

Dosarul nr. 1-2/2026
PIGD 1-26000200-46-1-02012026

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

24 februarie 2026

or. Floreşti

Judecătoria Soroca, sediul Floreşti

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei, judecător
Grefier

Zadorojniuc Alexandru
Mîrza Nadejda

Cu participarea:

Procurorului
Avocatului
Inculpatei

Cebanciuc Violeta
Rudei Lilian
Condratiuc Maria

Examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura acordului de recunoaştere a vinovăţiei, cauza penală privind-o pe

Condratiuc Maria *****, născută la
*****, ***** s. *****, cetăţeană al
Republicii Moldova, studii
superioare, căsătorită, 3 copii minori
la întreţinere, temporar neangajată
în câmpul muncii, domiciliată *****
s. *****, str.*****, nr.18, IDNP: *****,
anterior nejudecată

în comiterea infracţiunilor prevăzute la art. 325 alin. (1) şi art. 325 alin.
(1) Cod penal;

Prezenta cauză penală a fost înregistrată pe rol la data de 02 ianuarie
2026 şi examinată în fond cu pronunţarea sentinţei motivate la data de 03
februarie 2025.

Procedura de citare legal executată.

Verificând şi analizând probele acumulate la dosar, instanţa de judecată,

A C O N S T A T A T :

1. Condration Maria *****, la data de 02.12.2024 ora 13:26, reprezentând interesele ÎM „*****” SRL, întreprindere al cărei gen de activitate este promovarea și vânzarea medicamentelor, aflându-se în biroul de serviciu al șefului Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Dubalaru Boris Sava, situată în or. Florești str. Ștefan cel Mare nr.77, care în virtutea statutului deținut, este persoană publică, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Dubalaru Boris Sava mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 600 lei, pe care ultimul le-a acceptat și le-a primit, pentru ca el, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să recomande și să prescrie pacienților medicamentele promovate de ÎM „*****” SRL, cu ulterioara procurare a acestor medicamente din farmaciile ÎM „*****” SRL, acțiuni prin care s-au produs efecte economico-juridice în interesele ÎM „*****” SRL

Tot ea, la data de 17.01.2025 ora 12:38, reprezentând în continuare interesele ÎM „*****” SRL, întreprindere al cărei gen de activitate este promovarea și vânzarea medicamentelor, aflându-se în biroul de serviciu al șefului Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Dubalaru Boris Sava, situată în or. Florești, str. Ștefan cel Mare nr.77, care în virtutea statutului deținut este persoană publică, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Dubalaru Boris Sava mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 800 lei, pe care ultimul le-a acceptat și le-a primit, pentru ca el, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să recomande și să prescrie pacienților medicamentele promovate de ÎM „*****” SRL, cu ulterioara procurare a acestor medicamente din farmaciile ÎM „*****” SRL, acțiuni prin care s-au produs efecte economico-juridice în interesele ÎM „*****” SRL.

2. La data de 24 decembrie 2025, la inițiativa învinuitei, în urma negocierilor dintre procuror, învinuit și apărătorul acesteia, în ceea ce privește categoria, cuantumul și modul de executare a pedepsei ce urmează a fi aplicată de instanța de judecată, în limitele prevăzute de art. 80 din Codul penal și ținând cont de prevederile art. 75-78 din Codul penal, a fost încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției, ajungând la următorul consens cu privire la pedeapsa ce urmează a fi aplicată în cadrul prezentului acord de recunoaștere a vinovăției, și anume:

- Categoria pedepsei prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal – amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale.

Mărimea pedepsei convenite pentru săvârșirea de către Condration Maria ***** a infracțiunilor incriminate, s-a stabilit în modul următor:

- pentru săvârșirea la data de 02.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal – pedeapsa cu amendă în mărime de 500 de unități convenționale (25000 lei);

- pentru săvârșirea la data de 17.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal – pedeapsa cu amendă în mărime de 500 de unități convenționale (25000 lei);

În baza art.84 alin.(1) Cod penal, a-i stabilit lui Condratiuc Maria ***** pedeapsa definitivă, pentru concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor aplicate – pedeapsa cu amendă în mărime de 1000 de unități convenționale (50000 lei).

Inculpata Condratiuc Maria *****, în ședința de judecată, a declarat că, înțelege pentru ce infracțiune este învinuită, recunoaște vinovăția, a încheiat acordul de recunoaștere a vinovăției în mod benevol și cu bună știință, în prezența apărătorului cât și înțelege consecințele acordului de recunoaștere a vinovăției, pedeapsa și susține în continuare acordul încheiat.

Totodată, a declarat că, la data de 02.12.2024 ora 13:26, reprezentând interesele ÎM „*****” SRL, întreprindere al cărei gen de activitate este promovarea și vânzarea medicamentelor, aflându-se în biroul de serviciu al șefului Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Dubalaru Boris Sava, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Dubalaru Boris Sava mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 600 lei, pe care ultimul le-a acceptat și le-a primit, pentru ca el, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să recomande și să prescrie pacienților medicamentele promovate de ÎM „*****” SRL, cu ulterioara procurare a acestor medicamente din farmaciile ÎM „*****” SRL.

Tot ea, la data de 17.01.2025 ora 12:38, reprezentând în continuare interesele ÎM „*****” SRL, întreprindere al cărei gen de activitate este promovarea și vânzarea medicamentelor, aflându-se în biroul de serviciu al șefului Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești” Dubalaru Boris Sava, situată în or. Florești, str. Ștefan cel Mare nr.77, i-a promis, i-a oferit și i-a dat personal lui Dubalaru Boris Sava mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 800 lei, pe care ultimul le-a acceptat și le-a primit, pentru ca el, în procesul exercitării nemijlocite a atribuțiilor sale de serviciu, să recomande și să prescrie pacienților medicamentele promovate de ÎM „*****” SRL, cu ulterioara procurare a acestor medicamente din farmaciile ÎM „*****” SRL.

3. Prin acțiunile sale intenționate, Condratiuc Maria *****, a săvârșit infracțiuni prevăzute și sancționate de art. 325 alin. (1) și 325 alin. (1) Cod penal, după semnele calificative: *coruperea activă, adică, promisiunea,*

oferirea și darea, personal, unei persoane publice de bunuri sub formă de bani, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar funcției sale.

4. Comiterea infracțiunii, imputate, se confirmă și prin următoarele probe prezentate de procuror și acceptate de inculpat:

- Proces-verbal de audiere a martorului Dubalaru Boris Sava din data de 12.12.2025, prin care acesta a comunicat că, aproximativ din anul 2006 până în vara anului 2025, a activat în calitate de șef al Secției neurologie din cadrul Instituției Medico-Sanitare Publice „Spitalul raional Florești”. La data de 02.12.2024, Condratiuc Maria reprezentant al ÎM „*****” SRL a venit în biroul său de serviciu unde i-a acordat mijloace bănești, suma exactă nu și-o amintește, pentru ca el, în exercițiul atribuțiilor sale de serviciu, să recomande și să prescrie pacienților anume medicamentele promovate de ÎM „*****” SRL. Analogic, la data de 17.01.2025, Condratiuc Maria a venit din nou în biroul său de serviciu, unde i-a acordat mijloace bănești, suma exactă nu și-o amintește. Pentru aceste fapte, prin sentința judecătorei Soroca sediul Florești din data de 11.11.2025, a fost condamnat și recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor de corupere pasivă. În cadrul ședințelor de judecată pe mai multe cazuri de corupere pasivă, inclusiv și acestea, și-a recunoscut vinovăția integral (vol.1 f.d.222-223);

Prin mijloacele de probă – documente anexate la materialele cauzei penale și anume:

- Copia procesului-verbal din 24.01.2025 privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigații – cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video, cu anexe, potrivit căruia, la data de 02.12.2024 ora 13²⁶, în biroul de serviciu în care activează șeful Secției neurologie din cadrul Spitalului Raional Florești Dubalaru Boris, a avut loc o discuție între ultimul cu persoana stabilită Condratiuc Maria.

Astfel, la ora 13:26:20, intrând în birou l-a salutat pe Dubalaru Boris, interesându-se de succesele în activitatea de serviciu, la ce ultimul a răspuns că totul merge bine. În continuare, Condratiuc Maria a întrebat „*domn doctor, ce se aude acolo, ați început cumva să lucrați cu...*”, la ce Dubalaru Boris a răspuns „*am început cu câțiva și nu știu, au luat sau nu au luat, nu s-au întors înapoi să văd așa precis, eu când văd apî eu vă spun, e greu până ce se pornesc, până intră în calia*”. Tot aici, Dubalaru Boris îi comunică lui Condratiuc Maria mai multe denumiri de medicamente ce au fost prescrise de către acesta pacienților în cadrul consultațiilor, cât și celor internați în staționar. Urmare,

Condratiuc Maria indică asupra faptului că la moment nu are înregistrate date pe luna noiembrie, iar la ora 13:27:17, scoate din geanta sa un plic de culoare albă pe care i-l oferă lui Dubalaru Boris cu mențiunea că, asta este așa pentru început doar, sperând la o colaborare bună. În continuare, discuția dintre cei 2 s-a axat pe recomandarea din partea lui Condratiuc Maria a unei game de medicamente ce ar urma să fie prescrise de către Dubalaru Boris în procesul desfășurării curelor de tratament a pacienților. Tot în cadrul discuției, Dubalaru Boris a concretizat că „*cum am înțeles, voi la fiecare preparat dați procentaj, da?*”, la ce Condratiuc Maria a răspuns afirmativ „*da*”, fapt acceptat de către primul, asigurând prescrierea medicamentelor prezentate. La ora 13:29:39, Dubalaru Boris a preluat un apel telefonic, iar Condratiuc Maria exprimându-și mulțumirea, a părăsit biroul. Ulterior, la ora 13:31:30, Dubalaru Boris a ridicat de pe masa de lucru plicul sus-menționat, din care a extras o sumă de bani în valută națională, la acel moment nestabilită, pe care a pus-o în geanta personală, iar geanta a plasat-o în camera auxiliară, unde acesta își păstrează lucrurile personale, aruncând plicul la coșul de gunoi.

La data de 17.01.2025 ora 12:38, în biroul de serviciu în care activează șeful Secției neurologie din cadrul Spitalului Raional Florești Dubalaru Boris, a avut loc o discuție între ultimul cu persoana stabilită Condratiuc Maria. Astfel, la ora 12:38:55, Condratiuc Maria intrând în birou, l-a salutat pe Dubalaru Boris comunicând că a întârziat cu sărbătorile de iarnă, felicitându-l pe acesta, cu oferirea unui mic prezent și anume, un pachet din hârtie de culoare albă. La ora 12:39:27, în biroul de serviciu a intrat o persoană cu prenumele „Sergiu” care, discutând cu Dubalaru Boris și întrebând de unde poate lua un extras, a plecat. În continuare, la ora 12:39:51, Condratiuc Maria i-a oferit lui Dubalaru Boris un pliant de culoare albă combinată cu verde, iar cel din urmă a comunicat că „*greu până ce a să activezeze lucrul*”. Ulterior, cei 2 au discutat cu referire la gama de medicamente ce necesită a fi promovate și ulterior prescrise de către Dubalaru Boris, după care mulțumind, Condratiuc Maria a părăsit incinta biroului. La ora 12:41:30, Dubalaru Boris a comunicat unei persoane să intre, după care a efectuat o consultație, iar după prescrierea tratamentului cea din urmă i-a oferit o bancnotă cu nominalul de 100 lei, după care a plecat. La ora 12:47:30, Dubalaru Boris a deschis sertarul mesei de lucru de unde a luat pliantul oferit anterior de către Condratiuc Maria pe care l-a deschis și a extras mijloace bănești în mărime nestabilită la acel moment, pe care le-a plasat în sertar.

Ulterior, la ora 13:16:17, Dubalaru Boris a luat din sertarul mesei de lucru mijloacele financiare pe care le-a plasat în geanta sa personală, totodată

luând o sumă de bani pe care a numărat-o, iar după ce a finisat, i-a pus din nou în geantă (vol.1 f.d.61-95);

- Copia procesului-verbal de percheziție din 30.01.2025, prin care din biroul de serviciu al lui Dubalaru Boris Sava, amplasat în or. Florești str. Ștefan cel Mare nr.77, a fost ridicat un carnetel cu înscrisuri de mână (vol.1 f.d.104-105);

- Copia procesului-verbal din 24.02.2025, de examinare a obiectului, cu anexă, prin care a fost examinat carnetelul ridicat prin procesul-verbal de percheziție din data de 30.01.2025, care conține mai multe file nenumerate, cu diferite înscrieri de ciornă intitulate ca Grindex 2022 pe diferite luni, în drept cu care sunt indicate cifrele 500, Velfor 2023 pe diferite luni, cifrele 1500, 1600 și 1800, Balkan Farm pe diferite luni, cifrele 2500, 3500, 4400, 4000 și 4500, Worlol pe diferite luni, cifra 1500, file care au fost copiate la copiatorul de serviciu de model „Kyocera M 2040 dn”, în total pe 13 file A4, fiind semnate de către Dubalaru Boris, ulterior aceste file anexându-se la prezentul proces-verbal (vol.1 f.d.106-120);

- Procesul-verbal din 17.07.2025 de examinare și transcriere pe un suport aparte a fișierelor audio-video, prin care au fost copiate înregistrările audio și video din data de 02.12.2024 și din data de 17.01.2025, ce se conțineau pe suportul de informație de tip DVD-R cu numărul de inventar „DIA-13/2025” și anume:

fișierele audio-video cu denumirile: Rec1_20241202_132613_EXP, Rec1_20241202_133046_EXP; Rec1_20250117_123843_EXP; Rec1_20250117_124803_EXP; Rec1_20250117_131536_EXP și Rec1_20250117_131655_EXP (vol.1 f.d.172);

- Copia sentinței în dosarul nr.1-147/2025, pronunțată la data de 11.11.2025 de către judecătoria Soroca sediul Florești, de acuzare a lui Dubalaru Boris Sava în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.(1) din Codul penal. (vol.1 f.d.192-218);

- Copia procesului-verbal al ședinței de judecată din data de 29.10.2025 în dosarul nr.1-147/2025 din procedura judecătorei Soroca sediul Florești, cu declarațiile inculpatului Dubalaru Boris (vol.1 f.d.219-221)

5. Pentru individualizarea pedepsei, instanța va aplica prevederile art. 7, 61 și 75-78, 80 Cod penal.

În acest sens instanța de judecată menționează, că potrivit prevederilor art. 7 Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit prevederilor art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și, respectiv, are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

În conformitate cu art. 75 Cod penal, persoanei recunoscute vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

Circumstanțe care atenuează vina lui Condratiuc Maria *****, conform art. 76 din Codul penal: săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoară și recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe care agravează vina lui Condratiuc Maria *****, conform art. 77 din Codul penal: nu au fost stabilite.

Prin urmare, instanța de judecată reține că, inculpata Condratiuc Maria *****, anterior nu a fost condamnată (f. d. 3, v-II), este căsătorită, are la întreținere trei copii minori, la evidența medicului psihiatru sau narcolog nu se află (f.d.8,12, v-II).

Conform prevederilor art. 325 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu amendă în mărime de la *500 la 1500 de unități convenționale*, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 3000 la 5000 de unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Având la dispoziție astfel de date, apreciind gradul de pericol al infracțiunii săvârșite care se clasifică ca infracțiune ușoară (art.16 alin. (2) Cod penal), luând în considerație personalitatea inculpatei, comportamentul acesteia până și după comiterea faptei, care anterior nu a fost condamnată, ținând cont de faptul că pedeapsa penală are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane, consideră necesar stabilirea pedepsei inculpatei Condratiuc Maria *****, sub formă de amendă.

Instanța de judecată reține că, conform art.80 Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, limitele de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod se reduc cu o treime.

Prin prisma normelor citate, instanța de judecată stabilește noi limite cu care va opera la stabilirea pedepsei inculpatului, astfel se va reduce cu 1/3 din limita minimă și maximă a pedepsei cu închisoare prevăzută de sancțiunea art. 325 alin. (1) Cod penal, stabilindu-se noi limite potrivit cărora limita minimă aplicabilă va fi de la 500 unități convenționale, iar limita maximă aplicabilă va fi de 1000 unități convenționale.

În astfel de circumstanțe, ținând cont de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, cât și a negocierilor dintre procuror, învinuit și apărător acestuia exprimate în acordul de recunoaștere a vinovăției referitor la pedeapsa ce urmează fi stabilită, susținut în cadrul ședinței de judecată de către inculpat și apărător, acceptat de către instanța de judecată în urma evaluării rezonabile a caracterului pedepsei cu privire la care s-a ajuns la un acord, urmează a fi aplicată o pedeapsă sub formă de amendă ținând cont de dispoziția art. 80 alin.(1) Cod penal, după cum urmează:

- pentru săvârșirea la data de 02.12.2024 a infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) din Codul penal, în mărime de 500 de unități convenționale;

- pentru săvârșirea la data de 17.01.2025 a infracțiunii prevăzută de art.325 alin. (1) din Codul penal, în mărime de 500 de unități convenționale, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite de către inculpat. Aceasta are drept scop corectarea și reeducarea inculpatei în spiritul executării stricte a legii, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea lui Condriatiuc Maria *****, cât și a altor persoane, ținând cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana inculpatului, precum și de circumstanțele cauzei care agravează sau atenuează răspunderea penală, de influența pedepsei aplicate asupra corectării, reeducării vinovatului.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani și în privința minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este

declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În această ordine de idei, prin cumul total, al pedepselor aplicate, instanța va aplica pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de **1000 unități convenționale**, considerând că pedeapsa respectivă este una echitabilă în raport cu gravitatea infracțiunilor săvârșite de către inculpată.

Instanța reține că, potrivit art.64 alin. (3¹) Cod penal - în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

În acest context, instanța explică inculpatei că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

6.

Acțiune civilă nu a fost înaintată.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Corpul delict: - 1 (unul) suport de informație de tip DVD-R cu inscripția explicativă „c.p. 2025970412 02.12.2025 17.01.2025 ”, plasat într-un plic care este sigilat prin lipirea unei file de hârtie ce conține impresiunea ștampilei „pentru pachete” a DGT Nord a CNA”, recunoscut drept corp delict prin ordonanța din 17 iulie 2025 (f.d.173, v-I) – *după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauzei pe toată durata de păstrare.*

Pentru aceste motive, în baza Legii prevăzute de art. 80 Cod penal, 509, 509¹, 384 - 389 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă:

Condratiuc Maria *****, se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 325 alin. (1) și art. 325 alin. (1) Cod penal.

În baza art.325 alin. (1) Cod penal ***episodul din data de 02.12.2024***, i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime **500 (cinci sute) unități convenționale**, echivalentul a 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În baza art.325 alin. (1) Cod penal ***episodul din data de 17.01.2025*** i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime **500 (cinci sute) unități convenționale**, echivalentul a 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total, al pedepselor aplicate, i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime **1000 (una mie) unități convenționale**, echivalentul a 50000 (cincizeci mii) lei.

Se aduce la cunoștința lui **Condration Maria ******* că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, sancțiunea amenzii se consideră executată integral.

Corpul delict: 1 (unul) suport de informație de tip DVD-R cu inscripția explicativă „c.p. 2025970412 02.12.2025 17.01.2025 ”, plasat într-un plic-*după definitivarea sentinței de păstrat la materialele cauzei pe toată durata de păstrare.*

Sentința este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs, în condițiile art. 509¹ alin. (8) Cod de procedură penală, în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței
Judecător
Alexandru

Zadorojniuc