

**PIGD №1-20090631-23-1-30072019**

**Дело №1-244/2020**

**П Р И Г О В О Р  
И М Е Н Е М  З А К О Н А**

**02 декабря 2020 года**

**мун. Комрат**

Суд Комрат в составе:

Председательствующего, Судьи

при секретаре

с участием:

прокурора

защитника подсудимого, адвоката

подсудимого

SELMAN),

переводчика

Храпаков В.Ф.,

Кихайогло С.Г.,

Колца Ф.Д.,

Бурлаку С.,

Зенгин Селман (ZENGIN

Сурнина С.Г.,

рассмотрел в открытом судебном заседании, в порядке ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования, объединенное уголовное дело в отношении:

**Зенгин Селман (ZENGIN SELMAN), \*\*\*\*\*** рождения, гражданина Республики Турция, IDNP в Республике Молдова согласно разрешения на временное пребывание для иностранного гражданина \*\*\*\*\* , выданного Бюро по Миграции и Убежищу, временно проживающего по адресу: \*\*\*\*\* военнообязанного, трудоустроенного в качестве топографа в SRL “ОТТИТВС”, женатого, имеющего на иждивении одного несовершеннолетнего ребенка, имеющего среднее специальное образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего на учете у врача-психиатра и врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чин и государственных наград, владеющего русским языком, ранее не судимого в Республике Молдова,

по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ст.325 ч.(1), ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК.

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 30.07.2020 года – 02.12.2020 года.

Уголовное дело №1-244/2020 (PIGD 1-20090631-23-1-30072020) по обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin) в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, поступило в Суд Комрат 30.07.2020 года.

Уголовное дело №1-276/2020 (PIGD 1-20099516-23-1-17082020) по обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin) в совершении преступления, предусмотренного ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК, поступило в Суд Комрат 17.08.2020 года.

Определением Суда Комрат от 04.11.2020 года уголовное дело №1-244/2020 (PIGD 1-20090631-23-1-30072020) по обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin) в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК, было объединено в одно производство с уголовным делом №1-276/2020 (PIGD 1-20099516-23-1-17082020) по обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin) в совершении преступления, предусмотренного ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК, объединенному делу был присвоен номер №1-244/2020 (PIGD 1-20090631-23-1-30072020).

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

#### **У С Т А Н О В И Л:**

**Зенгин Селман (Zengin Selman)**, гражданин Республики Турция, 23 июня 2020 года, примерно в 22 часа 12 минут, управляя автомобилем марки «\*\*\*\*\*» с регистрационным номером \*\*\*\*\*, возле АЗС «Лукоил» по улице Ленина в мун. Комрат, был остановлен за неадекватное вождение сотрудниками Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ в лице Чобан Александра Михайловича, Варбан \*\*\*\*\* и Димитрогло \*\*\*\*\*, которые находились на дежурстве по патрулированию и поддержанию общественного порядка в мун. Комрат на служебном автомобиле марки «Dacia Duster» с гос/номером МАІ 9915, в ходе проверки документов водителя, почувствовали от последнего резкий запах алкоголя из полости рта, в связи с чем, ему было предложено пройти освидетельствование, в последствии чего, он был протестирован на алкотестере «DRAGER 6810», и была выявлена концентрация алкоголя в выдыхаемых парах в размере 0,44 мг/л, что согласно ч. (3) ст. 134<sup>12</sup> Уголовного Кодекса РМ соответствует состоянию сильного алкогольного опьянения, ввиду чего Селман Зенгин (Selman Zengin) был отстранен от вождения транспортного средства, которое было задержано на специализированную стоянку ИП «Пометко А».

В последствии, тем же вечером примерно в 22 часа 12 минут, находясь возле здания Инспектората Полиции Комрат, расположенного по адресу мун.Комрат ул.Третьякова №20, осознавая что, в отношении него могут

возбудить уголовное дело и может быть привлечен к ответственности за преступление, предусмотренное ч.(1) ст.264<sup>1</sup> Уголовного Кодекса Республики Молдова, «управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения», которое предусматривает в качестве наказания неоплачиваемый труд в пользу общества на срок от 200 до 240 часов с аннулированием права управления транспортными средствами, невзирая на то, что неоднократно был предупрежден что дача взятки должностному лицу это уголовно-наказуемое деяние, действуя умышленно, с целью подкупа должностного лица настоятельно предложил сотруднику Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ в лице Чобан Александра Михайловича, не полагающиеся ему денежные средства в размере 300 (триста) Евро, за невыполнение последним действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей, а именно не документирование факта управления транспортного средства в состоянии сильного алкогольного опьянения и для освобождения задержанного транспортного средства.

*Таким образом, в действиях гр. Селман Зенгин (Selman Zengin) усматриваются элементы преступления предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ по признакам: активное коррумпирование, предложение публичному лицу лично, не полагающегося ему имущества, для него, за невыполнение действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей.*

**Он же**, 23 июня 2020 года, примерно в 22:15 часов, будучи лицом, не имеющим водительского удостоверения, управлял транспортным средством – автомобилем марки «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\* по ул.Ленина мун.Комрат, Комратского района, где и был остановлен сотрудниками Управления патрулирования «Юг» Национального инспектората общественной безопасности ГИП МВД РМ, для проверки. В ходе беседы с водителем Селман Зенгин, у сотрудников полиции возникли обоснованные подозрения, в том, что последний находится в состоянии алкогольного опьянения (в виду наличия у него резкого запаха алкоголя).

В связи с этим, Селман Зенгин было предложено пройти тестирование на установление концентрации алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи алкотестера марки «Dräger». По результатам проведенного тестирования концентрации паров алкоголя в выдыхаемом воздухе при помощи алкотестера, было установлено, что в выдыхаемом воздухе у гр-на Селман Зенгин, присутствовали пары алкоголя, с концентрацией в количестве 0,44 мг/л., что подтверждается результатами тестирования отраженными на бумажном носителе (талоне) под № 2406 от 23.06.2020г., время 22:14 ч. от

алкотестера Drager (Alcotest 6810 №ARJB-0015), являющееся согласно ч.(3) ст.134<sup>12</sup> УК РМ, состоянием сильного алкогольного опьянения.

*Таким образом, своими умышленными действиями, Зенгин Селман (Zengin Selman), совершил преступление, предусмотренное ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ – управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения, совершенное лицом, не имеющим водительского удостоверения.*

Уголовное дело поступило в суд по общей процедуре, а в ходе проведения предварительного заседания от 04.11.2020 года подсудимый Зенгин Селман (Zengin Selman), подал суду заявление, в котором указал, что признает вину в предъявленном ему обвинении и просит о рассмотрении уголовного дела по упрощенной процедуре, в соответствии со ст.364<sup>1</sup> УПК, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования.

После выполнения всех требований, предусмотренных положениями статьи ст.364<sup>1</sup> УПК, необходимых для удовлетворения ходатайства подсудимого, и после проверки материалов дела, выслушав мнение защитника подсудимого и прокурора, **суд вынес определение о проведении судебного разбирательства в соответствии со ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ, на основании доказательств, собранных на стадии уголовного преследования,** и заслушал показания подсудимого Зенгин Селман (Zengin Selman).

**Подсудимый Зенгин Селман (Zengin Selman), будучи допрошен в судебном заседании** показал, что признает вину в предъявленном ему обвинении в совершении преступлений, предусмотренных ст.325 ч.(1) и ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ.

Наряду с изложенным суду пояснил, что 23.06.2020 года, вечером, примерно в 22:00 часов ехал домой в \*\*\*\*\*, где был остановлен за заправкой «Lukoil». Подсудимый ехал на автомашине марки «\*\*\*\*\*», был водителем транспортного средства, водительского удостоверения у подсудимого нет. Сотрудники полиции попросили представить документы на машину, предложили пройти тестирование на алкоголь, подсудимый прошел тестирование на алкоголь, результат показал 0,44 мг/л, с результатом тестирования подсудимый согласился, поскольку в тот вечер был выпивший. Подсудимый предложил сотрудникам полиции денежные средства в размере 300 евро, из-за того, что он работает в очень серьезной организации, и чтобы можно было быстрее закрыть данный вопрос. Подсудимый не знал, что сотрудникам полиции нельзя предлагать деньги. На данный момент

подсудимый понимает, что предлагать денежные средства сотрудникам полиции это преступление. В содеянном раскаивается.

**В стадии судебных прений:**

- **Прокурор Колца Ф.Д.** пояснил, что рассмотрено уголовное дело по обвинению Зенгин Селман (Zengin Selman) в совершении преступлений, предусмотренных ст.325 ч.(1) и ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ.

Помимо признательных показаний, данных подсудимым Селман Зенгин, в ходе допроса, его вина в инкриминируемом ему в вину преступлении, доказана следующими материалами уголовного дела:

1. **Показаниями свидетеля Димитрогло \*\*\*\*\***
2. **Показаниями свидетеля Варбан \*\*\*\*\*,**
3. **Протоколом об установлении преступления в случае установления факта управления транспортным средством в состоянии опьянения от 23.06.2020 г.**

4. **Протоколом о производстве выемки от 06.07.2020 г.,**
5. **Протоколом осмотра предмета от 06.07.2020 г.,**
6. **Талоном (чеком) nr. 2406 от 23.06.2020 г., время 22:14, от алкотестера «Dräger», содержащий информацию о тестировании на алкоголь Салман Зенгин;**

7. **Протоколом осмотра документа от 03.07.2020 г., объектом которого является талон (чек) от алкотестера марки „Dräger”, отраженный в протоколе от 03.07.2020 г.**

8. **Информацией с ОРТ и КВС АТО Гагаузия за исх.№ 03/90-18-424 от 21.07.2020 г., согласно которой Салман Зенгин, IDN \*\*\*\*\* , водительское удостоверение не выдавалось. Протоколом осмотра места происшествия от 24.06.2020.**

9. **Рапортом субофицера патрулирования Чобан Александр от 23.06.2020.**

10. **Протоколом осмотра объекта от 13.07.2020.**

11. **Стенограммой разговора между гр. (Селман Зенгин) Selman Zengin и субофицером патрулирования Чобан Александром от 23.06.2020.**

12. **Постановлением о приобщении в качестве вещественного доказательства.**

Обстоятельства, отягчающие ответственность подсудимого Селман Зенгин органом, уголовного преследования не установлены.

Обстоятельство, смягчающее ответственность подсудимого Селман Зенгин - признание вины (п. f) ч. (1) ст. 76 УК РМ).

По месту жительства характеризуется с положительной стороны.

На основании вышеизложенного прокурор просил признать виновным подсудимого Селман Зенгин в совершении преступлений, предусмотренных ч. (4) ст.264<sup>1</sup>, ч.(1) ст.325 УК РМ, и назначить ему, с применением положений ч. (8) ст. 364<sup>1</sup> УПК РМ наказание:

- по ч. (4) ст. 264<sup>1</sup> УК РМ - в виде 3 (трех) месяцев лишения свободы, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ч. (1) ст. 325 УК РМ - в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с наложением штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) условных единиц, то есть 100 000 (сто тысяч) леев с отбыванием наказания в виде лишения свободы в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствии с ч. (1) ст. 84 УК РМ, окончательное наказание по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначить подсудимому Селман Зенгин, в виде лишения свободы на срок 2 (два) года и 2 (два) месяца, с наложением штрафа в размере 2 000 (две тысячи) условных единиц, то есть 100 000 (сто тысяч) леев с отбыванием наказания, в виде лишения свободы, в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа.

В соответствии со ст. 90 УК РМ не приводить в исполнение приговор в части наказания в виде лишения свободы, если в течение 1 (одного) года срока probation, осужденный Селман Зенгин, не совершит нового преступления и оправдает оказанное ему доверие.

В силу ч.(6) ст.90 УК РМ, возложить на подсудимого обязанность не покидать место жительства без разрешения органа probation, а также не посещать увеселительные заведения в вечернее время.

Вещественные доказательства по делу:

ПАКЕТ №„1”, в котором находится CD-R диск с аудиозаписями разговора гр. Селман Зенгин (Selman Zengin) и сотрудника Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ Чобан Александра Михайловича от 23 июня 2020 года;

- 1 (один) информационный носитель DVD-R диск;

- Талон (чек) под № 2406 от 23.06.2020 г., время 22:14 ч. от алкотестера Drager (Alcotest 6810 №ARJB-0015) – хранить при материалах дела.

Избрать меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

- **Защитник подсудимого, адвокат Бурлаку С.**, просил применить в отношении его подзащитного минимальное наказание, предусмотренное законом, не возразил о возложении судебных издержек на подсудимого.

- **Подсудимый Селман Зенгин (Selman Zengin)** в стадии прений поддержал своего защитника, пояснил, что готов возместить судебные расходы.

**В последнем слове** подсудимый раскаялся в содеянном, указав, что больше такое не повторится, просил не применять в отношении него строгое наказание.

**Изучив материалы уголовного дела,** проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты и подсудимого, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст. 101 УПК РМ, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются признательными показаниями подсудимого, показаниями свидетелей в совокупности с исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) в совершении преступлений, предусмотренных ст.264<sup>1</sup> ч.(4), ст.325 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по:

- ст.325 ч.(1) УК – *активное корруммирование, предложение публичному лицу лично, не полагающегося ему имущества, для него, за невыполнение действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей;*

- ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК – *управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения, совершенное лицом, не имеющим водительского удостоверения.*

Суд считает необходимым в данном конкретном случае отметить, что в соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексе порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические

данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

*В частности, в соответствии со ст.325 ч.(1) УК, обещание, предложение или предоставление публичному лицу или иностранному публичному лицу, лично или через посредника, не полагающихся ему имущества, услуг, преимуществ или выгод в любой форме, для него или для другого лица, за выполнение или невыполнение либо затягивание или ускорение выполнения действия, входящего в его служебные обязанности, или в нарушение своих обязанностей, наказываются лишением свободы на срок до 6 лет со штрафом в размере от 2000 до 4000 условных единиц, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 6000 до 10000 условных единиц с лишением права осуществлять определенную деятельность.*

Исключительно высокая степень общественной опасности активного коррумпирования определяется тем, что оно направлено на деформацию нормативно установленного порядка осуществления некоторой частью должностных лиц своих служебных полномочий, с целью склонить их к нарушению интересов государственной службы.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст.325 УК, образуют общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов государственной власти, государственных предприятий, учреждений и организаций, а также интересы государственной службы.

Активное коррумпирование является наиболее типичным и характерным проявлением коррупции – опаснейших криминальных явлений, которые подтачивают основы власти и управления, дискредитируют и подрывают их авторитет в глазах населения, ущемляют права и интересы граждан.

Таким образом, активное коррумпирование, преследует цель оказать влияние на должностное лицо, в результате чего оно из носителя общей воли становится представителем интересов лица, передавшего вознаграждение, что в результате парализует возможность государственного влияния и посягает на авторитет государства.

Очевидно, что функция государственного управления проявляется в конкретных решениях чиновников, поэтому и посягнуть на возможность его осуществления можно путем действий, направленных на «покупку» определенного служебного поведения.

При этом важное значение приобретает поведение должностного лица, которое воспротивилось получению не полагающегося ему имущества, таким

образом пресекло попытку оказания влияния на свои прямые должностные обязанности.

*В соответствии со ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК, управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии сильного алкогольного опьянения, совершенное лицом, не имеющим водительского удостоверения, наказывается неоплачиваемым трудом в пользу общества на срок от 200 до 240 часов или лишением свободы на срок до 1 года.*

*В соответствии со ст.134<sup>12</sup> ч.(1) и ч.(3) УК, под состоянием опьянения понимается состояние лица, возникшее вследствие употребления алкоголя, наркотиков и/или других веществ, вызывающих опьянение, и выразившееся в психофункциональном расстройстве организма.*

*Под состоянием сильного алкогольного опьянения понимается состояние лица с концентрацией алкоголя в крови от 0,5 г/л и выше или концентрацией паров алкоголя в выдыхаемом воздухе от 0,3 мг/л и выше.*

*В соответствии со ст.33 ч.(3) п.с) Закона о безопасности дорожного движения №131-XVI от 07.06.2007 года, водитель автотранспортного средства обязан:*

*... с) по требованию регулировщика пройти проверку выдыхаемого воздуха или медицинское освидетельствование с отбором биологических проб на предмет установления алкоголемии или употребления наркотиков и других психотропных веществ либо медикаментов, содержащих вещества с подобным эффектом; ...*

*В соответствии со ст.11 п.ж) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Правительства №357 от 13.09.2009 года, водитель транспортного средства обязан по требованию полицейского пройти процедуру проверки выдыхаемого воздуха или, при необходимости, медицинское обследование на предмет отбора для анализа биологических проб с целью установления факта употребления алкоголя, наркотических или иных психотропных веществ либо медикаментов с аналогичным эффектом.*

*В соответствии со ст.6 Положения о порядке проведения теста на алкоголь и медицинского освидетельствования для определения состояния опьянения и его характера, утвержденного Постановлением Правительства Республики Молдова №296 от 16.04.2009 года, медицинскому освидетельствованию подвергаются:*

*а) лица, которым в результате тестирования на алкоголь установлена концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе, соответствующая состоянию опьянения выраженной степени алкоголемии;*

*b) лица, подозреваемые в совершении преступлений под влиянием алкоголя, наркотических средств или других веществ, вызывающих опьянение, по решению сотрудника правоохранительного органа;*

*c) водители транспортных средств и другие участники дорожного движения, вовлеченные в дорожно-транспортное происшествие, повлекшее травматизацию или смерть лиц;*

*d) лица, подозреваемые в употреблении алкоголя, наркотических средств или других веществ, вызывающих опьянение, нарушающие общественный порядок и демонстрирующие агрессивное и насильственное поведение, отказывающиеся от тестирования на алкоголь.*

*e) лица, не согласные с результатами тестирования на алкоголь или опротестовывающие эти результаты;*

*f) лица, обратившиеся самостоятельно.*

С учетом изложенного, и приходя к такому выводу, суд констатирует, что в данном конкретном случае есть две стороны процесса (обвинение и защита), процессуальные интересы, которых, в рассматриваемом случае, не противоположны, поскольку их доводы согласуются между собой, поэтому данные показания на основании всестороннего, полного и объективного рассмотрения, с учетом внутреннего убеждения, и в совокупности со всеми доказательствами по делу, по убеждению суда в полном объеме изобличают подсудимого в совершенных им преступлениях.

Как исходит из материалов дела, подсудимый Селман Зенгин (Selman Zengin) в суде свою вину в совершении инкриминированных ему преступлениях признал.

Вина подсудимого, помимо его признательных показаний в судебном заседании также подтверждается и следующим доказательствами, которые были собраны на стадии уголовного преследования.

**По обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin)  
в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК:**

**Показаниями свидетеля Чобан Александра Михайловича, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что состоит на службе в Управлении патрулирования «Юг», Национального инспектората общественной безопасности МВД РМ.**

Так, 23 июня 2020 года он находился на дежурстве совместно с коллегами Варбан В. и Димитрогло А. Патрулируя в г.Комрат по ул.Ленина, не доезжая до АЗС «Лукойл» в Южном направлении, ими было остановлено

т.с. «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\*, под управлением гр-на Республики Турция Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., от которого при разговоре исходил резкий запах алкоголя. Гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. было предложено пройти тестирование на сертифицированном алкотестере «Драгер», на что гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и финальный результат показал 0.44мг/л. С данным результатом гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и не желал его оспаривать. Транспортное средство «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\* было задержано на специализированную стоянку ИП «Пометко А».

23.06.2020 года примерно в 23.24 ч. находясь возле ИП Комрат гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. стал просить его, чтобы они не документировали данный факт, при этом предлагал 300 (триста) евро. Он неоднократно предупреждал гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., что в РМ нельзя предлагать должностному лицу денежные средства, на что Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. продолжал предлагать, уговаривая и давя на жалость. Им было принято решение зарегистрировать данный факт в ИП Комрат. Аудиозапись своего разговора с гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., он обязался предоставить в материалы. /л.д. 7/

**Показаниями свидетеля Димитрогло \*\*\*\*\***, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что состоит на службе в Управлении патрулирования «Юг», Национального инспектората общественной безопасности МВД РМ.

Так, 23 июня 2020 года он находился на дежурстве совместно с коллегами Чобан А. и Варбан В. Патрулируя в г. Комрат по ул. Ленина, не доезжая до АЗС «Лукойл» в Южном направлении, ими было остановлено т.с. «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\*, под управлением гр-на Республики Турция Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., от которого при разговоре исходил резкий запах алкоголя. Гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. было предложено пройти тестирование на сертифицированном алкотестере «Драгер», на что гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и финальный результат показал 0.44 мг/л. С данным результатом гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и не желал его оспаривать. Т.с. \*\*\*\*\* с н.з. \*\*\*\*\*, было задержано на специализированную стоянку ИП «Пометко А».

23.06.2020 года примерно в 23.24 ч. находясь возле ИП Комрат, к ним подошёл Чобан А. и сказал, что гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., неоднократно предлагал ему денежные средства в размере 300 евро, за не документирование факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Он в этот момент находился возле служебной автомашины, а Чобан А. с Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. находились немного ниже служебной машины. /л.д. 13/

**Показаниями свидетеля Варбан \*\*\*\*\***, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что состоит на службе в Управлении патрулирования «Юг», Национального инспектората общественной безопасности МВД РМ.

Так, 23 июня 2020 года он находился на дежурстве совместно с коллегами Чобан А. и Димитрогло А. Патрулируя в г. Комрат по ул.Ленина, не доезжая до АЗС «Лукойл» в Южном направлении, ими было остановлено т.с. «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\*, под управлением гр-на Республики Турция Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., от которого при разговоре исходил резкий запах алкоголя. Гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. было предложено пройти тестирование на сертифицированном алкотестере «Драгер», на что гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и финальный результат показал 0,44 мг/л. С данным результатом гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. согласился и не желал его оспаривать. Т.с. \*\*\*\*\* с н.з. \*\*\*\*\* было задержано на специализированную стоянку ИП «Пометка А».

23.06.2020 года примерно в 23.24 ч. находясь возле ИП Комрат к нему подошёл Чобан А. и сказал, что гр. Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р. неоднократно предлагал ему денежные средства в размере 300 евро, за не документирование факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Он в этот момент находился возле служебной автомашины, а Чобан А. с Selman Zengin, \*\*\*\*\*г.р. находились немного ниже служебной машины. Также дополнительно подтвердил, что, он слышал, что Чобан А. с Selman Zengin говорили на турецком языке, однако он не понимал данный язык. /л.д. 14/

**Протоколом о регистрации обнаруженного преступления от 24.06.2020 года.** /л.д. 3/

**Рапортом субофицера патрулирования Чобан Александра от 23.06.2020 года.** /л.д. 4/

**Протоколом осмотра места происшествия от 24.06.2020 года.** /л.д. 5-6/

**Протоколом выемки от 24.06.2020 г.,** согласно которому у сотрудника полиции Чобан А.М. на основании постановления о выемке ОУП ИП Комрат от 24.06.2020 г. был изъят информационный носитель CD – диск. /л.д. 8-9/

**CD-R диском** с аудиозаписью разговора между гр. Селман Зенгин (Selman Zengin) и сотрудника Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ Чобан Александра Михайловича от 23 июня 2020 года, признанного в качестве вещественного доказательства и приобщенного к материалам уголовного дела постановлением от 25.06.2020 года. /л.д.10, 12/

**Протоколом осмотра объекта от 13.07.2020 года. /л.д. 30/**

**Стенограммой разговора между гр.Селман Зенгин (Selman Zengin) и субофицером патрулирования Чобан Александром от 23.06.2020 года. /л.д. 31-36/**

**По обвинению Селман Зенгин (Selman Zengin)  
в совершении преступления, предусмотренного ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК:**

**Показаниями свидетеля Димитрогло \*\*\*\*\*, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, показал, что состоит на службе в Управлении патрулирования «Юг», Национального инспектората общественной безопасности МВД РМ.**

23 июня 2020 года Димитрогло А.А. находился на дежурстве совместно с коллегами Чобан А. и Варбан В. Патрулируя в мун. Комрат по ул. Ленина, не доезжая до АЗС «Лукойл» в южном направлении, ими было остановлено автотранспортное средство, марки «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\*, под управлением гр-на Республики Турция Selman Zengin \*\*\*\*\*г.р., от которого при разговоре исходил резкий запах алкоголя. Гр-нин Selman Zengin было предложено пройти тестирование на сертифицированном алкотестере марки «Драгер», на что гр-нин Selman Zengin согласился и финальный результат показал 0.44 мг/л. С данным результатом гр-нин Selman Zengin согласился и не желал его оспаривать. Автотранспортное средство, марки «\*\*\*\*\*» с н.з. \*\*\*\*\* было задержано на специализированную стоянку ИП Пометко. /л.д. 22/

**Показаниями свидетеля Варбан \*\*\*\*\*, который будучи допрошен в указанном качестве, на стадии уголовного преследования, дал показания, аналогичные показаниям свидетеля Димитрогло А.А. /л.д. 23/**

**Протоколом об установлении преступления в случае установления факта управления транспортным средством в состоянии опьянения от 23.06.2020 г., составленный инспектором Димитрогло Андреем, в котором отражено, что Селман Зенгин, будучи водителем транспортного средства, был подвергнут проверке при помощи алкотестера «Dräger» для установления факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Концентрация алкоголя в выдыхаемом воздухе составила 0,44 мг/л. /л.д. 8/**

**Актом задержания транспортного средства от 23.06.2020 г. /л.д. 11/**

**Талоном (чеком) nr. 2406 от 23.06.2020 г., время 22:14, от алкотестера «Dräger», содержащим информацию о тестировании на алкоголь Селман Зенгин, признанным вещественным доказательством и приобщенным к материалам уголовного дела на основании Постановления ОУП ИП Комрат от 03.07.2020 г. /л.д. 19, 21/**

**Протоколом о производстве выемки от 06.07.2020 г.**, в ходе которого у свидетеля инспектора Димитрогло А.А. был изъят информационный носитель CD-R диск с видеозаписью прохождения тестирования на алкоголь при помощи алкотестера «Drager» гр-на Селман Зенгин. /л.д. 25/

**Информационным носителем DVD-R диском**, содержащим 2 (два) видеоролика, посредством которых зафиксировано прохождение гр. Селман Зенгин теста на алкоголь и результаты проведенного тестирования на алкотестере. /л.д. 26/

**Информацией с ОПТ и КВС АТО Гагаузия** за исх.№03/90-18-424 от 21.07.2020 г., согласно которой Селман Зенгин, IDN \*\*\*\*\*, водительское удостоверение не выдавалось. /л.д. 39/.

При этом суд отмечает, что подсудимый не представил каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключających имеющиеся в деле показания свидетелей и другие доказательства обвинения.

Оценивая показания подсудимого в совокупности с другими указанными выше доказательствами, исходя из специфики дела – суд отмечает, что показания подсудимого судом могут быть приняты во внимание и положены в основу выносимого приговора, поскольку они полностью согласуются с материалами дела.

Таким образом, учитывая достоверно установленную в суде обстановку, предшествовавшую совершению подсудимым деяния, его поведение в ходе уголовного преследования и в суде, признание подсудимым в том, что он совершил инкриминированные ему преступления, суд отмечает, что все вышперечисленные доказательства обвинения также вполне могут быть положены в основу приговора, в виду их допустимости, поскольку содержание каждого из данных доказательств свидетельствует о том, что Селман Зенгин (Selman Zengin) совершил инкриминированные ему преступления, предусмотренные ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК, ст.325 ч.(1) УК.

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимого в совершении инкриминированного ему преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимым под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу приговора.

Обсуждая меру наказания, судебная инстанция учитывает следующее.

В качестве характеризующего материала в отношении подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) суд отмечает, что он:

- ранее в Республике Молдова не судим /том 1, л.д. 51/;
- по месту проживания характеризуется с удовлетворительной стороны /том 2, л.д. 38/;
- на учете у врача-нарколога и врача-психиатра по месту жительства в Республике Молдова не состоит.

*Обстоятельств, отягчающих ответственность* подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin), судом не установлено.

*Обстоятельством, смягчающим ответственность* подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) судом принято следующее: признание вины подсудимым /п.ф) ч.(1) ст.76 УК/.

При определении меры наказания подсудимому Селман Зенгин (Selman Zengin) суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих обстоятельств, его поведение во время и после совершения преступлений, исходя из принципов гуманизма и индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый признал вину, учитывая, что совершенные им деяния в соответствии со ст.16 УК РМ относятся к категории незначительных (ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ) и тяжких преступлений (ст.325 ч.(1) УК РМ), суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ч.(2) ст.61 УК РМ, за совершение указанных преступлений, возможно при назначении подсудимому с применением ст.364<sup>1</sup> УПК РМ следующих уголовных наказаний:

- по ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК, с применением ст.ст.61, 62, 70, 72 ч.(3), 75 УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа;

- по ст.325 ч.(1) УК, с применением ст.ст.61, 62, 64, 70, 72 ч.(3), 75 УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев, подлежащего отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, то есть 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

На основании ст.84 ч.(1) УК, по совокупности преступлений путем полного сложения вышеуказанных наказаний, судебная инстанция считает необходимым назначить подсудимому Селман Зенгин (Selman Zengin) окончательные уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полузакрытого типа со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, то есть 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

Каждое из указанных уголовных наказаний в силу положений ст.87 ч.(2) УК подлежит исполнению Селман Зенгин (Selman Zengin) самостоятельно.

Подлежащие назначению подсудимому наказания в полной мере соответствуют санкциям статей по предъявленным подсудимому обвинениям, по мнению суда, являются справедливыми и будут соотносимой мерой государственного принуждения, которая возымеет превентивную функцию.

При этом судебная инстанция не усматривает оснований для применения в отношении подсудимого положений ст.79 УК и назначения уголовного наказания ниже низшего предела, предусмотренного Уголовным законом.

Наряду с изложенным, учитывая обстоятельства дела, поведение подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin), его личность, отсутствие в его действиях рецидива преступления, а также тяжесть совершенных преступлений, судебная инстанция считает возможным применить в отношении подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) положения ст.90 УК и назначенное наказание не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год подсудимый Селман Зенгин (Selman Zengin) не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Рассмотрев ходатайство прокурора о возложении на подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) в период probation обязательств, предусмотренных ст.90 ч.(6) УК, судебная инстанция, с учетом всех обстоятельств рассмотренного дела, с учетом личности подсудимого, приходит к выводу о его необоснованности и отклоняет таковое.

С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения исполнения настоящего приговора, суд также считает необходимым избрать в отношении подсудимого Селман Зенгин (Selman Zengin) меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- информационный носитель CD-R диск с аудиозаписью разговора между гр. Селман Зенгин (Selman Zengin) и сотрудником Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ Чобан Александром Михайловичем от 23 июня 2020 года; /том 1, л.д.10/

- талон (чек) пр. 2406 от 23.06.2020 г., время 22:14, от алкотестера «Dräger», содержащий информацию о тестировании на алкоголь Селман Зенгин; /том 2, л.д. 19/

- информационный носитель DVD-R диск, содержащий 2 (два) видеоролика, посредством которых зафиксировано прохождение Селман Зенгин теста алкоголь и результаты проведенного тестирования алкотестере. / том 2, л.д. 26/

Указанные вещественные доказательства суд находит необходимым хранить в материалах уголовного дела.

Судебные издержки ко взысканию прокурором в судебном заседании заявлены не были.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 24, 61, 62, 64, 70, 72, 75, 76, 77, 84, 264<sup>1</sup>, 325 УК, руководствуясь ст.ст.338, ст.364<sup>1</sup>, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400 и 402 УПК, суд,

### **П Р И Г О В О Р И Л:**

**Зенгин Селмана (ZENGIN SELMAN), \*\*\*\*\* рождения, гражданина Республики Турция, IDNP в Республике Молдова согласно разрешения на временное пребывание для иностранного гражданина \*\*\*\*\* , признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ, ст.325 ч.(1) УК РМ, и, с применением ст.ст. 8, 10, 16, 24, 61, 62, 64, 70, 72, 75, 76, 77 УК, ст.364<sup>1</sup> УПК, назначить указанному лицу следующие уголовные наказания:**

- по ст.264<sup>1</sup> ч.(4) УК РМ – уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 3 (три) месяца, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа;

- по ст.325 ч.(1) УК РМ – уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 9 (девять) месяцев, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, то есть 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.

Согласно ст.84 ч.(1) УК РМ, за совокупность преступлений, путем полного сложения вышеуказанных наказаний, **назначить Зенгин Селману (ZENGIN SELMAN), \*\*\*\*\* рождения, гражданина Республики Турция, IDNP в Республике Молдова согласно разрешения на временное пребывание для иностранного гражданина \*\*\*\*\* , окончательные наказания в виде лишения свободы на срок 1 (один) год, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении полужакрытого типа, со штрафом в размере 1500 (одна тысяча пятьсот) условных единиц, то есть 75 000 (семьдесят пять тысяч) леев.**

Каждое из указанных уголовных наказаний в силу положений ст.87 ч.(2) УК подлежит исполнению Зенгин Селман (Zengin Selman) самостоятельно.

На основании ст.90 ч.ч.(1), (2) УК РМ, назначенное Зенгин Селману (ZENGIN SELMAN) наказание в виде лишения свободы не приводить в исполнение, если в течение определенного судом срока probation в 1 (один) год Зенгин Селман (ZENGIN SELMAN) не совершит нового преступления и соблюдением условий probation оправдает оказанное ему доверие.

Исполнение приговора в части условного осуждения поручить органу probation по месту жительства в Республике Молдова осужденного Зенгин Селман (Zengin Selman).

Исполнение наказания в виде штрафа поручить судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства в Республике Молдова осужденного Зенгин Селман (Zengin Selman).

Избрать в отношении Зенгин Селмана (Zengin Selman) меру пресечения в виде подписки о невыезде из страны, до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства:

- информационный носитель CD-R диск с аудиозаписью разговора между гр. Селман Зенгин (Selman Zengin) и сотрудником Патрульного Батальона «ЮГ» Национального Инспектората Общественной Безопасности МВД РМ Чобан Александром Михайловичем от 23 июня 2020 года;

- талон (чек) nr.2406 от 23.06.2020 г., время 22:14, от алкотестера «Dräger», содержащий информацию о тестировании на алкоголь Селман Зенгин;

- информационный носитель DVD-R диск, содержащий 2 (два) видеоролика, посредством которых зафиксировано прохождение Селман Зенгин теста алкоголь и результаты проведенного тестирования алкотестере - хранить в материалах уголовного дела.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Судья Суда Комрат  
Храпаков В.Ф.**

Приговор провозглашен в целом судом Комрат 02 декабря 2020 года.

