

Dosarul Nr.1-75/25; PIGD: 1-25073961-24-1-26052025

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

4 august 2025

or. Criuleni

Judecătoria Criuleni (sediul central)

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul: Romina Țurcan

Grefierul: Anton Platon

Cu participarea:

Procurorului: Alexandru Pulbere

Avocatului: Adrian Malic

Inculpatului

a judecat în ședință de judecată publică pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală privind învinuirea lui -

*\*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar și locuitor al s. \*\*\*\*\*, r. Telenești, studii medii, apt de muncă, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, fără persoane la întreținere, fără antecedente penale, moldovean, cetățean al Republicii Moldova,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de *art.325 alin.(1) Cod penal,-*

Cauza a parvenit spre examinare în instanța de judecată la data de 26.05.2025, fiind repartizată inițial judecătorului Alexandru Motricală, ulterior fiind redistribuită judecătorului Romina Țurcan la data de 09.06.2025 și examinată în termen până la 04.08.2025.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul s-a pronunțat pentru pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale.

Avocatul a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime posibile.

*Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,-*

A C O N S T A T A T :

\*\*\*\*\*, la 21.03.2025, aproximativ la ora 13:00 min, fiind la volanul mijlocului de transport de model "Ford Tranzit" cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, în timp ce se deplasa pe traseul R-6 direcțional mun. Orhei, în regiunea localității Măgdăcești, din r. Criuleni, în rezultatul neglijării marcajului rutier 1.16.1, a fost stopat pentru încălcarea circulației rutiere de către colaboratorii INSP, Balan Sergiu și Sava Nicolae, aflați în exercițiul funcției ce se aflau în serviciu de menținerea ordinii publice și asigurarea circulației rutiere cu automobilul de serviciu de model "Skoda Octavia" cu numărul de înmatriculare VWV 506, pentru documentarea contravenției.

În continuarea acțiunilor sale, \*\*\*\*\*, urmărind scopul coruperii funcționarilor publici cu statut special care se aflau în exercițiul funcției și aveau ca sarcină prevenirea și contracararea infracțiunilor și contravențiilor, conștientizând caracterul prejudiciabil al faptelor sale

infraționale, acționând intenționat în scopul determinării angajatului INSP al IGP al MAI, Sava Nicolae, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal la neîndeplinirea corespunzătoare obligațiilor funcționale, realizate prin neatragerea sa la răspundere contravențională, conform art.240 alin.(1) Cod Contravențional, pentru încălcarea RCR, dânsul s-a apropiat de automobilului de serviciu de model "Skoda Octavia" cu numărul de înmatriculare VWV 506, unde se afla agentul constatator Sava Nicolae, și a dat acestuia, bani ce nu i se cuvin în sumă de 200 lei, plasându-le în mapa de serviciu a agentului de patrulare.

Fiind avertizat de către angajatul INSP al IGP al MAI, că faptele sale constituie un act de corupție și pot atrage răspunderea penală, conducătorul auto \*\*\*\*\*, și-a continuat acțiunile sale infraționale, insistând ca ofițerul de patrulare să accepte mijloacele bănești oferite, acțiuni care imediat au fost denunțate de către polițist.

În ședința judiciară inculpatul \*\*\*\*\* a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște integral săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, este de acord cu încadrarea juridică și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală pe care le cunoaște și asupra acestora nu are obiecții.

Prin încheierea instanței de judecată s-a admis cererea inculpatului privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală pe care inculpatul le cunoaște și nu are obiecții asupra lor.

Astfel, sub jurământ, \*\*\*\*\* a relatat instanței că, la data de 21 martie 2025, a condus un autoturism de model Ford Transit, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, deplasându-se pe direcția traseului spre Orhei, în regiunea Măgdăcești. A fost stopat de colaboratorii de poliție din cadrul Inspectoratului Național de Securitate Publică, întrucât, grăbindu-se, a încălcat un marcaj rutier, fapt ce a constituit motivul opririi. Din dorința de a fi eliberat mai repede de la fața locului și de a-și continua deplasarea, le-a oferit colaboratorilor de poliție suma de 200 lei, pe care a plasat-o pe scaunul din interiorul mașinii de serviciu a acestora. Colaboratorii de poliție au refuzat primirea banilor și au continuat întocmirea actelor de constatare a contravenției, aplicându-i o sancțiune contravențională sub formă de amendă, pe care dânsul a achitat-o. Totodată, la fața locului a fost solicitat un alt echipaj de poliție, care a documentat cazul sub aspectul infracțiunii de corupere activă.

Inculpatul a declarat că a conștientizat gravitatea faptei comise și regretă cele întâmplate. În cadrul audierii de către instanță, acesta a menționat că nu este angajat oficial, nu dispune de un venit stabil, iar situația sa materială este una modestă.

*În afară de recunoașterea deplină a vinei, culpa lui \*\*\*\*\* se mai dovedește de următoarele probe administrate la urmărirea penală și prezentate de procuror:*

Declarațiile martorului Sava Nicolae, care a declarat că, la data de 21.03.2025, se afla în exercitarea atribuțiilor de serviciu în componența echipajului VWV 506, alături de inspectorul superior Balan Sergiu, conform graficului SEMS, desfășurând activități de supraveghere a traficului rutier pe traseul R-6, în zona Măgdăcești, în scopul prevenirii accidentelor rutiere și respectării Regulamentului circulației rutiere. În jurul orei 13:01, a fost oprit mijlocul de transport de model Ford Transit, cu numărul de înmatriculare \*\*\*\*\*, condus de \*\*\*\*\*, întrucât a

fost depistată o abatere de la regulile de circulație, constând în încălcarea marcajului rutier 1.16.1, care semnalizează un drum cu denivelări sau un sector de drum deteriorat. Conducătorului auto i s-a adus la cunoștință că, pentru abaterea comisă, urmează a fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art. 240 alin. (1) din Codul Contravențional. Cu toate acestea, \*\*\*\*\* a încercat, în repetate rânduri, să-i determine pe agenții de circulație să nu-i aplice sancțiunea legală, formulând rugăminți și propunând remiterea unei sume bănești în valoare de 200 lei. Martorul a menționat că l-a avertizat în mod repetat pe conducătorul auto asupra conținutului și consecințelor legale prevăzute de art. 324 și art. 325 din Codul penal. Cu toate acestea, în momentul în care agentul de circulație întocmea procesul-verbal pe bancheta din spate a automobilului de serviciu, \*\*\*\*\* a scos o bancnotă de 200 lei din portmoneu și a plasat-o pe mapa cu actele de serviciu. Ca urmare, martorul a solicitat intervenția grupei de urmărire penală pentru documentarea cazului de corupere activă. La fața locului, inculpatul și-a recunoscut fapta. De asemenea, martorul a confirmat că ulterior, în privința conducătorului auto, a fost întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție, în temeiul art. 240 alin. (1) din Codul Contravențional (f.d.13–15), iar întreaga situație a fost documentată corespunzător de echipajul de urmărire penală (f.d.32–34).

Declarațiile martorului *Balan Sergiu*, care a oferit declarații similare celor ale martorului Sava Nicolae (f.d.16-18)

*Vinovăția se mai confirmă prin următoarele mijloace materiale de probă anexate la materialele cauzei penale:*

- *Procesul-verbal de cercetare la fața locului din 21.03.2025*, însoțit de planșa fotografică, potrivit căruia, în cadrul cercetării efectuate în automobilul de serviciu de model „Skoda Octavia”, cu număr de înmatriculare VWV 506, aparținând echipajului de patrulare al INSP al IGP, aflat pe traseul R-6, în apropierea localității Măgdăcești, r. Criuleni, pe bancheta din spate a autospecialei au fost depistate și ridicate mijloace bănești în sumă de 200 MDL. Acestea au fost împachetate și sigilate într-un plic de hârtie. (f.d.6–12)

- *Procesul-verbal de cercetare din 12.05.2025*, din care rezultă că au fost cercetate înregistrările video/audio efectuate la documentarea faptei lui \*\*\*\*\* , stocate pe un CD, ridicat la data de 25.04.2025 în baza unei ordonanțe emise la aceeași dată, de la angajatul INSP al IGP, Sava Nicolae. În urma vizionării acestor materiale, s-a constatat intenția directă a inculpatului de a corupe angajatul poliției. (f.d.52–58)

- *Raportul de constatare tehnico-științifică nr. CNA\_AA 000550 din 07.05.2025*, însoțit de planșă ilustrativă, potrivit căruia mijloacele bănești în sumă de 200 MDL (o bancnotă cu nominalul de 200 MDL) corespund bancnotelor autentice, după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale. (f.d.40–43)

- *Corpuri delictive*, mijloacele financiare în sumă total de 200 MDL, care au fost ridicate conform procesului-verbal de cercetare la fața locului din 21.03.2025, din automobilul de serviciu al echipajului de patrulare al INSP al IGP, de model ”Skoda Octavia”, cu n/î VWV 506, împachetate într-un plic din hârtie, care au fost recunoscute în calitate de corp delict, anexate la

cauza penală și transmise spre păstrare către Serviciul Fiscal de Stat, prin ordonanța din 12.05.2025.(f.d.44-45)

*De mijloacele materiale de probă:*

- *Ordinul nr. 200ef din 05.05.2020*, de numire prin transfer și fișa de post, în vigoare la 21.03.2025, ce conține drepturile și obligațiile ofițerului al secției de Escortă și Misiuni Speciale a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Sava Nicolae;

- *Ordinul nr. 157ef din 08.04.2021*, cu privire la reluarea activității de serviciu înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului, conform cererii depuse, și fișa de post, în vigoare la 21.03.2025, ce conține drepturile și obligațiile a ofițerului al secției de Escortă și Misiuni Speciale a Inspectoratului Național de Securitate Publică al IGP al MAI, Balan Sergiu;

- *Procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui \*\*\*\*\**, la data de 21.03.2025, conform art.240 alin.(1) din Codul contravențional;

- *Informația cu privire la dislocația forțelor și a mijloacelor a Secției Escortă și Misiuni Speciale a INSP*, pentru data de 21.03.2025. (f.d.62-74)

- *Purtătorul material de informații, de tip CD*, cu capacitatea de 702MB, de culoare albă, fără inscripții, pe care au fost stocate înregistrările video/audio ridicate la 25.04.2025, de angajatul INSP al IGP, Sava Nicolae, și anume înregistrările video/audio din 21.03.2025, fixate la documentarea numitului \*\*\*\*\* , care au fost cercetate prin procesul-verbal de cercetare din 12.05.2025, și recunoscut în calitate de mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța din 12.05.2025.

Totalitatea dovezilor concludente administrate în cadrul urmăririi penale și examinate în ședința de judecată demonstrează pe deplin vinovăția lui \*\*\*\*\* , ale cărui acțiuni instanța le încadrează juridic în temeiul art. 325 alin. (1) din Codul penal, având următoarele semne de calificare: *coruperea activă, adică, oferirea și darea personal, unei persoane publice, de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

Sanțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal prevede pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 500 la 1500 de unități convenționale și se consideră infracțiune ușoară. Totodată, instanța de judecată reține că infracțiunea comisă de către \*\*\*\*\* face parte din categoria infracțiunilor contra bunei desfășurări a activității în sfera publică, convențional denumite infracțiuni de corupție, care constituie un flagel ce vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernanță și procesul decizional în folosul cetățenilor și comunităților, creând un impact negativ asupra credibilității și imaginii țării.

Pentru individualizarea pedepsei instanța de judecată va aplica prevederile art.7, 75 Cod penal.

Potrivit art.7 alin.(1) Cod penal, la aplicarea legii penale, instanța ține cont de caracterul și gradul de pericol social al infracțiunii săvârșite, de persoana vinovatului și circumstanțele cauzei.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului Penal și

în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

La evidența medicului narcolog, \*\*\*\*\*, nu se află (f.d.81).

Totodată, reieșind din conținutul revendicării F-246, anexată la materialele cauzei (f.d.79), rezultă că inculpatul \*\*\*\*\* anterior nu a fost atras la răspundere penală.

Circumstanțe care atenuează vina lui \*\*\*\*\*, conform art. 76 din Codul penal: comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe care agravează vina lui \*\*\*\*\*, conform art. 77 din Codul penal: nu au fost stabilite.

Conform art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Având în vedere faptul că prezenta cauză penală a fost judecată în procedura simplificată prevăzută de art. 364<sup>1</sup> Cod procedură penală și în baza prevederilor art. 80<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, instanța reține noile limite ale pedepsei ce pot fi aplicate inculpatului \*\*\*\*\* pentru infracțiunea prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal.

Pentru infracțiunea de corupere activă, prevăzută de art. 325 alin. (1) Cod penal, legea stabilește pedeapsa cu amendă în mărime de la 500 la 1500 unități convenționale. Aplicând reducerea cu o pătrime, limitele speciale devin între 375 și 1125 unități convenționale.

Totodată, potrivit art. 64 alin. (3) Cod penal, mărimea amenzii aplicabile persoanelor fizice nu poate fi mai mică de 500 unități convenționale, ceea ce reprezintă o limită minimă absolută, imperativă, ce nu poate fi redusă nici chiar prin aplicarea dispozițiilor speciale ale art. 80<sup>1</sup> Cod penal.

Astfel, în speță, deși calculul matematic al reducerii limitei de pedeapsă ar conduce la o valoare minimă de 375 unități convenționale, instanța va reține că limita minimă efectiv aplicabilă este de 500 unități convenționale, întrucât aceasta este prevăzută expres de lege și are caracter imperativ.

Instanța va aplica pedeapsa amenzii ținând cont de limita minimă absolută prevăzută de lege, precum și de circumstanțele personale ale inculpatului, gravitatea faptei și gradul de pericol social al infracțiunii.

Analizând situația concretă, instanța a constatat că inculpatul \*\*\*\*\* a recunoscut fapta, a manifestat regret și are o situație materială modestă, fără venituri stabile, iar anterior nu a fost condamnat, ceea ce justifică stabilirea amenzii în apropierea limitei minime legale.

Astfel, instanța stabilește pedeapsa amenzii în quantum de 500 unități convenționale, echivalentul sumei de 25.000 lei (500 u.c. x 50 lei/u.c.), considerând că această sancțiune este

proporțională, suficientă și adecvată pentru atingerea scopurilor pedepsei și prevenirea unor fapte similare.

Totodată, instanța ia în considerare recunoașterea faptelor și solicitarea procedurii simplificate de către inculpat, care au contribuit la eficientizarea procesului penal.

În conformitate cu prevederile art. 61 și art. 4 Cod penal, scopul pedepsei este nu doar sancționarea, ci și reintegrarea socială a persoanei condamnate. Aplicarea pedepsei cu amendă este o măsură adecvată pentru restabilirea relațiilor sociale afectate, mai ales în condițiile lipsei prejudiciului material și comportamentului responsabil al inculpatului în instanță.

În consecință, cuantumul amenzii respectă limitele legale și reflectă un echilibru rezonabil între necesitatea sancționării și obiectivul reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.

În conformitate cu prevederile art.397 Cod de procedură penală, dispozitivul sentinței de condamnare, precum și al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lângă chestiunile enumerate în art.395 și 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă: (...) 2) hotărârea cu privire la confiscarea specială; 3) hotărârea cu privire la corpurile delictive; (...).

Conform prevederilor art.106 Cod penal în coroborare cu prevederile art.162 Cod de procedură penală, instanța de judecată va dispune confiscarea în beneficiul statului a bancnotei cu valoarea nominală de 200 (două sute) MDL cu seria și numărul G.0077465092, care a fost ridicată conform procesului-verbal de cercetarea la fața locului din 21.03.2025 din automobilul de serviciu al echipajului de patrulare al INSP al IGP, de model "Skoda Octavia", cu n/î VWV 506, împachetate într-un plic din hârtie, și care a fost recunoscută în calitate de corp delict, anexată la cauza penală și transmisă spre păstrare către Serviciul Fiscal de Stat, prin ordonanța din 12.05.2025.

Conducându-se de prevederile art. 157 alin. (2) CPP, instanța va dispune ca, mijloacele materiale de probă: Ordinul nr. 200ef din 05.05.2020, privind numirea prin transfer și fișa de post în vigoare la 21.03.2025 a ofițerului Sava Nicolae, din Secția Escortă și Misiuni Speciale a INSP; Ordinul nr. 157ef din 08.04.2021, privind reluarea activității înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului și fișa de post în vigoare la 21.03.2025 a ofițerului Balan Sergiu, din aceeași secție; Procesul-verbal de contravenție întocmit în privința lui \*\*\*\*\* la 21.03.2025, conform art. 240 alin. (1) Cod contravențional; Informația privind dislocația forțelor și mijloacelor Secției Escortă și Misiuni Speciale pentru data de 21.03.2025; CD-ul cu capacitatea de 702MB, conținând înregistrările video/audio din 21.03.2025, ridicate la 25.04.2025 de angajatul INSP Sava Nicolae, recunoscute ca mijloc material de probă prin ordonanța din 12.05.2025, să fie păstrate în continuare la materialele dosarului, atât timp cât se va păstra dosarul respectiv.

În conformitate cu prevederile art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.

În cauză, instanța constată că inculpatul s-a prezentat constant la citațiile organelor de urmărire penală și ale instanței, nu are antecedente penale și nu există indicii că s-ar sustrage de la executarea pedepsei. Prin urmare, instanța apreciază că nu se impune aplicarea vreunei măsuri preventive.

În baza prevederilor art.340, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, art.364<sup>1</sup>, 437 alin. (1<sup>3</sup>), (1<sup>4</sup>) Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

#### A H O T Ă R Ă T :

Se recunoaște culpabil \*\*\*\*\* pentru comiterea infracțiunii prevăzute la art.325 alin.(1) Cod penal și prin prisma art.80<sup>1</sup> Cod penal, se aplică lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 25.000,00 lei (douăzeci și cinci mii lei, 00 bani).

În temeiul art.64 alin.(3<sup>1</sup>) Cod penal, se explică lui \*\*\*\*\* că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpus delict - 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 200 (două sute) MDL cu seria și numărul G.0077465092, ce a fost transmisă spre păstrare către Serviciul Fiscal de Stat prin Actul nr.158 din 13.05.2025 (coletul nr.1456) (f.d.48), se confiscă în beneficiul statului.

Mijloacele materiale de probă - Ordinul nr. 200ef din 05.05.2020, privind numirea prin transfer și fișa de post în vigoare la 21.03.2025 a ofițerului Sava Nicolae, din Secția Escortă și Misiuni Speciale a INSP; Ordinul nr. 157ef din 08.04.2021, privind reluarea activității înainte de expirarea concediului pentru îngrijirea copilului și fișa de post în vigoare la 21.03.2025 a ofițerului Balan Sergiu, din aceeași secție; Procesul-verbal de contravenție întocmit în privința lui \*\*\*\*\* la 21.03.2025, conform art. 240 alin. (1) Cod contravențional; Informația privind dislocația forțelor și mijloacelor Secției Escortă și Misiuni Speciale pentru data de 21.03.2025; CD-ul cu capacitatea de 702MB, conținând înregistrările video/audio din 21.03.2025, ridicate la 25.04.2025 de angajatul INSP Sava Nicolae, a se păstra în continuare la materialele cauzei penale pe întreaga perioadă de păstrare a acestuia.

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 4 august 2025.

Sentința poate fi atacată cu recurs, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, în termen de 15 zile de la data pronunțării, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Romina Țurcan