

Dosarul nr. 1-160/2023
1-23172796-26-1-04122023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

15 mai 2024

or. Rîşcani

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată

în componenţa:

Preşedintele

şedinţei,

Judecător

Ion Rabei

Grefier

Natalia Cucuş

Cu participarea:

Procurorului în

Procuratura Bălţi

Grigore Bînzari

Avocatului

Vasile Anton

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art.364¹ CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 18 aprilie 2024, cauza penală de învinuire a lui

Gorbatiuc Anatolie Ion - născut la *****, domiciliat în *****studii medii, supus serviciului militar, căsătorit, neîncadrat în câmpul muncii, moldovean, fără antecedente penale, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 04 decembrie 2023 – 15 mai 2024.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă

Gorbatiuc Anatolie, la data de 14 septembrie 2023, aproximativ la orele 07:20, în timp ce conducea mijlocul de transport de model Kia Rio, cu numerele de înmatriculare *****, pe traseul G18 „Rîșcani-Vasileuți-Moșeni”, în apropiere de s. Vasileuți, r-nul Rîșcani, având o traiectorie neuniformă, circumstanțe sesizate de echipajul Direcției de patrulare Nord a INSP al IGP al MAI, în componența lui Vasile Musteața și Dumitru Grițco, implicați în serviciu cu automobilul Skoda Rapid, cu numerele de înmatriculare *****. La stoparea mijlocului de transport, el a explicat circumstanțele produse în traficul rutier, iar ofițerul de patrulare Dumitru Grițco a observat o discuție neclară din partea acestuia, schimbarea la față și a simțit miros de alcool din cavitatea bucală, fapt de care i-a propus să fie testat alcoolsopic cu aparatul Drager. Ulterior, Gorbatiuc Anatolie a ieșit din mijlocul de transport la volanul căruia se afla și a comunicat colaboratorilor de poliție că, în seara zilei de 13 septembrie 2023, a servit o sticlă de bere, iar pentru a nu fi documentat pentru pretinse fapte de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate, până a purcede la îndeplinirea acțiunilor în exercițiul funcțiilor de către ofițerii de patrulare Vasile Musteața și Dumitru Grițco, care sunt persoane publice, în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod penal, fapt confirmat prin extrasele ordinelor de angajare IGP al MAI nr. 328 ef. din 14.06.2022 și nr. 549 ef. din 06.10.2022, implicați în serviciu potrivit tabelului de dislocația a forțelor și mijloacelor Direcției patrulare Nord a INSP la data de 14.09.2023, conform art. 385, 400 Cod Contravențional, au calitatea de agenți constatatori și în virtutea funcției deținute, au sarcina de a executa măsuri de prevenire a infracțiunilor și contravențiilor atribuite poliției conform legii, să desfășoare potrivit competenței activități de constatare a infracțiunilor și contravențiilor, ignorând cerințele legale din partea

colaboratorilor de poliție de a nu oferi careva recompense ilicite acestora, urmărindu-și intenția sa criminală, prin discuții și gesturi, li-a propus și ulterior a oferit prin plasarea în portbagajul din spate al automobilului de serviciu, mijloace bănești în sumă de 400 lei, ce nu li se cuvin, ca ultimii să nu-și îndeplinească obligațiunile de serviciu, adică pentru a renunța la testarea alcoolică a lui cu aparatul Drager și documentarea acestor circumstanțe.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Gorbatiuc Anatolie a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364¹ CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ Declarațiile martorului Musteața Vasile (f.d. 31-32);
- ✓ Declarațiile martorului Grițco Dumitru (f.d. 95-97);
- ✓ Procesul-verbal de confruntare din 16.11.2023, acțiune petrecută între martorul Musteața Vasile și bănuitul Gorbatiuc Anatolie (f.d. 91-93);
- ✓ Procesul-verbal de confruntare din 16.11.2023, acțiune petrecută între martorul Grițco Dumitru și bănuitul Gorbatiuc Anatolie (f.d. 108-110);
- ✓ Proces-verbal de cercetare la fața locului cu planșă fotografică, acțiune procesuală efectuată la 14.09.2023, începând cu orele 08:35 minute până la 09:00 minute, în cadrul căreia a fost examinat automobilul de serviciu *****. În cadrul examinării portbagajului s-a depistat 2 bancnote cu nominalul de 200 lei, seria G.0221 a.2015 459255 și seria G.0075 a.2015 651016, care au fost ridicate în cadrul cercetării și împachetate într-un plic (f.d. 10-14);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului cu anexe, acțiune procesuală efectuată la 26.09.2023, prin care au fost examinate 2

bancnote cu nominalul de 200 lei MD fiecare, în sumă totală de 400 lei (f.d. 70-72,75);

- ✓ Proces-verbal de ridicare cu planșă fotografică, acțiune procesuală efectuată la 14.09.2023, prin care de la cet. Grițco Dumitru a fost ridicat un telefon mobil de model Iphone 14 cu cartela sim 079411637, în care se afla înregistrarea video privind darea de mită de către Gorbatiuc A. la 14.09.2023(f.d. 20-22);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului cu anexă, acțiune procesuală efectuată la 06.11.2023, prin care a fost examinat un plic de cancelarie de culoare albă cu înscrierile „Un disc DVD-R pe care sunt înregistrarea video privind darea de mită de către Gorbatiuc Anatolie Anexă la Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 14.09.2023” (f.d. 76-77);
- ✓ Procesul - verbal de examinare a documentelor din 07.11.2023, prin care au fost examinate actele ridicate de la martorul Musteața Vasile, și anume: raportul angajatului Musteața V., înregistrat la 14.09.2023 cu numărul 20231074271, pe 1 file, procesul verbal de aducere la cunoștință și de explicare a drepturilor și obligaiilor din 14.09.2023, pe numele lui Gorbatiuc Anatolie, pe 1 file, procesul verbal de efectuare a testării alcooscopice cu mijlocul tehnic omologat și verificat metrologic din 14.09.2023, orele 8:20, pe 1 file și tichetul de la aparatul Drager, test nr. 5349 din 14.09.2023, orele 08:18, numele și prenumele persoanei testate –Gorbatiuc Anatolie data nașterii *****, pe 1 file (f.d. 89);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului telefonul mobil și transcrierea informației pe un suport electronic cu anexe, acțiune procesuală efectuată la 07.11.2023, potrivit căreia a fost examinat telefonul mobil de model Iphone 14 Pro Max cu Imei : 354132418876457 și Imei 2 : 354132419023455, ce aparține în proprietatea lui Grițco Dumitru și ca rezultat din acesta a fost extrasă o înregistrare video cu denumirea ” 5346275778566563230” din 14 septembrie 2023 orele 07:35, cu durata de 17 secunde, care a fost transcrisă pe un CD+R, de model „Verbatim”. (f.d. 98-104);

- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului cu anexă, acțiune procesuală efectuată la 07.11.2023, prin care a fost examinat suportului material de informație de tip CD+R, de model ”Verbatim”., transcris în cadrul procesului verbal de examinare a obiectului (telefonul mobil) și transcrierea informației pe un suport electronic din 07.11.2023. A fost examinată o înregistrare video aflată înscrise pe suportul electronic menționat. (f.d. 105-106);
- ✓ Documente: Răspunsul parvenit de la Serviciul Național Unic pentru apelurile de urgență 112 din 15.11.2023, potrivit căruia, în Sistemul Informațional Automatizat al Serviciului 112, la data de 14.09.2023, ora 07:54:30 a fost înregistrat un apel telefonic, parvenit apel telefonic de la subofițerul superior al Serviciului de Patrulare Rîșcani-Dondușeni-Drochia a DP Nord al INSP, Musteață Vasile (f.d. 63);
- ✓ Documente: Extras din ordin nr. 328 ef. din 14.06.2022 cu privire la numire prin transfer pe agentul principal Vasile Musteață – subofițer superior al Serviciului patrulare REișcani, Dondușeni, Drochia al Secției de patrulare Nord a DP Nord a INSP al IGP al MAI. (f.d.38);
- ✓ Documente: Extras din ordin nr. 549 ef. din 06.10.2022 cu privire la numire prin transfer pe agentul principal Dumitru Grițco – subofițer superior al Serviciului patrulare Rîșcani, Dondușeni, Drochia al Secției de patrulare Nord a DP Nord a INSP al IGP al MAI. (f.d.39);
- ✓ Documente: Dislocația forțelor și mijloacelor a Direcției de patrulare Nord a INSP la 14.09.2023, a echipajului de patrulare în componența lui Grițco Dumitru și Musteață V. (f.d. 41),
a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: coruperea activă, adică promisiunea și oferirea, personal, unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia.

Inculpatul Gorbatiuc Anatolie, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral

vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele întâmplate. A declarat că, pe data de 14 septembrie 2023, împreună cu soția și încă 3 persoane se deplasau la serviciu și în s. Vasileuți a fost stopat de către colaboratorii de patrulare. A prezentat actele la control și i-au comunicat că de la el miroasă a alcool. Le-a comunicat că seara a servit doar o bere. Poliția a luat actele și au deschis portbagajul automobilului, iar el a înțeles că ei doresc ceva de la el și le-a aruncat 400 lei. Un polițist a spus să închidă portbagajul. Eu au telefonat și au venit mai multe mașini de poliție, după care a fost documentat. A înțeles că a greșit, le-a dat pentru un ceai, nu se gândea să le dea mită. Angajații poliției ceva i-au spus, dar el nu înțelege ce îi spuneau, probabil l-au preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea de mită. Se căiește de cele comise.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Gorbatiuc Anatolie în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 325 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul a propus și a oferit personal unei persoane publice, bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acesteia.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80¹ alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a

solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acțiunile inculpatului Gorbatiuc Anatolie, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe atenuante și agravante prevăzute de art. 76 77 CP RM – lipsesc.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

La individualizarea pedepsei în privința inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului și comportamentul acestuia până la săvârșirea infracțiunii, atitudinea și modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală și de judecare a cauzei față de infracțiune, cum vinovatul își apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracțiunii sau pentru a repara paguba pricinuită și comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului Gorbatiuc Anatolie, faptul că acesta după săvârșirea infracțiunii a colaborat cu organul de urmărire penală și se căiește de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie izolat de societate.

În acest context, instanța consideră că nu a fost identificat nici un temei legal în sensul înăsprii pedepsei și inculpatului i se poate acorda șansa corectării fără a fi izolat de societate prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probațiune în condițiile prevederilor art. 90 CP RM.

La fel, instanța ține cont și de jurisprudența CEDO, potrivit căreia: „soluția cea mai potrivită pentru problema supra-aglomerării ar fi

reducerea numărului de deținuți prin utilizarea mai frecventă a măsurilor punitive non-privative de libertate și minimizarea recurgerii la detenția preventivă” (cauza Varga și alții vs Ungaria, cererile nr. 1409/12, 45135/12, 73712/12, 34001/13, 44055/13 și 64586/13), precum și de Recomandările Comitetului de Miniștri ONU nr. R (99) 22 și Rec (2006) 13, care invită statele să încurajeze procurorii și judecătorii de a folosi cât mai mult posibil alternativele la detenție.

Astfel, potrivit prevederilor art.90 alin.(1) CP RM, dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decât în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și termenul de probațiune.

Potrivit alin.(4) al aceluiași articol, persoanelor care au săvârșit infracțiuni deosebit de grave și excepțional de grave, precum și în cazul recidivei periculoase sau deosebit de periculoase, condamnarea cu suspendarea condiționată a executării pedepsei nu se aplică.

Reieșind din faptul că infracțiunea comisă de inculpat nu depășește pragul gravității unei infracțiuni deosebit de grave și inculpatul Gorbatiuc Anatolie nu are antecedente penale, instanța conchide că nu sunt impedimente la aplicarea art. 90 CP RM.

Instanța de judecată reține că pedeapsa este echitabilă când ea impune persoanei vinovate lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiunea comisă.

Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului - acesta este unul din principiile aplicării Codului penal.

Astfel, instanța remarcă că pedeapsa stabilită inculpatului răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită

inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, în perioada de probațiune inculpatul urmează să dea dovadă de faptul conștientizării acțiunilor comise.

În calitate de pedeapsă complementară la art. 325 alin. (1) CP RM este prevăzută amenda și instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința lui Gorbatiuc Anatolie pedeapsa respectivă, nefiind constatate circumstanțe excepționale, ținând cont de faptul că corupția reprezintă un fenomen deosebit de grav și periculos, generând o serie de consecințe negative și distructive asupra stabilității organizațiilor și instituțiilor sociale, iar înlăturarea pedepsei complementare aplicată inculpatului, va lipsi de eficiență actualul efort de combatere a acestui flagel. Corupția nu este doar imorală și ilegală, ci și o formă de delicvență a cărei victimă devine societatea în ansamblu, deoarece încetinește dezvoltarea economică, adâncește sărăcia, diminuează calitatea serviciilor publice și a infrastructurilor.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 400,00 lei, iar corpurile delictive și anume: suportul material de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, ridicat conform ordonanței și procesului verbal de ridicare a telefonului mobil de model Iphone 14 Pro Max din 14.09.2023 și suportul material de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, ce conține o înregistrare video, conform procesului-verbal de examinare a obiectului (suport electronic transcris) din 07 noiembrie 2023 - rămân în continuare anexate la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 70, 80¹, 90 CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. art. 339-341, art. 364¹ CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Gorbatiuc Anatolie se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu aplicarea sancțiunii complementare sub formă de amendă în mărime de 2000,00 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 100 000,00 (una sută mii) lei.

În temeiul art. 90 alin. (1) și alin.(6) lit. a) CP RM, instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de Gorbatiuc Anatolie pentru un termen de probațiune de 2 (doi) ani, cu obligarea de a nu-și schimba domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Se aplică față de Gorbatiuc Anatolie măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictive și anume:

- mijloacele bănești în sumă totală de 400,00 (patru sute) lei, care se află în plic de cancelarie alipit pe o filă din carton la fila nr. 35 al cauzei penale - *se confiscă și se transmit în venitul statului;*
- suportul material de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, ridicat conform ordonanței și procesului verbal de ridicare a telefonului mobil de model Iphone 14 Pro Max din 14.09.2023, de la subofițerul superior al SP DP Nord al INSP, Grițco Dumitru, care se află într-un plic de cancelarie de culoare albă cu înscrierile ”Un disc DVD-R pe care sunt înregistrarea video privind darea de mită de către Gorbatiuc Anatolie, Anexă la Ordonanța și procesul verbal de ridicare din 14.09.2023” și care este alipit pe o filă A4, numerotată cu nr. 16și 23 din cauza penală menționată supra, sigilat cu 4 impresiuni ale ștampilei ”Pentru pachete Inspectoratul

de Poliție Rîșcani” - *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.*

- suportul material de informație de tip CD-R de model „Verbatim”, aflat într-un plic de culoare albă și sigilat prin alipirea unei file cu impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA” și pe care s-au aplicat următoarele înscrisuri ”Cauza penală Nr. 2023970415 Plic ce conține : Suport electronic de informație de tip CD-R, ce conține o înregistrare video, conform procesului-verbal de examinare a obiectului (suport electronic transcris) din 07 noiembrie 2023, 08.11.2023 OSUP /semnătura/ Dragan R.”- *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei.*

Sentința poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, doar în partea erorilor procesuale și măsurii de pedeapsă.

**Președintele ședinței,
Judecător**

Ion RABEI