

DECIZIE

20 mai 2013

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău în completul de judecată :

președintele ședinței de judecată, judecătorul
judecătorii
grefierul

Micu Tudor
Iovu Gheorghe și Furdui Sergiu
Buhnă Nadejda

cu participarea:
procurorului

Botnaru Grigore

avocatului

Drăniceru Vasile
inculpatului
reprezentantul părții vătămate

Cotovici Simion
Cotovici Parascovia

judecând, în ședință publică, apelul inculpatului Cotovici Simion și avocatului Drăniceru Vasile, în numele inculpatului Cotovici Simion, declarat la 28.02.2013, împotriva sentinței Judecătoriei Criuleni din 14 februarie 2013 privindu-l pe Cotovici Simion Ulian, născut la 27 iunie 1961, originar din s. Ciopleni, raionul Criuleni, domiciliat com. Ciorescu, str. Cantemir nr. 14, mun. Chișinău, moldovean, căsătorit, cu studii superioare, lucrează în calitate de șef-adjunct la OCT Criuleni al Întreprinderii de Stat „Cadastru”, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova;

conform sentinței, Cotovici Simion Ulian este recunoscut vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 329 alin.(2) lit. b) Codul penal, fiind pedepsit la amendă în mărime de 600 unități convenționale (12 000 lei), cu privarea de dreptul de a exercita funcții de demnitate publică în administrația publică locală pe un termen de 1 an,

C O N S T A T Ă :

1. Datele referitoare la termenul de examinare a cauzei sunt: urmărirea penală a fost pornită la 19.03.2012 (vol.I, f.d.1), cauza penală a parvenit în instanță la 25.06.2012 (vol.I, f.d. 97), prima ședință de judecată a fost fixată la 11.09.2012 , sentința a fost pronunțată la 14.02.2013 (vol.II, f.d.18-28), cauza a parvenit în instanța de apel la 14.03.2013, fiind repartizată la 21.03.2013.

2. Prima instanță a constatat starea de fapt :

”Cotovici Simion Ulian, în temeiul art. 134 al. 1-3 Codul electoral, în urma alegerilor locale din luna iunie 2007 fiind ales în calitate de primar al com. Hrușova, raionul Criuleni și fiind validat în această funcție prin hotărârea judecătoriei Criuleni din 11 iulie 2007, astfel, în temeiul art. 2 al. 2 al Legii nr. 199 din 16 iulie 2010 „Cu privire la statutul persoanelor cu demnitate publică” fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, ocupată prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, în perioada lunilor iulie-septembrie 2010 și-a îndeplinit necorespunzător obligațiile sale de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, cauzând, în acest mod, intereselor publice ale primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni și intereselor persoanelor fizice și juridice din teritoriul acestei primării daune în proporții mari în următoarele circumstanțe: Astfel, în baza hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 594 din 02 iulie 2010 „Cu privire la lichidarea consecințelor calamităților naturale”, ce au avut loc pe

teritoriul comunei Hrușova, raionul Criuleni în perioada dintre 23-26 iunie 2010, din rezervele materiale de Stat au fost eliberate primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni trei tone cinci sute optzeci litri de motorină, care au fost depozitate la stațiile petroliere ce aparțin SRL „Sindbad” din or. Nisporeni, fiind încheiat contractul de depozitare nr. 03 din 22 iulie 2010 între SRL „Sindbad”, ca depozitar, și primăria com. Hrușovo, raionul Criuleni, în persoana primarului Cotovici Simion Ulian, în calitate de deponent. Potrivit compartimentului I, pct. 1.1, 1.3 al clauzelor contractuale din contractul indicat mai sus, depozitarul SRL „Sindbad”, în persoana directorului Lungu Ion, urma să transporte și să păstreze bunurile transmise de către deponent, în persoana primarului Cotovici Simion Ulian, și anume 3 580 litri de motorină și să restituie motorina până la terminarea contractului în cantitate de 3 260 litri, iar prețul pentru serviciile de transportare, depozitare și eliberare a motorinei, indicate în pct. 1.1 din contract, constituiau 0,75 lei pentru fiecare litru de motorină, sau 9% din motorina depozitată, în cantitate de 320 litri. în conformitate cu actul de primire-predare din 22 iulie 2010, în baza facturii de expediție cu seria EC nr. 496962 din 22 iulie 2010 SRL „Sindbad” a primit la păstrare 3 580 litri de motorină. Ulterior, tot pe data de 22 iulie 2010, în baza actului de eliberare a motorinei, primăria com. Hrușovo, raionul Criuleni, în persoana primarului Cotovici Simion Ulian, a primit de la SRL „Sindbad” tichete pentru motorină în cantitate de 3 260 litri, iar diferența de 320 litri de motorină a fost reținută de către depozitarul SRL „Sindbad” în contul achitării serviciilor prestate prevăzute în pct 1.3, compartimentul din contractul de depozitare nr. 03. în luna august 2010 motorina în cantitate de 3 260 litri a fost luată la evidența contabilă în primăria com. Hrușovo, raionul Criuleni cu prețul de 12 lei 50 bani pentru un litru de motorină în sumă totală de 40 750 lei. Primarul Cotovici Simion Ulian, în temeiul art. 29 al. 1 lit. „e”, „f”, „g” al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 „Privind administrația publică locală”, fiind obligat ca să asigure elaborarea proiectului de buget al unității administrativ teritoriale pe următorul an bugetar, a contului de încheiere a exercițiului bugetar. să le prezinte spre aprobare consiliului local, să exercite funcția de coordonator principal de credite al satului (comunei), orașului, (municipiului), să verifice, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local, să informeze consiliul local despre situația existentă, fiind răspunzător de inventarierea, administrarea bunurilor domeniului public și celui privat al satului: (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale, iar în temeiul art. 17 al. 14 al. Legii nr. 113-XV din 27 aprilie 2007 „Legea contabilității” în contabilitate, profitul sau pierderea se determină cu total cumulativ de la începutul perioadei de gestiune, închiderea conturilor de venituri și cheltuieli se efectuează, de regulă, la finele perioadei de gestiune, manifestând o îndeplinire necorespunzătoare față de obligațiunile sale de serviciu ca rezultat al unei acțiuni: neglijente și neconștiincioase față de ele, încălcând prevederile art. 29 lit. „e”, „f”, „g” al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 „Privind administrația publică locală”, care s-au manifestat în aceia că dânsul, fiind coordonator principal de credite al satului (comunei), orașului, (municipiului), fiind obligat ca să verifice, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local, să informeze consiliul local despre situația existentă, fiind răspunzător de inventarierea, administrarea bunurilor domeniului public și celui privat al satului:

(comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale, fără de a verifica, din oficiu, modul de cheltuire a acestor 3 260 litri de motorină, fără de a dispune de careva documente justificative despre modul în care a fost cheltuită această cantitate de motorină, fără să informeze consiliul local despre modul în care a fost cheltuită această cantitate de motorină, în luna septembrie 2010 a dat indicație contabilului-șef a primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni Scripnic Galina ca să treacă această motorină la pierderi, ceea ce ultima a și îndeplinit: potrivit actului cu nr. 0000000039 din 30 septembrie 2010, cauzând în acest mod intereselor publice ale primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni, dar și drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice din teritoriul acestei primării un prejudiciu material în cuantum de 40 750 lei.

În afară de cele menționate mai sus, conform hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 594 din 02 iulie 2010 „Cu privire la lichidarea consecințelor calamităților naturale”, din fondul de rezervă al Guvernului Republicii Moldova, în adresa primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni de la consiliul raional Criuleni, potrivit facturii de expediție cu seria ET nr. 709651 dir. La 24 iulie 2010, a fost alocat 3 000 m³ de prundiș în sumă de 480 000 lei, achitat prin ordinul nr. 385 din 20 august 2010. Pe data de 12 iulie 2010 Consiliul raional Criuleni a încheiat cu „Goiana-Petr.Com” SRL contractul nr. 105 privitor la cantitatea de prundiș mai sus indicată, care urma a fi primită de către primăria com. Hrușova, raionul Criuleni și folosită pentru repararea drumurilor din această comună, care au fost deteriorate în urma calamităților naturale.. Cantitatea de prundiș în volum de 3 000 m³ a fost reflectată în evidența contabilă a primăriei com. Hrușova în luna septembrie 2010 la rubrica - mijloace speciale, la subcontul 063, articolul de uz gospodăresc și rechizite de birou. Cotovici Simion Ulian, în virtutea funcției deținute de primar al com. Hrușova, raionul Criuleni, cunoscând cu certitudine faptul că în perioada de la 01 septembrie 2010 și până la data de 01 ianuarie 2011 de către „Goiana-Petr.Com” SRL în adresa primăriei com. Hrușova, în baza tichetelor eliberate de către el personal, ștampilate cu ștampila primarului, în care erau indicate cantitatea de prundiș în metri cubi ce urma a fi primită și numărul de înmatriculare a autocamionului în care urma a fi încărcat prundișul, a fost eliberat prundiș în cantitate de 1 320 m³, cu prețul unui m³ de prundiș în sumă de 160 lei, în total în sumă de 211 200 lei, care, contrar prevederilor art. 19 din Legea nr. 113-XVI din 27 aprilie 2007 „Legea contabilității” în evidența contabilă a primăriei nu a fost reflectată și fără a prezenta contabilului-șef Scripnic Galina careva documente confirmative despre modul de folosire a acestui prundiș în cantitate de 1 320 m³, dar în temeiul art. 29 al. 1 lit. „e”, „f”, „g” al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 „Privind administrația publică locală”, fiind obligat ca să asigure elaborarea proiectului de buget al unității administrativ teritoriale pe următorul an bugetar, a contului de încheiere a exercițiului bugetar, să le prezinte spre aprobare consiliului local, să exercite funcția de coordonator principal de credite al satului (comunei), orașului, (municipiului), să verifice, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local, să informeze consiliul local despre situația existentă, fiind răspunzător de inventarierea, administrarea bunurilor domeniului public și celui privat al satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale, iar în temeiul art. 17 al. 14 al. Legii nr.

113-XV din 27 aprilie 2007 „Legea contabilității” în contabilitate, profitul sau pierderea se determină cu total cumulativ de la începutul perioadei de gestiune, închiderea conturilor de venituri și cheltuieli se efectuează, de regulă, la finele perioadei de gestiune, manifestând o îndeplinire necorespunzătoare față de obligațiunile sale de serviciu ca rezultat al unei acțiuni neglijente și neconștiincioase față de ele, încălcând prevederile art. 29 lit. „e”, „f”, „g” al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 „Privind administrația publică locală”, care s-au manifestat în aceia că dânsul, fiind coordonator principal de credite al satului (comunei), orașului, (municipiului), să verifice, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local, să informeze consiliul local despre situația existentă, fiind răspunzător de inventarierea, administrarea bunurilor domeniului public și celui privat al satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale, fără de a verifica, din oficiu, modul de cheltuire a acestor 3 000 m³ de prundiș, fără să informeze consiliul local despre modul în care a fost cheltuită această cantitate de prundiș, în luna septembrie 2010 a dat indicație contabilei-șefă a primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni Scripnic Galina ca să treacă această cantitate de prundiș la pierderi, ceea ce ultima, potrivit actului cu nr. 0000000039 din 30 septembrie 2010, a și îndeplinit, cauzând în acest mod intereselor publice ale primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni, dar și drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice din teritoriul acestei primării prejudiciu material în cuantum de 211 200, iar în total Cotovici Simion Ulian, prin îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor sale de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, a cauzat intereselor publice ale primăriei com. Hrușova, raionul Criuleni, intereselor persoanelor fizice și juridice din teritoriul acestei primării daune în proporții mari în sumă totală de 251 950 lei.” (vol. II, f. d.18-19).

2.1. Fapta constatată de prima instanță este calificată „în baza articolului 329 alin.(2) lit. b) Codul penal: îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, ce au cauzat urmări grave.”

3. Sentința este atacată cu apelul inculpatului Cotovici Simion și avocatului Drăniceru Vasile, declarat la 28.02.2013 (vol. II, f.d.36).

3.1. În apel, se solicită: ”a admite apelul cu casarea totală a sentinței judecătorei Criuleni din 14.02.2013 în privința lui Simion Cotovici; a rejudeca cauza cu pronunțarea unei noi hotărâri de achitare potrivit al.2 art.14 CP pct. 1 al. 1 art.390 CPP; a respinge acțiunea civilă a Primăriei Hrușova, Criuleni în temeiul pct. 1 al.2 art.387 CPP.”

În susținerea apelului, se invocă că condamnarea este neîntemeiată, deoarece nu se bazează pe probe directe și concludente, ce ar dovedi comiterea infracțiunii incriminate, *prevăzute de art.191 al.2 lit. c) și d), 328 al.3 lit. b) CP* și, potrivit al.2 art.395 CPP, inculpatul urmează a fi achitat. Probele administrate în cauză nu dovedesc vinovăția inculpatului în însușirea sau irosirea într-un alt mod ceva din motorină și prundiș. La fel, reîncadrarea faptei în baza art.329 alin. (2) lit. b) CP este ilegală și neîntemeiată. Acțiunea civilă a Primăriei Hrușova, Criuleni Suma este neîntemeiată, iar suma despăgubirilor cerute este exagerată și artificială.

4. Procedura privind citarea este îndeplinită.

5. În ședința de judecată în apel:

- inculpatul și avocatul au susținut propriul apel, în sensul declarat;

- procurorul s-a pronunțat împotriva apelului, motivând că este nefondat;
- reprezentantul părții vătămate s-a pronunțat împotriva apelului, motivând că este nefondat;

În ședința de judecată în apel n-a fost invocată necesitatea administrării de noi probe, precum și n-au fost formulate cereri privind cercetarea suplimentară a probelor administrate în prima instanță; au fost verificate declarațiile și probele materiale examinate în ședința de judecată în fond.

6. Judecând apelul, instanța conchide: respinge, ca fiind nefondat, apelul inculpatului și avocatului, în numele inculpatului, menținând sentința atacată.

7. Apelul este declarat în termenul prevăzut de art.402 CPP.

8. Temeiurile de fapt și de drept care duc la soluția enunțată sunt :

Urmărirea penală și judecata în fond s-au desfășurat cu respectarea procedurii prevăzute de lege și, respectiv, nu se constată încălcări care atrag nulitatea actelor procedurale efectuate.

Starea de fapt și de drept constatată de prima instanță concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate, relevate în cuprinsul sentinței.

Sentința cuprinde elementele definitorii condamnării, prevăzute de articolul 394 alin.(1) și (2) CPP.

Probele prezentate în ședința de judecată și puse la baza sentinței, fiind obținute legal, sunt admisibile și sunt apreciate conform prevederilor articolului 101 CP.

Astfel, sunt pertinente, concludente, utile și veridice probele puse la baza condamnării inculpatului :

- declarațiile reprezentantului părții vătămate Cotovici Parascovia Ion, date în ședința de judecată în instanța de fond (vol. IV; f.d.19 verso);

- declarațiile martorilor, date în ședința de judecată în instanța de fond: Scripnic Galina Ion, Roibu Oleg Ion, Melnic Dumitru Isidor, Cibotari Iurie Iacob, Barbăneagră Olga Dumitru, Leahu Alexandru Trofim, Reniță Vasile Alexandru, Cebotarean Andrei Victor, Lungu Ion Gheorghe, Țurcanu Ion Dumitru, Roibu Victor Ion, Capcanari Nicolai Iacob, Stăvilă Anatol Ion, Pavalachi Tudor Nicolae, Cotovici Anatolie Simion, Godorogea Lidia Andrei, Bagrii Natalia Vasile, , (vol. IV; f.d.20-25);

- actul de constatare și evaluare, întocmit pe data de 23 iunie 2011 de către comisia pentru situații excepționale a com. Hrușova, raionul Criuleni semnat de către membrii acestei comisii primarul Simion Cotovici, contabilă șefă a primăriei com. Hrușova Scripnic Galina, specialistul în domeniul reglementării problemelor funciare Melnic Dumitru, managerului întreprinderii municipale „Succes Hrușova” Capcanari Nicolae, consilierilor locali Spetețchi Vladimir , Cotovici Serghei, din care rezultă că această comisie a stabilit precum că pentru lichidarea consecințelor calamităților naturale, și anume pentru îngrădirea și încărcarea prundișului acumulat, transportatei și nivelarea lui sunt necesari 298 lei pentru un kilometru de drum, 3 000 m³ de prundiș, 3 000 litri motorină, 300 kg de var, 1 550 kg de ciment, 50 kg de amestec uscat, 53,5 m³ coteleț, 100 foi de ardezie, 50 m³ de piatră spartă, 250 metri liniari de plasă d sârmă și două bucăți din placă de beton cu suprafața de 1m x 4 metri (19-20 1), prin hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 594 din 02 iulie 201 potrivit căreia Agenția de Rezerve Materiale va elibera, din rezervele materiale Stat, cu titlu de deblocare, primăriilor din raionul Criuleni materiale construcție în sumă de 280 055,00 lei, pentru lichidarea consecințelor ploilor abundente

din 23-26 iunie 2010, conform anexei nr. 1, iar consiliului rațional Criuleni i s-a recomandat achiziționarea, dintr-o singură sursă, conform Legii nr. 96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, bunurile materiale specificate la anexa nr. 3, ori din anexa nr. 1 la această hotărâre de Guvern rezultă că primăriei com. Hrușova i s-a alocat 3 tone de motorină, 100 foi de ardezie, iar din anexa nr. 3 mai rezultă că acestei primării i s-a mai alocat și 3 000 m³ de prundiș (f.d. 21, 21-verso, v.1);

- factura de expediție cu seria EC nr. 496962 din 22 iulie 2010 din care rezultă că transportatorul SRL „Sindbad”, cu autocamionul de modelul „Man”, numărul de înmatriculare HS AL 464, sub conducerea șoferului Ciobanu Ion, de la ÎM Tirex- Petrol din Chișinău, or. Vatra, str. Plopilor 25, a primit pentru primăria com. Hrușova, raionul Criuleni 3 580 litri de motorină (f.d. 22, v.1);

- factura de expediție cu seria ET nr. 709651 din 24 august 2010 din conținutul căreia rezultă precum că la această dată consiliul raional Criuleni, pentru lichidarea consecințelor calamităților naturale, conform anexei nr. 3 al hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 594 din 02 iulie 2010 a atribuit primăriei com. Hrușova 3 000 m³ de prundiș (f.d. 23, v.1);

- contractul de depozitare nr. 3 din 22 iulie 2010, din care rezultă precum că la această dată SRL „Sindbad”, în persoana directorului Lungu Ion, în calitate de depozitar, a încheiat cu primăria com. Hrușova, în persoana primarului Cotovici Simion, un contract, iar din compartimentul 1 pct. 1.1, 1.2, 1.3 ale clazelor contractuale, rezultă că la această dată SRL „Sindbad”, în calitate de depozitar, s-a obligat ca să transporte și să păstreze bunurile transmise de către deponent, și anume motorină în cantitate de 3 580 litri și să restituie motorina dată până la expirarea termenului contractului în cantitate de 3 260 litri, prețul serviciilor de transportare, depozitare și eliberare a motorinei fiind apreciate în 320 litri de motorină, locurile de depozitare a acestei motorine fiind stațiile de alimentare cu combustibil ale depozitarului situate în raionul Criuleni (f.d. 24-25);

- actul de primire a motorinei din 22 iulie 2010, semnat de către primarul com. Hrușova, raionul Criuleni Cotovici Simion Ulian, din conținutul căruia rezultă precum că la această dată Direcția SRL „Sindbad”, în baza facturii de expediție cu seria ES nr. 469692 din 22 iulie 2010, a primit la păstrare 3 580 litri de motorină (f-d 26 v. 1), prin actul de eliberare a motorinei din 22 iulie 2010 din conținutul căruia rezultă precum că la această dată SRL „Sindbad” a eliberat, iar primarul com. Hrușova, raionul Criuleni Cotovici Simion Ulian, în baza contractului nr. 3, a primit 3 260 litri de motorină în tichete (f.d 27, v.1);

- actul de trecere la pierderi a materialelor nr. 0000000039 din 30 septembrie 2010, din care rezultă că la această dată primarul com. Hrușova Cotovici Simion Ulian și contabilă-șefă Scripnic Galina, fără de a dispune de semnăturile membrilor comisiei pentru situațiile excepționale ale com. Hrușova și fără careva documente justificative care a-r dovedi cheltuirea acestor bunuri materiale, au trecut la pierderi 3 260 litri de motorină în sumă de 3 000 lei, 2,5 tone de ciment în sumă de 2 925 lei, 3 000 m³ de prundiș în sumă de 480 000 lei și 100 foi de ardezie în sumă de 7 900 lei (f.d. 36, v.1).

În contextul relevării și analizei juridice a probelor sus menționate, nu există temei pentru a da o nouă apreciere acestora, instanța de apel fiind solidară cu concluziile primei instanțe privind aprecierea probelor puse la baza sentinței de condamnare și, în așa mod, înlătură apărările apelanților, în sensul cerinței de achitare a inculpatului.

Nerecunoașterea vinovăției de către inculpat nu echivalează cu achitarea, de vreme ce probele prezentate în sprijinul învinuirii, cercetate și analizate de instanța de judecată, dovedesc cu certitudine vinovăția acestuia în săvârșirea infracțiunii imputate prin sentință.

În atare situație, este corectă concluzia primei instanțe privind starea de fapt stabilită și privind determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite de inculpat și semnele componente de infracțiune în baza articolului 329 alin.(2) lit. b) Codul penal - îndeplinirea necorespunzătoare de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu ca rezultat al unei atitudini neglijente și neconștiincioase față de ele, ce au cauzat alte urmări grave.

8.1. Cu privire la pedeapsă se apreciază că la soluționarea chestiunii respective s-a acordat deplină eficiență prevederilor articolului 7, 61, 75, 394, alin. (2) Cod penal, astfel, pedeapsa aplicată inculpatului este în limitele prevăzute de lege.

Instanța de fond motivat a stabilit categoria și măsura de pedeapsă, relevând în cuprinsul sentinței circumstanțele cauzei, persoana inculpatului, gravitatea infracțiunii săvârșite, corect a concluzionat că atingerea scopului pedepsei se v-a asigura prin aplicarea amenzii cu privarea de dreptul de a exercita funcții de demnitate publică în administrația publică locală.

Temei pentru aplicarea articolului 55 Cod penal nu există, dat fiind că nu sânt întrunite condițiile legale privind liberarea de răspundere penală cu tragerea la răspundere penală - inculpatul nu și-a recunoscut vina și n-a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune.

8.2 Pe această linie de temeuri relevate, sânt apreciate drept nefondate motivele invocate de apelanți.

8.3. În afară de motivele și cererile formulate de apelanți, examinând aspectele de fapt și de drept ale cauzei conform cerințelor din articolul 409 alin.(2) Cod penal, instanța apreciază că nu există temei de a interveni în sentință.

9. În consecință, vis-a-vis de temeurile de fapt și de drept stabilite, potrivit legii, se impune soluția enunțată în concluzie.

În conformitate cu prevederile art.415 alin.(1), pct.1), lit. c) – 418 Cod de procedură penală, în numele Legii, instanța de judecată,

DECIDE:

respinge, ca fiind nefondat, apelul declarat de inculpatul Cotovici și avocatul Drăniceru Vasile, în numele inculpatului, menținând sentința Judecătorei Criuleni din 14 februarie 2013 privindu-l pe Cotovici Simion Ulian.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi supusă recursului ordinar la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării.

Decizia motivată este pronunțată la 17 iunie 2013.

Președintele ședinței de judecată

Judecătorul

Judecătorul

