

S E N T I N Ț Ă

în numele Legii

30 decembrie 2014

or. Rîșcani

Judecătoria Rîșcani

Instanța de judecată

în componența:

Președintele
ședinței,

Ion Rabei

Judecător

Inga Agachi

Grefiera

Cu participarea:

Marcel Dumbravan

Procurorului

Vadim Gligor

Avocatului

a judecat în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuire a lui

xxxxNUMExxxx, -

născut la data de 19 mai 1976, originar din s. Sturzeni, raionul Rîșcani și domiciliat în or. Rîșcani, str. Musicescu, 13, ap. 19, moldovan, cetățean al Republicii Moldova, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, studii superioare, la momentul pornirii urmăririi penale deținea funcția de șef de post, ofițer operativ superior de sector al Postului de Poliție al CPR Rîșcani, fără antecedente penale, IDNP ,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c) CP RM.

C O N S T A T Ă

xxxxNUMExxxx este învinuit în aceea că el, activînd în funcția de Șef de post, ofițer operativ superior de sector al Postului de Poliție Borosenii-Noi al CPR Rîșcani, numit în funcția respectivă în baza ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 156-Ef din 22.04.2011, fiind astfel persoană publică, abilitată potrivit prevederilor art. 2 al Legii cu privire la poliție nr. 416-XII din 18.12.1990 cu funcții de apărare a vieții, sănătății, onoarei, demnității, drepturilor, libertăților, intereselor și averii cetățenilor de atentate criminale și alte atentate nelegitime, contrar restricțiilor impuse de prevederile Legii cu privire la prevenirea și combaterea corupției nr. 90-XVI din 25.04.2008 pentru a nu comite acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup sau alte interese decît cele de serviciu, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționînd în mod intenționat și din interes material, a comis infracțiunea de corupere pasivă în următoarele circumstanțe:

Astfel, activînd în funcția sus nominalizată, începînd cu data 24.09.2012, acționînd în mod intenționat și din interes material, sub pretextul nedocumentării obiective a materialului aflat la examinare în gestiunea sa, înregistrat în R-2 a CPR Rîșcani cu nr. 2744 din 23.09.2012 pe faptul acțiunilor ilegale ale cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, Gorobeț Igor și xxxNUMExxxx, în legătură cu săvîrșirea de către aceștia la 23.09.2012 a acțiunilor cu caracter violent în privința minorei xxxNUMExxxx și respectiv emiterea unei decizii favorabile în privința acestora pentru fapta nominalizată, acțiuni ce țin nemijlocit de obligațiunile sale de serviciu, prin extorcarea a pretins de la xxxNUMExxxx, bani ce nu i se cuvin în sumă de 700,00 euro, bani pe care i-a primit personal de la ultimul la data de 26.09.2012, aproximativ în jurul orelor 14¹⁰, în automobilul condus de sine însuși de modelul „Opel Astra” cu numerele de înmatriculare RS AL 950 pe str. Ștefan cel Mare, or. Rîșcani, în apropierea nemijlocită a Oficiului de Stare Civilă Rîșcani și Oficiului SRL „Rîșcani-Gaz”, care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituia suma de 11182,15 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției a Republicii Moldova.

Acuzarea a calificat acțiunile lui xxxNUMExxxx în baza art. 324 alin. (2) lit. c) CP RM - coruperea pasivă, cu următoarele semen calitative: fapta persoanei publice care pretinde și primește bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar obligațiilor ei de serviciu, acțiuni săvîrșite cu extorcarea bunurilor menționate.

Fiind audiat în calitate de inculpat xxxNUMExxxx a declarat instanței că vina nu o recunoaște și cu referire la învinuirea care i-a fost înaintată în privința acțiunilor sale, comunică că, în luna septembrie 2012 el activa în calitate de șef de post al Postului de Poliție din s. , raionul Rîșcani. La data de 23 septembrie 2012 se afla în grupa operativă, unde a parvenit înștiințare telefonică de la o persoană, precum că niște tineri cu forța au urcat într-o mașină o tînără. Deplasîndu-se la fața locului în satul Vasiliuți, raionul Rîșcani, a început a acumula materiale pe cazul dat unde s-a stabilit că automobilul dat și tinerii sunt din s. , raionul Rîșcani. În timp ce acumula materiale pe cazul dat, altă grupă a plecat în s. , raionul Rîșcani, unde a fost stabilit locul aflării acestor persoane și aduse la Comisariatul de Poliție Rîșcani. Împreună cu partea vătămată, adică xxxNUMExxxx, la fel, s-au deplasat la Comisariatul de Poliție Rîșcani unde a fost anunțată despre cazul dat și xxxNUMExxxx adică sora mai mare a lui xxxNUMExxxx, deoarece ultima este minoră. Peste careva timp, a venit și xxxNUMExxxx unde în prezența ei a fost luată cererea și explicația pe cazul dat de la xxxNUMExxxx. Cu persoanele din s. , raionul Rîșcani, adică Istrati Ion, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx se ocupau alți colaboratori de poliție, adică luau explicații pe cazul dat. Persoanelor indicate le-a fost înmînată citația de a se prezenta a doua zi la Primăria s. , raionul Rîșcani. În ziua de luni persoanele sau prezentat, unde au fost audiate, una din aceste persoane fiind minor a fost audiat în prezența secretarului consiliului. Tot în acea zi, a fost telefonat de xxxNUMExxxx care i-a spus că a fost telefonată de acei tineri din s. și amenințată, tot în acea zi, s-a întîlnit cu xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx unde ultimele i-au spus că mai întîi xxxNUMExxxx a fost telefonată, iar mai apoi sa întîlnit cu Istrati Ion și xxxNUMExxxx care au amenințat-o cu răfuială fizică dacă nu-și retrace cererea, la rîndul său a întreat-o dacă nu dorește să depună o altă cerere pe faptul dat, la ce ultimele i-au răspuns că nu doresc. În ziua de marți, pe data de 25 septembrie 2012 a fost telefonat de xxxNUMExxxx care i-a spus că dorește să-și retragă cererea și nu dorește să-i atragă la răspundere pe Istrati Ion, xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, și xxxNUMExxxx. Tot în acea zi, s-a întîlnit cu xxxNUMExxxx unde a avut o discuție pe cazul dat și în timpul discuției a aflat că Istrati Ion a telefonat-o pe xxxNUMExxxx și i-a propus o sumă oarecare de bani pentru ca xxxNUMExxxx să-și retragă cererea și xxxNUMExxxx a acceptat, fapt din care s-a revoltat în timp cînd lua cererea repetată de la xxxNUMExxxx. În ziua de miercuri, a fost telefonat de către Istrati Ion care l-a întreat de cererea depusă de xxxNUMExxxx. De nenumărate ori a telefonat-o pe xxxNUMExxxx, însă telefonul ei fiind deconectat. Istrati Ion din nou l-a telefonat și l-a întreat unde se pot întîlni pentru a-i transmite niște bani pentru xxxNUMExxxx, la ce i-a răspuns să se întîlnească singuri și să rezolve fără el transmiterea banilor. l-a spus lui Istrati Ion să-i anunțe pe toți să vină pentru a da explicații adăugătoare. Peste cîteva timp, Istrati Ion l-a telefonat și i-a spus că la Comisariat nu vine dar să se întîlnească în oraș. Peste o perioadă de timp, s-a deplasat prin oraș pe chestii personale și lîngă secția de pașapoarte l-a văzut pe Istrati Ion împreună cu ceilalți, s-a oprit, iar Istrati Ion s-a așezat în automobil și atunci a început a lua de la toți lămuriri suplimentare pe marginea cererii repetate depuse de xxxNUMExxxx. În timpul discuției, cu toți au observat că Istrati Ion ținea mîna în buzunar și era nervos, la întrebarea sa în ce constă problema, Istrati Ion a răspuns că nu o poate găsi pe xxxNUMExxxx sau pe sora sa pentru ca să se achite și dacă este posibil ca să transmită banii pentru xxxNUMExxxx prin intermediul lui. Cunoscînd că nu are dreptul să ducă careva mediere între participanți, totuși, din considerente că xxxNUMExxxx este minoră, nu are părinți și locuiește numai cu bunica, a mers la așa încălcare disciplinară și i-a spus lui Istrati Ion să pună suma de bani cu care sa înțelea cu xxxNUMExxxx în Codul Administrativ, care se află pe banca din spate a automobilului. După aceasta Istrati Ion și cu restul persoanelor s-au dat jos din automobil, el s-a deplasat mai departe cu scopul să o găsească pe xxxNUMExxxx pentru a-i transmite banii. Pe drum a fost stopat de colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C.

Pe data de 25 septembrie 2012 xxxNUMExxxx a depus explicații adăugătoare, adică a urcat în automobil din glumă, persoana care a văzut acest fapt a telefonat la poliție însă nu a înțeles corect. Nu ține minte ca în procesul-verbal de cercetare la fața locului să nu fie completată nici o rubrică. Nu poate explica de ce Istrati Ion s-a semnat în procesul-verbal de cercetare la fața locului (f.d. 94-95, vol.II).

Fiind audiat în cadrul cercetării judecătorești în calitate de martor xxxNUMExxxx a declarat că pe inculpatul xxxNUMExxxx îl cunoaște cîn circumstanțele cauzei date. La data de 20 septembrie 2012, el împreună cu prietenii săi xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și Gorobeț Igor au plecat cu automobilul de model „Ford Tranzit” în s. Vasileuți, raionul Rîșcani la discotecă. De asemenea, cu ei la discotecă au mers și alți doi prieteni de ai lui - Lupașcu Anatol și Prisacari Roman. La discotecă ei au făcut cunoștință cu mai multe fete dintre care pe una o cheamă Lera. Cu aceste fete ei cu toți au stat la o masă, unde au consumat băuturi și au mîncat. Între timp, unele din fete fiind

chemate de părinți, au plecat acasă, iar Lera a stat cu ei. Înainte de plecare, i-a propus lui Lera să meargă la dîșșii în sat pentru a continua distracția, ea fiind de acord. Ajungând în apropierea automobilului său, Lera s-a răzgîndit să meargă cu ei, avînd frică că nimeni nu o va aduce acasă în satul ei Vasileuți. xxxNUMExxxx au luat-o în brațe și a urcat-o în automobil, la volan fiind el, după care, ea fără careva pretenții a urcat în mașină și a plecat cu dîșșii în s. .

Ajungînd la el acasă în s. , raionul Rîșcani, au pregătît frigărui. Lera i-a comunicat că dorește să plece acasă, deoarece a fost telefonată de către mama sa, care i-a spus să vină acasă, la ce el l-a rugat pe prietenul său Lupașcu Anatol cu automobilul lui, să o conducă pe Lera acasă, ce și a făcut. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și Gorobeț Igor au rămas la el acasă.

Peste aproximativ o oră, la el în casă au intrat niște colaboratori de poliție, care nu ține minte dacă s-au prezentat solicitîndu-i să se îmbrace și să-i urmeze la CPR Rîșcani. Astfel, au mers el și xxxNUMExxxx care în acea seară a dormit la dînsul acasă. La CPR Rîșcani au fost aduși în biroul de serviciu a șefului de post a s. Borosenii-Noi - xxxNUMExxxx, care i-a comunicat că fata pe nume Lera, pe care ei au urcat-o cu forța în automobil de la discoteca din s. Vasileuți, a scris o plîngere pe dîșșii, precum că au violat-o, la ce, el i-a comunicat lui xxxNUMExxxx că ei nu au violat-o și el era gata să treacă la orice examinare sau expertiză medicală, pentru ași dovedi nevinovăția. Din cuvintele sale, xxxNUMExxxx a scris o explicație pe care el a semnat-o. Lupașcu Anatol, Gorobeț Igor și xxxNUMExxxx s-au prezentat la CPR Rîșcani, unde ei au fost chestionați, iar Gorobeț Igor și xxxNUMExxxx după care au plecat acasă. Înainte de a pleca, xxxNUMExxxx i-a solicitat să se prezinte la el pe la orele 17⁰⁰ la Postul de Poliție din s. , pentru a discuta ceva cu el.

În aceeași zi, pe la orele 17⁰⁰, împreună cu xxxNUMExxxx s-au prezentat la postul de poliție, amplasat în sediul Primăriei s. Boroseni Noi, unde a avut loc discuția cu xxxNUMExxxx, cu următorul conținut: el li-a comunicat că în situația formată, împreună cu prietenii riscă o pedeapsă de 6 ani privațiune de libertate, însă dacă doresc ca în baza materialelor acumulate să nu fie pornită urmărirea penală în privința lor pe faptul violării fetei pe nume Lera, trebuie să-i ofere lui 700,00 euro. La discuția cînd xxxNUMExxxx i-a cerut banii în sumă de 700,00 euro, xxxNUMExxxx a ieșit. La solicitarea sumei de 700,00 euro, i-a comunicat inculpatului xxxNUMExxxx că nu dispune de o așa sumă, inculpatul xxxNUMExxxx le-a dat la dispoziție 2-3 zile. Despre faptul că xxxNUMExxxx a cerut 700,00 euro a anunțat prietenii săi.

A doua zi, fiind în or. Rîșcani în apropierea secției de documentare și evidență a populației, a avut o convorbire telefonică cu xxxNUMExxxx, care l-a întrebat unde se află. Venind la dînsul, xxxNUMExxxx i-a solicitat să se urce la el în automobilul de model „Opel”, de culoare albastră, unde a avut loc discuția cu următorul conținut: xxxNUMExxxx l-a întrebat care este situația, la ce el i-a comunicat că la moment nu dispune de bani, însă mîine va avea bani și îi va aduce, la ce el i-a comunicat că cu cît mai repede îi vom da banii, cu atît mai bine și a fost de acord să-i aduc banii a doua zi.

A doua zi, de către colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. fiind înzestrat cu tehnică specială și fiindu-i oferite mijloacele bănești în sumă de 700,00 euro care erau marcați, în prezența sa colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. au scris numerele la bancnote, după ce s-a deplasat la locul indicat de către xxxNUMExxxx, unde trebuia să-i ofere banii.

Ulterior, l-a telefonat pe xxxNUMExxxx, care aproximativ peste o oră a venit. xxxNUMExxxx i-a oferit să semneze documente și i-a comunicat că, fata pe nume Lera nu are nici o pretenție față de ei și totul va fi bine. Mai departe, xxxNUMExxxx i-a solicitat lui Igor Gorobeț și xxxNUMExxxx să iasă din automobil, iar lui să rămînă. Rămînînd doar în doi, xxxNUMExxxx a pornit motorul automobilului și ei s-au pornit în vale, mergînd pînă la intersecție, el s-a întors înapoi spre Oficiul Stare Civilă, mergînd în deal pînă la sfîrșitul străzii, tot uitîndu-se prin părți dacă nu este urmărit de cineva. După care, ei s-au întors lîngă automobilul său parcat lîngă Oficiul Stare Civilă Rîșcani, în care se aflau prietenii lui. Oprindu-se, xxxNUMExxxx l-a întrebat ce are, el răspunzîndu-i că 700,00 euro, la ce el i-a spus că are încredere și nu va număra banii, luînd de pe bancheta din spate o carte și deschizînd-o i-a solicitat să pună banii în acea carte, ceia ce și a făcut.

Înainte de a transmite banii lui xxxNUMExxxx, domnișoara Lera l-a telefonat și i-a propus să se întîlnească. Împreună cu xxxNUMExxxx s-au întîlnit cu Lera care le-a comunicat că nu are față de ei careva pretenții și nu vrea de la ei nimic, la fel și ei nu au rugat-o ca să-și retragă cererea contra careva sumă de bani. xxxNUMExxxx nu ceruse încă de la ei sume bănești cînd a avut loc discuția lor cu Lera. În momentul cînd xxxNUMExxxx a cerut banii a asistat și xxxNUMExxxx. La fel, xxxNUMExxxx i-a spus să spună la toți să-i dea bani. Din cîte cunoaște, xxxNUMExxxx axin a comunicat părinților că xxxNUMExxxx a cerut bani, xxxNUMExxxx nu a comunicat mamei sale despre bani deoarece ea se află peste hotare, xxxNUMExxxx i-a spus mamei sale despre bani la ce ia spus că nu are posibilitate să-i ofere așa sumă de bani. De la Victor Timovschi a aflat despre Centru de Corupție, i-a povestit despre situația creată și după aceasta a fost la Bălți și a depus plîngere. La Bălți au fost toți. Nu a văzut dacă de către colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. au fost presurate bancnotele cu praf. Banii i-au fost transmiși de către colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. în hîrtie, el mîna pe bani nu a pus. Nu a dat mîna cu xxxNUMExxxx, nici cînd s-a întîlnit, nici după transmiterea banilor. Cînd a pus banii în carte ia scos din hîrtie. În prezența lui xxxNUMExxxx nu a pus mîna pe bani. Confirmă că a urcat în automobilul lui xxxNUMExxxx pe bancheta din față a pasagerului. Fiind în automobil, în timpul transmiterii banilor, xxxNUMExxxx nu a dorit să-i numere, i-a propus să-i dea doar 600,00 euro la ce a primit răspund că trebuie să-i mai dea cuiva banii. Foile care le-a adus xxxNUMExxxx pe care le-au semnat erau deja îndeplinite. Nu a simțit nimic deosebit cînd s-a spălat pe mîni. Nici xxxNUMExxxx, nici alt cineva nu i-a dat lui 200,00 euro. Consideră că xxxNUMExxxx este bolnav psihic.

Martorul xxxNUMExxxx, în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, la 23.09.2012, seara, împreună cu prietenii săi Gorobeț Igor, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, s-au pornit cu automobilul în s. Vasileuți, raionul Rîșcani la discotecă. La discotecă ei au dansat și au consumat băuturi. Ulterior, dat fiind faptul că el se simțea rău, s-a dus și s-a culcat în automobilul lui xxxNUMExxxx, unde a dormit pînă dimineața. Dormind în automobil el nici nu a auzit ce s-a petrecut, fiind trezit de către băieți, de abia în s. Borosenii Noi, cînd a ajuns acasă la xxxNUMExxxx, unde a fost condus și și-a continuat somnul.

Aproximativ pe la orele 06⁰⁰, în casa lui xxxNUMExxxx au intrat doi colaboratori de poliție înarmați și li-au solicitat să-i urmeze la

Comisariatul de Poliție Raional Rîșcani pentru a oferi explicații. Colaboratorii de poliție nu s-au prezentat și nu le-au comunicat concret unde să se ducă. Au urcat la etajul 3, în ce birou nu ține minte, dar acolo nu se afla xxxNUMExxxx, acolo se afla alt polițist care le-a spus să povestească unde au fost seara și ce au făcut. Explicațiile au fost numai verbale a fost fotografiat și i-au fost dactiloscopiaște amprentele digitale. Cu xxxNUMExxxx nu a discutat. Nu cunoaște cât timp s-au aflat la Comisariatul de Poliție, după aceasta la toți le-au permis să plece acasă. Personal nu i-au comunicat de ce a fost adus la poliție. Deja la comisariat i-sa comunicat că sunt învinuiți că au violat o domnișoară, la ce el le-a răspuns că nu cunoaște nimic pe motiv că dormea în automobil.

La postul de poliție din sat, seara la orele 17⁰⁰ a fost chemat de xxxNUMExxxx, unde împreună cu Istrati Ion s-au prezentat.

În biroul șefului postului de poliție xxxNUMExxxx a scris explicația din cuvintele sale, după care i-a citit-o, el fiind de acord cu conținutul acesteia, a semnat-o, după care, xxxNUMExxxx i-a solicitat ca să iasă din biroul său, cu el rămânând xxxNUMExxxx. Istrati Ion a stat în biroul lui xxxNUMExxxx aproximativ 10 minute. Fiind în coridor a auzit discuția ce a avut loc între Istrati Ion și xxxNUMExxxx. A auzit că se discuta despre bani, ca Istrati Ion să-i transmită lui xxxNUMExxxx suma de 700,00 euro, însă pentru ce, nu a auzit. Istrati Ion le-a comunicat că toți trebuie să dea bani 700,00 euro și el să le transmită lui xxxNUMExxxx. Istrati Ion nu i-a comunicat pentru ce urmează să transmită banii. A transmis 200,00 euro lui Istrati Ion. După aceasta nu a mai fost chemat la poliție și la xxxNUMExxxx.

Dimineața în automobil nu l-a întrebat pe Istrati Ion ce s-a întâmplat. În timpul discuției ce a avut loc între xxxNUMExxxx și Istrati Ion ușa de la birou era întredeschisă. Nu a fost împreună cu Istrati Ion la Bălți. Istrati Ion nu i-a comunicat că se va deplasa la Bălți. După transmiterea sumei de 200,00 euro, nu cunoaște ce a urmat și nu a mai fost chemat nicăieri. La fel, nu cunoaște dacă cineva a mai dat bani lui Istrati Ion. În incinta primăriei a mers vorba despre bani, dar pentru ce, nu cunoaște

Martorul xxxNUMExxxx, în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, împreună cu Istrati Ion, xxxNUMExxxx au stat în barul din s. Vasiliuți, raionul Rîșcani după ce au hotărât să plece la o zi de naștere ce se petrecea în s, Borosenii Noi, raionul Rîșcani. La acea zi de naștere au invitat-o și pe domnișoara Valeria care a fost de acord să meargă cu ei și a urcat în automobil și au plecat spre s. . Când au ajuns în s. , ziua de naștere deja a finisat și în automobilul cu care s-au deplasat s-a terminat combustibilul. Domnișoara Valeria a fost dusă acasă de către A. Lupașco. A rămas la Istrati Ion acasă, iar dimineața la Istrati Ion în casă au venit trei sau patru colaboratori de poliție înarmați. Istrati Ion a plecat împreună cu colaboratorii de poliție. Mai târziu au aflat că sunt acuzați dar nu înțelegeau pentru ce. xxxNUMExxxx a vorbit cu Istrati Ion și i-a comunicat că ei pot fi închiși de la 4 pînă la 6 ani dacă nu-i dau 700,00 euro. După aceasta ei au făcut legătură cu colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. de la care au primit 700,00 euro marcați. Împreună cu Istrati Ion și xxxNUMExxxx s-au întîlnit cu xxxNUMExxxx în or. Rîșcani, lîngă Oficiul Stare Civilă. A urcat la xxxNUMExxxx în mașină, el a scos niște foi pe care ei au semnat, după ce xxxNUMExxxx a scos o carte, iar în mașină a rămas numai Istrati Ion. xxxNUMExxxx s-a deplasat cu automobilul puțin și după aceea a fost stopat de colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. Tot colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. l-au telefonat pe Istrati Ion și l-au întrebat unde sunt banii.

Comunică că, Valeria a acceptat binevol să meargă cu ei la o zi de naștere în s. , ea de una singură a deschis ușa și a urcat în automobil. A. Lupașco mergea cu automobilul său din urma lor. În momentul cînd colaboratorii de poliție au intrat la Istrati Ion în casă s-a stresat. A fost chemat la poliție și personal a discutat și a răspuns la întrebările puse de xxxNUMExxxx. La poliție nu a fost prezentă mama sau cineva din rudele sale. Nu ține minte dacă a scris lămurire. xxxNUMExxxx a cerut de la Istrati Ion suma de 700,00 euro, personal de la el, xxxNUMExxxx nu a cerut 700,00 euro. La fel, Istrati Ion i-a comunicat că pentru faptul dat se dă de la 4 la 6 ani închisoare. Nu ține minte cine și cum a apelat la colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. și cine primul a fost la C.C.C.E.C. Personal nu a primit careva sume de bani, banii i-au fost dați lui Istrati Ion, însă nu a văzut cum Istrati Ion a primit suma de bani. Banii i-a văzut la Istrati Ion în mîină fiind în automobil. În automobil xxxNUMExxxx le-a prezentat niște foi care deja erau scrise pe care ei le-au semnat. Scrisul de pe foile semnate nu era a lor. După semnarea lor, xxxNUMExxxx le-a comunicat că totul va fi bine, iar procesul pornit pe ei va fi închis. Cînd s-au urcat la xxxNUMExxxx în automobil Istrati Ion s-a așezat pe bancheta din față a pasagerului.

Cu Valeria și mătușa sa s-au întîlnit pînă a se adresa ca C.C.C.E.C. La inițiativa cui a avut loc întîlnirea cu ele, nu ține minte, sau întîlnit la barul „Paradis” din or. Rîșcani. S-au interesat de ce ele s-au adresat la poliție adică care este motivul ce răspuns au primit, nu-și amintește. La fel, nu-și aduce aminte dacă au fost propuneri de a se împăca. Nici el, nici xxxNUMExxxx nu i-au dat bani lui Istrati Ion pentru ai transmite lui Valeria. A înțeles că suma de 700,00 euro se cere de la toți, de la xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, Istrati Ion și de la el. Istrati Ion le-a comunicat celorlalți despre suma de 700,00 euro aflîndu-se lîngă Primăria s. .

Martorul xxxNUMExxxx, în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, nu-și aduce aminte perioada, însă el cu un prieten de al său se aflau în s. Vasiliuți, raionul Rîșcani lîngă un bar. A auzit că Istrati Ion a luat o fată cu el. De el s-a apropiat fratele lui Istrati Ion și l-a rugat să plece după acesta pentru a o aduce pe domnișoară înapoi din motiv că ei erau serviți și î-i era frică să nu-i facă ceva fetei. Împreună cu Prisacari Roman au mers cu automobilul la Istrati Ion acasă au luat domnișoara și au venit cu ea înapoi în s. Vasiliuți. Domnișoara era puțin stresată, speriată însă nu a comunicat ce s-a întîmplat, la fel, nu a comunicat dacă a fost urcată în automobil cu forța sau nu. Cu cine era Istrati Ion în mașină, nu cunoaște însă acasă la Istrati Ion se aflau xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx. Pe cazul dat a fost invitat la inspectorul de sector xxxNUMExxxx în incinta Inspectoratului de Poliție. Ceea ce a vorbit a fost scris și el numai a semnat.

Martorul Lupu Veaceslav, în cadrul cercetării judecătorești a declarat, că activează la Direcția Națională Teritorială Nord, Centru Național Anticorupție în calitate șef serviciu management și comunicări. În anul 2012 a fost inspector principal al Serviciului planificare, evidență și analiză. În anul 2012 în funcțiile sale intra și asigurarea tehnică. În fila dosarului 18, volumul I este semnătura sa, el participînd la înzestrarea cu tehnică specială pe Istrati Ion. În anul 2012 începutul anului 2013 se folosea de tehnica mini video recorderul de producție chineză, la moment nu dispune de program care ar putea seta data, ora care se arată pe ecran. Setarea se are în vedere modificarea orei. Cum au fost primite de la uzină așa și mergea. Cunoaște faptul că datele nu corespund. Procesul-verbal nu a fost întocmit de el, el numai a semnat, dar nu s-au făcut mențiuni în procesul-verbal că mini video recorder arată ora și data ce nu corespunde timpului real. Cunoaște că

data și ora imaginii video nu corespunde realității.

Analizând probele expuse și elucidând circumstanțele de fapt, instanța de judecată ajunge la concluzia că, inculpatul xxxNUMExxxx a săvârșit acțiuni de corupere pasivă, adică pretinderea și primirea de bunuri ce nu i se cuvin, pentru a îndeplini acțiuni contrar obligațiilor de serviciu, faptă ilucidată în componența de infracțiuni prevăzută de art. 324 CP RM.

Instanța de judecată ajunge la concluzia dată reieșind din următoarele:

Obiectul juridic special al coruperii pasive îl constituie relațiile social referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu, precum și cele cu privire la cinstea, corectitudinea și probitatea funcționarilor, ca o condiție necesară a îndeplinirii îndatoririlor și a activității autorităților și instituțiilor publice.

Latura obiectivă a componenței de infracțiune de corupere pasivă se realizează prin trei acțiuni alternative: pretinderea de bani, titluri de valoare sau alte avantaje, primirea de oferte, bani, bunuri și alte avantaje și acceptarea de servicii, privilegii sau avantaje care nu i se cuvin.

După cum s-a stabilit în cadrul cercetării judecătorești, xxxNUMExxxx, activând în funcția de Șef de post, ofițer operativ superior de sector al Postului de Poliție Borosenii-Noi al CPR Rîșcani, numit în funcția respectivă în baza ordinului Ministrului Afacerilor Interne nr. 156-Ef din 22.04.2011, fiind astfel persoană publică, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, acționând în mod intenționat și din interes material, începând cu data 24.09.2012, acționând în mod intenționat și din interes material, sub pretextul nedocumentării obiective a materialului aflat la examinare în gestiunea sa, înregistrat în R-2 a CPR Rîșcani cu nr. 2744 din 23.09.2012 pe faptul acțiunilor ilegale ale cet. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx, Gorobeț Igor și xxxNUMExxxx, în legătură cu săvârșirea de către aceștia la 23.09.2012 a acțiunilor cu caracter violent în privința minorei xxxNUMExxxx și respectiv emiterea unei decizii favorabile în privința acestora pentru fapta nominalizată, acțiuni ce țin nemijlocit de obligațiunile sale de serviciu, a pretins de la xxxNUMExxxx, bani ce nu i se cuvin în sumă de 700,00 euro, bani pe care i-a primit personal de la ultimul la data de 26.09.2012, aproximativ în jurul orelor 14¹⁰, în automobilul condus de sine însuși de modelul „Opel Astra” cu numerele de înmatriculare RS AL 950 pe str. Ștefan cel Mare, or. Rîșcani, în apropierea nemijlocită a Oficiului Stare Civilă Rîșcani și Oficiului SRL „Rîșcani-Gaz”, care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituia suma de 11182,15 lei, după care fapt a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției a Republicii Moldova.

Faptele expuse, în opinia instanței, se dovedesc incontestabil de probele cercetate în cadrul judecării cauzei penale și anume:

Declarațiile martorului Istrati Ion, care în cadrul cercetării judecătorești a declarat că, la data de 20 septembrie 2012, el împreună cu prietenii săi xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și Gorobeț Igor au plecat cu automobilul de model „Ford Tranzit” în s. Vasileuți, raionul Rîșcani la discotecă. La discotecă ei au făcut cunoștință cu mai multe fete dintre care pe una o cheamă Lera. Înainte de plecare, i-a propus lui Lera să meargă la dînșii în sat pentru a continua distracția, ea fiind de acord. Ajungînd la el acasă în s. , raionul Rîșcani, au pregătit frigărui. Lera i-a comunicat că dorește să plece acasă, deoarece a fost telefonată de către mama sa, care i-a spus să vină acasă, la ce el l-a rugat pe prietenul său Lupașcu Anatol cu automobilul lui, să o conducă pe Lera acasă, ce și a făcut. xxxNUMExxxx, xxxNUMExxxx și Gorobeț Igor au rămas la el acasă. Peste aproximativ o oră, la el în casă au intrat niște colaboratori de poliție, care nu țin minte dacă s-au prezentat solicitîndu-i să se îmbrace și să-i urmeze la CPR Rîșcani. La CPR Rîșcani au fost aduși în biroul de serviciu a șefului de post a s. Borosenii-Noi - xxxNUMExxxx, care i-a comunicat că fata pe nume Lera, pe care ei au urcat-o cu forța în automobil de la discoteca din s. Vasileuți, a scris o plîngere pe dînșii, precum că au violat-o. Din cuvintele sale, xxxNUMExxxx a scris o explicație pe care el a semnat-o. Înainte de a pleca, xxxNUMExxxx i-a solicitat să se prezinte la el pe la orele 17⁰⁰ la Postul de Poliție din s. , pentru a discuta ceva cu el. În aceeași zi, pe la orele 17⁰⁰, împreună cu xxxNUMExxxx s-au prezentat la postul de poliție, amplasat în sediul Primăriei s. Borosenii Noi, unde a avut loc discuția cu xxxNUMExxxx, cu următorul conținut: el li-a comunicat că în situația formată, împreună cu prietenii riscă o pedeapsă de 6 ani privațiune de libertate, însă dacă doresc ca în baza materialelor acumulate să nu fie pornită urmărirea penală în privința lor pe faptul violării fetei pe nume Lera, trebuie să-i ofere lui 700,00 euro. Despre faptul că xxxNUMExxxx a cerut 700,00 euro a anunțat prietenii săi.

A doua zi, de către colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. fiind înzestrat cu tehnică specială și fiindu-i oferite mijloacele bănești în sumă de 700,00 euro care erau marcați, în prezența sa colaboratorii D.G.T. Nord al C.C.C.E.C. au scris numerele la bancnote, după ce s-a deplasat la locul indicat de către xxxNUMExxxx, unde trebuia să-i ofere banii.

Ulterior, l-a telefonat pe xxxNUMExxxx, care aproximativ peste o oră a venit. xxxNUMExxxx i-a oferit să semneze documente și i-a comunicat că, fata pe nume Lera nu are nici o pretenție față de ei și totul va fi bine. Rămînînd doar în doi, xxxNUMExxxx a pornit motorul automobilului și ei s-au pornit în vale, mergînd pînă la intersecție, el s-a întors înapoi spre Oficiul Stare Civilă, mergînd în deal pînă la sfîrșitul străzii, tot uitîndu-se prin părți dacă nu este urmărit de cineva. Oprindu-se, xxxNUMExxxx l-a întrebat ce are, el răspunzîndu-i că 700,00 euro, la ce el i-a spus că are încredere și nu va număra banii, luînd de pe bancheta din spate o carte și deschizînd-o i-a solicitat să pună banii în acea carte, ceia ce și a făcut.

Martorii xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, în cadrul cercetării judecătorești au declarat că, din spusele lui Istrati Ion, xxxNUMExxxx a pretins de la ei suma de 700,00 euro și Istrati Ion i-a transmis-o.

Procesul-verbal de primire a plîngerii de la Istrati Ion din 25 septembrie 2012, potrivit căruia, ultimul denunță acțiunile de pretindere a banilor în sumă de 700,00 euro de către xxxNUMExxxx (f.d. 7).

Potrivit încheierii judecătorului de instrucție din data de 26 septembrie 2012, au fost autorizate acțiunile de urmărire penală și măsurile operative de investigație (f.d. 17).

Procesul-verbal de înzestrare cu tehnică specială din data de 26 septembrie 2012, prin care xxxNUMExxxx s-a înzestrat cu tehnică specială, prin intermediul căreia au fost interceptate și înregistrate comunicările susținute de ultimul cu xxxNUMExxxx la aceiași dată (f.d. 18).

Procesul-verbal de ridicare din data de 26 septembrie 2012, prin care de la xxxNUMExxxx a fost ridicată tehnica specializată cu care s-au interceptat convorbirile petrecute între acesta și inculpatul xxxNUMExxxx la aceiași dată (f.d. 71).

Procesul-verbal de marcare a bancnotelor din 26 septembrie 2012, prin care s-a efectuat marcarea bancnotelor cu valoarea nominală de 50,00 euro și 100,00 euro, în total suma de 700,00 euro, care ulterior a fost transmisă de către xxxNUMExxxx lui xxxNUMExxxx (f.d. 19).

Procesul-verbal de percheziție corporală din data de 26 septembrie 2012, conform căruia, în procesul percheziționării lui xxxNUMExxxx, de la acesta au fost ridicate de pe mâni, prin intermediul tamponelor de vată sterilă, mostre cu particole de praf, care ulterior au fost prezentate expertului (f.d. 20-21).

Procesul-verbal de percheziție din data de 26 septembrie 2012, conform căruia s-a percheziționat automobilul de model „Opel Astra”, cu numerele de înmatriculare RS AL 950, în procesul căruia au fost depistați banii în sumă de 700,00 euro primiți de către xxxNUMExxxx de la xxxNUMExxxx, materialul înregistrat pe R-2 a CPR Rîșcani pe acțiunile violente în privința minorei xxxNUMExxxx (f.d. 22-23).

Procesul-verbal de efectuare a interceptării și înregistrării comunicărilor din 27 septembrie 2012, cu stenograma comunicărilor susținute de către xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, care confirmă faptul pretinderii și primirii de către ultimul a banilor în sumă totală de 700,00 euro (f.d. 72-74).

Procesul-verbal de efectuare a interceptării și înregistrării de imagini a comunicărilor din 27 septembrie 2012, cu stenograma comunicărilor susținute de către xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx, care confirmă faptul pretinderii și primirii de către ultimul a banilor în sumă totală de 700,00 euro (f.d. 76-78).

Raportul de expertiză nr. 1994 întocmit la data de 02 octombrie 2012, prin care s-a constatat că, pe bancnotele prezentate spre examinare sunt depunere de substanță specială și inscripția „MITA CCCEC”, la fel s-a concluzionat că, depuneri de substanță specială fluorescentă persistă și pe tamponele de vată cu care au fost prelucrate mâinile lui xxxNUMExxxx, pe coperta Codului Contravențional RM, ridicat în cadrul percheziției din automobilul condus de xxxNUMExxxx la data de 26 septembrie 2012, pe paginile 60-61 a acestuia, care după conținutul chimic și culoare sunt identice cu depunerile de substanțe cu care au fost prelucrate bancnotele în sumă totală de 700,00 euro (f.d. 142-147).

Analizînd probele cercetate în cadrul judecării cauzei în totalitatea lor, instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția lui xxxNUMExxxx este pe deplin dovedită în comiterea faptelor de corupere pasivă.

În ce privește calificarea acțiunilor lui xxxNUMExxxx, instanța apreciază și constată că, în cazul supus judecării nu sunt întrunite condițiile pentru angajarea răspunderii penale a inculpatului sub aspectul comiterii infracțiunii de corupere pasivă, în forma calificată și analizînd probele administrate în cauză, constată că acuzarea neîntemeiat a ajuns la concluzia că, în acțiunile inculpatului sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (2) lit. c) CP RM, adică săvîrșirea acțiunilor de corupere pasivă cu extorcarea de bunuri sau servicii enumerate la alin. (1).

Pornind de la noțiunea de „a pretinde” în sensul prevederilor art. 324 CP RM, înseamnă a cere ceva în mod stăruitor, a formula o pretenție, care se poate realiza în diverse forme – prin comportament, gesturi, prin telefon, în scris, prin convorbirile directe etc.

În comparație cu noțiunea de „a pretinde”, „extorcarea” constă în cererea acestor valori sub amenințarea săvîrșirii acțiunilor care vor cauza prejudicii intereselor legale ale celui care dă, ori punerea intenționată a ultimului în condiții, care îl forțează să le dea în scopul preîntîmpinării consecințelor nefaste pentru interesele sale legale.

În cadrul cercetării judecătorești s-a constatat că, xxxNUMExxxx a pretins de la xxxNUMExxxx suma de 700,00 euro, fără a-l amenința pe ultimul despre careva acțiuni care îi vor cauza careva prejudicii intereselor lui legale sau crearea a careva condiții care să-l forțeze să le dea în scopul preîntîmpinării unor consecințe nefaste.

În acest context, instanța de judecată ajunge la concluzia că, învinuirea adusă lui xxxNUMExxxx în sensul extorcării de bani de la xxxNUMExxxx pentru a îndeplini acțiuni contrar obligațiilor de serviciu, nu și-a găsit confirmarea în cadrul cercetării judecătorești, fapt din care instanța ajunge la concluzia de a recalifica acțiunile lui xxxNUMExxxx în baza art. 324 alin. (1) CP RM.

Potrivit art. 75 alin. (1) CP RM, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în partea specială a CP RM și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a CP RM. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 76 CP RM, la stabilirea pedepsei față de inculpatul xxxNUMExxxx, în calitate de circumstanță atenuantă, instanța de judecată ia în considerație faptul aflării la întreținerea acestuia a 2 copii minori.

În conformitate cu prevederile art. 77 CP RM, la stabilirea pedepsei față de inculpatul xxxNUMExxxx, instanța de judecată careva circumstanțe agravante nu a stabilit.

În acest context, ținând cont de circumstanțele atenuante, de personalitatea inculpatului, acesta la locul de trai este caracterizat din punct de vedere pozitiv, instanța de judecată ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără a-l priva de libertate. În acest context, instanța consideră că inculpatului i se poate acorda șansa corectării fără a fi izolat de societate prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probă în condițiile prevederilor art. 90 CP RM, cu aplicarea sancțiunii complementare.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 1) și pct. 3) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz uneltele care au servit la săvârșirea infracțiunii vor fi confiscate și predate instituțiilor respective sau nimicite și lucrurile care nu prezintă nici o valoare și care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sunt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora.

Având în vedere dispozițiile legale nominalizate, instanța de judecată ajunge la concluzia de a dispune ca mijloacele bănești în sumă totală de 700,00 euro și anume două bancnote cu nominalul a câte 100,00 euro fiecare seria și numărul S26252461492, S15833939875 și zece bancnote cu nominalul a câte 50,00 euro fiecare cu numărul și seria S48794024707, S49173523369, S41840581372, S06717996763, S62640156193, S49540159717, S33435668158, X47152613657, X46478713619, S423471850714, împachetați într-un plic de culoare cafenie numerotat convențional cu nr. 1 – a trece în venitul statului, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe; un CD-R tip „VS”, cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 audio”, un CD-R de tip „VS” cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 video”, purtătorul de informație de model „DVD-R de model „EMTEC” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB – se păstrează în continuare la materialele cauzei penale; mostrele de vată împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 1 prin care s-a colectat particule de paraf luminiscent de pe mâna dreaptă a lui xxxNUMExxxx, mostrele de vată împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 2 prin care s-a colectat particule de paraf luminiscent de pe mâna stângă a lui xxxNUMExxxx, mănușele medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora au fost colectate mostre de pe minile lui xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 3, mănușele medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora a fost efectuată percheziția corporală a lui xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 5, mănușele medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora a fost efectuată percheziția automobilului condus de xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 4, un CD-R tip „VS”, cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 audio/copia”, un CD-R de tip „VS” cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 video/copia”, purtătorul de informație de model „DVD-R de model „EMTEC” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrărilor video – de a fi nimicite după intrarea în vigoare a prezentei sentințe, Codul Contravențional RM în care s-au depistat mijloace bănești în sumă de 700,00 euro – de restituit proprietarului xxxNUMExxxx după intrarea în vigoare a prezentei sentințe, materialul înregistrat în Registrul de evidență a informațiilor sub nr. 2744 din 23.09.2012 și alte materiale, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 3 – de restituit pentru evidență în adresa Inspectoratului de Poliție Rișcani, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 90 CP RM, art. 339-341, art. 384, art. 389 CPP RM, instanța de judecată,

C O N D A M N Ă

xxxxNUMExxxx se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) CP RM CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, amendă în mărime de 1000 (una mie) unități convenționale ceia ce constituie suma de 20000,00 (douăzeci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere, funcții publice și de demnitate publică pentru un termen de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 90 CP RM, instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei sub formă de privațiune de libertate aplicate față de xxxNUMExxxx pe un termen de probă de 1 (unu) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

De aplicat în privința lui xxxNUMExxxx măsura preventivă – obligarea de nepărsire a țării pînă la intrarea în vigoare a sentinței.

Corpurile delictive: mijloacele bănești în sumă totală de 700,00 euro și anume două bancnote cu nominalul a câte 100,00 euro fiecare seria și numărul S26252461492, S15833939875 și zece bancnote cu nominalul a câte 50,00 euro fiecare cu numărul și seria S48794024707, S49173523369, S41840581372, S06717996763, S62640156193, S49540159717, S33435668158, X47152613657, X46478713619, S423471850714, împachetați într-un plic de culoare cafenie numerotat convențional cu nr. 1 – a trece în venitul statului, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe; un CD-R tip „VS”, cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 audio”, un CD-R de tip „VS” cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rișcani 26.09.2012 video”, purtătorul de informație de model „DVD-R de model „EMTEC” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB – se păstrează în continuare la materialele cauzei penale; mostrele de vată împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 1 prin care s-a colectat particule de paraf luminiscent de pe mâna dreaptă a lui xxxNUMExxxx, mostrele de vată împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 2 prin care s-a colectat particule de paraf luminiscent de pe mâna stângă a lui xxxNUMExxxx, mănușele medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora au fost colectate mostre de pe minile lui xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 3, mănușele medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora a fost efectuată percheziția corporală a lui xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 5, mănușele

medicale și ambalajul acestora, pachetul de vată sterilă și ambalajul acesteia, cu ajutorul cărora a fost efectuată percheziția automobilului condus de xxxNUMExxxx, împachetate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 4, un CD-R tip „VS”, cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rîșcani 26.09.2012 audio/copia/”, un CD-R de tip „VS” cu capacitatea memoriei de 700MB, cu inscripția „Rîșcani 26.09.2012 video/copia/”, purtătorul de informație de model „DVD-R de model „EMTEC” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține copia înregistrărilor video – de a fi nimicite după intrarea în vigoare a prezentei sentințe, Codul Contravențional RM în care s-au depistat mijloace bănești în sumă de 700,00 euro – de restituit proprietarului xxxNUMExxxx după intrarea în vigoare a prezentei sentințe, materialul înregistrat în Registrul de evidență a informațiilor sub nr. 2744 din 23.09.2012 și alte materiale, împachitate într-un plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. 3 – de restituit pentru evidență în adresa Inspectoratului de Poliție Rîșcani, după intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Sentința poate fi atacată în ordine de apel, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani.

Președintele ședinței

Ion Rabei

Judecător