

Dosarul nr. 1-16/2026
(nr. electronic: 1-1-26004115-48-1-15012026)

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

20 iulie 2026

orașul Călărași

Judecătoria Strășeni, sediul Călărași

Instanța de judecată în componența:

Președinte de ședință, judecător
Grefieri

Igor Sîma
Veronica Gavriliță, Cristina Gavriliță,

Cu participarea:

Acuzatorului de stat, Procurorul

Ion Moțpan

Apărătorului inculpatei *Nanii Cristina*, avocatul

Eugeniu Tetelea

Inculpatei

Cristina Nanii

Apărătorului inculpatului *Nanii Andrei*, avocatul

Anastasia Melega

Inculpatului

Andrei Naii

examinând în sediul instanței, în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în perioada de examinare 14 ianuarie 2026 – 20 iulie 2026, cauza penală privind învinuirea lui

Nanii (Arap) Andrei***** născut în data de *****, cod numeric personal ***** originar și domiciliat în raionul Călărași, satul ***** de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii de specialitate, nesupus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, neangajat oficial în câmpul muncii pe teritoriul Republicii Moldova, fără dizabilități vădide sau vizibile, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior condamnat, prin

- *Sentința Judecătoriei Căușeni din 06 decembrie 2016*, în baza art.188 alin. (2) și 208 alin. (1) Cod penal, la pedeapsă cu închisoare pe un termen de 6 ani,

în stare de arest, reținere nu s-a aflat în prezenta cauză

de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.326 alin. (2) lit. d) Cod penal și art.42 alin. (2), art. 44, art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal
precum și de învinuire a lui

Nanii Cristina ***** născută în data de *****, cod numeric personal *****, originară și domiciliată în raionul Călărași satul Sipoteni, de naționalitate moldoveancă, cetățean al Republicii Moldova, cu studii medii, nesupusă militar, căsătorită, un copil

minor la întreținere, neangajată în câmpul muncii, fără dizabilități vădide sau vizibile, fără titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, anterior nu a fost judecată, în stare de arest, reținere nu s-a aflat în prezenta cauză de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.42 alin. (2), art. 44, art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, instanța de judecată

c o n s t a t ă:

I. Descrierea faptei criminale, considerată ca fiind dovedită

Arap Andrei

i. (art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal)

2. **Nanii (Arap) Andrei** *****fiind absolvent al școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă, îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, la 12 august 2025, aproximativ la ora 13:32 minute, în timp ce se afla în incinta biroului nr.24, al școlii auto sus numite, amplasată pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, cunoscând cu certitudine că directorul acestei școli persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, are influență asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, care în virtutea art. 123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care, contra unor remunerații ilicite îi poate determina să-i aplice calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, în timpul discuțiilor purtate cu aceasta, a solicitat ajutor pentru a fi favorizat la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, iar în rezultatul conversațiilor purtate, urmare a pretinderii de către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin altor persoane, a promis, a oferit, și a dat personal, persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în sumă de 500 Euro, care potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 790 lei, în scopul ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, să întreprindă măsuri, astfel încât să determine persoanele publice din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la ***** dânsul, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis

de conducere cu numărul *****.

3. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Arap Andrei, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *traficul de influență, adică, promisiunea, oferirea și darea unei persoane, personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.*

Arap Andrei

ii. (art. 42 alin. (2), art. 44, art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal)

4. Tot **Nanii (Arap) Andrei******* urmărind scopul creării de condiții avantajoase soției sale Nanii Cristina, pentru susținerea de către dânsa a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, urmare a unei discuții purtate cu Nanii Cristina, a susținut față de aceasta că, prin intermediul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, are influență asupra persoanelor publice din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, pe care, contra unor remunerații ilicite îi poate determina să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției deținute astfel încât să-i aplice ei, calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Respectiv, la solicitarea soției sale, a acceptat, primirea de către alte persoane a mijloacelor bănești ce nu li se cuvin, în sumă de 500 euro, în scopul aplicării față de Nanii Cristina, a calificativului „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. În continuarea acțiunilor sale ilegale, acționând în participație, cu aceeași intenție și urmărind același scop de obținere de către Nanii Cristina, a permisului de conducere în condiții avantajoase, la 24 septembrie 2025, aproximativ la ora 14:21 minute, Nanii Andrei, împreună cu Nanii Cristina, s-au deplasat în incinta biroului nr.24, al școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, amplasată pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, iar în cadrul discuțiilor purtate cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, au solicitat ajutorul ultimei, pentru ca aceasta să întreprindă măsuri, astfel încât să determine membrii comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, care, în virtutea art. 123 Cod penal, întrunese calitatea de persoane publice, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției deținute, și să-i aplice Cristinei Nanii, calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.
5. În rezultatul discuțiilor purtate, după solicitarea de ajutor pentru ca Nanii Cristina să fie favorizată la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor, Nanii Andrei, prin intermediul soției sale, a oferit și a dat, persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se

cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în sumă de 500 Euro care, potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 805 lei, cu același scop ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, să determine persoanele publice din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice Cristinei Nanii, calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la 07 octombrie 2025, Nanii Cristina, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul *****

6. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Nanii Andrei, a comis infracțiunea prevăzută de art. 42 alin. (2), art. 44, art.326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *coautor la traficul de influență, adică, oferirea și darea unei persoane, prin mijlocitor, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.*

Nanii Cristina

i. (art. 42 alin. (2), art. 44, art.326 alin. (2) lit. d) din Codul penal)

7. **Nanii Cristina** *****fiind absolventă a școlii auto „COMAUTOVIT” S.R.L, urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, urmare a unei discuții purtate cu soțul său Nanii Andrei, care a susținut față de dânsa că prin intermediul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, are influență asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice „ASP” mun. Ungheni, care în virtutea art.123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care, contra unor remunerații ilicite îi poate determina să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției lor, astfel încât să-i aplice calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, la 24 septembrie 2025, aproximativ la ora 14:21 minute, acționând în participație, cu aceeași intenție și urmărind același scop de obținere a permisului de conducere a vehiculelor în condiții avantajoase, împreună cu Nanii Andrei, s-au deplasat în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă cu nr.24, amplasat pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, unde în cadrul discuțiilor purtate cu aceasta, a solicitat ajutor pentru a fi favorizată la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”, iar mai apoi a oferit și a dat personal persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în sumă de 500 euro, care potrivit ratei oficiale de

schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 805 lei, cu același scop, ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, să întreprindă măsuri astfel încât să determine persoanele publice din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la 07 octombrie 2025, ea a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul *****.

8. Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Nanii Cristina, a comis infracțiunea prevăzută de art.42 alin. (2), 44, 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *coautor la traficul de influență, adică, oferirea și darea unei persoane personol, de bunuri. pentru aceasla și pentru oo altă persoană, când respeețiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.*

II. Judecarea pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

9. În ședința de judecată din 30 aprilie 2026, **inculpatul Nanii Andrei** a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, și de apărătorul său avocatul Melega Anastasia, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală. (*f.d.210 Volumul II*) Totodată, inculpatul a indicat că nu solicită administrarea de noi probe, că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința acestora. În aceeași cerere inculpatul Nanii Andrei a indicat despre faptul că i-au fost explicate drepturile și obligațiile ce îi revin în cadrul procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și că a fost prevenit de efectele declarației sale pe care și le asumă prin consimțământul liber exprimat.
10. Prin încheierea protocolară din data de 30 aprilie 2026, instanța de judecată a admis cererea inculpatului Nanii Andrei, privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (*f.d.214 Volumul II*).
11. În ședința de judecată din 30 aprilie 2026, **inculpata Nanii Cristina** a declarat, personal, prin înscris autentic semnat de el, și de apărătorul său avocatul Eugeniu Tetelea, că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală. (*f.d.211 Volumul II*) Totodată, inculpata a indicat că nu solicită administrarea de noi probe, că îi sunt cunoscute probele din dosar și nu are obiecții în privința acestora. În aceeași cerere inculpata Nanii Cristina a indicat despre faptul că i-au fost explicate drepturile și obligațiile ce îi revin în cadrul procedurii de judecare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală și că a fost prevenit de efectele declarației sale pe care și le asumă prin consimțământul liber exprimat.

12. Prin încheierea protocolară din data de 30 aprilie 2026, instanța de judecată a admis cererea inculpatului Nanii Cristina, privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală. (*f.d.214 Verso*)

Declarațiile participanților la proces date în cadrul ședinței judiciare

i. Nanii Andrei

13. În ordinea stabilită de art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului prevăzute la art. 105-110, art. 370 din Codul de procedură penală, inculpatul Nanii Andrei a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii acesteia, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căiește sincer de cele comise.
14. **În ședință de judecată**, fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate, **inculpatul Nanii Andrei** a declarat că, este căsătorit cu Nanii Cristina.

La întrebările adresate de către acuzatorul de stat, inculpatul a declarat că a făcut școala auto în luna martie 2025, examenul practic l-a susținut. A încercat la Ungheni să susțin de 5 ori, dar fără succes, chiar și când făcea școală auto au fost discuții ca să apeleze la Georgeta Maxian. El a fost nevoit să apelez din motiv că a observat presiune. El avea o stare de sănătate rea și nu îi permitea să activeze în orice domeniu. El a fost impus de acest permis ca să se angajeze în calitate de șofer. A mers direct la Geta în birou, propunerea a venit de la ea. El a întrebat cât trebuie și i-a dat 500 Euro, i-a numărat. El a înregistrat acest moment ca să depună el mărturiile împotriva ei, dar nu a reușit. El a numărat cu voce tare bani. I-a dat bani, intenționat a făcut greșeli la examen, dar a fost admis la examen.

Soția sa deja avea absolvită școala auto, dar la o altă școală auto tot din Călărași. Soția la fel nu putea să susțină examenul practic, și a mers la aceeași procedură ca el. Ei au fost împreună și au făcut aceeași procedură, soția din a două oară a obținut permisul de conducere. El nu a crezut că fapta sa este acțiune atât de gravă, el a acumulat dovezi și căuta să ofere declarații, dar a fost limitat și de timp. La cei de la CNA le-a arătat înregistrarea audio pe care el a efectuat-o. El are 3 hernii la spate, și are o rană la stomac care avansează spre cancer. Cu prima soție are un copil, și cu concubina actuală are doi copii. Fapta data nu a fost făcută conștient, el a dorit să depună declarații anonime. El nu are posibilitatea să achite amendă, el la moment stă în chirie, bani care îi are îi ajung pentru întreținere.

La întrebările adresate de către apărător, inculpatul a declarat că îi pare rău de cele comise. Copii concubinei îi întrețin împreună. Mama lui este peste hotare. Ei ambii au decis să dea bani și pentru soție.

La întrebările adresate de instanța de judecată, inculpatul a declarat că la dosar dovezi că are probleme de sănătate nu sunt. Are înregistrări de la ambele date când a dat bani. Prima dată a mers la Geta în august și a două în septembrie. Îi pare rău că ei trebuie să ofere o recompensă ca să obțină ceva. El a comunicat cu personale de drept din Chișinău, adică ei sunt cunoscuți, întreba cum să procedeze mai departe.

ii. *Nanii Cristina*

15. În ordinea stabilită de art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală, în cadrul audierii conform regulilor de audiere a martorului prevăzute la art. 105-110, art. 370 din Codul de procedură penală, inculpatul Nanii Cristina a recunoscut integral vina în comiterea infracțiunii incriminate, confirmând circumstanțele comiterii acesteia, indicate în actul de învinuire, comunicând că se căiește sincer de cele comise.

În ședință de judecată, fiind audiat asupra esenței învinuirii înaintate, *inculpata Nanii Cristina* a declarat că, a absolvit școală auto la o școală din Călărași în 15 martie 2025, apoi a mers examenul teoretic unde l-a susținut. A mers de 4 ori la Unghenii, la proba practică și nu a reușit, apoi a plecat în Italia. A revenit în țară și Andrei i-a propus să încerce, la Geta și totodată să acumuleze dovezi. A mers împreună la Geta, Andrei a discutat cu Geta, Andrei a dat bani lui Geta. A mers din nou la proba practica, dar nu a susținut, apoi a mai încercat o dată și a reușit, asta a fost pe data de 07 octombrie 2025, i s-a eliberat permisul. Andrei a înregistrat discuțiile lor. Cu Andrei copii comuni nu au. Ea are un copil de 11 ani de la prima căsătorie. Mama sa este la întreținerea ei, ea fizic nu muncește, ea întreține copilul ei. Lucrează ocazional. Îi pare rău de cele comise. Permisul a fost anulat.

La întrebarea acuzatorului de stat, inculpatul a declarat că permisul soțului la fel a fost anulat. Soțul a fost mai impulsiv, ea a încercat să se opună, el mereu discuta peste tot.

Poziția participanților la proces cu referire la pedeapsa ce urmează a fi stabilită

16. *Acuzatorul de stat a solicitat ca inculpatul Nanii Andrei să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2). lit. d) Cod penal și să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă închisoare pe un termen de 3 ani și opt luni, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.*
A-l recunoaște vinovat pe Nanii Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42, art. 44, art. 326 alin. (2). lit. d) Cod penal și să-i fie stabilită o pedeapsă sub formă de închisoare de pentru un termen de **3 ani și 8 luni** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
17. În temeiul art. 84 Cod penal pentru concurs de infracțiunii prin cumul parțial al pedepselor aplicate sub formă de închisoare a-i stabili lui Nanii Andrei ***pedeapsa definitivă sub formă de închisoare de 4 ani și 6 luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.***
18. *Acuzatorul de stat a solicitat ca inculpata Nanii Cristina să fie recunoscută vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2). lit. d) Cod penal și să-i fie stabilită pe această cale o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale echivalentul la 150000 lei.*
19. Corpurile delictelor urmează a fi restituite inculpatului.
20. Mijloacele materiale de probă să fie păstrate la dosar.

21. *În ședința de judecată apărătorul inculpatului Nanii Andrei, avocatul Melega Anastasia*, a pledat în favoarea aplicării inculpatului a unei pedepse mai blânde non-privativă de libertate cu aplicarea art. 90 Cod penal.
22. *Apărătorul inculpatului Nanii Cristina, avocatul Eugeniu Tetelea*, a solicitat instanței aplicarea unei pedepse non-privative de libertate cu aplicarea art. 90 Cod penal.
23. *Inculpatul Nanii Andrei* a recunoscut vina în comiterea infracțiunii menționând că regretă cele comise, totodată a menționat solicită aplicarea unei pedepse mai blânde.
24. *Inculpatul Nanii Cristina* a recunoscut vina în comiterea infracțiunii menționând că se căiește sincer de cele comise.

IV. Probele și materialele relevante ale cauzei penale

25. Potrivit art. 384 din Codul de procedură penală, *instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.*
26. Conform art. 389 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală, *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și nu poate fi bazată pe presupuneri.*
27. Pe lângă faptul că inculpații Nanii Andrei și Nanii Cristina și-au recunoscut vinovăția în comiterea faptelor infracționale imputate și declarațiile depuse de către aceștia în ședință de judecată, vinovăția inculpaților se dovedește prin probe pertinente, concludente și utile administrate la faza de urmărire penală, inclusiv prin:
- i. Probatoriul în raport cu învinuirea adusă lui Nanii Andrei conform art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal*
 - **Procesul - verbal de percheziție**, acțiune procesuală efectuată la **15 octombrie 2025**, prin din conținutul căreia urmează că a fost efectuată percheziția la domiciliul bănuțului Arap Andrei, amplasat în raionul Călărași, satul Bahmut, în rezultatul cărui fapt a fost depistat și ridicat permisul de conducere pe numele său, cu numărul *****un set de acte necesare pentru efectuarea studiilor în cadrul școlii auto și obținerea permisului de conducere pentru categoria „B” și telefonul mobil de model „*****”. (f.d. 93-95 Volumul I)
 - **Procesul - verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la **20 octombrie 2025**, (f.d. 104-106 Volumul I) prin intermediul căreia au fost supuse examinării actele depistate și mează: ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei după cum urmează:
*Permisul de conducere emis pe numele lui Arap Andrei, cu numărul ******, cod personal ******,* la rubrica categoriei de vehicule fiind indicat „B” „AM” ***** - data expirării ***** „B1” 25 august 2025 – ***** ***** – *****.

*Adeverință medicală nr.79309 a conducătorului de vehicul și a candidatului de pentru identificare obținerea permisului de conducere numele lui Arap Andrei *****număr ***** data nașterii 14/04/1995, a trecut examinarea meconduce dicală 17/03/2025, la rubrica concluzii comisii medicale privind aptitudinea de a la categoriile AM, B1, B, A1, A2, A2 se atestă amprenta unei ștampile rotund „Secretar Centrul de sănătate Sipoteni”, la rubrica data eliberării 17/03/2025.*

*Chestionar /borderou nr.*****se atestă un text numeral-cifric aplicat cu creionul simplu, cu pixul aplicat text R-4 și o semnătură aplicată cu textul pentru proba categoria „B” desfășurată „DECA” Ungheni, numele prenumele candidatului Arap Andrei, tipul CV mecanică, data examinării 09 iulie 2025 Categoria de vehicul „B”, la rubrica poziția vehiculului pe carosabil punct. 4.1. semnalizarea sau semnalizarea incorectă a direcției de mers (RCR pct. 32) grila de penalizare 3, punct. 4.2. (Ne) incadrarea în limitele benzilor 165 de penalizare 5, la rubrica de circulație (RCR, pct. 40, pct. 42, pct. 43) grila viteza de deplasare și spațiul între vehicul - grila de penalizare 7 este bifat, și la pet. 7. Traversarea intersecțiilor semnalului de la pt. 7.6. nerespectarea interdicere al semaforului -21- este bifat;*

La fila a 2 a chestionar/borderou nr.86011349, categorie de vehicul B, la rubrica rezultatul examenului este încercuit cu pixul textul „respins” alăturat textul scris „respins” grila de penalizare - 36, la rubrica numele, prenumele examinatorului se atestă o semnătură cu pixul, și un text scris neclar, dar confirmă un nume și prenume, data de 09.07.2025, durata de examinare început ora. Se atestă textul numeral cifric 13:35 sfârșit 13:43.

*Chestionar/borderou nr.*****, se atestă un text numeral-cifric „8-00” aplicat cu creionul, text „12-1” și o semnătură aplicată cu pixul, pentru proba categoria „B” desfășurată „DECA”, Ungheni, numele prenumele candidatului Arap Andrei, tipul CV mecanică, data examinării 01.08.2025. La fila a 2 a chestionar/borderou nr.*****categorie de vehicul „B” la rubrica pct. 10. Prioritatea în traficul rutier la pct. 10.1 se atestă o bifă aplicată cu pixul, rezultatul examenului notat cu pixul textul prenumele examinatorului „respins”, data 01.08.2025, grila de penalizare -21, la rubrica numele, prenumele examinatorului se atestă o semnătură cu pixul, și un text scris neclar numeral, dar confirmă un nume și prenume, durata de examinare început ora. Se atestă textul numeral-cifric original. 08:47 sfârșit 08:50, semnat data 01.08.2025. [Textul se repetă în documentul original]*

*Chestionar/borderou *****se atestă un text numeral-cifric „8-00” aplicat cu creionul simplu și text „R-6” și o semnătură aplicată cu pixul, pentru proba categoria „B” desfășurată „DECA”, Ungheni, numele prenumele candidatului candidatului tipul CV mecanică, data examinării 12.08.2025, la rubrica semnătura candidatului lipsește aceasta, la pct. poziția vehiculului pe carosabil pct. 4.1. (ne) semnalizarea sau semnalizarea incorectă a direcției de mers (RCR pct. 32) la rubrica penalizare 3. La rubrica Traversarea intersecțiilor, la pct. 7.5 (ne) respectarea semnalizării rutiere a*

indicatoarelor sau a marcajelor rutiere -7 și o bifă. La fila a 2 a chestionar/borderou nr*****categorie de vehicul „B”, la rubrica oprirea voluntară și staționarea, pct. 9.2. oprirea în locuri interzise (RCR, pct.69) grila de penalizare 5, se atestă o bifă aplicată cu pixul, rezultatul examenului notat textul cu pixul „respins” 21, data 12.08.2025, grila de penalizare 21, la rubrica numele, prenumele examinatorului Morărescu Vasilii, se atestă o semnătură cu pixul, durata de examinare 22, început ora. Se atestă textul numeral cifric 09:43 sfârșit 10:05, semnat data de 12.08.2025.

*Certificat de absolvire „B” ****** ordin: 1716, data de înmatriculare 13.05.2025 dată de absolvire 13.06.2025, nume prenume, Arap Andrei, unitatea de instruire a conducătorilor de vehicule, societate cu răspundere limitată, „AUTOCONDU”, acreditată prin Ordinul 1716 eliberat la 20.12.2023, certificată absolvirea programului de formare profesională a conducătorilor /conducătoarelor auto (categoria/subcategoria conducere „B/B1”) pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria /subcategoria „B/B1” în perioada 11.03.2025-13.06.2025, la rubrica numărul de ore frecventate, la rubrica bazele legislației în traficul rutier 60, acțiuni de urgență în traficul rutier -30, exploatarea și conducerea în siguranță a vehiculului -36, la rubrica a susținut examenul intern pe data de 13.06.2025 după cum urmează, lit. a) admis și lit. b) admis, la rubrica director GEORGETA MAXIAN se atestă amprenta ștampilei rotunde „AUTOCONDU” și o semnătură aplicată cu pixul, data și ora generării 16.06.2025 07:53, descărcat de „Georgeta Maxian”.

- ***Procesul - verbal de cercetare la fața locului***, acțiune procesuală efectuată la **30 octombrie 2025**, (f.d. 111-121 Volumul I) prin intermediul căreia a fost supus examinării telefonul mobil de model „***** C”, ce aparține lui Arap Andrei, ridicat în cadrul percheziției efectuate la 15.10.2025, la domiciliul învinutului. Urmare a examinării telefonului sus-numit, au fost depistate două fișiere audio reproduse la 12 august 2025 și 24 septembrie 2025, în cadrul cărora s-a constatat discuția purtată dintre învinuit cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă. În cadrul discuției s-a constatat repetat momentul transmiterii mijloacelor bănești în sumă de 500 euro, de către Arap Andrei către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, în scopul ca aceasta din urmă să întreprindă măsuri și să determine persoanele publice din cadrul IP „ASP” să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției astfel încât să-i aplice calificativul „admis” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.
- ***Copia procesului verbal de ridicare***, acțiune procesuală efectuată la **29 octombrie 2025**, (f.d. 134-135 Volumul I) prin intermediul căreia, din cadrul „DÎMT și CCA”, a fost ridicată copia dosarului personal, al candidatului Arap Andrei, la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”.
- ***Procesul - verbal de cercetare***, acțiune procesuală efectuată la **05 noiembrie 2025**, (f.d.143 Volumul I) prin intermediul căreia a fost supusă cercetării copia dosarului candidatului Arap Andrei ridicat de la reprezentantul „DÎMT CCA”, Direcția

monitorizare și control intern al ASP la 29.10.2025, care este constituit din următoarele acte:

Cererea pentru admiterea la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule la categoria/subcategoria „B/B1” din numele lui Arap Andrei pe 1 file;

*Chestionar/borderou nr.*****din 25.08.2025, pentru proba practică a examenului la categoria/subcategoria „B” desfășurată în cadrul „DECA” Ungheni.*

*Anexă la formularul numărul *****din 08.07.2025 set.4, proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria/subcategoria „B”, pe numele lui Arap Andrei;*

Chestionar pentru obținerea permisului de conducere (DI) Arap Andrei a.n. 14.04.1995;

Adeverință medicală nr.79309 a conducătorului de vehicul și a conducătorului pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele lui Arap Andrei;

*Certificat de absolvire cu seria și nr.*****eliberat la 16.06.2025, ce confirmă absolvirea programului de formare „Formarea profesională a conducătorilor auto pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria/subcategoria „B/B1” în perioada 11.03.2025-13.06.2025, la unitatea „Autocondu” S.R.L, din or. Călărași.*

- ***Procesul - verbal de percheziție***, acțiune procesuală efectuată la **15 octombrie 2025**, (f.d.9-12 Volumul II) la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, prin intermediul căruia pe lângă celelalte obiecte depistate și ridicate în cadrul percheziției au fost ridicate și telefoanele mobile ale Georgetei de model „*****” și „*****”.
- ***Copia procesului - verbal de cercetare***, acțiune procesuală efectuată la **06 noiembrie 2025**, (f.d. 15-16 Volumul II) prin intermediul căreia a fost copiată și extrasă informația deținută în telefoanele mobile de model „*****” și „*****”, ridicate în cadrul percheziției de la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, iar mai apoi plasată pe suport de hard de model „*****”
- ***Procesul - verbal de cercetare***, acțiune procesuală efectuată la **10 noiembrie 2025**, (f.d.21-26 Volumul II) prin intermediul căreia a fost supusă examinării informația extrasă din unul din telefoanele mobile ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, de model „*****” cu numărul de IMEI 1: *****și IMEI 2: ***** , în care era inserată cartela SIM cu numărul *****La introducerea HDD în calculatorul de serviciu de model Sohoo s-a observat mapa cu denumirea „Maxian Georgeta” la deschiderea acesteia este o altă mapă cu denumirea „*****”. La examinarea compartimentului imaginii, într-un carnet este indicat data de 25.08 RM, ce reprezintă ziua de marți, numele Arap Andrei, 09:00 și făcută mențiunea „dal” numele fiind tăiat.

Este de menționat că acestea sunt listele persoanelor care au transmis bani către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, ca aceasta din urmă să-i

favorizeze la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere. Urmare a susținerii probei practice Georgeta, ducea evidența strictă și își făcea mențiuni în carnet și anume: când persoana susținea proba practică aplica inscripția, „da”, „dal” sau o ștergea din listă prin tăiere cu pixul, iar în cazul în care nu susținea făcea mențiunea „nu” și nu era ștearsă din listă până când nu susținea examenul, ori nu erau restituiți banii înapoi.

- **Procesul - verbal privind consemnarea rezultatelor efectuării măsurii speciale de investigație** „cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video a biroului de serviciu nr.24, a persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, amplasat în or. Călărași str. Mihai Eminescu nr. 20A”, întocmit la **28 august 2025**, cu anexă stenograma nr.49 (f.d. 73-75, f.d.96 f.d.124-127 Volumul II) Stenograma comunicărilor interceptate, cu înregistrarea de imagini la 12.08.2025, în intervalul orelor 13:18:50 - 13:37:47, în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, amplasat pe adresa orașul Călărași, str. Mihai Eminescu, 20A, biroul 24, în care au avut loc comunicările interceptate, cu înregistrarea de imagini, purtate între persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă și Arap Andrei. Cuvintele pronunțate de persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă sunt convențional marcate în stenogramă cu „GM”.

Cuvintele pronunțate de Arap Andrei sunt convențional marcate în stenogramă cu „AA”.

AA - Se poate la dumneavoastră?

GM - Poftim intrați. Lăsați ușa că e cam cald.

AA - Să nu ne audă...

GM - Ce se aude?

AA - Numai noutăți urâte.

GM - Anume ce? Ai fost la examen?

AA - Da.

GM - Și nu ai dat teoria?

AA - Teoria am dat-o din prima.

GM - Da la practică de câte ori ai fost, odată?

AA - 4

GM - De patru ori.

AA - Da

GM - Dă să încercăm să te ajut.

AA - De asta și am venit.

GM - Dă să încercăm să te ajut, îți spun care e situația acolo, acolo acuma primesc examene numai 2 din Ungheni, unul din ei s-a dus la iaz și s-a aruncat și i s-a rupt gâtul și e cu gâtul în ghips, unul e în concediu și numai 2 au rămas. Și eu chiar dacă vorbesc cu unul dintrânșii, ei amândoi unul la altul își transmit și dacă tu te duci la examen și

nimerești la unul din Ungheni, apă tu treci tot atunci, dar lor acumă șeful le aduce din Chișinău, oameni. Noi cu aeștia din Chișinău care vin pe două trei săptămâni nu ne putem apropia și nu putem vorbi cu dânșii, noi ne temem de dânșii. Nu știm ce vor ei și ce pot să facă. Și de atâta eu te iau, vorbesc cu omul meu, și dacă, voi când vă duceți ei vă pun dosarele așa grămadă vi le pun.

AA - Da... tu

GM - Și când vin aeștia de la Chișinău, șeful ia (arată din mâini ca și cum ar lua ceva și ar transmite în altă parte) și na ție 4, na ție, na ție..., și nu se știe la cine nimerești. Dacă tu nimerești la al meu din Ungheni, tu treci, indiferent la care dintrânșii, că ei știu unul de altul. Dar dacă nimerești la aista din Chișinău, tu nu ai să treci din prima dată, o să încercăm din a doua oară.

AA - Eu aproape l-am dat din prima dată singur, după asta l-am sunat și pe domnul Igor, am făcut vojdenia și i-am explicat situația, el îmi spune cum i-am lămurit eu am fost corect. Dar caatare...când am ajuns la un semafor, la o streică...

GM - nu ai contestat ?

AA - ...de aceia verde, și domnul Igor mi-a spus, te asiguri și treci. Da eu când am citit mai târziu, scrie într-un articol că e obligatoriu stoparea.

GM - Da, stopezi și pe urmă faci...

AA - Și eu aveam nici 5 km maxim la oră, iaca aceia greșeala. Și am mai vorbit cu un om, da m-am luat după capul lui cum că printr-un cunoscut să nu-i dau banii deodată, și zic ei hai, și iaca de trei ori deamă...

GM - Ai dat banii și nu te trece...

AA - Nu, că nu i-am dat banii... și dea-mă m-am enervat așa tare că azi mai nu l-am bătut....

GM - da acolo trebuie să știi că fac ce fac, zic eu și mă gândesc, zic aeștia din Chișinău, aeștia din Chișinău nu ei...

AA - Mata ai permis, te pricepi, iaca prima încălcare azi, știi ce mi-a făcut, era un drum nu era bandă pe mijloc, și prin părți era tufărie, și el mi-a făcut observație și după asta îmi face încălcare, când am coborât, că am atins oglinda în crengile celea.

GM - Da tu nu ai atins?

AA - Nu am atins nică. Normal mergeam aproape tare, iaca aceia prima încălcare, ca să nu merg pe contrasens.

GM - Da, aeștia din Chișinău, eu nu știu, cine îi pune pe dânșii examinatori. Eu nu cunosc absolut. Nu știu, că azi a venit o femeie și așa plângea, și eu socot că e dreaptă, la intersecție i-a spus examinatorul când să ajungă la intersecție, că să facă stânga. Zice doamna Geta, eu am ieșit în intersecție cât se permite, m-am uitat în timpul ăsta stânga eu dreapta nu era nimeni, și am început manevra să fac în stânga. Și în mijlocul nu știu de unde a apărut o salvare cu girofarul aprins, da eu eram intersecției, și eu am continuat că așa și trebuia și o zis că m-o dat jos...

AA - Că nu a cedat trecerea. oprea

GM - Da în carte și peste tot este scris, că dacă tu ai început manevra, dacă ea în mijlocul intersecției, mai tare încurca.

AA - Încurca mai tare... Discuții irelevante situației documentate.

GM - Tac, cine tu ești?

AA - Arap Andrei

GM - Ăăăă și tu ai să te programezi, da?

AA - Da, cum spuneți dumneavoastră, faceți dumneavoastră eu am grăit cu Sașa și spune că să-mi singur, cum o programare când aveți oameni acolo, dacă vreți îmi fac eu îi mai ghini... atunci

GM - păi eu, vezi că eu am zile când nu am oameni, și pot să iau unu doi, dar nu sunt programările, iaca asta e cel mai rău. Tac ia să văd amuș. Eu aicea, tu tac azi eu de pildă nu am așa, eu pe data de 12, azi am avut 2 oameni, mâine am un om, vineri ai fost, azi la noi e 12. Peste 10 zile. Unu, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, zece zile e încercat 23 sâmbătă ei nu lucrează. Tu poți să te programezi de pe data de 25. Noi am interesant ieri să punem un băiat și iau de la începutul lui septembrie. La, ce-i interesant că la urgență apăi au în fiecare zi, da iaca la asta apă iaca în septembrie.

AA - Eu 10 mă pun și la urgență numa să fie... e 300 de lei diferență, la 10 zile și zile pentru 30 de lei...

GM - Înseamnă că tu poți să te iei când vrei, de la 25 -29, când vrei.

GM - De asta și spun că puteți prima dată pe 25, eu atunci și mă pun... nimeni că e - sărbătoare, Da, că eu pe 25 nu am pe nimeni. Pe 26 am un om, pe 27 nu am pe nimeni că e sărbătoare, pe 28 am 2, pe 29. Din 25 când poți atunci te-i programa... **DĂ ÎNCOACE, VINO ÎNCOACE. Dă documentele înapoi.** Cât e ora acum, ,... unu jumate, da?

La ora 12:29:46 Arap Andrei s-a sculat de pe scaun și s-a apropiat de masa persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă și s-a așezat pe un scaun lângă aceasta.

AA - Să sun la programări.

GM - Sună dacă știi, 14909

AA - Și îmi fac ei programare, dumneavoastră numai spuneți-mi când,

GM - După 25. Când vrei după 25.

AA - În orice zi. comod,

GM - În orice zi, da. Și îmi spui și mie când. Programează-te când ție ții că luni, că e marți, miercuri e 27, e zi de sărbătoare, ei nu lucrează, luni marți sau vineri.

AA - La ce oră?

GM - Când ție ți-i comod, eu nu am pe nimeni pe 25. Programează-te suni și mă pe mine și îmi spui.

AA - Vă sun pe număr, sau vă scriu un mesaj?

GM Scrie un mesaj.

AA - un mesaj simplu ca să nu mai audă nimeni.

GM - **Și o să trebuiască să-mi aduci 5 (inclusiv arată cu mâna stângă în sus), eu duminica, tu dacă te programezi pe data de 25, azi abia e 12, tu săptămâna asta până pe 25 vii, că joi că vineri îmi aduci banii. Bine? Îmi aduci banii.**

AA - Tăți mai înainte, da?

GM - Fiindcă omul ista cui eu îi dau banii, eu îi dau deodată. Nu-i dau pe urmă, că ai să faci nu știu ce. El la mine vine duminică pe data de 24 și el de-a-mă poartă răspundere mai departe.

AA - Mâhă, am înțeles.

GM - Iaca cum.

AA - dar face 100%?

GM - Da, 100% dar eu ție ți-am lămurit, numa dacă pe tine te ia acel din Chișinău, el nu te poate ajuta. Dar aeștia din Ungheni, indiferent care te ia, ei te trec.

AA - Dați să scriu numărul.

GM - Dă eu să te sun pe tine. Așa...

AA - ***** În caz că nu se primește ceva măcar o să întorcă banii?

GM - Da. Eu banii ți-i întorc, eu îți garantez. Înțelegi, fiindcă noi lucrăm de mulțișori ani împreună și nu mă tem de dânsul. Tu poți aista al meu se ascultă (arată la telefonul mobil), da aista nu se ascultă (arată la alt telefon). Poți chiar să mă suni tu și să când vorbești. Spui eu mă duc la medic, pe ce dată. La medic și îmi spui ora. Da dacă ai să vii la mine până pe data de 24, să-mi aduci aeste...

AA - Da eu vă dau amuia.

GM - Îmi dai amu?

AA- Da.

GM - Stai oleacă așa ca eu să-mi scriu aicea. După 25.08. dă-mi încă odată telefonul tău și eu te iau că tu plătești amuia, în caz că nu este pe 25, ia pe 26...

AA - *****Da pe 25 nu aveți pe nimeni.

La ora 13:32:23 Arap Andrei deschide portmoneul, din care scoate un teanc de bancnote cu nominalul de 50 Euro, din care scoate numărând 10 bancnote și-i transmite persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă. Persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, a luat bancnotele, le-a numărat încă odată așezându-le masa de lucru, după care le-a îndoit, deasupra lor a pus o foiță cu numele beneficiarului și nr de telefon pe care a scris-o anterior și le-a pus în gentuța personală.

GM - Mă suni și-mi spui...

AA - Eu vă sun după ora 5 și vă spun concret. Da eu sunt sigur că sunt.

GM - da. Mă suni și-mi spui...

Discuție irelevantă referitoare la o programare anterioară

GM - Bine înseamnă că așa facem. Te programezi, ca ei să dovedească să te pună în sistemă că ai trecut azi... mă suni pe aista.

AA - numai pe aista și-l am.

GM - Aista eu mă tem să vorbesc de pe dânsul. Amuia cu nebunii eştia... Discuții nepertinente Arap povestește situații personale

AA - Înseamnă că eu vă mulțumesc frumos.

GM - Eu ți-am vorbit care este rezultatele, dacă nu o să reușim din prima, înseamnă că din a doua, mai în scurt o să facem tot posibilul ca să facem. Da dacă nu și nu să nu te temi, eu banii îi întorc înapoi...

AA - Dumneavoastră explicați așa cum este, eu cât de cât merg.

GM - da, dacă tu ai făcut și cu Igor instruire. Discuții irelevante referitoare că Arap Andrei poate merge

AA - Mulțumesc.

GM - Bine, bine înseamnă că facem tot frumos...

AA - Ne auzim diseară dară.

GM - Diseară, da, da, da...

AA - Merci mult. La ora 13:37:45 Arap Andrei a părăsit biroul.

Suportul optic de tip CD cu numărul de inventar 3348, asupra căruia este înscrisă informația obținută în urma efectuării măsurii speciale de investigații „*cercetarea domiciliului în biorul în care își desfășoară activitatea persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă*”. (f.d. 57 Volumul I)

- **Mijloace materiale de probă:**

Actele privind înmatricularea și efectuarea studiilor în cadrul școlii auto, precum și cele din cadrul „DECA”, depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei, examinate prin procesul - verbal de cercetare la fața locului din 20.10.2025, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă prin ordonanța din 21.10.2025, care se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d.96-103, 107 Volumul I)

Suportul optic de tip DVD-R „Omega”, asupra căruia sunt înscrise două fișiere audio „MP4-12 aug”, și „MP4-24.09”, obținute în rezultatul efectuării cercetării telefonului mobil de model „Redmi 10 C”, ce aparține învinutului Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța dn 30.10.2025, care în continuare se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 122-124 Volumul I)

Copia autenticată a dosarului personal al candidatului Arap Andrei, ridicat din cadrul „DÎMT și CCA”, Direcția monitorizare și control intern al „ASP” pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 04.11.2025, care se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 136-142, 144 Volumul II)

Cinci file de format „A4” ce constituie tabelul foto, anexă a procesului - verbal de cercetare din 10.11.2025, în care este redată lista persoanelor care au transmis bani persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, pentru a fi favorizați la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă prin ordonanța din

10.11.2025, care în continuare se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 20, 22-26 Volumul II)

- **Corpuri delictive:**

*Permisul de conducere cu *****emis pe numele lui Arap Andrei, ridicat de la domiciliul acestuia la 15.10.2025, în cadrul efectuării percheziției, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.10.2025, care se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 108, f.d. 109 Volumul II)*

*Telefonul mobil de model „***** C”, depistat și ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei, în cadrul căruia sunt păstrate două fișiere audio cu inscripția „MP4 12 aug” și „MP4 24.09”, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 14.11.2025, care în continuare se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delictive a Centrului Național Anticorupție, fapt confirmat prin chitanța din 30.12.2025. (f.d. 125, f.d. 127 Volumul I)*

i. Probatoriul în raport cu învinuirea adusă lui Nanii Andrei și Nanii Cristina conform art. 42 alin. (2), art. 44, art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal

- **Copia procesului verbal de percheziție**, acțiune procesuală efectuată la **15 octombrie 2025**, la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, prin intermediul căruia pe lângă celelalte obiecte depistate și ridicate în cadrul percheziției au fost ridicate și telefoanele mobile ce aparțin Georgetei de model „*****” „*****” (f.d. 12-13 Volumul II)
- **Procesul - verbal de cercetare**, acțiune procesuală efectuată la **06 noiembrie 2025**, prin intermediul căreia a fost copiată și extrasă informația deținută în telefoanele mobile de model „*****” și „*****”, ridicate în cadrul percheziției de la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, iar mai apoi plasată pe suport de hard de model „*****”. (f.d. 17-18 Volumul II)
- **Procesul - verbal de cercetare**, acțiune procesuală efectuată la **02 decembrie 2025**, (f.d. 20-20³ Volumul II) prin intermediul căruia a fost examinată informația extrasă la 06.11.2025 din telefonul mobil de model „*****” cu numărul de IMEI: ***** și ***** în care era inserată cartela SIM cu numărul ***** ce aparține persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă. La introducerea HDD în calculatorul de serviciu de model Sohoo se observă mapa cu denumirea „Maxian Georgeta” la deschiderea acesteia este o altă mapă cu denumirea „*****” În compartimentul „analyzing data”, au fost depistate apelurile telefonice care au avut loc la 07.10.2025, în intervalul orelor 12:16:31; 12:16:35; 12:16:36 minute de la numărul ***** ce aparține învinuitei Nanii Cristina, cu numărul ***** ce aparține persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă. Este de menționat că, la data de 07.10.2025, în care au avut loc apelurile sus numite, este ziua în care Nanii Cristina, a susținut proba

practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”.

- **Procesul - verbal de percheziție**, acțiune procesuală efectuată la **15 octombrie 2025**, la domiciliul bănuților Arap (Nanii) Andrei și Nanii Cristina, amplasat în raionul Călărași, satul ***** prin intermediul căreia a fost depistat și ridicat un set de acte necesare școlarizării auto, emise pe numele lui Arap (Nanii) Andrei, precum și telefonul mobil al acestuia de model „*****”. (f.d. 33-35 Volumul II)
- **Procesul - verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la **30 octombrie 2025** (f.d. 37-47 Volumul II) prin intermediul căreia a fost supus cercetării telefonul mobil de model „*****” ce aparține lui Arap (Nanii) Andrei, care a fost ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul acestuia la 15.10.2025. Urmare a cercetării telefonului sus numit, au fost depistate două fișiere cu înregistrări audio cu inscripția: fișierul „MP4 - 12 aug 13.18” și fișierul „M4 - 24.09. 12.43”. În cadrul ascultării acestor fișiere audio s-a stabilit conversația care a avut loc la 12.08.2025, aproximativ la ora 13:18 minute, între învinuitul Arap Andrei și persoana în privința căreia cauza penală a fost dsjungată, în biroul de serviciu al ultimei, referitor la necesitatea acordării de ajutor de către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjungată lui Arap Andrei, contra unor remunerații ilicite, în scopul influențării persoanelor publice din cadrul IP „ASP” mun. Ungheni, în vederea determinării acestora să-i aplice calificativul „admis” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”. În fișierul „M4 - 24.09 12.43” este redată conversația care a avut loc la 24.09.2025 ora 12:43 minute, în același birou de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjungată între Arap (Nanii) Andrei, Nanii Cristina și persoana în privința căreia cauza penală a fost disjungată.
În cadrul discuției au fost stabilite circumstanțe importante pentru materialele cauzei penale și anume solicitarea de ajutor de către Nanii Cristina, pentru a fi favorizată la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”. La fel, în aceste discuții s-a evidențiat faptul transmiterii mijloacelor bănești în sumă de 500 euro, destinate pentru a fi transmise persoanelor publice din cadrul IP „ASP” mun. Ungheni, cu același scop pentru a îndeplini acțiuni în exercitarea funcției astfel încât să-i aplice calificativul „admis” la susținerea probei practice. Detaliile privind discuțiile purtate sunt stenografiate și anexate la prezentul proces - verbal.
- **Procesul - verbal de ridicare**, acțiune procesuală efectuată la **17 decembrie 2025**, prin intermediul căreia a fost consemnată ridicarea din cadrul, Direcției Monitorizare și Control Intern al „ASP” a dosarului personal al candidatului Nanii Cristina, precum și borderoul de evaluare la proba practică a candidaților. (f.d. 54-56 Volumul II)
- **Procesul - verbal de cercetare**, acțiune procesuală efectuată la **19 decembrie 2025**, prin intermediul căreia a fost supus cercetării borderoul de evaluare la proba practică a

candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule întocmit la 07.10.2025. Urmare a examinării, s-a stabilit că Nanii Cristina, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B” la 07.10.2025, în intervalul de timp cuprins între orele 10:06 - 10:32 minute, acumulând 14 puncte de penalizare și calificativul „admis”. (f.d. 58 Volumul II)

- **Procesul verbal de cercetare**, acțiune procesuală efectuată la **19 decembrie 2025** prin intermediul căreia a fost supus cercetării dosarul candidatului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B” întocmit pe numele lui Nanii Cristina, care este compus din: *Cerere a candidatului* Nanii Cristina d.n. 03.05.1996, de admitere la examenul pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule de categoria „B” din 09.04.2025; Anexă la formularul numărul *****din 09.04.2025; Chestionar/borderou nr.***** din 07.10.2025; Certificat de absolvire cu seria și nr.B***** Chestionar pentru obținerea permisului de conducere (DL) Nanii Cristina; Adeverință medicală nr.5766 a conducătorului de vehicul și a conducătorului pentru obținerea permisului de conducere eliberat pe numele Cristinei Nanii. (f.d. 67 Volumul II)
- **Procesul - verbal de ridicare**, acțiune procesuală efectuată la **22 ianuarie 2026** prin intermediul căruia de la Nanii Cristina, a fost ridicat permisul de conducere emis pe numele său cu nr.***** (f.d. 73 Volumul II)
- **Procesul - verbal de cercetare la fața locului**, acțiune procesuală efectuată la **22 ianuarie 2026** prin intermediul căruia a fost supus cercetării permisul de conducere cu numărul ***** eliberat la 29.10.2025, pe numele lui Nanii Cristina, cu termenul de valabilitate 29.10.2025 -29.10.2035, pentru categoriile AM, B1 și B. (f.d. 76 Volumul II)
- **Procesul - verbal privind consemnarea rezultatelor obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigație** „cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video a biroului de serviciu nr.24, a lui Maxian Georgeta, amplasat în or. Călărași str. Mihai Eminescu nr.20A”, întocmit la 21.10.2025, cu anexă stenograma nr.16. (f.d. 203-213 Volumul I)

Stenograma nr.16, a comunicărilor interceptate, cu înregistrarea de imagini la 24.09.2025, în intervalul orelor 14:19:31 - 14:26:43 minute, în biroul de serviciu al numitei persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, situat pe adresa orașul Călărași, str. Mihai Eminescu, 20A, biroul 24, au avut loc comunicările interceptate, cu înregistrarea de imagini, purtate între persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, Nanii Cristina și Arap (Nanii) Andrei.

Cuvintele pronunțate de persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă sunt convențional marcate în stenogramă cu „MG”.

Cuvintele pronunțate Nanii Cristina sunt convențional marcate în stenogramă cu „NC”

Cuvintele pronunțate de Arap Andrei sunt convențional marcate în stenogramă cu „AA”.

MG - Da!

AA - Noi am revenit!

NC - Cam greu noi am făcut programarea, dar am revenit!

MG - Aha, bine!

AA - Nedeslușit. Suntem la ora 10 doamna Geta.

MG - Stați, stați un pic să vă găsesc aici unde v-am scris. Tac pe cine am scris eu aici. Acum tot a venit o fată care tot vrea (Bordei). Da pe tine nu te-am scris sau te-am scris?

AA - Pe mine?

MG - Nu pe dânsa! Văd că am aici, da!

NC - Ma-ți scris!

MG - Nanii Cristina, nu..

NC - Nanii, acesta, acesta!

MG - Acesta! Tu ești Nanii, da?

AA - Da, da!

MG - Așa, pe ce dată te-ai scris?

AA - Pe 26, vineri (26.09.2025)

MG - Programată pe 26, da?

AA - Da, vineri! Azi e 24 corect?

MG - 26.09 la ce oră?

AA - La ora 10

MG - La ora 10, da?

AA - Da!

NC - Mhm!

MG - Așa, i-an stai să văd eu amuș ce am pe vineri pe 26. Amuș, i-an să văd ce am pe vineri (se uită în telefon). Tac pe vineri, unde-i vineri? Pe 26 n-am pe nimeni!

AA - Super!

MG - Așa că tu ești prima, unica ai să fii. N-am pe nimeni pe 26 și pot să te dau la care n-ar fi din dânsii, numai dacă ai avea noroc să nimerești la aceștia 2, bine?

AA - Super.

MG - Înseamnă că te fotografiezi acum, vă duceți acasă.

NC - Da eu am poză în telefon în ce o să fiu îmbrăcată.

MG - Păi trimite-o! Ți-am dat doar numărul la telefon.

AA- Da, îl ai da? NC - Mhm!

MG - Și chiar acum trimiteți-o fiindcă tu te duci, vineri te duci, da? Da azi cei la noi?

AA - Azi îi miercuri!

MG - Azi îi miercuri, puteți și mâine dimineață să o trimiteți!

AA- Da?

MG - Da!

AA - Eu cred că mai bine mâine dimineață.

MG - Cu o zi mai înainte, că el oricum vrea cu o zi mai înainte, că el vineri deam se duce la examen, el nu mai umblă să vadă cum ești.

AA - Deseară când îi acasă se îmbracă frumos deodată.

MG - Da, cum o să se ducă acolo, da foarte corect și trimiteți, bine? Și îmi dați ce aveți voi să-mi dați și...

AA - Da, da, da!

MG - Și mergem mai departe.

AA - Scoate acolo și...

MG - Dacă și ceva vă mai duceți și repetat, dacă nu și nu, da nu poate să fie așa ceva, eu vă întorc banii înapoi, să nu rețrațiți fiindcă eu nu mă ocup cu nebunii de acestea. (primește de la Nanii Cristina suma de 500 euro)

AA - Asta ce am vrut să întreb, sora mea tot vrea, da ea este peste hotare și..

MG - Vrea în grupă?

AA - Da!

MG - Da când vine acasă?

AA - În noiembrie!

MG - Și vine cu totul sau se mai duce încă odată?

AA - Cam nici nu știu ce mai face, da o să stea o perioadă acasă.

NC - Pe 17!

MG - Păi o perioadă dacă ea stă 3 luni de zile eu pot să o pun în grupă, vezi că noi acum pe 01 octombrie începem grupa, da ea nu-i și când se duce la MRO, intră în baza de date și vede că ea pe 01 octombrie era peste hotare, da de aici o învățat în școală și îi depositează actele pe 5 ani, da ție îți trebuie problemele acestea? Eu n-am făcut la nimeni probleme și nu vreau nici eu să fac la nimeni. Eu aș pune-o în grupă că într-adevăr îmi trebuiesc oameni în grupă da nu o pot ajuta pe dânsa cu nimic fiindcă o găsește în baza de date.

AA - Adică îi obligator să vină în țară.

MG - Numai când o să vină ea în noiembrie, atunci vină și o pun în grupă atunci.

AA - Și 3 luni să stea acasă, corect?

MG - Poate să stea 3 luni acasă, dar poate să stea atunci la început când se începe școala și să plece dar ultima lună din acestea 3 să vină acasă ca să dovedească să facă acestea 48 de ore, care fără dânsa nu ne dă documentul.

AA - Înseamnă că e important când să se înscrie să vină în țară.

MG - Da și să vină ultima lună din acelea 3.

AA - Și să vină ultima lună, da.

MG - Da, da!

AA - Eu asta să-i explic și

MG - Da, da și dacă vrea păi atunci când o să vină că totdeauna trebuie să fie și buletinul și ea prezintă trebuie să fie.

AA - Nu da actele noi le găsim.

MG - Eu înțeleg, da ea oricum când se duce o găsește în baza de date.

AA - Da în noiembrie o să aveți grupă?

MG - Da, da! Noi în fiecare lună avem grupe.

AA - Da?

NC - Ea pe la jumate vine.

MG - Nu are importanță!

AA - Așa pe 20.

MG - Voi la urma urmei dacă voi știți că ea o să vină spre jumătate, voi veniți la început ca să o pun în grupă că eu doar deodată o pun în grupă dar nu o încep grupa, mai durează o săptămâna 2 până îi adun pe toți și de atâta să o pun ca să-i fie și ei comod și nouă să ne fie comod, să fie în țară, bine?

AA - Da!

MG - O să intrați atunci în ajun, bun?

AA - Bine doamna Geta, noi deocamdată vă mulțumim, o să intrăm de-am.

MG - Da, eu succes îți doresc, nu retrăi, o să ai o protecție, omul care o să fie, dacă o să fie a nostru înseamnă că n-ai tu ce retrăi, numai dacă faci tu ceva grav care asta ia, doar filmează și înăuntru și afară la bord filmează.

AA - Am văzut cum merge aseară.

MG - Merge normal, da?

NC - Da, dar 2 luni am mai șchiopătat fără mers, adică, da dar în fine.

MG - Ei bine, ieri mi-a venit o doamnă Burduhan Nadejda (face referire la Burduh Nadejda) și așa de tare plângea, o venit aici și eu nu înțelegeam deodată ce și o zis că ni-o rămas 5 min., da și tu odată rămăsese numai niște minute și ti-o prăvălit?

AA - Da, da!

MG - 5 min. i-o rămas și o zis că a ajuns până aproape de semafor și ea văzând semaforul că migăiește s-o gândit să micșoreze viteza și în timpul acesta o venit din urmă un camion mare și ea s-o oprit, acela o trecut înaintea ei și când o trecut înaintea ei semaforul s-o aprins roșu, da ea stătea pe loc, înțelegi?

AA - Da, da!

MG - Stătea pe loc, acum când să se pornească nu se pornea motorul la camionul acesta, s-o oprit motorul, ea trebuia să-l ocolească.

NC - Să semnalizeze și să ocolească!

MG - Da ea cât stătea în urmă, ba se zăvodea, ba iar se glușea, ieșea fum și aștepta și examinatorul îi zice, „ce aștepti, tu trebuie să ocolești” și o ieșit la ocolire, când iese la ocolire altă mașină venea din spate, ea nu s-o asigurat știi? Și nu s-o lovit, da am în vedere că aista o frânat, da i-o făcut caz de accident.

AA - O făcut caz de accident, da!

MG - S-o implicat el și gata o scos-o și zice 5 minute ni-o rămas, așa tare plângea, cu te înțeleg, da cu ce pot să te ajut fiindcă o filmat, filmează și la bord și înăuntru și hai să

zicem că eu îl rog. Oi pune-i las-o că de mult aleargă și așa mai departe, zice eu îi pun că eu am vorbit pe urmă cu dânsul și zice eu îi pun, da peste o lună 2, ei controlează camerele acestea și vede că ea a avut caz de accident da eu iam făcut permis și îl anulează, o zis că-i mai bine. Las să mai vină încă odată la examen da să știu că i-am dat document nu fals, știi?

AA - Da, da!

MG - Și de atâta dacă se întâmplă ceva să nu re trăiești că totdeauna facem, ori, numai că atâta că trebuie să mai ubli odată, mai pierdem timp, da care-i problema.

AA - Da nu cred că ea n-o să facă!

MG - O să facă dacă, mă rog da! Nu se știe că.

AA - Nu mai merge chiar perfect, perfect, da.

MG - Și nu-i profesionistă, ea e începătoare de atâta.

AA - Da, da oricum față de mulți alții care l-o dat, ea merge bine!

MG - Da, bine, am și eu nădejde dar.

NC - Nu mă mai lăuda așa de tare.

MG - Las să te laude, că o zis când te laudă...

AA - Înseamnă că ne vedem dar vineri, luni, vedem cum reușim.

MG - Da, da, intrați! Bine!

AA - Mulțumim frumos!

NC - Mulțumim mult, o zi bună!

MG - Bun, ție succese!

AA - La telefon dacă ceva.

MG - La telefon, da!

NC - O zi bună!

MG - O zi bună!

Suportul optic de tip DVD-R cu numărul de inventar 3369, asupra căruia sunt înscrise rezultatele obținute urmare a efectuării măsurii speciale de investigație.

- **Mijloace materiale de probă:** Suportul optic de tip CD-R, asupra căruia este înscrisă informația depistată și extrasă din telefoanele mobile ce aparțin persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjungată, ce prezintă interes pentru cauza penală, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 26.01.2026, care se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 20⁴-21 Volumul II)

Suportul optic de tip CD, asupra căruia sunt înscrise fișierele audio MP4 - 12 aug., 13.18 și fișierul M4 - 24.09, 12.43, depistate și extrase din telefonul mobil de model „****C” ce aparține lui Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.10.2025, care în continuare se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 48, f.d. 50-51 Volumul II)

Borderoul de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 07.10.2025, recunoscut și anexat în calitate de

mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025, care în continuare se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 57, f.d. 59 Volumul II)

Copia autenticată a dosarului candidatului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B” întocmit pe numele lui Nanii Cristina, pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025, care în continuare se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 60-66, f.d. 68 Volumul II)

- **Corpuri delict:** Permisul de conducere emis pe numele lui Nanii Cristina, cu nr.***** recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.01.2026, care se păstrează la materialele cauzei penale. (f.d. 75, f.d. 77 Volumul II)
28. În continuare pentru stabilirea certă a vinovăției inculpaților Nanii Andrei și Nanii Cristina, întru determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte a semnelor faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală de la art. 326 alin.(2) lit. d) Cod de procedură penală, instanța de judecată va purcede la analiza infracțiunii imputate, prin prisma tuturor semnelor și elementelor componente inerente acestei fapte infracționale.
29. Astfel, **obiectul juridic** al infracțiunii de *trafic de influență* îl constituie constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este incompatibilă cu bănuiala că influența asupra unor asemenea factori de decizie poate fi cumpărată în urma promisiunii, oferirii sau dării de recompensă ilicită unui traficant de influență.
30. **Obiectul material** al infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal îl constituie mijloacele bănești necuvenite transmise unei persoane care pretindea că are și avea influență asupra unor persoane publice.
În cauza dedusă judecării, obiectul material este reprezentat de suma de bani efectiv remisă de către inculpatul Nanii Andrei, și anume: 500 (cinci sute) Euro, dar și Nanii Cristina și anume 500 (cinci sute) Euro.
31. Următorul element constitutiv al infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal și anume **latura obiectivă**, în varianta incriminată inculpatei a fost exteriorizată în fapta prejudiciabilă exprimată în acțiunea de *dare* a banilor în sumă de 500 Euro. Inculpata a dat suma de 500 euro.
Latura obiectivă a infracțiunii imputate inculpatului este întrunită, date fiind probele administrate de la faza de urmărire penală, care au fost recunoscute de către inculpați și față de care aceștia din urmă nu a avut obiecții.
Astfel, instanța relevă că prin probele administrate este demonstrat faptul că Nanii Andrei urmărea scopul de a obține permis de conducere auto, ca urmare a cursurilor ce le-a urmat în cadrul școlii auto. Probele din dosar denotă că acesta a transmis suma de 500 Euro în condițiile în care persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă pretindea că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a ÎS „CRIS

„Registru”. Inculpata a acționat cu scopul ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă să determine aceste persoane publice să efectueze acte contrar obligațiilor lor de serviciu, care virtutea prevederilor art. 123 alin. (2) Cod penal, are calitate de *persoană publică*.

Instanța de judecată va mai elucida și aspectul potrivit căruia *darea* reprezintă o transmitere efectivă a obiectului coruperii către persoana publică și se poate realiza atât personal, cât și prin mijlocitor, care va acționa în acest caz ca complice la infracțiunea de corupere activă.

La fel instanța de judecată notează că prin *avantaje necuvenite* se subînțeleg sumele bănești care au menirea să amelioreze nemeritat situația, în raport cu cea pe care o avusese persoana înaintea comiterii infracțiunii.

32. Se va atrage atenția și asupra momentului consumării infracțiunii de trafic de influență care are o componentă formală și se consideră consumată din momentul în care au fost realizate acțiunile de promisiune, oferire, dare a foloaselor sau bunurilor necuvenite.
33. **Latura subiectivă** a infracțiunii reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal se caracterizează prin *vinovăție* ce preia forma *intenție directe*. Materialele cauzei denotă cu certitudine intenția directă a lui Nanii Andrei, care își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale și își dorea realizarea acestora, acționând conștient în acest sens.

Scopul este un semn obligatoriu al laturii subiective și în cazul dedus judecății a constatat în dorința inculpatei de a cumpăra influența și anume: *ca persoana publică să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sau contrar acesteia*.

34. **Subiectul** infracțiunii prevăzute la 326 alin. (2) lit. d) Cod penal este persoana fizică, responsabilă, care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.
- Faptul că Nanii Andrei este subiect al infracțiunii imputate nu a fost pus la dubiu și se confirmă de cumulul probatoriului acumulat în faza de urmărire penală.
35. Analizând în ședința de judecată ansamblul materialului probator cercetat, în mod coroborat și în interconexiunea lor, instanța de judecată consideră dovedită integral și dincolo de orice îndoială rezonabilă vina lui Nanii Andrei în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326, alin. (2) lit. d) Cod penal – *trafic de influență*, adică promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.
36. Astfel instanța de judecată a constatat că, Nanii Andrei, fiind absolvent al școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, acționând cu intenție directă, îndreptată spre atingerea scopului determinat, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor, la 12 august 2025, aproximativ la ora 13:32

minute, în timp ce se afla în incinta biroului nr.24, al școlii auto sus numite, amplasată pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A, cunoscând cu certitudine că directorul acestei școli persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă la faza de urmărire penală într-o procedură separată, are influență asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, care în virtutea art. 123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care, contra unor remunerații ilicite îi poate determina să-i aplice calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, în timpul discuțiilor purtate cu aceasta, a solicitat ajutor pentru a fi favorizat la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere, iar în rezultatul conversațiilor purtate, urmare a pretinderii de către persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin altor persoane, a promis, a oferit, și a dat personal, persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în sumă de 500 Euro, care potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 790 lei, în scopul ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, să întreprindă măsuri, astfel încât să determine persoanele publice din cadrul Instituției Publice „Agenția Servicii Publice” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției ale, și să-i aplice calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la 25 august 2025 dânsul, a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul *****.

37. Cu referire la semnele faptei prejudiciabile prevăzute de normele penale de la art. 42 alin. (2), art. 44, art.326 alin.(2) lit. d) Cod de procedură penală, instanța de judecată notează că semnele și elementele componente inerente ale faptei infracționale reglementate la art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal au fost deja redată *supra*.
38. Pe de altă parte instanța notează că potrivit art. 42 alin. (2) din Codul penal, *se consideră autor persoana care săvârșește în mod nemijlocit fapta prevăzută de legea penală, precum și persoana care a săvârșit infracțiunea prin intermediul persoanelor care nu sunt pasibile de răspundere penală din cauza vârstei, iresponsabilității sau din alte cauze prevăzute de prezentul cod.*
39. Art. 44 din același Cod stipulează că *infracțiunea se consideră săvârșită cu participare simplă dacă la săvârșirea ei au participat în comun, în calitate de coautori, două sau mai multe persoane, fiecare realizând latura obiectivă a infracțiunii.*
40. Din suportul probatoriu administrat la faza de urmărire penală și recunoscut de către inculpați rezultă cu certitudine că aceștia urmărind scopul susținerii în condiții avantajoase a probei practice la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, de către Nanii Cristina, au acționat cu intenție directă îndreptată spre atingerea scopului determinat, și-au dat seama de caracterul prejudiciabil al

acțiunilor sale, prevăzând urmărirea lor și dorind în mod conștient survenirea consecințelor.

41. În acest sens instanța de judecată reține că urmare a unei discuții purtate între Nanii Cristina și Nanii Andrei, acesta din urmă a susținut față de dânsa că prin intermediul directorului școlii auto „AUTOCONDU” S.R.L, persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, are influență asupra membrilor comisiei de examinare și calificare a conducătorilor auto din cadrul Instituției Publice „ASP” mun. Ungheni, care în virtutea art.123 Cod penal, întrunesc calitatea de persoane publice, pe care, contra unor remunerații ilicite îi poate determina să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției lor, astfel încât să-i aplice calificativul „*admis*”, la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, la 24 septembrie 2025, aproximativ la ora 14:21 minute.
42. Pentru realizarea scopului infracțional inculpații au acționat, în participație, cu aceeași intenție și urmărind același scop de obținere a permisului de conducere a vehiculelor în condiții avantajoase, împreună Nanii Cristina cu Nanii Andrei. Ambii s-au deplasat în biroul de serviciu al persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă cu nr.24, amplasat pe adresa or. Călărași, str. Mihai Eminescu 20 A. Ambii au purtat discuții cu persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, și ambii au solicitat ajutor pentru a fi favorizată Nanii Cristina la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”.
43. Ulterior, inculpații au oferit și au dat personal persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, mijloace bănești ce nu i se cuvin, atât pentru sine cât și pentru alte persoane, în sumă de 500 euro, care potrivit ratei oficiale de schimb a Băncii Naționale a Moldovei, la ziua comiterii infracțiunii constituia suma de 9 805 lei, cu același scop, ca persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, să întreprindă măsuri astfel încât să determine persoanele publice din cadrul Instituției Publice „ASP” mun. Ungheni, să îndeplinească unele acțiuni în exercitarea funcției sale, și să-i aplice calificativul „*admis*” la susținerea probei practice a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”. Urmare a acestor acțiuni ilegale, la 07 octombrie 2025, Nanii Cristina a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B”, fiindu-i eliberat permis de conducere cu numărul *****.
44. Aceste circumstanțe de fapt sunt confirmate prin ***procesul - verbal privind consemnarea rezultatelor obținute în urma efectuării măsurii speciale de investigație „cercetarea domiciliului, utilizarea și/sau instalarea în el a aparatelor ce asigură fotografierea sau supravegherea și înregistrarea audio și video a biroului de serviciu nr.24, a lui Maxian Georgeta, amplasat în or. Călărași str. Mihai Eminescu nr.20A”***, întocmit la 21.10.2025, cu anexă stenograma nr.16, în care sunt reflectate detaliat circumstanțele descrise anterior.

45. Aceleași circumstanțe au fost confirmate prin declarațiile inculpaților depuse în cadrul ședinței de judecată.
46. Probele nominalizate anterior sunt susținute și prin circumstanțele de fapt ce rezultă din copia procesului-verbal de percheziție, acțiune procesuală efectuată la 15 octombrie 2025, la domiciliul persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjungată, procesul - verbal de cercetare, acțiune procesuală efectuată la 06 noiembrie 2025; procesul - verbal de cercetare, acțiune procesuală efectuată la 02 decembrie 2025; procesul - verbal de percheziție, acțiune procesuală efectuată la 15 octombrie 2025; procesul - verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 30 octombrie 2025; procesul - verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 17 decembrie 2025; procesul - verbal de cercetare, acțiune procesuală efectuată la 19 decembrie 2025; procesul verbal de cercetare, acțiune procesuală efectuată la 19 decembrie 2025; procesul - verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 22 ianuarie 2026, procesul - verbal de cercetare la fața locului, acțiune procesuală efectuată la 22 ianuarie 2026.
47. În concluzie instanța de judecată consideră că fiecare probă corespunde criteriilor de relevanță, concludență, utilitate și veridicitate astfel încât toate probele în ansamblu confirmă integral vinovăția lui Nanii Andrei și a Cristinei Nanii în săvârșirea infracțiunilor incriminate, raționamente pentru care inculpații urmează a fi recunoscuți vinovați și trași la răspundere pentru comiterea infracțiunilor incriminate.

V. Pedepsa

48. Cât privește **individualizarea pedepsei** instanța de judecată menționează că în conformitate cu prevederile articolelor 7, 61, 75 – 77 din Codul penal, se va ține cont de *scopul* pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea persoanei vinovate și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de *gravitatea infracțiunii* săvârșite, *de motivul acesteia*, *de persoana celui vinovat*, *de circumstanțele cauzei care atenuează sau agravează răspunderea*, *de influență pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului*, precum și de *condițiile de viață* ale acestuia.
49. Așadar, în corespundere cu art. 7 Codul penal, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală*. Astfel, pedeapsa aplicată are drept scop de a influența inculpații să își revizuiască atitudinea față de valorile sociale și comportamentul față de membrii societății.
50. Cu referire la prezența circumstanțelor atenuante, se va face precizarea potrivit căreia recunoașterea vinovăției de către inculpați, care atrage incidența procedurii simplificate, nu poate fi valorificată ca o circumstanță atenuantă în sensul prevederilor art. 76 alin. (1), lit. f) Cod penal, deoarece ar însemna că aceleași situații de drept să i se acorde o dublă valență juridică.
51. **Circumstanțe atenuante** conform art. 76 Cod penal, în privința lui Nanii Andrei și Nanii Cristina instanța de judecată nu a stabilit.
52. Instanța de judecată nu a stabilit **circumstanțe care agravează** răspunderea inculpatei

Nanii Cristina, conform art. 77 din Codul penal.

53. ***Temeiuri de liberare de răspundere penală***, precum și de liberare de pedeapsă penală, în privința lui Nanii Andrei și Nanii Cristina, instanța de judecată nu a stabilit.
54. *Cazierul penal (Forma nr. 246)* care indică asupra faptului că anterior Nanii Cristina nu a fost supusă răspunderii penale. (f.d. 85 Volumul II)
55. *Cazierul penal (Forma nr. 246)* care indică asupra faptului că anterior Nanii Andrei a fost supus răspunderii penale. (f.d. 105-106 Volumul II)
 - Prin sentința Judecătoreiei Căușeni din 6 decembrie 2016, (f.d.109-124 Volumul II) menținută prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2017 (f.d.125-127 Volumul II) Arap Andrei a fost recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), f) din Codul penal și aplicată pedeapsă sub formă de 5 ani și 9 luni cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. Prin aceeași sentință Arap Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal și stabilită pedeapsa sub formă de 3 luni cu executare în penitenciar de tip semiînchis.
56. Potrivit *răspunsului oferit de Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Călărași, nr. 12-26 din 21 ianuarie 2026*, Nanii Cristina nu se află sub supraveghere dispanserică. (f.d.87 Volumul II)
57. Potrivit *răspunsului oferit de Centrul Comunitar de Sănătate Mintală Călărași, nr. 01-26/34 din 22 ianuarie 2026*, Nanii Andrei nu se află sub supraveghere dispanserică. (f.d.104 Volumul II)
58. Potrivit *răspunsului oferit de Instituția Medico-Sanitară Călărași, nr. 01-26/33 din 22 ianuarie 2026*, Nanii Cristina nu se află la evidența medicului narcolog. (f.d.82 Volumul II)
59. Potrivit *răspunsului oferit de Instituția Medico-Sanitară Călărași, nr. 01-26/33 din 06 ianuarie 2026*, Nanii Andrei nu se află la evidența medicului narcolog. (f.d.102 Volumul II)
60. În continuare instanța de judecată evidențiază și prevederile art. 16 alin. (2) din Codul penal potrivit cărora „*Infracțiuni grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 12 ani inclusiv*”.
61. La caz, rezultând din mărimea și tipul sancțiunii penale prevăzute de norma penală incriminată, instanța de judecată notează că de către Nanii Andrei au fost comise două infracțiuni grave.
62. La caz, rezultând din mărimea și tipul sancțiunii penale prevăzute de norma penală incriminată, instanța de judecată notează că de către Nanii Cristina a fost comisă o infracțiune gravă.
63. În acest context, instanța de judecată subliniază că pedeapsa aplicată inculpaților trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, de natură să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile

părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

64. Limitele termenelor de pedeapsă, prevăzute în partea specială, sunt determinate de încadrarea juridică a faptei și reflectă gravitatea infracțiunii săvârșite. Gravitatea acesteia constă în modul și mijloacele de săvârșire a faptei, de scopul urmărit, de împrejurările în care fapta a fost comisă, de urmările produse sau care s-ar fi putut produce. Cuantumul pedepsei, în afară de gravitatea infracțiunii săvârșite, se stabilește având în vedere persoana celui vinovat, care include date privind gradul de dezvoltare psihică, situația materială, familială sau socială, prezența sau lipsa antecedentelor penale, comportamentul inculpatului până sau după săvârșirea infracțiunii, deci este vorba de personalitatea infractorului.
65. Art. 326 alin. (2) lit. d) din Codul penal, *stabilește pedeapsă pentru persoanele fizice: cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.*
66. În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de amendă pentru comiterea infracțiunii săvârșite de către inculpata Nanii Cristina în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
67. Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul social prejudiciabil pe care îl generează *traficul de influență*, manifestat prin promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.
68. La fel instanța de judecată stabilește aplicabilitatea prevederilor art. 80¹ alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹– 182, 239–240, 242¹ , 242² , 256, 324–335¹ , 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta **beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*
69. Cu referire la mărimea amenzii ce urmează a fi aplicată în calitate de pedeapsă pentru inculpat, instanța de judecată ține cont de și de reglementările prevăzute la art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.
70. Instanța atestă că de către inculpat a fost săvârșită o infracțiune gravă, iar anterior aceasta nu a mai fost în conflict cu Legea penală, nu are o caracterizare negativă în societate, are un copil la întreținere, nu este angajată oficial în câmpul muncii.
71. Sintetizând raționamentele expuse anterior, luând în calcul noile limite ale pedepselor

stabilite prin aplicarea coroborată a prevederilor art. art.364¹ Cod de procedură penală, art. 80¹ alin. (2) Cod penal și art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, ținând cont de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, instanța de judecată consideră că realizarea prevenției generale și speciale poate fi obținută prin stabilirea pentru Nanii Cristina a unei pedepse principale sub formă de **amendă în mărime de 3000 unități convenționale**, ceea ce constituie **echivalentul a 150 000 (o sută cincizeci mii) lei**.

72. Referitor la pedeapsa ce urmează a fi aplicată inculpatului Nanii Andrei, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pentru comiterea infracțiunilor săvârșite de către inculpat în circumstanțele descrise se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
73. Această convingere este fundamentată pe circumstanțele în care a fost descoperită infracțiunea, amploarea și pericolul social prejudiciabil pe care îl generează *traficul de influență*, manifestat prin promisiunea, oferirea și darea unei persoane personal, de bunuri, pentru aceasta și pentru o altă persoană, când respectiva persoană are influență asupra unei persoane publice, pe care o poate face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni urmate de obținerea rezultatului urmărit.
74. La fel instanța de judecată stabilește aplicabilitatea prevederilor art. 80¹ alin. (2) Cod penal, *în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹– 182, 239–240, 242¹ , 242² , 256, 324–335¹ , 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare*.
75. Instanța de judecată va ține cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului Nanii Andrei, de faptul că acesta anterior a fost tras la răspundere penală, însă concluziile de rigoare nu le-a tras și nu și-a corijat comportamentul social.
76. La fel instanța de judecată notează că inculpatul a comis o pluralitate de infracțiuni aspect ce determină concluzia instanței în favoarea aplicării unei pedepse mai aspre.
77. Conform art. 34, alin. (1) și (2) lit. b) din Codul penal, *se consideră recidivă comiterea cu intenție a uneia sau mai multor infracțiuni de o persoană cu antecedente penale pentru o infracțiune săvârșită cu intenție. Recidiva se consideră periculoasă: dacă persoana anterior condamnată pentru o infracțiune intenționată gravă sau deosebit de gravă a săvârșit din nou cu intenție o infracțiune gravă, deosebit de gravă sau excepțional de gravă*.
78. În cazul de față, subiectul răspunderii penale (inculpatul) are antecedente penale nestinse, fiind în stare de recidivă periculoasă, în raport cu faptele infracționale imputate acestuia și reglementată la art. 326 alin. (2) lit. d) și art. 42 alin. (2), art. 44, art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, având în vedere că prin *Sentința Judecătorei Căușeni din 6 decembrie 2016*,

(f.d.109-124 Volumul II) menținută prin Decizia Colegiului penal al Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2017 (f.d.125-127 Volumul II) Arap Andrei a fost recunoscut vinovat pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 188 alin. (2) lit. b), c), d), f) din Codul penal și aplicată pedeapsă sub formă de 5 ani și 9 luni cu executarea în penitenciar de tip semiînchis. Prin aceeași sentință Arap Andrei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 208 alin. (1) Cod penal și stabilită pedeapsa sub formă de 3 luni cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

79. Conform prevederilor art. 82 alin. (1) – (2) din Codul penal, *la aplicarea pedepsei pentru recidivă de infracțiuni se ține cont de numărul, caracterul, gravitatea și urmările infracțiunilor săvârșite anterior, de circumstanțele în virtutea cărora pedeapsa anterioară a fost insuficientă pentru corectarea vinovatului, precum și de caracterul, gravitatea și urmările infracțiunii noi. Mărimea pedepsei pentru recidiva periculoasă și deosebit de periculoasă nu poate fi mai mică de două treimi din maximul pedepsei prevăzute la articolul corespunzător din Partea specială a prezentului cod. În cazul în care sînt stabilite numai circumstanțe atenuante, instanța poate stabili pedeapsa în limitele prevăzute pentru infracțiune în Partea specială a prezentului cod.*
80. Legiuitorul, estimând *in abstractio* pericolul social al infracțiunilor incriminate lui Nanii Andrei a stabilit următoarele pedepse: *cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.*
81. În astfel de circumstanțe, instanța de judecată consideră că anume stabilirea pedepsei sub formă de închisoare, drept pedeapsă principală pentru comiterea infracțiunilor săvârșite de către inculpat, în circumstanțele descrise, se va conforma principiului echității și inevitabil va contribui la atingerea scopului pedepsei penale prevăzute de art. 61 din Codul penal.
82. Potrivit prevederilor art.72 alin. (3) Cod penal, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.*
83. Având în vedere circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, instanța, îi va stabili o pedeapsă în limitele aplicabile, prin prisma art. 80¹ alin. (2) și art. 82 alin. (1) și (2) Cod penal după cum urmează:
- pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. (d) Cod penal o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **4 (patru) ani și 8 (opt) luni** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
 - pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 44 și art. 326 alin. (2) lit. (d) Cod penal o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de **4 (patru) ani și 8 (opt) luni** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis;
84. Potrivit art. 33 alin. (1) din Codul penal, *se consideră concurs de infracțiuni săvârșirea de către o persoană a două sau mai multor infracțiuni dacă persoana nu a fost condamnată*

definitiv pentru vreuna din ele și dacă nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală.

85. În conformitate cu art. 84 alin. (1) din Codul penal, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*
86. Pe cale de consecință instanța de judecată va stabili inculpatului, prin cumul parțial, pedeapsa sub forma închisoare pe un termen de **5 (cinci) ani**, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.
87. Având în vedere personalitatea inculpatului, vârsta acestuia, faptul că anterior a comis alte infracțiuni, instanța de judecată va dispune executarea pedepsei cu închisoare.
88. În această ordine de idei, instanța de judecată consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins doar cu privarea de libertate a inculpatului.
89. Potrivit prevederilor art.72 alin. (3) Cod penal, *în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracțiuni mai puțin grave și grave, săvârșite cu intenție.*
90. *In fine*, temeieri de liberare de răspundere penală sau de pedeapsă penală în privința inculpatului Nanii Andrei, instanța de judecată nu a stabilit.

Corpuri delictive

91. Art. 385 alin. (1) pct. 13, art. 397 alin. (3) și art. 157-158 și art. 162 Cod de procedură penală, statuează că la adoptarea sentinței, instanța de judecată hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.
92. **Mijloace materiale de probă** și anume:
- *Actele privind înmatricularea și efectuarea studiilor în cadrul școlii auto, precum și cele din cadrul „DECA”, depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei; suportul optic de tip DVD-R „Omega”, asupra căruia sunt înscrise două fișiere audio „MP4-12 aug”, și „MP4-24.09”, obținute în rezultatul efectuării cercetării telefonului mobil de model „Redmi 10 C,, ce aparține învinutului Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța dn 30.10.2025, copia autenticată a dosarului personal al candidatului Arap Andrei, ridicat din cadrul „DÎMT și CCA”, Direcția monitorizare și control intern al „ASP” pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 04.11.2025; cinci file de format „A4” ce constituie tabelul foto,*

anexă a procesului - verbal de cercetare din 10.11.2025, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă prin ordonanța din 10.11.2025; toate urmează să se păstreze la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

93. Mijloacele material de probă și anume:

- *Suportul optic de tip CD-R*, asupra căruia este înscrisă informația depistată și extrasă din telefoanele mobile ce aparțin persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, ce prezintă interes pentru cauza penală, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 26.01.2026; *Suportul optic de tip CD*, asupra căruia sunt înscrise fișierele audio MP4 - 12 aug., 13.18 și fișierul M4 - 24.09, 12.43, depistate și extrase din telefonul mobil de model „*****C” ce aparține lui Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.10.2025; *Borderoul de evaluare* la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule din 07.10.2025, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025; *Copia autenticată a dosarului candidatului* pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B” întocmit pe numele lui Nanii Cristina, pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025, toate urmează să se păstreze la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

94. Corpuri delict:

*Permisul de conducere cu *****mis* pe numele lui Arap Andrei, ridicat de la domiciliul acestuia la 15.10.2025, în cadrul efectuării percheziției, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.10.2025, urmează a se păstra la materialele cauzei penale.

*Telefonul mobil de model „****** depistat și ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei, în cadrul căruia sunt păstrate două fișiere audio cu inscripția „MP4 12 aug” și „MP4 24.09”, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 14.11.2025, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delict a Centrului Național Anticorupție, fapt confirmat prin chitanța din 30.12.2025, urmează a fi restituit proprietarului.

95. Corpuri delict:

- *Permisul de conducere* emis pe numele lui Nanii Cristina, cu nr.*****recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.01.2026, care se păstrează la materialele cauzei penale, urmează a fi păstrat la materialele dosarului.

Acțiunea civilă

- 96.** Acțiune civilă, în sensul reglementat de Capitolul I al Titlului VII al Codului de procedură penală, nu a fost înaintată.

Cheltuielile de judecată

- 97.** Nici prin rechizitoriul înaintat, nici în susținerea poziției acuzării de stat sau a părții apărării în fața instanței de judecată nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Măsura preventivă

98. Potrivit art.395 alin. (1) pct.3) din Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată data de la care începe executarea pedepsei.*
99. În conformitate cu prevederile art. 466 alin. (1) Cod de procedură penală, *hotărârea instanței de judecată într-o cauză penală devine executorie la data când a rămas definitivă.*
100. Ținând cont de termenul pedepsei stabilite inculpatului Nanii Andrei, instanța de judecată consideră că pedeapsa sub formă de închisoare, aplicată inculpatului prin prezenta sentință, urmează a fi pusă în executare din momentul rămânerii definitive a sentinței, cu calcularea termenului din momentul reținerii acestuia.
101. În continuare instanța relevă că potrivit art. 395 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, *în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă.*
102. Potrivit art.329 alin. (1) Cod de procedură penală, *la judecarea cauzei, instanța, din oficiu sau la cererea părților și ascultând opiniile acestora, este în drept să dispună aplicarea, înlocuirea sau revocarea măsurii preventive aplicate inculpatului.*
103. Conform prevederilor art. 175 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, *măsurile cu caracter de constrângere prin care bănuitul, învinuitul, inculpatul este împiedicat să întreprindă anumite acțiuni negative asupra desfășurării procesului penal, securității și ordinii publice sau asupra asigurării executării sentinței constituie măsuri preventive. Măsurile preventive sânt orientate spre a asigura buna desfășurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanță a executării sentinței.*
104. În conformitate cu prevederile art.176 alin. (1) Cod de procedură penală, *măsurile preventive pot fi aplicate de către procuror, din oficiu ori la propunerea organului de urmărire penală, sau, după caz, de către instanța de judecată numai în cazurile în care există suficiente temeiuri rezonabile, susținute prin probe, de a presupune că bănuitul, învinuitul, inculpatul ar putea să se ascundă de organul de urmărire penală sau de instanță, să exercite presiune asupra martorilor, să nimicească sau să deterioreze mijloacele de probă sau să împiedice într-un alt mod stabilirea adevărului în procesul penal, să săvârșească alte infracțiuni ori că punerea în libertate a acestuia va cauza dezordine publică. De asemenea, ele pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.*
105. Potrivit art.178 alin. (1) Cod de procedură penală, *obligarea de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă bănuितului, învinuitului, inculpatului de către procuror sau de instanța de judecată de a nu părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură, precum și în îndeplinirea altor obligații prevăzute la alin. (1).*
106. Dat fiind faptul că inculpatul Nanii Andrei a fost prezentat la ședințele de judecată, a avut o atitudine responsabilă față de actul de justiție, însă pe de altă parte având în vedere faptul

că instanța a concluzionat în favoarea soluției de aplicare față de inculpat a unei sancțiuni penale sub formă de închisoare, cu executarea reală a acesteia, pentru a asigura executarea efectivă a pedepsei, dar și pentru a responsabiliza inculpatul de a se prezenta în instanța de apel, în cazul în care prezenta sentință va fi atacată, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința acestuia măsura preventivă „obligarea de a nu părăsi țara”, cu punerea acesteia în executare imediat, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

107. Pe cale de consecință se va obliga inculpatul Nanii Andrei a de a nu părăsi teritoriul Republicii Moldova fără încuviințarea instanței, de a nu se ascunde de instanță, de a se prezenta la citarea instanței de judecată și de a comunica acesteia despre schimbarea domiciliului.
108. Adițional instanța menționează că potrivit art. 178 alin. (4) din Codul de procedură penală, *copia de pe hotărârea definitivă a procurorului sau a instanței, adoptată în condițiile prezentului articol, se trimite organului de poliție în a cărei rază teritorială locuiește învinuitul, inculpatul sau, după caz, organelor de frontieră pentru executare și ridicarea provizorie a pașaportului în cazul prevăzut în alin. (2).*
109. În corespundere cu prevederile art.175 alin. (2) din Codul de executare, *executarea obligației de a nu părăsi țara se asigură de către organul afacerilor interne în a cărui rază teritorială se află domiciliul prevenitului.*
110. Potrivit art.296 alin. (2) din Codul de executare, *ordonanța sau hotărârea privind aplicarea măsurii preventive de obligare de a nu părăsi țara se trimite spre executare organului afacerilor interne în a cărui rază teritorială își are domiciliul prevenitul, care asigură ridicarea provizorie a pașaportului, și Serviciului Vamal.*
111. Prin urmare, în condițiile în care legea reglementează că dispoziția privind aplicarea măsurii preventive „obligarea de a nu părăsi țara” este executorie din momentul pronunțării sentinței, actul de dispoziție se va expedia pentru cunoștință și executare imediată către organul de poliție în a cărei rază teritorială locuiește inculpatul și organelor de frontieră, pentru executare și ridicarea provizorie a pașaportului, precum și Serviciului Vamal.
112. Subsecvent, instanța consideră necesar a dispune instituirea consemnului la frontieră în privința inculpatului Nanii Andrei pe durata măsurii preventive, prin interzicerea ieșirii de pe teritoriul Republicii Moldova, reținerea pe durata ce nu poate depăși termenele legale de reținere și informarea procurorului în Procuratura raionului Strășeni, oficiul Călărași, Ion Moțpan, și a instanței de judecată.
113. În conformitate cu prevederile articolelor 162, 185-186, 364¹, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală și 80¹ alin. (1) din Codul penal, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște **Nanii (Arap) Andrei *******inovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. d) Cod penal, cu aplicarea art. 80¹ alin. (2) Cod penal, i stabilește pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de **4 (patru) ani și 8 (opt) luni** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște **Nanii (Arap) Andrei ******* vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 44 și art. 326 alin. (2) lit. (d) Cod penal și se condamnă în baza acestei legi, stabilindu-i pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de **4 (patru) ani și 8 (opt) luni** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 84 alin. (1) din Codul penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor, lui Nanii (Arap) Andrei *****i se stabilește pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de **5 (cinci) ani** cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa sub formă de închisoare, aplicată lui Nanii (Arap) Andrei ***** prin prezenta sentință urmează a fi pusă în executare din momentul rămânerii definitive a sentinței, din momentul reținerii de către organul afacerilor interne în a cărei rază teritorială își are domiciliul condamnatul pentru escortarea lui la locul de deținere cel mai apropiat.

Se aplică în privința lui **Nanii (Arap) Andrei ******* măsura preventivă „*obligarea de a nu părăsi țara*”, cu punerea acesteia în executare imediat, până la rămânerea definitivă a prezentei sentințe.

Se instituie consemn la frontieră în privința lui Nanii (Arap) Andrei ***** pe durata măsurii preventive, prin interzicerea ieșirii de pe teritoriul Republicii Moldova, reținerea pe durata ce nu poate depăși termenele legale de reținere și informarea procurorului în Procuratura raionului Strășeni, oficiul Călărași Ion Moțpan, și a instanței de judecată.

Pentru a asigura punerea în executare a sentinței în partea aplicării măsurii preventive „*obligarea de a nu părăsi țara*”, aceasta se expediază pentru cunoștință și executare imediată către organul de poliție în a cărei rază teritorială locuiește inculpatul și organelor de frontieră, pentru executare și ridicarea provizorie a pașaportului, precum și Serviciului Vamal.

Se recunoaște **Nanii Cristina ******* inovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), art. 44 și art. 326 alin. (2) lit. (d) Cod penal și cu aplicarea art. 80¹ alin. (2) Cod penal, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de **3000 (trei mii) unități convenționale** echivalentul a **150000 (una sută cincizeci mii) lei**.

Se explică Cristinei Nanii că, în cazul în care aceasta se va eschiva cu rea-voință de la achitarea amenzii stabilite, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Se aplică în privința Cristinei Nanii măsura preventivă *obligarea de nepărăsire a țării*, până când sentința va rămâne definitivă.

Se instituie consemn la frontieră în privința lui Nanii Cristina ***** pe durata măsurii preventive, prin interzicerea ieșirii de pe teritoriul Republicii Moldova, reținerea pe durata ce nu poate depăși termenele legale de reținere și informarea procurorului în Procuratura raionului Strășeni, oficiul Călărași Ion Moțpan, și a instanței de judecată.

Mijloace materiale de probă actele privind înmatricularea și efectuarea studiilor în cadrul școlii auto, precum și cele din cadrul „DECA”, depistate și ridicate în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei; *suportul optic de tip DVD-R „Omega”*, asupra căruia

sunt înscrise două fișiere audio „MP4-12 aug”, și „MP4-24.09”, obținute în rezultatul efectuării cercetării telefonului mobil de model „***** C”, ce aparține învinuitului Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța dn 30.10.2025, *copia autenticată a dosarului personal al candidatului Arap Andrei*, ridicat din cadrul „DÎMT și CCA”, Direcția monitorizare și control intern al „ASP” pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 04.11.2025; *cinci file de format „A4” ce constituie tabelul foto*, anexă a procesului - verbal de cercetare din 10.11.2025, recunoscute și anexate în calitate de mijloace materiale de probă prin ordonanța din 10.11.2025; toate urmează să se păstreze la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Mijloacele material de probă suportul optic de tip CD-R, asupra căruia este înscrisă informația depistată și extrasă din telefoanele mobile ce aparțin persoanei în privința căreia cauza penală a fost disjunctă, ce prezintă interes pentru cauza penală, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 26.01.2026; *Suportul optic de tip CD*, asupra căruia sunt înscrise fișierele audio MP4 - 12 aug., 13.18 și fișierul M4 - 24.09, 12.43, depistate și extrase din telefonul mobil de model „Redmi 10C” ce aparține lui Arap Andrei, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 30.10.2025; *Borderoul de evaluare la proba practică a candidaților la examenul de obținere a dreptului de a conduce vehicule* din 07.10.2025, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025; *Copia autenticată a dosarului candidatului* pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor pentru categoria „B” întocmit pe numele lui Nanii Cristina, pe 7 file, recunoscut și anexat în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 19.12.2025, toate urmează să se păstreze la materialele cauzei penale pe tot termenul de păstrare a dosarului.

Corpuri delict: *Permisul de conducere cu *****emis* pe numele lui Arap Andrei, ridicat de la domiciliul acestuia la 15.10.2025, în cadrul efectuării percheziției, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.10.2025, urmează a se păstra la materialele dosarului.

*Telefonul mobil de model „***** C”*, depistat și ridicat în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui Arap Andrei, în cadrul căruia sunt păstrate două fișiere audio cu inscripția „MP4 12 aug” și „MP4 24.09”, recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 14.11.2025, care se păstrează în camera de păstrare a corpurilor delict a Centrului Național Anticorupție, fapt confirmat prin chitanța din 30.12.2025, urmează a fi restituit proprietarului.

Corpurile delict: Permisul de conducere emis pe numele lui Nanii Cristina, cu nr.***** , recunoscut și anexat în calitate de corp delict prin ordonanța din 22.01.2026, care se păstrează la materialele cauzei penale, a se păstra la materialele dosarului.

Sentința este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași.

Sentința a fost pronunțată în ședință publică la 20 iulie 2026.

**Președinte de ședință,
Judecător**

Igor SÎMA