

Melinteanu Călin

Avocatul inculpatei*****, Melinteanu Călin a pledat pentru încetarea procesului în legătură cu intervenirea termenului de prescripție.

Totodată a solicitat ridicarea integrală a sechestrului aplicat asupra apartamentului cu numărul cadastral *****, precum și radierea interdicției din registrul bunurilor imobile.

Asupra materialelor din dosar și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța,-

c o n s t a ț ă:

1. ***** în perioada lunilor martie – aprilie 2024, activând în funcția de președinte al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule din cadrul IMSP Spitalul raional Ialoveni, fiind potrivit art. 123 alin. (2) din Codul penal și art. 2 din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, persoană publică, având în virtutea acestei funcții permanente drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol, restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar atribuțiilor funcționale, reglementate de art. 22 alin. (1) lit. a), c), d), f), f'), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, art. 2 din Legea nr. 25 din 22.02.2008 privind Codul de conduită al funcționarului public, urmărind scopul obținerii remunerației ilicite, acționând de comun acord și împreună cu***** care activează în calitate de secretar al Comisiei medicale menționate supra, au creat o schemă infracțională manifestată prin obținerea mijloacelor bănești de la candidații pentru obținerea permisului de conducere fără a fi supus examenului medical conform prevederilor legale, în schimbul eliberării adevărinței medicale a conducătorilor de vehicule, după cum urmează:
2. Astfel, la 22 martie 2024***** aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la *****, în schimbul eliberării adevărinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
3. Tot ea,***** Gheorghii la 26 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adevărinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind

examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

4. Tot ea,***** Gheorghii la 26 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la Ursu Vasiliu, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
5. Tot ea,***** Gheorghii la 26 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
6. Tot ea,***** Gheorghii la 28 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
7. Tot ea,***** Gheorghii la 29 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în

exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

8. Tot ea,***** Gheorghii la 29 martie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
9. Tot ea,***** Gheorghii la 03 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
10. Tot ea,***** Gheorghii la 08 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
11. Tot ea,***** Gheorghii la 09 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la *****bani în sumă de 200 lei, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor

de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la *****, a transmis-o numitei*****.

12. Tot ea,***** Gheorghii la 10 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la *****, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
13. Tot ea,***** Gheorghii la 10 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la *****, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă de 200 lei, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
14. Tot ea,***** Gheorghii la 11 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la *****, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
15. Tot ea,***** Gheorghii la 11 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând

urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

16. Tot ea,***** Gheorghii la 12 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
17. Tot ea,***** Gheorghii la 12 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** bani în sumă de 200 lei, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, după care o parte din suma de bani primită de la***** a transmis-o numitei*****.
18. Tot ea,***** Gheorghii la 15 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la *****i, care la rândul său a oferit și a dat acesteia bani în sumă nestabilă, în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.

19. Tot ea,***** Gheorghii la 15 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
20. Tot ea,***** Gheorghii la 15 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
21. Tot ea,***** Gheorghii la 15 aprilie 2024 aflându-se în biroul de serviciu din incinta IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul în or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7, acționând cu intenție directă, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor și dorind în mod conștient survenirea acestor urmări, folosindu-se de situația de serviciu, contrar atribuțiilor de serviciu, din interes personal, a acceptat și primit de la***** mijloace bănești în sumă de 100 lei pe care la rândul său i-a primit și acceptat de la ***** în schimbul eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, acțiuni care urmau a fi îndeplinite în exercitarea funcțiilor sale, însă fără a fi supus examenului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009 pentru aprobarea Normelor privind examinarea medicală a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere.
22. Tot ea,***** Gheorghii la 16 aprilie 2024, activând în funcția publică de președinte al Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule din cadrul IMSP Spitalul raional Ialoveni, care potrivit art. 123 alin. (2) din Codul penal este persoană publică, în intervalul de timp de la ora 11 și 08 min. până la ora 16:13 min., aflându-se în biroul de serviciu nr. 415 din IMSP Spitalul raional Ialoveni cu sediul or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun, nr. 7, fiind instigată de ***** acționând cu intenție directă și din interes personal, cunoscând cu certitudine că ***** nu au fost supuși controlului medical în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009, a determinat-o pe Vrancean Alina să înscrie în adeverințele medicale nr. 791 și 792 din 16 aprilie 2024, care reprezintă documente oficiale, contrar obligațiilor de serviciu, date vădit false precum că ***** au fost supuși examinării

medicale la 16 aprilie 2024, precum și constatarea lipsei restricțiilor de a candida pentru obținerea permisului de conducere a autovehiculelor de categoria „B1” și „B”, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii și ștampilei de către***** pe adeverințele medicale menționate.

23. În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpata***** fiind asistată de către apărătorul său Melinteanu Călin, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și încadrarea juridică a acestora, că probele le cunoaște, înțelege conținutul lor și că nu are obiecții asupra acestora, cerând ca judecată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.
24. Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului susținută de apărătorul lui și ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatei sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea protocolară din 10 iunie 2026 a dispus admiterea cererii acestuia cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
25. În cadrul cercetării judecătorești inculpata***** fiind audiată conform regulilor de audiere a martorului, a declarat în esență că, învinuirea îi este clară și că recunoaște faptele care i se impută, săvârșite în perioada martie-mai 2024, când activa în calitate de președinte al Comisiei medicale a conducătorilor de vehicule din cadrul Spitalului raional Ialoveni. Astfel, la 22 martie 2024, în timp ce activa în funcția menționată, a acceptat de la***** suma de 100 lei, pentru eliberarea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule în privința lui *****. În aceleași circumstanțe, a acceptat de la***** suma de 100 lei pentru eliberarea adeverințelor medicale în privința următoarelor persoane: ***** la 26.03.2024, ***** la 26.03.2024, ***** la 26.03.2024, ***** la 28.03.2024, ***** la 29.03.2024, ***** la 29.03.2024, ***** la 03.04.2024 și Meșcoi Alexei, la 08.04.2024. A acceptat suma de 200 lei pentru ***** la 09.04.2024, și suma de 200 lei pentru ***** la 19.04.2024. Totodată, a declarat că, prin intermediul secretarei***** a acceptat câte 100 lei pentru eliberarea adeverințelor medicale în privința următoarelor persoane: ***** la 10.04.2024, ***** la 10.04.2024, ***** la 11.04.2024, ***** la 11.04.2024, ***** la 12.04.2024, ***** la 15.04.2024, ***** la 15.04.2024, ***** la 15.04.2024 și ***** la 15.04.2024. La data de 16.04.2024, la rugămintea lui ***** a eliberat adeverințele medicale pentru conducătorii auto ***** fără ca aceștia să fie supuși controlului medical. Aceste persoane ***** nu le cunoaște. A explicat că, la rugămintea lui ***** a eliberat respectivele adeverințe, acesta asigurând-o că persoanele în cauză sunt apte și solicitându-i să efectueze demersul respectiv. Nu a primit careva remunerații pentru eliberarea adeverințelor în privința persoanelor indicate la solicitarea lui ***** A explicat că ea și ***** sunt colegi, acesta din urmă necunoscând procedura de eliberare a certificatelor. Întrucât ea, în calitate de președinte al comisiei, avea dreptul de a elibera certificatele medicale pentru conducătorii auto, ***** doar a rugat-o să efectueze acest lucru. Persoanele ***** probabil îi erau cunoscute lui ***** acesta asigurând-o că sunt apte din punct de vedere medical și întrebând-o dacă le poate elibera certificatele. A menționat că, anterior aceste persoane dispuneau de asemenea certificate, iar în cazul dat acestea urmau să fie prelungite. La întrebările apărătorului, a precizat că ***** doar a rugat-o să

elibereze certificatele și că ea nu cunoștea toată modalitatea de eliberare a acestora. Pentru faptele săvârșite, regretă și îi pare rău.

26. Pe lângă faptul că, inculpata***** a recunoscut vina, vinovăția acesteia se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, recunoscute de către inculpată, și anume:
- procesul-verbal de audiere a martorului ***** care fiind audiată a declarat că ctivează în calitate de medic oftalmolog la Spitalul raional Ialoveni, secția consultativă. Pe***** și***** le cunoaște în legătură cu serviciul, dar anume,***** a activat în calitate de asistentă superioară, secția consultativă și asistentă în cabinetul de adolescenți, la moment nu mai activează, iar *****este medic internist de adolescenți și cardiolog. În careva relații de dușmănie cu persoanele date nu sunt. În cadrul Spitalului raional Ialoveni funcționează Comisia Auto, a cărei președinte este ea din 21.05.2024. Până atunci președintele Comisiei Auto a fost Alina Vrancean, iar secretara comisiei*****. În atribuțiile membrilor comisiei este examinarea solicitanților de formularul 083, care confirmă dacă persoana este aptă de a solicita permis de conducere și/sau de a-l schimba. Solicitantul se înscrie în registratură, care îl trimite la președintele comisiei, unde se află și secretara comisiei, care îi dă lista actelor necesare, dar anume bonul de plată, avizul narcologic, foaia de la medicul de familie și 2 poze 3x4, copia buletinului de identitate. După ce sunt prezentate actele menționate, se întocmește fișa (cartela dublă) forma 025, unde sunt prezentate datele persoanei, și toți medicii specialiști membri ai comisiei (numiți prin ordinul directorului spitalului), fac înscrierile cu referire la starea sănătății (apt, apt cu restricții sau inapt). După aceasta se întorc în biroul președintelui comisiei, unde este înregistrat în Registrul 083 și în Registrul de primire a pacienților. Totodată, toți medicii introduc în programă din calculator persoanele care au fost la consultație. În registrul 083 se introduc datele solicitantului, categoria permisului de conducere pe care dorește să-l perfecteze, numărul și data eliberării adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere. Fiecare persoană care primește adeverința medicală semnează personal în acest registru. De regulă, persoanele care au trecut consultații la medicii specialiști membri ai comisiei medicale sunt înscriși atât în registrul de primire a pacienților, cât și în programul SIA AMP, dar există cazuri din cauza volumului mare de lucru să fie o scăpare, aceasta este o excepție. Ea, în calitate de președinte al comisiei medicale, după ce persoana a trecut comisia, vede acest lucru în programul SIA AMP. Acest lucru a fost introdus recent, până când *****era președinte al comisiei medicale de abia era inițiat acest program. Totodată a menționat că secretara comisiei medicale, care este asistenta președintelui comisiei, acordă ajutor, la examinarea pacienților, dar concluzia o formulează doar medical, iar asistenta nu are așa drept. Cu referire la ștampilele aplicate pe adeverințele medicale comunică că, pe partea superioară a adeverinței este aplicată ștampila cu antetul instituției, jos ea aplică ștampila ei de medic, după care persoana merge în casă unde se aplică ștampila Auto (cu automobile), alte careva ștampile nu se aplică pe adeverințele medicale eliberate solicitanților. De când ea activează în calitate de președintele comisiei medicale nu au fost cazuri când ștampila ei de medic să fie aplicată de alte persoane, doar ea aplică ștampila și semnătura președintelui comisiei medicale este aplicată doar de ea. Nu cunoaște detaliile activității dnei***** în calitate de președintele comisiei medicale, nici a dnei***** în calitate de secretară a comisiei medicale. În acea perioadă ea, în calitate de membru al comisiei medicale, medic oftalmolog se expunea doar asupra stării sănătății solicitantului pe segmentul meu, aplica ștampila sa și semnătura. Nu cunoaște situații din perioada când dna***** a fost președintele comisiei medicale Auto, ca persoana fără ca să fie consultată de

către ea ca specialist oftalmolog, să primească înscrisuri cu privire la consultația sa și ulterior să obțină adeverință medicală. De regulă persoanele nu pot primi adeverință medicală dacă nu au trecut consultații la toți medicii, dar sunt și excepții, când medicul specialist nu este în ziua respectivă la serviciu. Pe lângă taxa oficială achitată în casa spitalului (anterior a fost 139 lei, la moment 435 lei și la narcolog 256 lei), pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, alte careva taxe nu se percep. Până la intervenția colaboratorilor de poliție în spital, nu a auzit ca dna***** sau***** să perceapă alte careva taxe pentru eliberarea adeverinței medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, după a aflat din mass media. Suplimentar declară că, nu este posibil ca adeverința medicală să fie recepționată de altă persoană decât solicitantul, în lipsa acestuia, cel puțin aceasta este regula pe care ea o aplică (vol. II, f.d. 125-126);

- procesul-verbal din 14 mai 2024, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsură efectuată în biroul de serviciu al secretarului Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, amplasat în incinta IMSP Ialoveni, din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7.

Potrivit informațiilor consemnate în cuprinsul procesului-verbal menționat, au fost constatate următoarele circumstanțe relevante cauzei:

1. Potrivit anexei nr. 4 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 22 martie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 11:11:03 și 11:54:01. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:13:32 ***** i-a transmis învinuitei***** o sumă de bani, posibil în valoare totală de 200 lei. Relevant modalității de partajare a remunerației ilicite dintre secretarul și președintele Comisiei medicale, urmează a fi menționat că***** o parte din banii primiți i-a plasat sub pelicula mesei din birou, la ora 11:13:47, iar***** a intrat în biroul în care a avut loc transmiterea banilor și preia o sumă de bani de sub pelicula mesei la ora 11:53:47.
2. Potrivit anexei nr. 8 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoanele pe nume *****, care a avut loc la data de 26 martie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 11:05:19 și 11:08:17. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 11:05:45 Bogos Mihail a plasat sub niște hârtii care se aflau pe masa din partea stângă a biroului, bani destinați învinuitei*****, în sumă nestabilă.
3. Potrivit anexei nr. 9 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume ***** care a avut loc la data ora 09:15:39, iar***** a intrat în biroul în care a avut loc transmiterea banilor și preia o sumă de bani de sub pelicula mesei la ora 12:07:42.
4. Potrivit anexei nr. 35 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 12 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 08:37:40 și 08:39:08. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 08:38:50 ***** i-a transmis învinuitei*****, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.
5. Potrivit anexei nr. 38 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de 15 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 08:35:48 și 10:49:18. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la

ora 08:37:13 Țerni Ion i-a transmis învinuitei*****, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei.

6. Potrivit anexei nr. 39 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 15 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 10:25:22 și 11:07:49. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 10:27:36 ***** i-a transmis învinuitei*****, o sumă de bani în valoare neidentificată, posibil în sumă totală de 200 lei. Relevant modalității de partajare a remunerației ilicite dintre secretarul și președintele Comisiei medicale, urmează a fi menționat că***** câte o parte din banii primiți i-a plasat sub pelicula mesei din birou, din banii primiți de la Țerni Ion la ora 08:37:38, din banii primiți de la ***** la ora 10:28:01, iar***** a intrat în biroul în care a avut loc transmiterea banilor și preia o sumă de bani de sub pelicula mesei la ora 10:48:53. Cu titlu de concluzie, urmează a fi menționat faptul că circumstanțele stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații descrise mai sus, coroborează cu declarațiile date de*****, care se confirmă reciproc, mai ales în partea ce ține de primirea sumelor de bani și împărțirea acestora cu președintele Comisiei medicale,*****. Totodată, circumstanțele stabilite în cadrul măsurii speciale de investigație descrise, în special cu privire la timpul interacțiunii învinuitei***** cu persoanele care o remunerau ilicit, coroborează cu circumstanțele stabilite prin procesul-verbal din 27 mai 2024 privind examinarea fișelor medicale, inclusiv a bonurilor de casă, ridicate în cadrul percheziției biroului lui*****. La acest capitol prioritar urmează a fi menționat că în fiecare caz fără excepții, data interacțiunii dintre părțile actelor de corupție, corespunde cu data imprimată pe bonul de casă, emis urmare a achitării serviciilor de examinare medicală a solicitanților. Un alt aspect important care urmează a fi accentuat în circumstanțele descrise, este ora transmiterii banilor în raport cu ora la care este emis bonul de casă. În toate cazurile, transmiterea banilor are loc până la emiterea bonului de casă. Consecvent, în cadrul măsurilor speciale de investigații au fost surprinse și înregistrate intrările învinuitei***** în biroul în care erau transmiși banii practice în fiecare primire de către***** a remunerațiilor ilicite. Astfel, aproape de fiecare data, după partajarea sumelor și plasarea mijloacelor bănești destinate președintelui Comisiei medicale,***** se înfățișa în acel birou și recepționa partea din remunerarea ilicită destinată acesteia (*vol. I, f.d. 135-201*);

- procesul-verbal din 14 mai 2024, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (cercetarea domiciliului și instalarea în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat), măsură efectuată în biroul cu nr. 415 al de serviciu al președintelui Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere, amplasat în incinta IMSP Ialoveni, din or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7.

Potrivit informațiilor consemnate în cuprinsul procesului-verbal menționat, au fost constatate următoarele circumstanțe relevante cauzei:

1. Potrivit anexei nr. 1 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume *****, care a avut loc la data de 09 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 11:49:25–11:55:45.
2. Potrivit anexei nr. 2 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume ***** care a avut loc la data de 11 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 12:29:00 și 12:36:30. Astfel, potrivit imaginilor fixate, ***** i-a transmis învinuitei*****, o sumă de bani nestabilă.

3. Potrivit anexei nr. 4 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume *****i, care a avut loc la data de 15 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 11:37:10 și 12:02:48. Astfel, potrivit imaginilor fixate, *****i i-a transmis învinuitei***** , o sumă de bani nestabilă.
4. Potrivit anexei nr. 5 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și persoana pe nume ***** , care a avut loc la data de 15 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 12:31:55 și 12:37:06. Astfel, potrivit imaginilor fixate, la ora 12:34:14 ***** i-a transmis învinuitei***** , o sumă de bani nestabilă, pe care a pus-o pe masa de serviciu a acesteia sub niște hârtii.
5. Potrivit anexei nr. 6 la procesul-verbal în cauză, a fost consemnată interacțiunea dintre învinuita***** și învinuitul ***** , care a avut loc la data de 16 aprilie 2024, în intervalul de timp cuprins între ora 11:08:36 și 16:13:15. Astfel, potrivit imaginilor fixate, cei doi au discutat cu referire la eliberarea adeverințelor medicale a conducătorilor auto în privința lui ***** . Interacțiunea dintre cei doi cuprinde inclusiv și momentele care se referă la îndrumarea dată de***** lui ***** ca acesta să meargă la casieria spitalului să achite taxa pentru pretinsa examinare a celor două persoane, precum și momentul eliberării adeverințelor în privința persoanelor menționate, care sunt oferite lui ***** fără ca titularii să se afle în încăperea cercetată și cu semnarea în registrul de evidență a adeverințelor de către ***** din numele titularilor, fapt care ar certifica pretinsa recepționare de către titulari a adeverințelor medicale. Cu titlu de concluzie, urmează a fi menționat faptul că circumstanțele stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații descrise mai sus, coroborează cu declarațiile date de***** , care se confirmă reciproc, mai ales în partea ce ține de primirea sumelor de bani și împărțirea acestora cu președintele comisiei medicale,***** . De asemenea, proba analizată contribuie la consolidarea ipotezei potrivit căreia învinuitul ***** a participat în calitate de instigator la infracțiunea de fals în acte publice (art. 332 alin. (1) din Codul penal), comisă de***** în calitate de autor cu referire la faptele acesteia de introducere a unor date vădit false în adeverințele medicale pe care ea le-a eliberat în privința persoanelor pe nume ***** . (Vol. I, f. d. 87-97);
- procesul-verbal din 21 iunie 2024, privind consemnarea rezultatelor măsurilor speciale de investigații (interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice), al abonatului cu numărul de telefon 068172886-***** . Potrivit discuțiilor stenografiate,***** duce o convorbire cu***** referitor la eliberarea unui certificat pe care***** nu l-ar fi semnat, însă***** o asigură că președintele Comisiei l-ar fi semnat cu siguranță (Vol. I, f. d. 243-246);
 - procesul-verbal din 20 mai 2024, cu privire la percheziție în domiciliul numitei***** , situat în s. Mileștii Mici r-ul Ialoveni. Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea telefoanelor mobile ale numitei***** , Registrul de evidență a adeverințelor medicale în două volume, pentru perioada totală cuprinsă între 02 ianuarie 2024 și 16 mai 2024, mai multe blanchete necompletate ale adeverințelor medicale ale conducătorilor de autovehicule. (Vol. II, f. d. 47-49)
 - procesul-verbal din 18 octombrie 2024, cu privire la examinarea obiectelor și documentelor ridicate în cadrul percheziției în domiciliul numitei***** , situat în s. Mileștii Mici r-ul Ialoveni. La examinarea volumului I al Registrului de înregistrare a adeverințelor medicale a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, au fost constatate mențiuni cu referire la examinarea și eliberarea adeverințelor în cauză, în privința următoarelor persoane: ***** , ***** ***** ***** ***** ***** ***** , ***** , ***** ***** ***** Urmează a fi menționat că data indicată în Registrul menționat.

în rubrica „data examinării”, corespunde cu data din cadrul măsurilor speciale de investigații, în care au fost fixate imagini potrivit cărora persoanele sus menționate au oferit mijloace bănești învinuitei***** (Vol. II. f. d. 50-54);

- procesul-verbal de cercetare suplimentară din 18 octombrie 2024, prin care a fost examinat Registrul nr. (forma nr. 083-1/e) din 06 septembrie 2023-29 decembrie 2023, privind înregistrarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, cusut, numerotat pe 47 foi. În cadrul examinării a fost stabilit că însemnările în Registru care se referă la eliberarea adeverințelor medicale la data de 04 octombrie 2023, încep a fi fixate de la numărul de ordine 5235, de pe partea verso a foii cu numărul 12, pe foaia cu numărul 13, pe partea verso a acesteia și pe foaia cu nr. 14, până la numărul de ordine 5363. Printre mențiunile efectuate cu privire la eliberarea adeverințelor în data de 04 octombrie 2023, nu se regăsește persoana pe nume *****. Numărul de ordine 5311, nu este fixat în perioada zilei de 04 octombrie 2023, precum și nici în general un astfel de număr de ordine nu este înscris în registrul cercetat. După numărul de ordine 5236, numerotarea nu mai este consecutivă, următorul număr fiind notat 5337, după care 5358. La cercetarea tuturor foilor registrului în speță, a fost constatată lipsa mențiunilor cu privire la persoana pe nume ***** (Vol. II. f. d. 55-58);
- procesul-verbal din 20 mai 2024, cu privire la percheziție în biroul de serviciu al numitei*****, amplasat în sediul IMSP Spitalul raional Ialoveni, din adresa: or. Ialoveni, str. Alexandru cel Bun nr. 7. Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea a 334 fișe medicale ale candidaților pentru obținerea adeverinței medicale a conducătorilor auto (Vol. II. f. d. 66-68);
- procesul-verbal de examinare din 27 mai 2024, prin care au fost cercetate fișele medicale ridicate în cadrul percheziției în biroul de serviciu al numitei Hert
- a Liliana. Prin examinare au fost constatate următoarele:
- 1. potrivit pct. 1 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1986 și textul „M Mici”.
- În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul 444122723 și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare 055412929.
- Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BCDE”.
- În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 10 aprilie 2024, ora 13:48. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3046 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 10 aprilie 2024. [...]”
- 2. potrivit pct. 2 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe

coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1969 și textul „Rus Noi”.

- În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul B34014292 și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare 075301346.
- Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat AB”.
- În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 29 aprilie 2024, ora 08:37. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3621 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 29 aprilie 2024. [...]
- 3. potrivit pct. 3 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui Țernii Ion. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1958 și textul „Ialoveni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui Țernii Ion cu seria și numărul A44054151 și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu numărul de înregistrare 1594003337. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BCD”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 15 aprilie 2024, ora 09:12. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3131 cu mențiunea că de la Țernii Ion a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 15 aprilie 2024. [...]
- 4. potrivit pct. 4 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui Daniel Leca. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-2005 și textul „Țîpala”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și un extras trimis (forma nr. 027/e) eliberat pe numele persoanei ***** la rubrica „Diagnostic” fiind indicat-miopie, extras semnat de medicul Cebanica Lucia la data de 29 februarie 2024. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În dreptul înscrierii efectuate de oftalmolog este aplicat un fragment de impresiune a unei ștampile a unui medic, pe care se observă următorul text: „S***** În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BB1”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de

139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 15 aprilie 2024, ora 11:18. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3153 cu mențiunea că de la*****a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 15 aprilie 2024. [...]"

5. potrivit pct. 5 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui Solomon Andrei. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1995 și textul „Pojăreni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui *****cu seria și numărul ***** Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt BB1”. Sub înscrisul privind concluzia medicală, este aplicată amprenta ștampilei „***** Medic”, peste care este aplicată o semnătură. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 16 aprilie 2024, ora 11:14. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3213 cu mențiunea că de la *****a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 16 aprilie 2024. [...]"
6. potrivit pct. 6 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui ***** Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1982 și textul „Ialoveni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BB1”. Sub înscrisul privind concluzia medicală, este aplicată amprenta ștampilei „***** Medic”, peste care este aplicată o semnătură. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 16 aprilie 2024, ora 11:14. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3212 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 16 aprilie 2024. [...]"
7. potrivit pct. 7 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișă de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****i. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1971 și textul „Tipala”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui *****i cu seria și numărul *****și o copie de pe permisul de conducere al acestuia cu nr. 0*****De asemenea, este lipit și un extras trimitere (forma nr. 027/e) eliberată pe numele *****i, la rubrica „Diagnostic” fiind indicat-sănătos, extras semnat de medicul Coban Maria la data de 15 aprilie 2024. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă

înscrișuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În dreptul înscrișurii efectuate de oftalmolog este aplicat un fragment de impresiune a unei ștampile al unui medic, pe care se observă următorul text: „***** În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BB1”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrișuri decât cele menționate mai sus, cât și bonul de casă care ar confirma încasarea sumei necesare pentru aceste servicii. [...]

8. potrivit pct. 8 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui Mescoi Alexei. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1961 și textul „Coșești”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui Meșcov Alexei cu seria și numărul A48135416. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrișuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BB1”. Totodată fiind aplicată și impresiunea ștampilei „***** Medic”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrișuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 08 aprilie 2024, ora 09:51. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 2954 cu mențiunea că de la Meșcov Alexei a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 08 aprilie 2024. [...]
9. potrivit pct. 9 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Moscova dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1985 și textul „Dănceni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul B01012294 și copia de pe permisul de conducere nr. ***** Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrișuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicii ortoped-traumatolog, oftalmolog și internist. În dreptul concluziilor medicilor sunt aplicate impresiunile a trei ștampile: Medic-Cotlau Adrian, Medic-Grecu Zinaida, Medic-Ghilaș Cecilia. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat ABC”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrișuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 15 aprilie 2024, ora 11:29. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3155 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 15 aprilie 2024. [...]
10. potrivit pct. 10 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Ghiloș dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1985 și textul „Văratice”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul B44025180 și copia permisului de conducere nr. ***** Pe

partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BBI”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 10 aprilie 2024, ora 09:58. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3025 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 10 aprilie 2024. [...]”

11. potrivit pct. 11 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Ghiloș dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1955 și textul „Sociteni”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și copia permisului de conducere nr. *****. Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat BCD”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 lei, plată percepută de IMSP Spitalul raional Ialoveni pentru servicii medicale. Bonul menționat este eliberat la data de 12 aprilie 2024, ora 09:31. Bonul este capsat la chitanța cu nr. 3096 cu mențiunea că de la ***** a fost încasată suma de 139 lei, fiind indicată și data de 12 aprilie 2024. [...]”
12. potrivit pct. 12 al Capitolului I din Procesul-verbal de examinare: „[...] Fișa de examinare medicală a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, pe numele lui *****. Documentul examinat reprezintă o cartelă medicală, cu parametrii de Ghiloș dimensiuni A5. Pe coperta fișei examinate este lipită o fotografie de format 3x4, care aparține titularului fișei, totodată este inscripționat manuscris numele, prenumele acestuia, anul nașterii-1982 și textul „M Mici”. În interiorul fișei este lipită o copie alb negru a buletinului de identitate al lui ***** cu seria și numărul ***** și copia permisului de conducere eliberat de autoritățile române, nr. ***** Pe partea interioară a copertii finale a fișei examinate se observă înscrisuri efectuate manuscris care ar reprezenta dovada examinării titularului de către medicul oftalmolog și internist. În partea de jos a copertii menționate, în calitate de concluzie este menționat: „Apt cat ABCDIE”. În interiorul fișei examinate lipsesc alte înscrisuri decât cele menționate mai sus, însă este prezent un bon care confirmă achitarea sumei de 139 autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere. Totodată, urmează a fi menționat că în zilele în care au fost întocmite fișele menționate în capitolul I, cu omiterea examinării efective a persoanelor de către medici specialiști, au fost întocmite fișe medicale, după cum urmează:
 1. La data de 08 aprilie 2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 50-52 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
 2. La data de 10 aprilie 2024, zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui ***** și ***** , constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost

- întocmite fișele expuse la pct. 63-66 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
3. La data de 11 aprilie 2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 69-73 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
 4. La data de 12 aprilie 2024, zi în care au fost întocmite fișele medicală în privința lui ***** și Capmoale Mihail, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 75-81 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
 5. La data de 15 aprilie 2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 87-91 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
 6. La data de 16 aprilie 2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui Solomon Andrei, constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 94, 104-110 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet al membrilor acesteia;
 7. La data de 29 aprilie 2024, zi în care a fost întocmită fișa medicală în privința lui ***** constatându-se lipsa mențiunilor despre examenul medicilor de profil, au fost întocmite fișele expuse la pct. 210 din Capitolul II, în care persoanele au fost supuse examenului medical, de către comisie practic într-un volum complet;

Rezumând ideea principală a concluziei, reieșind din circumstanțele obiective stabilite în cadrul cercetării documentelor în speță, am constatat că deși medicii din cadrul Comisiei de profil erau la locul de muncă în zilele în care au fost examinate majoritatea persoanelor menționate în capitolul I, având posibilitatea reală de a examina aceste persoane, din oarecare motive acest lucru nu s-a întâmplat anume în privința persoanelor stabilite în cadrul măsurilor speciale de investigații că au oferit și dat mijloace bănești necuvenite secretarului și președintelui Comisiei medicale. Respectiv, aceste circumstanțe sunt în măsură indirect să probeze scopul transmiterii/primirii banilor către/de către persoanele publice și anume acela de a elibera adeverințele medicale în cauză cu încălcarea procedurilor prevăzute de actele normative relevante, în mare parte cu omiterea examinării titularilor acestora de către medicii specialiști din cadrul Comisiei medicale, în schimbul unei remunerații ilicite (*vol. II, f.d. 69-95*);

-procesul-verbal din 20 mai 2024, cu privire la percheziție în domiciliul numitei***** , situat în mun. Chișinău, or. Durești, str. Cartușa nr. 95/3 ap. 32. Potrivit conținutului acestui act, a fost consemnată ridicarea telefonului mobil ale numitei***** și a mijloacelor bănești în sumă de 1.520 euro și 3.500 lei (*Vol. II f. d. 14-17*);

-raportul de constatare tehnico-științifică nr. 218 din 16 august 2024, în cadrul căruia au fost extrase informațiile din telefonul mobil ridicat la percheziția în domiciliul lui***** (*Vol. II f. d. 21-28*);

-procesul-verbal din 20 august 2024, cu privire la examinarea informațiilor extrase din telefonul mobil ce aparține lui***** . Potrivit concluziilor procesului-verbal în cauză: „[...] a fost constatat că***** se cunoaște cu ***** ,***** ,***** , ***** are relații de prietenie, de serviciu și de familie cu aceștia. Cu referire la aspecte care ar putea duce spre o bănuială de conlucrare dintre***** pe segmentul de organizare a emiterii adeverințelor medicale contrar

procedurii stabilite și cu perceperea unor beneficii ce nu i se cuvin urmare a acestei activități, au fost constatate suspiciuni cu privire la legătura dintre aceasta cu verișorii *****. Suspiciunile cu privire la conlucrarea ilicită pe aceste segmente reiese din discuțiile corespondenței pe care o au cei trei și care se referă la pretinse fapte în acest sens. [...]” (*Vol. II f. d. 37-39*);

-procesul-verbal de ridicare din 31 mai 2024, în care a fost consemnată ridicarea mai multor acte de la sediul IMSP Spitalul raional Ialoveni (*Vol. II f. d. 98-112*);

-procesul-verbal de cercetare din 20 iunie 2024, prin care au fost examinate documentele ridicate prin procesul-verbal din 31 mai 2024, după cum urmează:

1. Registrul nr. (forma nr. 083-1/e) din 06 septembrie 2023-29 decembrie 2023, privind înregistrarea adeverințelor medicale a conducătorilor de vehicule și a candidaților pentru obținerea permisului de conducere, cusut, numerotat pe 47 foi.
2. Ordinul nr. 403-C din 21 septembrie 1992, privind angajarea asistentei medicale*****, pe 01 foaie;
3. Ordinul nr. 65-C din 07 mai 2021, privind transferarea lui***** în funcția de asistentă superioară, pe 01 foaie;
4. Acordul nr. 1 din 04 mai 2021 la contractul individual de muncă nr. 51/13 din 01 martie 2023, pe 01 foaie;
5. Obligațiunile funcționale ale asistentului superior medical, pe 04 foi;
6. Ordinul nr. 29-c de încadrare a medicului internist,*****, pe 01 foi;
7. Contractul individual de muncă nr. 16/21 din 02 februarie 2021, privind angajarea lui***** în funcția de medic internist pentru adolescenți, pe 04 foi;
8. Atribuțiile funcționale ale medicului internist pentru adolescenți, pe 02 foi;
9. Copia autenticată a ordinului nr. 52 din 13 septembrie 2023, pe 02 foi;
10. Copia autenticată a ordinului nr. 18-a din 01 aprilie 2024, pe 01 foaie;
11. Copiile tabelelor de pontaj privind evidența timpului de lucru în cadrul Secției consultative pentru lunile octombrie 2023; martie-mai 2024, în total pe 19 foi;
12. Explicația dnei*****, pe 02 foi;
13. Foi în format A4 cu impresiunile ștampilelor „Comisia medicală”, „Secția consultativă”, în număr de 04 foi; 14. O foaie cu o singură impresiune „Medic+*****” (*Vol. II. f. d. 113-114*);

-procesul-verbal de cercetare la fața locului din 31 mai 2024, prin care au fost examinate Registrele de evidență a persoanelor care au fost examinate de medici de specialitate din componența Comisiei medicale a conducătorilor de autovehicule și a candidaților pentru obținerea permiselor de conducere. Sintetizând informațiile cercetate, urmează a fi menționat că în registrele medicilor de specialitate din cadrul Comisiei medicale în speță, lipsesc mențiuni cu privire la examinarea a următoarelor persoane ***** , ***** , ***** , ***** , Borta ***** , ***** , ***** , ***** Crăjanovschi Vladimir, *****i, ***** Solomon Andrei, ***** , Bogos Vladimir, ***** și ***** . Excepție face doar Registrul de evidență ținut de*****. Faptele consemnate coroborează cu circumstanțele stabilite prin declarațiile numitei***** , declarațiile bănuितului ***** și rezultatele măsurilor speciale de investigații. În cumul toate aceste probe, inclusiv cercetarea efectuată prin procesul-verbal din 31 mai 2024, confirmă faptul că persoanele sus menționate nu au fost examinate de către medici din componența Comisiei de profil, iar mențiunea în registrul ținut de***** , a fost efectuată cu scopul înregistrării persoanei în vederea conferii unui

aspect de legalitate și oficialitate procesului de eliberare a Adeverinței medicale obținute de aceasta într-un final (*Vol. II. f. d. 115-121*);

- Măsură asigurătorii aplicate în cadrul urmăririi penale: prin ordonanța din 01 octombrie 2024, emisă de ofițerul superior de urmărire penală al Direcției investigații financiare a Agenției de Recuperare a bunurilor infracționale, locotenent-colonel *****a fost dispusă punerea sub sechestru, în scopul garantării executării amenzii care poate fi stabilită pentru infracțiunile prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. b) și art. 332 alin. (1) din Codul penal), asupra bunurilor deținute cu drept de proprietate cât și în calitate de beneficiar efectiv de către învinuita*****, după cum urmează:
 - încăpere locativă cu numărul cadastral *****, cu suprafața de 43,7 m², amplasat în mun. Chișinău, ***** în proprietatea cet. ***** al cărui preț mediu de piață potrivit avizului consultativ al specialistului nr. 205 din 08 august 2024, constituie suma 938.597,63 lei.
 - mijloace financiare în sumă de 1520 euro, echivalent al sumei de 26.062,40 lei și 3500 lei depistate și ridicate la 20 mai 2024 în cadrul percheziției în imobilul de pe adresa mun. Chișinău, ***** (*Vol. III. f. d. 219-231*); Prin încheierea judecătorească nr. 12-850/2024 din 15 octombrie 2024, a fost autorizată punerea sub sechestru a bunurilor indicate în ordonanța sus menționată. Consecvent, aplicarea sechestrului a fost consemnată în procesele-verbale emise la 12 noiembrie 2024 (*Vol. III. f. d. 232-243, 247-248, 249-250*);
- 27. La aprecierea acțiunilor inculpatei menționate mai sus, instanța de judecată consideră necesar de reținut prevederile art. 93 alin. (1) Cod procedură penală conform căruia, probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea faptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei.
- 28. Potrivit art. 100 alin. (4) Cod procedură penală, toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe, administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.
- 29. Conform art. 101 alin. (1), (3), (4) Cod procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată. Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate
- 30. Analizând probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității, și veridicității, precum și toate în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, conchide că vinovăția inculpatei***** de săvârșirea faptelor prejudiciabile este dovedită integral, și califică aceste fapte ca infracțiuni prevăzută de art. 324 alin. (1) Cod penal, (20 episoade) conform indicilor calificativi: „*acceptarea și primirea de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine și altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale*” și art. 332 alin. (1) Cod penal-”*falsul în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite de alte interese personale*”.

31. Din toate probele administrate în cauză, instanța reține că starea de fapt este cea arătată în actul de sesizare. Reținerea săvârșirii infracțiunii în sarcina inculpatului, atrage pe cale de consecință răspunderea penală a acesteia și necesitatea aplicării pedepsei raportat la pericolul social concret al faptei incriminate, în vederea restabilirii valorilor sociale amenințate.
32. Urmare, examinării cauzei penale și materialelor elucidate, instanța reține prevederilor art.7 alin.(1) Cod Penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.
33. În acord cu art.93 alin.(1) CPP al RM, *”probele sunt elemente de fapt dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenței sau inexistenței infracțiunii, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăției, precum și la stabilirea altor împrejurări importante pentru justa soluționare a cauzei”*.
34. În corespundere cu art.101 alin.(1)-(2) CPP al RM, *„fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege”*.
35. Verificînd respectarea condițiilor prevăzute de art.364¹ CPP al Republicii Moldova, audiind inculpata în coraport cu cercetarea tuturor probelor administrate la faza urmăririi penale, instanța a constatat că inculpata recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, acțiunile căreia instanța le încadrează în conformitate cu prevederile de art. 324 alin. (1) din Codul penal (20 episoade) - *coruperea pasivă* adică *acceptarea și primirea de către o persoană publică, de bunuri ce nu i se cuvin, pentru sine și altă persoană, pentru a îndeplini sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale și în conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1) Cod penal- falsul în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.”*
36. Instanța de judecată reține că *obiectul juridic* special al infracțiunii analizate îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității în sfera publică, care presupune respectarea de către persoanele publice și persoanele publice străine a obligațiilor de a pretinde, accepta sau primi remunerați în strictă conformitate cu legea.
37. Obiectul material sau imaterial al acestei infracțiuni îl reprezintă remunerația ilicită. Aceasta se exprimă în bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin persoanei publice sau persoanei publice străine.
38. Prin „bunuri” se are în vedere, printre altele: 1) semnele bănești autentice (bancnotele sau monedele metalice autentice, inclusiv cele jubiliare și comemorative, emise de Banca Națională a Moldovei sau de organul autorizat al unui stat străin sau al unei uniuni monetare de state străine); 2) valorile mobiliare de stat autentice; 2) alte titluri de valoare autentice.
39. Prin „avantaje” trebuie de înțeles favorurile, scutirile de obligații sau alte foloase care ameliorează nemeritat situația în raport cu aceea pe care persoana publică sau persoana publică străină o avusese înaintea comiterii infracțiunii specificate la art. 324 alin. (1) din Codul penal. Avantajele sunt, în general, de natură economică sau financiară, însă pot avea și un caracter nepatrimonial. Avantajele pot consta în: premii; vacanțe; împrumuturi de bani fără dobândă; accelerarea tratării unui bolnav; perspective mai bune în carieră etc.

40. Obiectul material este exprimat în suma de 100 lei, pentru fiecare caz de eliberare a adeverinței contrar prevederilor legale (20 episoade), pretinsă și primită de către***** prin intermediul secretarei comisiei*****.
41. Latura obiectivă a infracțiunii de corupere pasivă constă în fapta prejudiciabilă exprimată doar prin acțiune, care în varianta sa tip, vizează în mod alternativ următoarele modalități normative: 1. pretinderea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 2. acceptarea: a) de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; b) ofertei ori promisiunii de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului; 3. primirea de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin coruptului.
42. Astfel, se constată că***** a primit și acceptat direct fie prin intermediul secretarei comisiei***** bani în sumă de 100 lei de la fiecare dintre persoane care au obținut adeverință medicală însă fără a trece controlul medical în modul prevăzut de lege.
43. Infracțiunea în cauză este o infracțiune formală. Ea s-a consumat din momentul pretinderii sau primirii de către***** a remunerației ilicite.
44. Latura subiectivă a infracțiunii de corupere pasivă poate fi realizată prin intenție directă, întrucât scopul infracțiunii este unul special, având o natură alternativă, și anume: 1. scopul îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 2. scopul neîndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză; 3. scopul întârzierii îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau- contrar funcției în cauză; 4. scopul grăbirii îndeplinirii - în interesul corupătorului sau al persoanelor pe care le reprezintă – de către corupt a unei acțiuni în exercitarea funcției sau contrar funcției în cauză.
45. Subiectul infracțiunii examinate este persoana fizică responsabilă care la momentul săvârșirii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani. În plus, subiectul trebuie să aibă una din următoarele calități speciale: persoană publică sau persoană publică străină.
46. Astfel, cu referire la calitatea de subiect deținută de***** instanța reține că, aceasta în timpul comiterii faptelor incriminate deținea funcția de președinte al comisiei de examinare medicală a conducătorilor auto, numită în baza ordinului nr. 52 din 13 septembrie 2023 cu privire la implementarea Normelor de examinare medicală a conducătorilor auto, emis de către directorul IMSP SR Ialoveni *****

Cu referire la învinuirea în baza art.332 alin.(1) Cod penal, instanța reține următoarele:

47. Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal- fals în acte îl formează relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică, care este condiționată de încrederea publică în autenticitatea documentelor oficiale.
48. Se reține că prin acțiunile ilegale comise de***** relațiile sociale specificate au fost afectate. Ori, probele din dosar demonstrează cu certitudine și potrivit principiului dincolo de orice dubiu rezonabil, că inculpata a realizat acțiunea de certificare în adeverințele medicale nr. 791 și 792 din 16 aprilie 2024, precum că ***** au fost supuși examinării medicale la 16 aprilie 2024, fapt care constituie un fals.

49. Obiectul material al infracțiunii al falsului în acte publice îl constituie actele oficiale confirmate sau adoptate prin activitatea autorităților publice, administrației publice centrale și locale, a organelor de drept.
50. Latura obiectivă a infracțiunii constatate este exprimată prin fapta prejudiciabilă exprimată în adeverințele medicale eliberate pe numele lui *****. Astfel,***** cunoscând cu certitudine că ultimii nu au trecut controlul medical în modul prevăzut de lege, potrivit Ordinului Ministrului Sănătății nr. 738 din 11.09.2023 și Hotărârii Guvernului nr. 12 din 19 ianuarie 2009, a introdus în adeverințele medicale nr. 791 și nr. 792 din 16.04.2024, date false precum că aceștia au fost supuși examinării medicale la data de 16 aprilie 2024, și a indicat lipsa restricțiilor de a candida pentru obținerea permisului de conducere a autovehiculelor de categoria „B1” și „B”, fapt confirmat prin aplicarea semnăturii și stampilei de către inculpată.
51. Latura subiectivă a infracțiunii constatate este caracterizată prin intenția directă a lui*****, întrucât aceasta își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii de înscriere în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente. Ea și-a dorit realizarea acestor acțiuni acționând conștient, adică acțiune săvârșită cu intenție.
52. Subiectul infracțiunii este persoana fizică responsabilă***** care la momentul consumării faptei prejudiciabile, avea vârsta mai mare de 18 ani. De asemenea, subiectul infracțiunii în cauză are calitatea specială de persoană publică. Această calitate este demonstrată prin ordinului nr. 52 din 13 septembrie 2023 cu privire la implementarea Normelor de examinare medicală a conducătorilor auto, emis de către directorul IMSP SR Ialoveni *****, potrivit căruia***** a fost numită președinte ale comisiei raionale nr. 39 de examinare medicală a conducătorilor auto.
53. Potrivit art. 123 alin. (2) CP, prin persoană publică se înțelege: funcționarul public, angajatul autorităților publice autonome sau de reglementare, al întreprinderilor de stat sau municipale, al altor persoane juridice de drept public; persoana autorizată sau investită de stat să presteze în numele acestuia servicii publice sau să îndeplinească activități de interes public.
54. Astfel, reieșind din prevederile normelor legale menționate supra, apreciind probele din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpatei***** în baza prevederilor art.324 alin. (1) Cod penal (20 episoade), și în baza prevederilor prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal.
55. La individualizarea pedepsei inculpatei, instanța de judecată a reținut că art.61 alin.(1) și (2) Cod penal, prevede că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
56. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu art.art.7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunilor săvârșite, motivul comiterii acestora, de personalitatea inculpatului, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, de condițiile de viață ale familiei acestuia. Pedeapsa aplicată

persoanei recunoscute vinovate trebuie să fie echitabilă, legală și corect individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

57. Instanța reține că pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor și intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune. De altfel, pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât și de alte persoane.
58. Totodată, instanța de judecată reține că circumstanțe atenuante prevăzute de art. 76 din Codul penal nu au fost stabilite, iar circumstanțele agravante prevăzute la art. 77 din Codul penal s-a constatat- săvârșirea infracțiunii prin orice formă de participatie.
59. Totodată, necâtând la faptul că vinovăția inculpatei a fost pe deplin dovedită, aceasta urmează a fi liberată de răspunderea penală, reieșind din următoarele considerente.
60. Instanța de judecată constată, că***** a săvârșit infracțiunile prevăzute la art. 324 alin. (1) Cod penal (20 episoade) la data de 22.03.2024, 26.03.2024, 28.03.2024, 29.03.2024, 03.04.2024, 08.04.2024, 09.04.2024, 10.04.2024, 11.04.2024, 12.04.2024 și 15.04.2024 și infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal la data de 16.04.2024, astfel, la momentul comiterii infracțiunilor, fapta prejudiciabilă prevăzută de art.324 alin.(1) Cod penal, potrivit art.16 alin.(4) din Codul penal se clasifica drept infracțiune gravă, sancțiunea normei penale incriminate prevedea în calitate de pedeapsă închisoare de la 3 la 7 ani cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 5 la 10 ani și pentru care în temeiul art. 60 alin. (1), lit. c) din Codul penal, termenul de prescripție a tragerii la răspundere penală era de 15 ani de la data săvârșirii infracțiunii. Infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) din Codul penal prevedea în calitate de pedeapsă amendă în mărime de 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privrea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani și care potrivit art. 16 alin. (2) Codul penal, se încadrează în categoria infracțiunilor ușoare, pentru care, în temeiul art. 60 alin. (1) din Codul penal, termenul de prescripție de tragere la răspundere penală era de 2 ani de la data comiterii faptei.
61. Ulterior, în baza Legii nr.136 din 06.06.2024, în vigoare din 07.09.2024, au fost operate modificări la Codul penal, inclusiv la art.324 alin. (1) Cod penal, care conform prevederilor prevăzute de art.16 alin.(2) Cod penal se clasifică drept infracțiune ușoară, sancțiunea normei penale incriminate prevede pedeapsă sub forma de amendă în mărime de la 1000 la 2000 de unități convenționale, cu privarea de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de până la 5 ani.
62. În conformitate cu prevederile art.8 din Codul penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.
63. Potrivit art.10 alin.(2) Cod penal, legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvârșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.

64. Respectiv, instanța de judecată va stabili inculpatei***** pedeapsa reieșind din sancțiunea art.324 alin.(1) Cod penal prevăzută la momentul pronunțării prezentei sentințe, care este mai favorabilă acesteia.
65. Ca urmare, se reține că sancțiunea prevăzută de art.324 alin.(1) Cod penal (în redacția legii în vigoare de la 07.09.2024), este mai blândă de cât cea modificată, motiv din care instanța consideră necesar de a aplica principiul retroactivității legii penale prin prisma art.10 Cod penal.
66. Instanța de judecată reține că, inculpata***** și apărătorul acesteia, au solicitat încetarea procesului penal în legătură cu intervenirea termenului de prescripție în temeiul prevederilor art. 332 alin. (1) Cod de procedură penală.
67. Potrivit art. 391 alin. (1) pct.6) Cod de procedură penală *”sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală”*.
68. În conformitate cu art. 285 alin.(2) Cod de procedură penală *”încetarea urmăririi penale are loc în cazurile de nereabilitare a persoanei prevăzute la art. 275 pct.4)-9) din prezentul cod, precum și dacă există cel puțin una din cauzele prevăzute la art.53 din Codul penal”*, iar în temeiul art. 275 pct. 4) Codului menționat *”urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită, nu poate fi efectuată și va fi încetată în cazurile în care a intervenit termenul de prescripție sau amnistia”*.
69. În conformitate cu prevederile art. 332 alin. (1) și alin. (5) Cod de procedură penală *”În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) –9), 285 alin.(2), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă. În cazul prevăzut la art.275 pct.4), încetarea procesului penal nu se admite fără acordul inculpatului. În acest caz, procedura continuă în mod obișnuit.”*
70. Instanța de judecată reține că, infracțiunile prevăzute la art. 324 alin.(1) Cod penal (20 episoade) în temeiul art. 16 alin.(2) Cod penal (redacția legii în vigoare 18.04.2009 cu modificările pînă la 07.09.2024, se încadrează în categoria infracțiunilor ușoare.
71. La fel, instanța de judecată reține că, infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod Penal, se încadrează în categoria infracțiunilor ușoare.
72. Astfel, în conformitate cu prevederile art. 60 alin.(1) lit.a) Cod penal *”Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.*
73. Prin urmare, instanța de judecată ținând cont de faptul că infracțiunile prevăzute de art. 324 alin. (1) din Codul penal (20 episoade) au fost comise în perioada 22.03.2024- 15.04.2024 și infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Codul penal a fost comisă de către***** la data de 16.04.2024, conchide că la etapa actuală, termenul prescripției tragerii la răspundere penală a expirat, considerent din care procesul penal în privința ***** urmează a fi încetat în temeiul prevederilor art.60 alin. (1) lit. a) Cod penal.
74. Conform art. 395 alin. (6) Cod de procedură penală: *„dacă sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 106–106/2 din Codul penal nr. 985/2002, instanța de judecată se pronunță asupra confiscării bunurilor.”*
75. Conform prevederilor art.46 alin. (4) din Constituție: *„bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.”*
76. Potrivit art. 98 Cod penal: *„măsurile de siguranță au drept scop înlăturarea unui pericol și preîntâmpinarea săvârșirii faptelor prevăzute de legea penală. Măsuri de siguranță sînt:a)*

măsurile de constrângere cu caracter medical; b) măsurile de constrângere cu caracter educativ; c) expulzarea; d) **confiscarea specială**; e) confiscarea extinsă.”

77. Potrivit prevederilor art.106 alin. (1) și alin.(2) Cod penal ”**confiscarea specială** constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite, nu pot fi recuperate sau confiscarea acestora este imposibilă din orice alt motiv, se confiscă prioritar un alt bun cu valoare echivalentă, iar în lipsa acestuia, contravaloarea acestora. Sunt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri sau foloase ce derivă din astfel de bunuri;c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;d) deținute contrar dispozițiilor legale;e) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile sau foloasele obținute din aceste bunuri;f) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.
78. Conform art.229⁴ alin. (1) Cod de procedură penală: „ **confiscarea specială și confiscarea extinsă a bunurilor infracționale, precum și repararea prejudiciilor cauzate prin infracțiuni se dispun prin hotărârea instanței de judecată în condițiile prezentului cod și ale Codului penal.**”
79. Instanța de judecată a stabilit că***** a acceptat sau a primit personal sau prin intermediul***** de la solicitantii de adeverințe medicale a conducătorilor de vehicule și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere, a sumelor financiare: 100 lei la 22.03.2024 de la *****100 lei la 26.03.2024 de la S***** 100 lei la 26.03.2024 de la ***** 100 lei la 26.03.2024 de la *****100 lei la 28.03.2024 de la *****; 100 lei la 29.03.2024 de la*****; 100 lei la 29.03.2024 de la*****; 100 lei la 03.04.2024 de la A***** 100 lei la 08.04.2024 de la ***** 200 lei la 09.04.2024 de la ***** 100 lei la 10.04.2024 de la I*****; 100 lei la 10.04.2024 de la *****; 100 lei la 11.04.2024 de la *****; 100 lei la 11.04.2024 de la G*****; 100 lei la 12.04.2024 de la *****200 lei la 12.04.2024 de la ***** 100 lei la 15.04.2024 de la *****100 lei la 15.04.2024 de la *****; 100 lei la 15.04.2024 de la*****și 100 lei la 15.04.2024 de la *****
80. Respectiv, prin primirea de către inculpata***** a mijloacelor bănești, acesta a realizat latura obiectivă a infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal.
81. În această ordine de idei, instanța de judecată apreciază că solicitarea acuzatorului de stat privind confiscarea specială în proprietatea statului de la inculpata***** a sumei de 2200,00lei, cu titlu de mijloace financiare obținute prin infracțiune, este întemeiată, or, conform art. 46 alin. (4) din Constituția Republicii Moldova, bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.
82. Astfel, bunurile rezultate din săvârșirea unei infracțiuni prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod Penal constituie, orice avantaj necuvenit pretins, acceptat sau primit, de o persoană publică pentru aceasta sau pentru o altă persoană, în vederea îndeplinirii sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, iar confiscarea specială este o măsură de siguranță de drept penal cu caracter patrimonial, care constă în trecerea în patrimoniul statului a unor bunuri sau valori care au servit la săvârșirea faptei penale sau au rezultat din săvârșirea acesteia, ori sunt deținute contrar legii. Deci, în situația când s-a demonstrat că inculpata***** a primit mijloace bănești ce nu i se cuvin, instanța de judecată apreciază că solicitarea acuzatorului de stat privind confiscarea specială

de la inculpata***** în proprietatea statului a sumei nominalizate, care cade sub incidența prevederilor art. 106 Cod penal, este întemeiată.

83. Având în vedere că mijloacele bănești în sumă de 2200,00 lei, la etapa urmăririi penale nu au fost recunoscuți în calitate de corp delict, nu a fost aplicat sechestrul în privința acestora, deci mijloacele bănești menționați la momentul actual nu pot fi găsite și nu pot fi recuperate, instanța de judecată în temeiul art. 106 Cod penal, apreciază necesar de a confisca de la inculpata***** în proprietatea statului a sumei de 2200,00 lei.
84. Potrivit prevederilor art.202 Cod de procedură penală: „ *organul de urmărire penală, din oficiu, sau instanța de judecată, la cererea motivată a părților, poate lua, în cursul procesului penal, măsuri asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, de acțiunea civilă, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, pentru garantarea executării pedepsei amenzii și pentru compensarea cheltuielilor de judecată. Măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii și pentru compensarea cheltuielilor de judecată, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art.203-210.*”
85. În conformitate cu prevederile art. 197 alin. (1) pct. 6) din Codul de procedură penală, în scopul asigurării ordinii stabilite de prezentul cod privind urmărirea penală, judecarea cauzei și executarea sentinței, organul de urmărire penală, procurorul, judecătorul de instrucție sau instanța, conform competenței, sânt în drept să aplice față de bănuit, învinuit, inculpat alte măsuri procesuale de constrângere, cum ar fi: măsuri asiguratorii pentru eventuala confiscare specială sau extinsă.
86. Procurorul a solicitat scoaterea de sub sechestrul a încăperii locative cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 43,7 m.p., amplasată în mun. Chișinău, o*****, cu prețul mediu de piață de 938 597,68 lei, în legătură cu decăderea necesității de a menține bunurile sub sechestrul, cu menținerea sub sechestrul a mijloacelor financiare în sumă de 1 520,00 EURO, echivalentul sumei de 26 062,40 lei și 3500 lei, ridicate în rezultatul efectuării percheziției la 20.05.2024 la domiciliul inculpatei***** din mun. Chișinău, o*****, în scopul asigurării confiscării de la***** a contravalorii sumei de 2 200,00 lei, cu titlu de mijloace financiare obținute prin infracțiune.
87. Din materialele cauzei penale instanța de judecată reține, că prin ordonanța organului de urmărire penală din 01.10.2024 și autorizată prin mandatul judecătorului de instrucție nr. 12-850/2024 din 11 octombrie 2024 și încheierea din 15 octombrie 2024 (*f.d. 116-122, vol. III*) s-a autorizat punerea sub sechestrul în scopul asigurării eventuale pedepse cu amenda asupra bunurilor deținute în proprietate de către***** după cum urmează: încăperea locativă cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 43.7 m.p. amplasat în mun. Chișinău, or. *****, în proprietatea cet. ***** obținut în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-500 din 28.12.2020 și actului de predare-primire nr. 32 din 24.09.2021, aș cărei preț mediu de piață, potrivit avizului consultativ al specialistului nr. 205 din 08.08.2024, constituie suma de 938 597,68 lei; mijloacele financiare în sumă de 1520 euro (echivalentul sumei de 26 062,40 lei), potrivit cursului BNM la 20.05.2024) și 3500 lei, depistate și ridicate la 20.05.2024 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul învinuitei***** , situat în mun. Chișinău, or. *****.
88. Potrivit art. 210 Cod de procedură penală, (1) Bunurile se scot de sub sechestrul prin hotărârea organului de urmărire penală sau instanței dacă, în urma retragerii acțiunii civile, modificării încadrării juridice a infracțiunii incriminate bănuitului, învinuitului, inculpatului

ori din alte motive, a decăzut necesitatea de a menține bunurile sub sechestru. Instanța de judecată, judecătorul de instrucție sau procurorul, în limitele competenței lor, ridică sechestrul asupra bunurilor și în cazurile în care constată ilegalitatea punerii acestora sub sechestru de către organele de urmărire penală fără autorizația respectivă.(2) Organul de urmărire penală sau instanța de judecată este în drept să mențină bunurile sub sechestru și după încetarea procesului penal, scoaterea persoanei de sub urmărire penală sau achitarea persoanei, în termen de o lună de la rămânerea definitivă a hotărârii respective. În cazul examinării demersului privind dispunerea confiscării bunurilor conform procedurii prevăzute la capitolul VIII1 din titlul III, partea specială, sechestrul aplicat asupra bunurilor își menține efectul până la soluționarea demersului. (3) Bunurile se scot de sub sechestru când persoana juridică a executat amenda de interes public stabilită în acordul judiciar de interes public și a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune.

20. Astfel, având în vedere că instanța a ajuns la concluzia confiscării speciale din contul inculpatei***** a sumei de 2200,00 lei, instanța constată că este necesară menținerea parțială a măsurilor de asigurare aplicate prin ordonanța organului de urmărire penală din 01.10.2024 și autorizată prin mandatul judecătorului de instrucție nr. 12-850/2024 din 11 octombrie 2024 și încheierea din 15 octombrie 2024 .
21. Din aceste considerente, instanța consideră necesar ca sechestrul aplicat prin ordonanța organului de urmărire penală din 01.10.2024 și autorizată prin mandatul judecătorului de instrucție nr. 12-850/2024 din 11 octombrie 2024 și încheierea din 15 octombrie 2024 asupra bunului care aparține *****, și anume: încăpere locativă cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 43.7 m.p. amplasat în mun. Chișinău, or. *****, în proprietatea cet. ***** obținut în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-500 din 28.12.2020 și actului de predare-primire nr. 32 din 24.09.2021, al cărei preț mediu de piață, potrivit avizului consultativ al specialistului nr. 205 din 08.08.2024, constituie suma de 938 597,68 lei, urmează a fi anulat, iar sechestrul aplicat pe mijloacele financiare în sumă de 1520 euro (echivalentul sumei de 26 062,40 lei), potrivit cursului BNM la 20.05.2024) și 3500 lei, depistate și ridicate la 20.05.2024 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul învinuitei*****, situat în mun. Chișinău, or. *****, care se află la sediul CNA, pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 198 potrivit procesului-verbal de punere sub sechestru din 12.11.2024 (vol. III, f.d. 125), în scopul asigurării confiscării – urmează a fi menținut pînă la executarea prezentei sentințe.
22. În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. art. 364¹, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

hotărâște:

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 22.03.2024).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 26.03.2024).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 26.03.2024 unde figurează Ursu Vasiliu).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală (episodul din 26.03.2024 unde figurează Ursu Vasiliu).

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 26.03.2024 unde figurează Bogos Mihail).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală (episodul din 26.03.2024 unde figurează Bogos Mihail).

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 28 martie 2024).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 29 martie 2024 unde figurează*****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 29 martie 2024 unde figurează*****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 03 aprilie 2024).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova. (episodul din 08 aprilie 2024, unde figurează Meșcov Alexei).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 09 aprilie 2024).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 10 aprilie 2024, unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 10 aprilie 2024 unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 11 aprilie 2024, unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 11 aprilie 2024, unde figurează Neaga Gheorghe).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 12 aprilie 2024, unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 12 aprilie 2024, unde figurează*****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 15 aprilie 2024, unde figurează *****i).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 15 aprilie 2024, unde figurează Țerni Ion).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul

de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 15 aprilie 2024, unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova (episodul din 15 aprilie 2024, unde figurează *****).

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Se recunoaște***** născută la *****, IDNP *****vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova.

Se încetează procesul penal în privința ***** Gheorghii în temeiul art. 332 alin.(1) Codul de Procedură Penală, în legătură cu intervenirea termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Conform art.106 Cod penal, se dispune confiscarea specială din contul***** născută la *****, IDNP *****în beneficiul statului a sumei de 2200 (două mii două sute),00 lei

Se menține măsura de asigurare aplicată prin mandatul judecătorului de instrucție nr. 12-850/2024 din 11 octombrie 2024 și încheierea din 15 octombrie 2024 asupra mijloacelor financiare în sumă de 1520 euro (echivalentul sumei de 26 062,40 lei), potrivit cursului BNM la 20.05.2024) și 3500 lei, depistate și ridicate la 20.05.2024 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul învinuitei*****, situat în mun. Chișinău, or. *****, care se află spre păstrare la sediul CNA, pe adresa mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 198 potrivit procesului-verbal de punere sub sechestru din 12.11.2024 (*vol. III, f.d. 125*), în scopul asigurării confiscării, pînă la executarea prezentei sentințe.

Se anulează măsura de asigurare, sechestrul aplicat prin mandatul judecătorului de instrucție nr. 12-850/2024 din 11 octombrie 2024 și încheierea din 15 octombrie 2024, pe încăpere locativă cu nr. cadastral *****, cu suprafața de 43.7 m.p. amplasat în mun. Chișinău, or. *****, în proprietatea cet. ***** obținut în baza contractului de vânzare-cumpărare nr. 1-500 din 28.12.2020 și actului de predare-primire nr. 32 din 24.09.2021, al cărei preț mediu de piață, potrivit avizului consultativ al specialistului nr. 205 din 08.08.2024, constituie suma de 938 597,68 lei;

Sentință cu drept de recurs în Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul judecătorei Hîncești (sediul Ialoveni).

Președintele ședinței,

Judecătorul

Copia corespunde originalului

(semnătura)

Alexeeva Viorica

Președintele ședinței: Viorica Alexeeva