

Dosarul nr. 1-21098805-05-1a-21122021

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, judecător Victoria Bogomolova

D E C I Z I E  
În numele Legii

15 februarie 2022

municipiul Cahul

Colegiul judiciar al Curții de Apel Cahul

În componența:

Președintele ședinței de judecată, judecător

Judecătorii

Grefier

Cu participarea

Procurorului

Inculpatului

Avocatului

Galina Vavrin,

Ion Dănăilă, Tudor Berdilă

Margarita Flocea

Dumitru Calendari

Avram Victor \*\*\*\*\*

Victor Baran

judecând în ședință de judecată publică, apelul declarat de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, Anatolie Ciuleacu, împotriva sentinței Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021, pronunțată în cauza penală privind condamnarea lui:

Avram Victor \*\*\*\*\*, născut la \*\*\*\*\*, satul \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, domiciliat satul \*\*\*\*\*, raionul\*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, \*\*\*\*\*, nesupus militar, căsătorit, persoane la întreținere nu are, studii medii speciale, nu dispune de grad de dizabilitate, nu dispune de titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba în care se desfășoară procesul, nu a fost reținut și nici în stare de arest, anterior nejudecat.

pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1), art. 326 din Codul penal,-

Termenul de judecare a cauzei în prima instanță: 02 iulie 2021 – 21 octombrie 2021, în instanța de apel: 21 decembrie 2021 – 15 februarie 2022.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul, a pledat pentru admiterea apelului.

Inculpatul și apărătorul său, s-au pronunțat pentru respingerea apelului.

Asupra apelului, în baza materialelor din dosar și argumentelor prezentate în ședință, Colegiul judiciar,

C O N S T A T Ă:

Prin sentința Judecătoria Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021, s-a hotărât:

- Avram Victor \*\*\*\*\*, anul nașterii \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, originar și locuitor al satului \*\*\*\*\*, raionul \*\*\*\*\*, cetățean al Republicii Moldova, se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii

prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, și se condamnă în baza acestei Legi, prin aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod de procedură penală, la pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale, echivalentul a 75 000 lei.

- Corpurile delictive, recunoscute prin ordonanța organului de urmărire penală – pachetul nr. 1 cu un CD-R „Barges” cu înregistrarea audio a discuțiilor purtate între Vișan Valeriu cu Avram Victor \*\*\*\*\*, ce au avut loc la 06 aprilie 2021 în orașul Cantemir; pachetul nr. 2 cu un CD-R cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor în cadrul discuțiilor dintre Vișan Valeriu și Avram Victor \*\*\*\*\*, care au avut loc la 06 aprilie 2021, în satul Porumbești, raionul Cantemir; pachetul nr. 3 cu un CD-R cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor, în cadrul discuțiilor dintre Vișan Valeriu și Avram Victor \*\*\*\*\*, care au avut loc la 19 aprilie 2021, în satul Cociulia, raionul Cantemir; pachetul nr. 5 cu un CD-R pe care din fața este imprimat „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări Telefonice, stema C.N.A” înregistrat cu numărul de inventar, nr. 670/201, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 06938825, în perioada de timp 08 aprilie 2021 – 05 mai 2021, urmează a fi păstrate la materialele cauzei penale și după definitivarea sentinței.

- Corpurile delictive, pachetul nr. 1 „A”, cu o agendă de lucru, ridicată în cadrul percheziției mijlocului de transport de serviciu de model „Opel Vectra”, cu numărul de înmatriculare FA 9463, folosit de către Avram Victor \*\*\*\*\*; pachetul nr. 1 „C” cu un telefon mobil de model „Nokia”, de culoare predominant albă combinat cu argintiu, care are numărul IMEI 353702071521003, în care este instalată o cartelă SIM cu nr. 069238825, ridicat în cadrul percheziției corporale a lui Avram Victor \*\*\*\*\*, din 05 mai 2021, recunoscute la fel prin ordonanța organului de urmărire penală, după definitivarea sentinței, urmează a fi restituite posesorului legal.

- Corpurile delictive, recunoscute și atașate la cauză prin ordonanța organului de urmărire penală după cum urmează – banii în sumă de 700 Euro, care este compusă din următoarele bancnote: una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SC2502361812, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr VB3150683119, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr PB6361700488, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr PB8086316155, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SE550480912, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr WB0229086459, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr EA2061188164, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SB2743534759, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr UD5203407384, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SC7150155177, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SD8704919891, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SB1585329601, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr WB1843844148, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr RB0326973542, anul emiterii 2017, urmează a fi păstrați la materialele cauzei penale până la definitivarea sentinței.

- Privitor la bancnotele: una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SD7434567434, a. e. 2017 și una bancnotă cu valoarea nominală de cincizeci Euro cu

seria/număr WA50303442641, a. e. 2017, instanța menționează că, potrivit mențiunii din materialele cauzei, acestea fiind recunoscute ca corp delict și transmise sub controlul organului de urmărire penală nu au fost găsite în cadrul percheziției, însă la data de 24 iunie 2021, conform recipisei, contravaloarea acestora, și anume mijloace bănești în sumă de 100 Euro au fost restituite Direcției Generale Teritorial Sud al Centrului Național Anticorupție.

- Se confiscă în folosul statului, corpurile delict, recunoscute și atașate la cauză prin ordonanță organului de urmărire penală după cum urmează: banii în sumă de 700 Euro, care este compusă din următoarele bancnote: una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SC2502361812, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr VB3150683119, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr PB6361700488, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr PB8086316155, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SE550480912, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr WB0229086459, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr EA2061188164, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SB2743534759, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr UD5203407384, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SC7150155177, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SD8704919891, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr SB1585329601, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr WB1843844148, anul emiterii 2017; una bancnotă nominală de cincizeci Euro cu seria/număr RB0326973542, anul emiterii 2017.

- Acțiune civilă nu a fost înaintată.

- Cheltuieli judiciare nu sunt.

Pentru a pronunța sentința, prima instanță a reținut ca fiind constatat că, Avram Victor \*\*\*\*\*, aflându-se în raza raionului Cantemir, urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transporturilor și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Cahul, responsabili de primirea examenelor de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, începând cu luna august 2020, a pretins și și-a dat acordul de a primi de la numitul Vișan Valeriu Ion, bani în sumă de 800 Euro, pentru a exercita influența asupra angajaților din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Cahul, pentru ca ulterior ultimul să susțină cu succes examenele de calificare a conducătorilor auto și să obțină dreptul de a conduce transport auto la categoria „B” și primirea permisului de conducere respectiv.

Tot el, în continuarea realizării scopului și intențiilor sale ilegale, la 19 aprilie 2021, aflându-se în satul Cociulia, raionul Cantemir, aproximativ la orele 11 și 15 minute, a acceptat și a primit de la numitul Vișan Valeriu Ion, suma de 800 Euro, pentru sine, susținând în continuare că ar avea influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției Înregistrare a Transporturilor și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Cahul, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, adică, pentru ca aceștia să adopte o decizie favorabilă în privința candidatului Vișan Valeriu Ion, în vederea promovării de către ultimul a examenelor de conducător auto șa probele teorie și practică, pentru categoria „B”, cu eliberarea permisului de conducere.

Ațiunile lui Avram Victor \*\*\*\*\*, au fost încadrate juridic în baza alin. (1), art. 326 Cod penal, conform indicilor – traficul de influență, adică, pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Cauza a fost judecată în prima instanță, cu participarea inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*.

La data de 03 noiembrie 2021, procurorul în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, Anatolie Ciuleacu, a declarat apel împotriva sentinței Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021, solicitând:

- Casarea parțială a sentinței Judecătorei Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, prin care instanța de apel să se expună referitor la menținerea sechestrului aplicat, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale sau confiscării extinse și garantării executării pedepsei amenzii, asupra bunurilor deținute, direct și indirect, cu drept de proprietate și în calitate de beneficiar efectiv de către învinuitul Avram Victor \*\*\*\*\*, născut la 01 iunie 1949, IDNP 2001043243823, adică reparării prejudiciului cauzat prin infracțiune în sumă de 100 Euro, echivalentul sumei de 2145,95 lei, cât și garantării executării pedepsei amenzii în limita sumei de 200 000 lei și anume:

- cota-parte de ½ din proprietate, asupra sumelor de bani depistate și ridicate în cadrul percheziției domiciliului lui Avram Victor \*\*\*\*\*, din 05 mai 2021 și anume pe suma de 4570 Euro din suma de 9140 Euro, iar cursul valutar al unui Euro la 19 aprilie 2021 conform datelor BNM constituind echivalentul sumei de 21 4595 lei și respectiv pe suma de 21550 BNM din suma de 43100 lei BNM, iar în total suma asupra căreia se solicită aplicarea constituie 119 619,91 lei, (98 069,91 + 21550 lei), cu menținerea în rest a sentinței până la definitivarea acesteia.

În motivarea apelului a invocat că, sentința primei instanțe este parțial ilegală și urmează să fie casată. Instanța de fond corect s-a pronunțat asupra vinovăției și încadrării juridice a acțiunilor inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, reieșind din probatoriul cauzei penale. Însă, instanța de fond nu a luat în considerație faptul că, în cadrul urmăririi penale, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale sau confiscării extinse și garantării executării pedepsei amenzii, a fost autorizată punerea sub sechestru, a cotei-părți de ½ din suma de bani depistate și ridicate în cadrul percheziției domiciliului inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, la 05 mai 2021, și anume pe suma de 4570 Euro din suma de 9140 Euro și pe sumă de 21 550 lei, din suma de 43 100 lei, iar în total asupra sumei de 119 619,91 lei. În sentința atacată, instanța de fond nu s-a expus asupra menținerii sechestrului asupra bunurilor sus menționate și în partea respectivă sentința primei instanțe urmează să fie casată, cu pronunțarea unei noi hotărâri de menținere al sechestrului.

În drept, apelul a fost întemeiat în baza art. art. 51 alin. (5), 53 alin. (1), pct. 9), 400-402, 405, 415 alin. (1), pct. 2), CPP.

Procedura de citare legal executată.

În ședința instanței de apel, procurorul în Procuratura de Circumscripție Cahul, Dumitru Calendari, a susținut apelul în sensul cum a fost formulat, solicitând admiterea acestuia. A menționat că, este necesar ca în sentință să fie menționat despre menținerea sechestrului aplicat

asupra bunurilor inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, în scopul garantării executării pedepsei amenzii. La moment, inculpatul nu a executat integral pedeapsa penală sub formă de amendă stabilită, urmând să mai achite suma de 5000 lei. Astfel, este logic ca sechestrul să fie menținut până la achitarea integrală a amenzii penale.

În ședința instanței de apel, apărătorul inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, avocatul Victor Baran, a solicitat respingerea apelului și menținerea sentinței primei instanțe. A menționat că, într-adevăr inculpatul nu a achitat integral amenda penală stabilită, probabil din motivul neînțelegerii, dar va achita suma amenzii restantă. În cazul din speță, instanța de fond pur și simplu nu s-a expus asupra menținerii sau ridicării sechestrului aplicat asupra bunurilor imobile ale inculpatului. În acest sens, procurorul a fost în drept să se adreseze cu privire la această întrebare în instanța de fond, care prin încheiere putea să soluționeze această problemă. De aceea, apelul urmează să fie respins ca nefondat.

În ședința instanței de apel, inculpatul Avram Victor \*\*\*\*\*, a susținut discursul apărătorului său, fără a adăuga argumente suplimentare.

Apelul a fost judecat în lipsa reprezentantului părții vătămate Direcția Generală Teritorială Sud al Centrului Național Anticorupție, care la data de 15 februarie 2022 a expediat în adresa instanței de apel o cerere, prin care a solicitat judecarea apelului în lipsa sa.

Fiind în prezența datelor cu privire la citarea legală a reprezentantului părții vătămate, Direcția Generală Teritorială Sud al Centrului Național Anticorupție, ținând cont de circumstanțele invocate supra, Colegiul judiciar a dispus judecarea apelului în lipsa acestuia.

Examinând materialele cauzei penale, apreciind argumentele din apelul declarat, Colegiul judiciar consideră că, apelul declarat de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, Anatolie Ciuleacu, urmează să fie admis, cu casarea parțială a sentinței primei instanțe, în partea soluționării chestiunii privind sechestrul asupra bunurilor, autorizat prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 24 mai 2021, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale cât și garantării executării pedepsei amenzii, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, potrivit modului stabilit pentru prima instanță, din următoarele considerente.

Conform alin. (1), pct. 2), art. 415 CPP, instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 2) admite apelul, casând sentința parțial sau total, inclusiv din oficiu, în baza art. 409 alin. (2), și pronunță o nouă hotărâre, potrivit modului stabilit, pentru prima instanță.

Conform alin. (1) și (5), art. 414 CPP, instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel.

(5) Instanța de apel se pronunță asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Colegiul judiciar consideră necesar din start de invocat că, sentința primei instanțe a fost contestată de către procuror, doar în partea soluționării chestiunii privind sechestrul aplicat asupra bunurilor, autorizat prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 24 mai 2021, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale cât și garantării executării pedepsei amenzii.

Mai mult ca atât, Colegiul judiciar constată că, cauza penală a fost judecată în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> CPP, așa cum

inculpatul Avram Victor \*\*\*\*\*, până la începerea cercetării judecătorești, printr-un înscris autentic a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.  
f/d 188 vol. II;

Prin încheierea protocolară al Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 26 august 2021, cererea inculpatului a fost admisă și s-a dispus judecarea cauzei în procedura simplificată, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

f/d 199-206 vol. II;

Conform alin. (1), (2) și (8), art. 364<sup>1</sup> CPP, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

(2) Judecata nu poate avea loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, decât dacă inculpatul declară că recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe.

(8) Inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Practica judiciară națională cu privire la aplicarea de către instanțele judecătorești a prevederilor art. 364<sup>1</sup> CPP, este generată sub aspectul că, împotriva sentinței adoptate de prima instanță în urma judecării cauzei în procedura simplificată, părțile pot exercita calea de atac, de regulă sub aspectul individualizării pedepsei, inculpatul neputând renunța de a fi judecat potrivit procedurii simplificate.

În situația aplicării de către prima instanță a dispozițiilor art. 364<sup>1</sup> CPP, instanța de apel este obligată să verifice în principiu îndeplinirea cerințelor dispozițiilor alin. (1) și (4), art. 364<sup>1</sup> CPP și nu poate reține o altă situație de fapt și o altă încadrare juridică decât cea reținută în rechizitoriu și de către prima instanță.

Astfel, Colegiul judiciar consideră că, prima instanță corect s-a pronunțat asupra vinovăției inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1), art. 326 Cod penal.

Totodată, Colegiul judiciar consideră că prima instanță corect a încadrat acțiunile inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, în baza alin. (1), art. 326 Cod penal, conform indicilor - traficul de influență, adică, pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Verificând aspectele de fapt și de drept la soluționarea chestiunii privind sechestrul aplicat asupra bunurilor inculpatului, autorizat prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 24 mai 2021, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale cât și garantării executării pedepsei amenzii, Colegiul judiciar constată că

prima instanță la pronunțarea sentinței nu s-a expus asupra acestei chestiuni, ceea ce impune casarea sentinței în această parte.

Conform alin. (1), pct. 12), art. 385 CPP, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 12) dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

Conform alin. (1) și (2), art. 202 CPP, organul de urmărire penală din oficiu sau instanța de judecată, la cererea părților, poate lua în cursul procesului penal măsuri asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii.

(2) Măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială sau confiscare extinsă a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art. 203-210.

Colegiul judiciar constată potrivit materialelor cauzei penale că, în cadrul urmăririi penale, prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 24 mai 2021, a fost admis demersul procurorului în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, Anatolie Ciuleacu, privind autorizarea aplicării sechestrului asupra cotei-părți de ½ din sumele de bani depistate și ridicate în cadrul percheziției domiciliului inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, și anume pe suma de 4570 Euro din suma de 9140 Euro și pe suma de 21 550 lei, din suma de 43 100 lei, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării speciale, cât și garantării executării pedepsei penale amenda.

f/d 65-68 vol. II;

Conform sentinței atacate, inculpatul Avram Victor \*\*\*\*\*, a fost condamnat la o pedeapsă sub formă de amendă, în mărime de 1500 unități convenționale ce constituie 75 000 lei.

Potrivit bonului de plată anexat la materialele cauzei penale, la data de 05 noiembrie 2021, inculpatul Avram Victor \*\*\*\*\*, a achitat suma de 70 000 lei, din amenda stabilită.

f/d 233 vol. II;

Colegiul judiciar menționează că, potrivit legislației procesual-penale în vigoare, măsura de constrângere sub formă de punerea bunurilor sub sechestr, se aplică în procesul penal pentru a garanta și a asigura recuperarea contravalorii bunurilor ce pot fi supuse confiscării cât și garantării executării pedepsei amenzii. În acest sens, Colegiul judiciar constată că, inculpatul Avram Victor \*\*\*\*\*, nu a achitat integral suma amenzii stabilită prin sentința de condamnare a primei instanțe, urmând să mai achite suma de 5000 lei.

În acest sens, Colegiul judiciar susține argumentele procurorului precum că, până la achitarea integrală de către inculpat a amenzii penale stabilite, sechestrul aplicat asupra bunurilor acestuia urmează să fie menținut. Or, însuși din esența măsurii procesuale de constrângere sub formă de aplicare a sechestrului asupra bunurilor inculpatului, rezultă că această măsură procesuală garantează și asigură executarea pedepsei penale amenda.

Colegiul judiciar apreciază critic poziția apărătorului inculpatului Avram Victor \*\*\*\*\*, avocatului Victor Baran, precum că chestiunea respectivă urma să fie soluționată de către instanța de fond prin încheiere, la solicitarea procurorului. Colegiul judiciar invocă că, conform normei imperative a legislației procesual-penale de profil, soluționarea chestiunii referitor la menținerea sau ridicarea sechestrului la faza judecării cauzei se soluționează de către instanța de

judecată prin sentință odată cu soluționarea fondului cauzei, fapt stipulat în alin. (1), pct. 12), art. 385 CPP.

Respectiv, Colegiul judiciar consideră necesar de a menține sechestrul aplicat pe sumele de 4570 Euro și 21550 lei, până la executarea integrală a pedepsei penale sub formă de amendă.

În baza celor expuse, conducându-se de prevederile art. art. 413, 414, 415 alin. (1), pct. 2), 417,418, CPP, Colegiul judiciar,-

#### D E C I D E:

Se admite, apelul declarat de către procurorul în Procuratura Anticorupție, Oficiul Sud, Anatolie Ciuleacu, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021.

Se casează parțial, sentința Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 21 noiembrie 2021, în partea soluționării chestiunii privind sechestrul asupra bunurilor, autorizat prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 24 mai 2021, în scopul garantării și asigurării recuperării contravalorii bunurilor ce pot fi supus confiscării speciale cât și garantării executării pedepsei amenzii, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri, după cum urmează.

Se menține sechestrul aplicat pe sumele de 4570 (patru mii cinci sute șaptezeci) Euro și 21550 (douăzeci și una mie cinci sute cincizeci) lei, până la executarea integrală a pedepsei penale sub formă de amendă.

În rest, sentința Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, din 21 octombrie 2021, se menține.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare și poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 30 de zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Decizia motivată, a fost pronunțată în ședință publică, la data de 18 martie 2022, ora 14 și 30 minute.

Președintele  
ședinței de judecată, judecător

Galina Vavrin

Judecătorii

Ion Dănăilă

Tudor Berdilă