

S E N T I N Ţ Ă

În numele Legii

26 februarie 2015

or. Nisporeni

Judecătoria Nisporeni

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Mihail Ulinici,

Grefier Cazacu Marina

Cu participarea:

Procurorului Popa Constantin

Avocatului Guțanu Doina

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuirea lui:

Mantea Ilia Ilia, născut la 15 august 1989, originar și domiciliat în municipiul Chișinău str. Al. Vlahuță nr. 3, (str. Grenoble nr. 169/5, ap. 29) moldovean, studii medii incomplete, necăsătorit, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare, distincții de stat, posedă limba de stat, pe cauza penală dată a fost reținut la data de 03 iunie 2014, a fost eliberat la data de 04 iunie 2014, nu a fost arestat, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al R. Moldova.

Procedura de citare legal executată.

Studiind materialele cauzei penale și probele administrate în ședință, ascultând părțile la proces, instanța de judecată, -

C O N S T A T Ă

Inculpatul Mantea Ilia Ilia este învinuit pentru faptul că, la data de 16 mai 2012, în jurul orelor 18-00, deplasându-se împreună cu Popușoi Tudor și Șibeco Evghenii, cu mijlocul de transport de model „Ford Tranzit” cu numărul de înmatriculare C JX 807, condus de ultimul, pe traseul R-25, între satele Bărboieni și Soltănești, raionul Nisporeni, au fost stopați de către inspectorul poliției rutiere Vasile Bădărău.

În urma verificării actelor, inspectorul poliției rutiere a stabilit că Șibeco Evghenii a condus mijlocul de transport înregistrat pe numele lui Chirtoacă Daria, în lipsa procurii sau a altui act ce atestă dreptul de folosință asupra mijlocului de transport.

În situația creată, reieșind din prevederile art. 229 alin. (1) și art. 263 alin. (1) Cod contravențional, inspectorul poliției rutiere urma să întocmească un proces-verbal în privința conducătorului auto Șibeco Evghenii, cu reținerea automobilului la parcare forțată, până la prezentarea actului ce atestă dreptul de folosință asupra mijlocului de transport.

Aflând despre aceasta, Mantea Ilia având scopul de a evita întocmirea procesului-verbal și reținerea mijlocului de transport la parcare forțată, s-a apropiat de automobilul de serviciu al poliției rutiere și i-a propus inspectorului poliției rutiere Vasile Bădărău să-i dea bani ce nu i se cuvin, pentru neîndeplinirea de către acesta a unei acțiuni ce ține de obligațiile sale de serviciu, la care inspectorul a răspuns că este obligat să-i documenteze. Ignorând aceasta, Mantea Ilia a intrat în salonul automobilului de serviciu al poliției rutiere, unde a întreprins mai multe încercări de a-l convinge pe Bădărău Vasile să nu întocmească procesul-verbal în privința lui Șibeco Evghenii și să elibereze imediat mijlocul de transport.

În cele din urmă, Mantea Ilia necătând la avertizarea primită și faptul că inspectorul poliției rutiere Bădărău Vasile a refuzat primirea mijloacelor bănești de la el, a scos din buzunarul pantalonilor banii ce-i avea la sine și a pus pe bancheta din față a automobilului de serviciu al poliției rutiere, suma de 200 (două sute) lei.

Astfel, Mantea Ilia a dat unei persoane cu funcție de răspundere, mijloace bănești în sumă de 200 (două sute) lei, ce nu i se cuvin, pentru ca acesta să nu îndeplinească acțiuni ce țin de atribuțiile de serviciu și anume întocmirea procesului-verbal de constatare a contravenției în conformitate cu art. 229 alin. (1) și art. 263 alin. (1) Cod contravențional, în privința conducătorului auto Șibeco Evghenii și reținerii mijlocului de transport la parcare forțată.

În ședința de judecată, inculpatul Mantea Ilia Ilia vina a recunoscut-o integral, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat că, la data de 16 mai 2012, împreună cu Popușoi Tudor și cu Șibeco Evghenii cu automobilul de model „Ford Tranzit” colectau metal. Deplasându-se pe traseu spre orașul Chișinău, la ieșirea din orașul Nisporeni au fost stopați de către lucrătorii poliției rutiere. În ziua respectivă nu dețineau acte pentru metal, iar actele mașinii erau expirate. Atunci lucrătorii poliției rutiere au dorit să rețină automobilul, pe motiv că nu dețin acte pe automobil și acte de proveniență pe metal. După ce șoferul a discutat cu colaboratorul de poliție și întrebându-l de mai multe ori, le-a comunicat că acesta dorește să rețină automobilul. Astfel, el a telefonat o persoană de încredere, care i-a recomandat să propună lucrătorului de poliție câteva sume de bani. Atunci el a urcat în automobilul de serviciu al poliției și i-a propus colaboratorului de poliție suma de 200 (două sute) lei, după care a fost reținut. În total avea la el suma de 560 (cinci sute șazeci) lei. Îi pare rău de cele comise și promite că viitor nu va mai comite asemenea fapte.

Deși inculpatul Mantea Ilia Ilia își recunoaște integral vina, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vinovăția acestuia este deplin dovedită prin probele administrate în faza de urmărire penală, printre care:

Declarațiile martorului Bădărău Vasile, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de inspector al poliției rutiere în cadrul Comisariatului de Poliție Nisporeni. La data de 16 mai 2012, în timp ce se afla în serviciul de patrulare pe traseul R-25, a stopat mijlocul de transport de model „Ford Tranzit” cu numărul de înmatriculare C JX 807, cu scopul de a verifica actele mijlocului de transport și a conducătorului auto. În urma verificării s-a stabilit că conducătorul mijlocului de transport nu dispunea de un document care atesta dreptul de utilizare a automobilului, faptă prevăzută de art. 229 alin. Cod contravențional. În automobil se aflau resturi de metal uzat, care potrivit explicațiilor, au fost colectate de la cetățeni contra plată și îl transporta pentru comercializare, de asemenea fără a dispune de ateste necesare. Astfel le-a comunicat că pentru încălcările comise urmează a fi întocmite două procese-verbale, iar mijlocul de transport se va reține pentru păstrare. La cele comunicate, conducătorul mijlocului de transport Șibeco Evghenii a solicitat inspectorului poliției rutiere de a nu întocmi proces-verbal, cerând să se înțeleagă contra unei sume de 100-200 lei, la ce i-a comunicat că aceste acțiuni constituie o încălcare ce se sancționează penal. Atunci conducătorul auto i-a spus că trebuie să anunțe persoana responsabilă de metal și s-a retras la automobil. După care s-a apropiat Mantea Ilia și a insistat să se înțeleagă contra unei sume de bani, dar el i-a explicat acestuia că în privința conducătorului auto urmează de întocmit proces-verbal, însă acesta a urcat pe bancheta din față a automobilului de serviciu și insistând asupra faptului de a nu întocmi proces-verbal și de a nu reține mijlocul de transport contra unei remunerații bănești. La rândul său, el la avertizat de vreo trei ori pe Mantea Ilia că faptele lui constituie o încălcare penală, însă ne cântând la acestea Mantea Ilia a scos din buzunarul pantalonilor banii de care dispunea și a numărat 200 (două sute) lei, din suma totală și i-a pus pe bancheta din față a automobilului de serviciu. Imediat după aceasta Mantea Ilia a observat că este filmat cu camera de luat vederi și a încercat să retragă mijloacele bănești, însă a scăpat toți banii pe bancheta din față. După aceasta Mantea Ilia a fost reținut la Comisariatul de Poliție Nisporeni, unde a recunoscut că a dorit să dea bani pentru a nu fi întocmit proces-verbal de reținere a mijlocului de transport.

Declarațiile martorului Șibeco Evghenii, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, practicând activitatea de colectarea a metalelor, care le transmiteau persoanei numite „Ivan”, la data de 16 mai 2012, împreună cu Popușoi Tudor și Mantea Ilia s-au deplasat prin satele din raionul Nisporeni, unde au colectat metal uzat cu automobilul de model „Ford Tranzit” cu numărul de înmatriculare C JX 807, la volanul căruia s-a aflat el, dar care aparținea altei persoane, fără a avea vreun document ce atestă dreptul de utilizare a acestuia. Seara, când se deplasau spre orașul Chișinău, au fost stopați de colaboratorii poliției rutiere între satele Bărboieni și Soltănești. După verificare s-a constatat că el conducea mijlocul de transport fără a avea procură sau alt document ce i-ar fi acordat dreptul să conducă mijlocul de transport. Colaboratorul poliției rutiere i-a comunicat că aceste acțiuni constituie o contravenție și atunci el lă întrebat dacă este posibil cumva în alt mod de soluționat problema, fără a reține automobilul, la care inspectorul i-a explicat că aceste acțiuni constituie o încălcare penală. După aceasta el s-a apropiat de Popușoi Tudor și Mantea Ilia și le-a explicat că inspectorul intenționează să rețină automobilul din cauza lipsei procurii. Atunci Mantea Ilia care era responsabil de achitarea metalului colectat și avea la el mijloace bănești, a spus că se va clarifica el și s-a așezat pe scaunul de dinainte a automobilului de serviciu al poliției. După aceasta a observat că de automobilul de serviciu al poliției s-au apropiat niște persoane necunoscute care înregistrau pe camera de luat vederi. Ulterior a înțeles că Mantea Ilia a dat bani colaboratorului de poliție, pentru ca acesta să nu întocmească proces-verbal. După care s-au deplasat la Comisariatul de Poliție Nisporeni, unde a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție.

Declarațiile martorului Popușoi Tudor, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a făcut declarații similare declarațiilor lui Șibeco Evghenii.

Circumstanțele descrise în procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16 mai 2012, în cadrul căruia a fost cercetat autoturismul de serviciu al IPR a CPR Nisporeni, de marca „BMW” cu numărul de înmatriculare MAI 6084 și ca rezultat pe bancheta din față a pasagerului au fost depistate mai multe bancnote de lei moldovenești. Pe marginea din stânga a scaunului au fost depistate 4 bancnote cu nominalul de 50 lei, iar în partea dreaptă a scaunului au fost depistate alte bancnote, în total în sumă de 560 lei, care au fost recunoscute în calitate de corp delict.

Corpul delict, un compact disc DVD-R „Kaktuz”, pe care au fost înregistrate secvențele video a acțiunilor și convorbirilor între Mantea Ilia cu colaboratorii de poliție, din data de 16 mai 2012, examinat la 18 iulie 2012 și recunoscut în calitate de corp delict.

Corpurile delict, mijloace bănești în sumă de 560 (cinci sute șazeci) lei, depistate și ridicate la 16 mai 2012, în cadrul cercetării la fața locului a automobilului de serviciu al IPR a CPR Nisporeni, de model „BMW” cu numărul de înmatriculare MAI6084.

Ansamblul de probe administrate la faza de urmărire penală dovedesc pe deplin vinovăția lui Mantea Ilia în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al. (1) Cod penal, fapta imputată inculpatului constituind infracțiune, or, din declarațiile martorilor Bădărău Vasile, Șibeco Evghenii, Popușoi Tudor, coroborate cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 16 mai 2012, rezultă că Mantea Ilia a dat unei persoane publice, mijloace bănești în sumă de 200 (două sute) lei, ce nu i se cuvin, pentru ca acesta să nu îndeplinească acțiuni ce țin de atribuțiile de serviciu și anume întocmirea procesului-verbal de constatare a contravenției în conformitate cu art. 229 alin. (1) și art. 263 alin. (1) Cod contravențional, în privința conducătorului auto Șibeco Evghenii și reținerii mijlocului de transport la parcare forțată.

În condițiile expuse, instanța de judecată a admis cererea de judecare a cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și, cu precăderea explicației inculpatului Mantea Ilia Ilia, care și-a recunoscut integral vina, a recunoscut probele administrate la faza de urmărire penală și nu a dorit administrarea de probe noi, admite baza faptică a infracțiunii și încadrează acțiunile lui Mantea Ilia Ilia în baza art. 325 al. (1) Cod penal – coruperea activă, caracterizată prin darea unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini sau nu, ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal, *legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale.*

Prin urmare, ținând cont de faptul că inculpatul Mantea Ilia Ilia a săvârșit infracțiunea la data de 16 mai 2012, adică până la intrarea în vigoare a modificărilor sancțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal, modificat prin Legea Parlamentului R. Moldova nr. 78 din 12 aprilie 2012, „ Pentru modificarea și completarea Codului penal al Republicii Moldova” în vigoare de la data de 25 mai 2012, cu ulterioarele modificări a actului legislativ prin Legea Parlamentului R. Moldova nr. 326 din 23 decembrie 2013, „Pentru modificarea și completarea unor acte legislative” în vigoare din 25 februarie 2014, instanța de judecată luând în considerație faptul că sancțiunea actuală a art. 325 alin. (1) este una mai aspră, pentru a nu înrăutăți situația persoanei vinovate, consideră oportun și necesar de a aplica retroactivitatea legii penale la stabilirea pedepsei pentru inculpatul Mantea Ilia Ilia.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul Mantea Ilia Ilia, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum și de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

De asemenea la stabilirea termenului pedepsei se țin cont de prevederile art. 364¹ al. (8) Cod de procedură penală, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor imputate în rechizitoriu și a solicitat judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale beneficiază de reducere cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de o reducere cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Astfel, suntem în prezența noilor limite minime și maxime de pedeapsă.

Privind gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul Mantea Ilia Ilia, instanța de judecată, conform art. 16 al. (3) Cod penal, atestă că infracțiunea săvârșită, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă.

Pentru inculpatul Mantea Ilia Ilia circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Având în vedere cele expuse mai sus, reieșind din totalitatea circumstanțelor stabilite, inclusiv împrejurarea că inculpatul Mantea Ilia Ilia, la locul de trai se caracterizează pozitiv, nu are antecedente penale, cât și de atitudinea acestuia față de cele săvârșite, că a recunoscut integral vina și regretă de cele comise, totodată, ținând cont și de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare, dar cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și stabilirea unui termen de probă conform art. 90 Cod penal, aplicându-i pedeapsa complementară obligatorie sub

formă de amendă, în conformitate cu prevederile art. 64 Cod penal al R. Moldova.

Instanța de judecată consideră necesar de a explica lui Mantea Ilia Ilia că, în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3¹) Cod penal al R. Moldova, *în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.*

Instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală, consideră necesar ca corpul delict – un compact disc DVD-R „Kaktuz”, pe care au fost înregistrate secvențele video a acțiunilor și convorbirilor între Mantea Ilia cu colaboratorii de poliție, din data de 16 mai 2012, de păstrat la cauza penală. Referitor la corpurile delict - 4 (patru) bancnote cu nominalul a câte 50 (cincizeci) lei, depistate și ridicate la 16 mai 2012, în cadrul cercetării la fața locului, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, instanța de judecată consideră necesar de a le trece în venitul statului, iar corpurile delict - 3 (trei) bancnote cu nominalul a câte 10 (zece) lei, 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul a câte 20 (douăzeci) lei și 1 (una) bancnotă cu nominalul de 50 (cincizeci) lei, care au fost depistate și ridicate în aceleași circumstanțe dar care nu au avut același scop, de restituit proprietarului Mantea Ilia Ilia.

În baza celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. 364¹, art. 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată ,-

H O T Ă R Ă Ș T E

Se recunoaște vinovat Mantea Ilia Ilia de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și se condamnă la 2 (doi) ani închisoare cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semînchis, cu amendă în mărime de 750 (șapte sute cincizeci) unități convenționale, ce constituie 15000(cincisprezece mii) lei.

În conformitate cu art. 90 al. (1), (2), (6) Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoare în privința lui Mantea Ilia Ilia cu un termen de probă de 1 (un) an, cu obligarea acestuia să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Măsura preventivă aplicată lui Mantea Ilia Ilia - obligarea de nepărăsire a localității, se menține până la devenirea sentinței definitive.

Se explică lui Mantea Ilia Ilia că, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie.

Corpul delict - un compact disc DVD-R „Kaktuz”, pe care au fost înregistrate secvențele video a acțiunilor și convorbirilor între Mantea Ilia cu colaboratorii de poliție, din data de 16 mai 2012, de păstrat la cauza penală.

Corpurile delict - 4 (patru) bancnote cu nominalul a câte 50 (cincizeci) lei, depistate și ridicate la 16 mai 2012, în cadrul cercetării la fața locului, se trec în venitul statului.

Corpurile delict - 3 (trei) bancnote cu nominalul a câte 10 (zece) lei, 14 (paisprezece) bancnote cu nominalul a câte 20 (douăzeci) lei și 1 (una) bancnotă cu nominalul de 50 (cincizeci) lei, depistate și ridicate la 16 mai 2012, în cadrul cercetării la fața locului, se restituie proprietarului Mantea Ilia Ilia.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătorei Nisporeni.

Președintele ședinței

Judecătorul

Mihail Ulinici