

Dosarul nr. 1-250/2019
09-1-5220-03042019

S E N T I N Ţ A
În numele Legii

14 decembrie 2020

mun. Bălți

Judecătoria Bălți (sediul central), instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Igor Mozgovi

Grefier

Evelina Furtuna, Inna Codreanu, Valeria Dioneac

Cu participarea:

Acuzatorului de stat

Dorin Burlacu

Apărătorului

Tatiana Guțu

a judecat în ședință publică, cauza penală privind învinuirea lui

*****, născut la *****, IDNP *****,
domiciliat *****, moldovean, studii superioare
incomplete, căsătorit, 2 copii minori la întreținere,
neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale

învinuit de săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. art. 326 alin. (2) lit.b), 326 alin. (1)
Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 03.04.2019 – 14.12.2020.

Cauză judecată conform art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate
în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța
de judecată

C O N S T A T Ă :

1. Inculpatul Gogu Eduard, acționând intenționat și din interes material, urmărind scopul comiterii traficului de influență prin înțelegere prealabilă și împreună cu *****, an.15.05.1984, locuitor r-Făelști, sat. Socii Noi, începînd cu 10 iulie 2018, susținînd că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de calificare a conducătorilor auto, de examinare a cunoștințelor teoretice și practice ce urmează să le susțină Cemei Radu Oleg și respectiv să fie eliberat pe numele acestuia permis de conducere auto pentru categoria „B”, au pretins și au primit de la Cemei Radu Oleg mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 400 euro, sub pretextul ca Cemei Radu să nu participe la examenul practic, respectiv să obțină permis de conducere.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale criminale, la data de 12 iulie 2018, ***** susținînd în continuare că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care urmează sa aprecieze cunoștințele teoretice și practice ale cet. Cemei Radu Oleg în cadrul examenului pe care urmează sa-l susțină ultimul, aflîndu-se la intersecția str. V.Coroban și Calea Ieșilor din mun. Bălți a pretins și a primit direct de la denunțator mijloace bănești în suma de 400

euro, care conform cursului valutar stabilit pentru data de 12 iulie 2018 de către Banca Națională a Moldovei constituie 7814,28 lei, moment în care a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție.

Tot el, acționând intenționat și din interes material, urmărind scopul comiterii traficului de influență prin înțelegere prealabilă și împreună cu *****, a.n.15.05.1984, locuitor r-lui Fălești, s.Socii Noi, într-o zi nestabilă a lunii mai 2018, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de calificare a conducătorilor auto, de examinare a cunoștințelor teoretice și practice în domeniul circulației rutiere în cadrul examenelor pentru obținerea permisului de conducere auto și respectiv, eliberarea permiselor de conducere auto, în scopul de a-i determina pe aceștia să evalueze pozitiv cunoștințele în cadrul examenelor practice ce urmează să le susțină *****, a.n. 21.02.1997, locuitoare s.Musteața r-nul Fălești, și respectiv să fie eliberat pe numele acesteia permis de conducere auto pentru categoria „B”, au pretins și au primit de la Carpenco Alina prin intermediul lui Zibic Veaceslav mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 400 euro, sub pretextul ca ***** să nu participe la examenul practice sau să fie favorizată la suținerea acestui examen, respective să obțină permis de conducere.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale criminale, aproximativ la data de 24 mai 2018, ***** susținând în continuare că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care urmează să aprecieze cunoștințele practice ale cet. ***** în cadrul examenului pe care urmează să-l susțină ultima, aflându-se pe o stradă din regiunea „cartierului 8” din mun. Bălți a pretins și a primit ilegal de la denunțator prin intermediul lui Zibic Veaceslav mijloace bănești în suma de 400 euro, care conform cursului valutar stabilit pentru data de 24 mai 2018 de către Banca Națională a Moldovei constituie 7863,6 lei.

Tot el, acționând intenționat și din interes material, urmărind scopul comiterii traficului de influență într-o zi nestabilă a lunii februarie 2018, susținând că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod penal întrunesc calitățile de persoane publice, în atribuțiile de serviciu ale cărora intră obligația de calificare a conducătorilor auto, de examinare a cunoștințelor teoretice și practice în domeniul circulației rutiere în cadrul examenelor pentru obținerea permisului de conducere auto și respectiv, eliberarea permiselor de conducere auto, în scopul de a-i determina pe aceștia să evalueze pozitiv cunoștințele în cadrul examenelor practice ce urmează să le susțină ***** și respectiv să fie eliberat pe numele acesteia permis de conducere auto pentru categoria „B”, a pretins și a primit personal de la Priseajni Alexandra mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 500 euro, sub pretextul ca aceasta să susțină fără careva dificultăți examenul practic, respectiv să obțină permis de conducere.

Astfel, în scopul realizării intențiilor sale criminale, într-o zi nestabilă a lunii februarie 2018, ***** susținând în continuare că are influență asupra angajaților din cadrul Agenției Servicii Publice Secția de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din mun. Bălți, care urmează să aprecieze cunoștințele practice ale cet. Priseajni Alexandra în cadrul examenului pe care urmează să-l susțină ultima, aflându-se la intersecția str. Boris Glavan și Călea Ieșilor din mun. Bălți a pretins și a primit direct de la denunțator mijloace bănești în suma

de 500 euro, care conform cursului mediu valutar stabilit pentru luna februarie 2018 de către Banca Națională a Moldovei constituie 10308,8 lei.

2. În ședința de judecată din 13.08.2020 pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul Gogu Eduard, fiind asistat de avocatul Tatiana Guțu, a prezentat instanței de judecată printr-un înscris autentic o cerere prin care a solicitat ca examinarea cauzei penale să fie desfășurată în procedură simplificată în baza art. 364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, declarând că, recunoaște fapta săvârșită, este de acord cu învinuirea adusă și încadrarea juridică, faptele relatate în rechizitoriu corespund realității iar probele administrate în faza de urmărire penală îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi dovezi.

Avocatul Tatiana Guțu și procurorul Dorin Burlacu au susținut cererea înaintată de inculpat.

Instanța de judecată, analizând cererea inculpatului și ascultând opiniile participanților la proces, ținând cont de recunoașterea totală și necondiționată a vinovăției, a găsit posibilă admiterea cererii inculpatului Gogu Eduard, dat fiind că din probele administrate rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia pentru a permite stabilirea unei pedepse.

3. Inculpatul Gogu Eduard, fiind audiat în cadrul examinării cauzei, chestionat sub jurământ în conformitate cu art. art. 108, 364¹ Cod de procedură penală, prin expunere factologică ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a recunoscut integral vinovăția și a declarat aceleași fapte care au fost stabilite în cadrul urmăririi penale.

La întrebarea instanței inculpatul a confirmat că, își susține declarația prin care a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să aibă loc pe baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții.

4. Cu toate că inculpatul Gogu Eduard și-a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii care i se incriminează, vina acestuia la fel este probată prin probele administrate în cadrul urmăririi penale, și anume:

Cauza penală nr. 2018970507

– *Proces-verbal de primire a denunțului din 11.07.2018, în care cet. Cemei Radu Oleg indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Zibic Veaceslav și Gogu Eduard (Vol.1, f.d. 20);*

– *Proces-verbal din 11.07.2018, prin care se confirmă faptul ridicării jîie la cet.Cemei Radu Oleg a suportului de informații de tip „CD-R” de marca „MEMORY” cu capacitatea memoriei de 700 MB și copiilor de documente ce confirmă școlarizarea auto și examinarea cet. Cemei Radu (Vol.1, f.d. 23);*

– *Proces-verbal din 11.07.2018, prin care se confirmă faptul examinării a suportului de informații de tip „CD-R” de marca „MEMORY” cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicat de la martorul Cemei Radu Oleg, conform procesului-verbal din 11.07.2018 (Vol.1, f.d. 48-50);*

– *Ordonanță din 13.07.2018, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă - suportul de informații de tip „CD-R”, de model „MEMORY”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicat de la cet.Cemei Radu conform procesului-verbal din 11.07.2018, care este împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „pentru pachete a DGT NordaCNA” (Vol.1, f.d. 51);*

- *Proces-verbal din 12.07.2018, prin care se confirmă faptul că din toate fotografiile prezentate spre recunoaștere martorul Cemei Radu Oleg a recunoscut persoana reprezentată din fotografia cu nr.4 ca numitul „Veaceslav” care la 10.07.2018 a pretins 400 euro (Vol.1,f.d.57-58);*
- *Proces-verbal din 14.08.2018, prin care se confirmă faptul că din toate fotografiile prezentate spre recunoaștere martorul ***** a recunoscut persoana reprezentată din fotografia cu nr.1 ca numitul „Veaceslav” care a pretins și primit de la ea bani în sumă de 400 euro (Vol.1, f.d. 69);*
- *Proces-verbal din 14.08.2018, prin care se confirmă faptul că din toate fotografiile prezentate spre recunoaștere martorul ***** a recunoscut persoana reprezentată din fotografia cu nr.1 ca numitul „Eduard” care a pretins și primit prin intermediul lui Zibic Veaceslav bani în sumă de 400 euro (Vol.1, f.d. 70);*
- *Ordonanță din 12.07.2018, privind autorizarea controlului transiterii banilor în sumă de 400 euro de către Cemei Radu (Vol.1, f.d. 72);*
- *Informația cu nr.l057 din 12.07.2018, prezentată de filiala Bălți a BC „FinComBank” SA prin care a notificat că banii în sumă de 400 euro în bancnotele prezentate spre examinare conform anexei nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (Vol.1, f.d. 74);*
- *Raport din 12.07.2018 prezentat de ofițerul de investigații Pavel Prodan, prin care aduce la cunoștință despre înfăptuire măsurii speciale de investigații - controlul transiterii banilor (Vol.1, f.d. 75);*
- *Ordonanță din 13.07.2018, privind încetarea măsurii speciale de investigații - controlul transiterii banilor (Vol.1, f.d. 76);*
- *Proces-verbal din 12.07.2018, privind controlul transiterii banilor (Vol.1, f.d. 77-78);*
- *Ordonanță din 13.07.2018, privind legalitatea măsurii speciale de investigații - controlul transiterii banilor (Vol.1, f.d. 79);*
- *Raport din 12.07.2018 prezentat de ofițerul de investigații Denis Gherasimciuc, prin care aduce la cunoștință despre înfăptuire măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (Vol. 1, f.d. 84);*
- *Proces-verbal din 12.07.2018, de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor (Vol. 1, f.d. 86-89)*
- *Ordonanță din 13.07.2018, privind relevanța probelor pentru cauza penală (Vol.1, f.d. 91);*
- *Proces-verbal din 13.07.2018, de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor și imaginilor (Vol.1, f.d. 92);*
- *Ordonanță din 13.07.2018, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (Vol.1, f.d. 93);*
- *încheierea emisă la 13.07.2018 de către judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație - interceptarea și înregistrarea comunicărilor pe cauza penală nr.2018970507 între Cemei Radu Oleg cu ***** și ***** , administrate prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării a comunicărilor și a imaginilor din 12.07.2018 (Vol.1, f.d. 96);*

- *Proces-verba! din 19.06.2018, prin care se confirmă faptul reținerii bănuțitului Zibic Veaceslav și ridicarea mijloacelor bănești primiți ilicit și alte bunuri relevante pentru dosar (Vol.1, f.d. 112-113);*
- *Proces-verbal din 19.06.2018, prin care se confirmă faptul reținerii bănuțitului Gogu Eduard și ridicarea mijloacelor bănești primiți ilicit și alte bunuri relevante pentru dosar. (Vol.1, f.d. 147-148);*
- *Proces-verbal din 12.07.2018, prin care se confirmă faptul ridicării de la cet. Gogu Eduard a agendei de culoare cafenie, ce a fost împachetată într-un plic de culoare albă, ce a fost sigilat cu amprente ștampilei rotunde „pentru pachete a DGT „Nord” a CNA” (Vol.1, f.d. 156-157);*
- *Proces-verbal din 12.07.2018, prin care se confirmă faptul examinării camerei de luat vederi de model „CANON” cu care au fost înregistrate imaginile ale acțiunilor de urmărire penală din 12.7.2018 (Vol.1, f.d. 158);*
- *Ordonanță din 12.07.2018, privind recunoaștarea și atașarea la dosar a mijloace materiale de probă (Vol.1,fd. 159-160);*
- *Certificat emis de șeful SMC a DGT Nord a CNA, prin care confirmă faptul primirii la păstrare a trei suporturi de informații de dip DVD-R (trei bucăți), cu copia înregistrărilor de imagini ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018 (Vol.1, f.d. 161);*
- *Proces-verbal din 26.07.2018, prin care se confirmă faptul examinării documentelor și obiectelor ridicate de la cet. Gogu Eduard în cadrul acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018. (Vol.1, f.d. 163-175);*
- *Ordonanță din 26.07.2018, privind recunoaștarea și atașarea în calitate de corpuri delicate (Voi. 1, f.d. 178);*
- *Ordonanță din 26.07.2018, privind recunoaștarea și atașarea în calitate de corp delict (Vol.1, f.d. 179);*
- *Proces-verbal din 26.07.2018, prin care se confirmă faptul examinării documentelor și obiectelor ridicate de la cet. Zibic Veaceslav în cadrul acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018. (Vol.1, f.d. 180-189);*
- *Ordonanță din 26.07.2018, privind recunoaștarea și atașarea în calitate de corp delict (Vol.1,f.d. 191);*
- *Informația cu nr.1122 din 26.07.2018, prezentată de filiala Bălți a BC „FinComBank” SA, prin care se confirmă că 18 (optsprezece) bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, în sumă totală de 900 euro - nu sunt false, și pot fi utilizate în circuitul bancar. (Vol.1,f.d. 193);*
- *Informația cu nr. 1129 din 26.07.2018, prezentată de filiala Bălți a BC „FinComBank” SA, prin care se confirmă că 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro - nu este false, și poate fi utilizată în circuitul bancar (Vol.1, f.d. 210);*
- *Proces-verbal din 27.07.2018, prin care se confirmă faptul examinării agendei de culoare cafenie, pe coperta căreia este imprimat logoul Companiei de Asigurări „Klassika Asigurări”, ridicată de la *****, conform procesului- verbal din 12.07.2018. (Vol.2, f.d. 1-64);*
- *Ordonanță din 27.07.2018, prin care s-a dispus ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice, efectuate în perioada 01.08.2017 - 13.07.2018, emise de pe aparatului de telefon cu numărul 069125598 ce aparține și este folosit de către Gogu Eduard. (Vol.2, f.d. 70);*

- Încheierea din 27.07.2018, emisă de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a fost autorizată ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice, efectuate în perioada 01.08.2017 – 13.07.2018 emise de pe aparatului de telefon cu numărul 069125598 ce aparține și este folosit de către Gogu Eduard. (Vol.2, f.d 72);
- Proces-verbal din 17.08.2018, prin care se confirmă faptul ridicării de la SA „Orange-Moldova” a unui CD-R de model Orange (Vol. 2, f.d.74);
- Procesul-verbal din 22.08.2018, prin care se confirmă faptul examinării suportului informație (vol.2, f.d. 75);
- Ordonanța din 22.08.2018 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (vol. 2, f.d. 76);
- Ordonanța din 27.07.2018 prin care s-a dispus ridicarea de SA „Orange Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice (vol. 2, f.d. 78);
- Încheierea din 27.07.2018 emisă de judecătorul de instrucție (vol. 2, f.d. 80);
- Procesul-verbal de ridicare din 17.08.2018 (vol. 2, f.d. 82);
- Procesul-verbal de examinare (vol. 2, f.d. 83-84);
- Ordonanța din 22.08.2018 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (vol 2, f.d. 85);
- Ordonanța de ridicare din 27.07.2018 (vol. 2, f.d. 87);
- Încheierea din 27.07.2018, emisă de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a fost autorizată ridicarea de la SA „Orange-Moldova” (Vol.2, f.d. 89);
- Proces-verbal din 17.08.2018, prin care se confirmă faptul ridicării de la SA „Orange-Moldova” a unui CD-R de model „Orange” (Vol.2, f.d.91);
- Proces-verbal din 22.08.2018, prin care se confirmă faptul examinării suportului de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange: 4772/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018. (Vol.2,f.d. 92-93);
- Ordonanță din 22.08.2018, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (Vol.2, f.d. 94);
- Ordonanță din 27.07.2018, prin care s-a dispus ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice, efectuate în perioada 01.08.2017 - 13.07.2018, emise de pe aparatului de telefon cu numărul 068659088 ce aparține și este folosit de către Gogu Eduard. (Vol.2, f.d. 96);
- Încheierea din 27.07.2018, emisă de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a fost autorizată ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice (Vol.2, f.d. 98);
- Proces-verbal din 17.08.2018, prin care se confirmă faptul ridicării de la SA „Orange-Moldova” a unui CD-R de model „Orange”, ce conține informația cu privire la descifrările apelurilor telefonice (Vol.2, f.d. 100);
- Proces-verbal din 22.08.2018, prin care se confirmă faptul examinării suportului de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange: 4773/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018. (Vol.2, f.d. 101);
- Ordonanță din 22.08.2018, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (Vol. 2, f.d. 102);

– Ordonanță din 22.08.2018, prin care s-a dispus ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice, efectuate în perioada 01.08.2017-13.07.2018, emise de pe aparatului de telefon cu numărul 060864310 ce aparține și este folosit de către Gogu Eduard (Vol.2, f.d. 104);

– Încheierea din 22.08.2018, emisă de judecătorul de instrucție a Judecătoriei Bălți, prin care a fost autorizată ridicarea de la SA „Orange-Moldova” a descifrărilor apelurilor telefonice (Vol.2, f.d. 106);

– Proces-verbal din 04.09.2018, prin care se confirmă faptul ridicării de la SA „Orange-Moldova” a unui CD-R de model „Orange”, ce conține informația cu privire la descifrările apelurilor telefonice (Vol.2, f.d. 108);

– Proces-verbal din 22.08.2018, prin care se confirmă faptul examinării suportului de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial Număr de intrare Orange: 5342/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 04.09.2018. (Vol.2, f.d. 109);

– Ordonanță din 04.09.2018, privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă (Vol.2, f.d. 110);

Cauza penală nr. 2019970390

– Proces-verbal de primire a denunțului din 27.05.2019, în care cet.***** indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale a lui Gogu Eduard (Vol.4 f.d. 5)

– Proces verbal de examinare a obiectului din 27.05.2019, prin care a fost examinat telefonul cet.*****, împreună cu stenograma anexată a discuțiilor dintre Priseajni Alexandra și persoana pe numele Marin, (Vol.4 f.d. 19-22);

– Proces-verbal din 02.07.2019 de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor, împreună cu stenograma anexată conform Anexei 1, 2 și 3. (Vol.4 f.d. 39-50);

– Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor (Vol.4 f.d. 30-35);

– Încheierea judecătorului de instrucție din 03.07.2019, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor pe cauza penală nr. 2019970390 a întrevederilor dintre Priseajni Alexandra cu Gogit Eduard și alte persoane administrate și consemnate prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 02.07.2019. (Vol.4 f.d.55);

– Proces verbal din 21.06.2019 privind examinarea telefonului mobil a martorului Priseajni Alexandra, (Vol.4 f.d. 111-113);

– Ordonanță și proces verbal de ridicare din 21.06.2019 prin care a fost ridicat bancnota cu valoarea de 50 euro transmisă de către Gogu Tatiana lui Priseajni Alexandra, (Vol.4 f.d. 105-106);

– Acte procesuale de autorizare a măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice efectuate de pe numărul 0 69969988. (Vol.4 f.d. 82-90);

– Proces-verbal din 02.07.2019 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice efectuate de pe numărul 0 69969988- prin care se stabilește discuții ce au importanță pentru cauza penală cu stenograma anexată, (Vol.4 f.d. 96-97);

– Încheierea judecătorului de instrucție din 03.07.2019, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice pe cauza penală nr. 2019970390, administrate și consemnate prin procesul verbal din 02.07.2019 privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice efectuate de pe numărul 0 69969988. (Vol.4 f.d. 101);

– Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 22.06.2019 (Vol.4 f.d. 107)

– Un CD cu stema și inscripția „Centrul Național Anticorupție” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3025/19” ce conține imprimată pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” precum și înregistrările apelurilor telefonice efectuate de pe numărul 0 699 69 988 pertinente pentru cauza penală, împachetat separat într-un pachet de culoare alb sigilat la fel amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”. (Vol.4 f.d. 107).

Probele enunțate supra, precum și alte documente ale cauzei penale, coroborate cu declarațiile inculpatului, formează un ansamblu probator ce pe deplin dovedesc vinovăția inculpatului în cele incriminate și recunoscute de acesta.

5. În conformitate cu art. 101 alin. (1), (2) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor.*

Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În rezultatul analizei probelor indicate, din punct de vedere al coroborării lor, instanța a ajuns la concluzia că acțiunile inculpatului Gogu Eduard au fost corect încadrate în prevederile art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (pe ambele episoade), *trafic de influență cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, acțiuni săvârșite de către două persoane.*

La fel, acțiunile inculpatului Gogu Eduard corect au fost încadrate conform prevederilor art. 326 alin. (1) Cod penal, *trafic de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personal sau prin mijlocitor de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

6. Potrivit art. 76 Cod penal, la caz în atenția inculpatului Gogu Eduard se înregistrează circumstanțe atenuante și anume recunoașterea vinei și căința sinceră, deasemenea potrivit istoricului din revindecarea anexată la materialele cauzei, inculpatul Gogu Eduard nu înregistrează după sine antecedente penale.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art. 77 Cod penal, în privința lui Gogu Eduard nu au fost stabilite.

Conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, ce se aplică de instanțele de judecată, în numele Legii, persoanelor ce au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.

Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La capitolul individualizării pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acestuia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Se constată că sancțiunea art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, la data săvârșirii infracțiunii stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 6 ani.

Pe când sancțiunea 326 alin. (1) Cod penal, la data săvârșirii infracțiunii stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 5 ani.

Conform art. 16 alin. (3), (4) Cod penal, infracțiunile imputate lui Gogu Eduard fac parte din categoria infracțiunilor mai puțin grave și grave.

Potrivit art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, *inculpatul beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Reieșind din prevederea precitată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:

- amendă în mărime de la 2250 la 3000 unități convenționale;
- sau cu închisoare de la 1 an și 4 luni la 4 ani.

Totodată, limitele pedepselor prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, pentru inculpat vor constitui:

- cu amendă în mărime de la 1500 la 2250 unități convenționale;
- sau cu închisoare de la 3 luni la 3 ani și 4 luni.

Acuzatorul de stat a solicitat instanței de judecată de a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (*pe episodul pornit în baza denunțului cet. ******) și în baza acestei legi de a-i stabili pe articolul dat conform art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, ce constituie conform art. 64 Cod penal al Republicii Moldova în vigoare la momentul săvârșirii faptei 112 500 lei, cu privire de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani, a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (*pe episodul pornit în baza denunțului cet. ******) și în baza acestei legi de a-i stabili pe articolul dat conform art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale, ce constituie conform art. 64 Cod penal al Republicii Moldova în vigoare la momentul săvârșirii faptei 112 500 lei, cu privire de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani, a-l recunoaște vinovat pe ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*pe episodul pornit în baza denunțului cet. Priseajni Alexandra*) și în baza acestei legi de a-i stabili pe articolul dat conform art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500

unități convenționale, ce constituie conform art. 64 Cod penal în vigoare la momentul săvârșirii faptei 75000 lei, cu privire de dreptul de ocupa funcții publice pe un termen de 1 an.

În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. b) și art. 326 alin. (1) Cod penal, să fie stabilit inculpatului ***** pedeapsa definitivă cu amendă în mărime de 3500 unități convenționale ce constituie 175000 lei, iar în baza art.65 Cod penal cu privire de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 4 ani.

De aplicat în privința lui ***** măsura preventivă - obligația de a nu părăsi țara, pînă cînd sentința va deveni definitivă.

Corpurile delictive de păstrat la cauza penală.

Conform art. 106 Cod penal din contul mijloacelor bănești puse sub sechestrul de incasat de la inculpatul ***** în proprietatea statului contravaloarea bunurilor rezultate din infracțiune (pe episodul Carpenco Alina) în sumă de 200 euro.

La fel, conform art. 106 Cod penal din contul mijloacelor bănești puse sub sechestrul de incasat de la inculpatul ***** în proprietatea statului contravaloarea bunurilor rezultate din infracțiune (pe episodul Priseajni Alexandra) în sumă de 450 euro.

Apărătorul făcînd referire la faptul că inculpatul nu este angajat în cîmpul muncii și are la întreținere 2 copii minori a solicitat stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare în condițiile prevăzute de art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, cu aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal, cu respingerea solicitării procurorului în vederea confiscării speciale.

Inculpatul în ședință a comunicat instanței că nu dispune de mijloace financiare pentru a achita amenda, în cazul în care i se va aplica o astfel de pedeapsă, de aceea a solicitat aplicarea pedepsei în schimbul cu suspendarea condiționată a executării acesteia pentru o perioadă de probațiune.

De continuare, instanța reține că, în conformitate cu prevederile alin. (1) art. 33 Cod penal, se consideră concurs de infracțiuni săvârșirea de către o persoană a două sau mai multor infracțiuni dacă persoana nu a fost condamnată definitiv pentru vreuna din ele și dacă nu a expirat termenul de prescripție de tragere la răspundere penală, cu excepția cazurilor cînd săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni este prevăzută în articolele părții speciale a prezentului cod în calitate de circumstanță care agravează pedeapsa.

În asemenea împrejurări instanța constată că, acțiunile inculpatului Gogu Eduard constituie un concurs de infracțiuni, din care considerente instanța consideră necesar stabilirea pedepsei pentru fiecare infracțiune în parte.

Avînd în vedere cele menționate și prevederile legii penale, de recunoașterea vinovăției inculpatului în cele comise, ținînd cont de prevederile art. 364¹ Cod de procedură penală, de faptul că a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, nu este angajat în cîmpul muncii, are la întreținere 2 copii minori, precum și nu dispune de posibilitatea de a executa o eventuală pedeapsă cu amendă, instanța de judecată consideră oportună stabilirea pedepsei de cea mai severă categorie sub formă de închisoare, după cum urmează:

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (pe episodul cu Cernei Radu) a stabili inculpatului Gogu Eduard pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (pe episodul cu Carpenco Alina) a stabili inculpatului Gogu Eduard pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

- pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (pe episodul cu Priseajni Alexandra) a stabili inculpatului Gogu Eduard pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani.

În conformitate cu art. 84 alin. (1) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care nu au atins vârsta de 18 ani și a persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani, care nu au mai fost condamnate – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, instanța de judecată consideră necesar de a stabili lui Gogu Eduard pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu executarea în penitenciar de tip semiînchis potrivit art. 72 alin. (3) Cod penal.

6.1.În temeiul art. 88 alin. (3) Cod penal, dat fiind că pe parcursul urmăririi în privința inculpatului a fost aplicată măsura preventive arestul la domiciliu pe o perioadă de la data reținerii – 12.07.2018 până la 15.08.2018 (vol. I, f.d. 156-158, 189-191, 192-193) urmează a fi inclusă această perioadă în termenul pedepsei închisorii.

6.2.Cu referire la solicitarea procurorului în vederea aplicării la caz a prevederilor art. 65 Cod penal și privarea lui Gogu Eduard de dreptul de a ocupa funcții publice pe termende 4 ani, instanța de judecată va expune următoarele considerente.

Potrivit art. 65 alin. (3) Cod penal, privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate poate fi aplicată ca pedeapsă complementară și în cazurile când nu este prevăzută în calitate de pedeapsă pentru infracțiunile din Partea specială a prezentului cod, dacă, ținând cont de caracterul infracțiunii săvârșite de cel vinovat în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în timpul exercitării unei anumite activități, instanța de judecată va considera imposibilă păstrarea de către acesta a dreptului de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Astfel, relevanță în speță prezintă și practica judiciară constantă, în care se evidențiază că „condamnând persoanele pentru infracțiunile de corupție, instanțele trebuie să asigure aplicarea pedepsei prevăzute expres de sancțiune, inclusiv cu aplicarea pedepselor complementare care sunt obligatorii.

Același principiu urmează să fie aplicat la stabilirea pedepsei și atunci când cauzele de corupție se examinează în procedurile speciale - acordul de recunoaștere a vinovăției (art. 509 Cod de procedură penală) sau recunoașterea faptelor săvârșite (art. 364¹ Cod de procedură penală) [...].

Infractorul care a utilizat statutul funcției, drepturile și avantajele pe care le acordă aceasta pentru facilitarea infracțiunii de corupție trebuie să fie privat de dreptul de a ocupa această funcție, or, anume astfel va fi atins scopul pedepsei penale aplicate față de condamnat”.

Astfel, chiar dacă sancțiunea articolului respectiv nu prevede în mod expres cu titlu de sancțiune pedeapsa complementară, instanța consideră ca fiind de neconceput ca o persoană care este condamnată pentru o infracțiune de corupție să poată exercita în viitorul apropiat vreo funcție publică.

Or, asupra acesteia va exista factori de risc, iar încrederea în aceasta va fi diminuată semnificativ, planând dubii de integritate.

Prin urmare, argumentele procurorului în raport cu circumstanțele stabilite în prezenta speță sunt întemeiate, iar instanța, în conformitate cu art. 65 alin. (3) Cod penal, urmează să-i aplice inculpatului Gogu Eduard care deținea funcția publică de ofițer principal al Dispeceratului Zonal „Nord” MAI R. Moldova o pedeapsă complementară sub forma de a-i interzice de a ocupa funcții publice în organele MAI pe o perioadă de 2 ani pentru fiecare infracțiune incriminată iar în baza art. 84 alin.(1) Cod penal, definitiv 3 ani.

6.3. În același context, potrivit prevederilor art. 90 alin. (1) și (2) Cod penal, *dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărâre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv. Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.*

Având în vedere termenul pedepsei cu închisoarea stabilite inculpatului Gogu Eduard, ținînd cont de faptul că acesta se căiește sincer de cele comise și le regretă, totodată, luând în considerație și faptul că este la prima abatere de la legea penală, instanța de judecată conchide că suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii și acordarea posibilității acestuia, ca în perioada de probațiune, prin comportare exemplară și muncă cinstită, să îndreptățească încrederea ce i s-a acordat, va oferi o mai bună protecție intereselor societății, decît izolarea vinovatului de societate.

Din aceste considerente instanța de judecată apreciază că executarea pedepsei închisorii, stabilite lui Gogu Eduard nu este rațională, motiv pentru care, potrivit prevederilor art. art. 89 alin. (2) lit. a) și 90 alin. (1) și (2) Cod penal, consideră necesar de a dispune, suspendarea condiționată a executării pedepsei închisorii, stabilite în prezenta sentință, pe o perioadă de probațiune de 2 ani, cu liberarea ulterioară de pedeapsă a lui Gogu Eduard cu condiția că acesta în perioada de probațiune nu va săvârși alte infracțiuni și prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Obligația de supraveghere a inculpatului Gogu Eduard se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al acestuia, în baza art. art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

La fel, la aplicarea condamnării cu suspendarea condiționată a executării pedepsei instanța de judecată este în drept să-i stabilească inculpatului unele restricții prevăzute de alin. (6) art. 90 Cod penal.

Aplicînd astfel prevederile normei sus indicate, ținînd cont de concluzia finală asupra fondului cauzei, precum și luînd în considerație circumstanțele pricinii și scopul pedepsei stipulat la alin. (2) art. 61 Cod penal, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința

inculpatului Gogu Eduard restricția prevăzută la lit.a) alin.(6) art.90 Cod penal, și anume a obliga inculpatul Gogu Eduard să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

6.4. Instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința lui Gogu Eduard măsura preventivă obligațiunea de nepărăsire a țării, care urmează a fi menținută pînă la întrarea sentinței în vigoare.

7. Cu referire la solicitarea procurorului în vederea confiscării mijloacelor bănești în sumă de 650 euro (*contravaloarea sumei de bani primită ilegal de către Gogu Eduard de la Carpenco Alina și Priseajni Alexandra*) cu trecerea lor forțată și gratuită în folosința și proprietatea statului, de la inculpatul Gogu Eduard, instanța reține următoarele.

Potrivit art. 106 Cod penal, (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin. (2). În cazul în care aceste bunuri nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.

(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

- a) utilizate sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni;
- b) rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;
- c) date pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;
- e) deținute contrar dispozițiilor legale;
- f) convertite sau transformate, parțial sau integral, din bunurile rezultate din infracțiuni și din veniturile de la aceste bunuri;
- g) care constituie obiectul infracțiunilor de spălare a banilor sau de finanțare a terorismului.

(2¹) Dacă bunurile rezultate din infracțiuni și veniturile de la aceste bunuri au fost comasate cu bunurile dobîndite legal, se confiscă acea parte din bunuri sau contravaloarea acestora care corespunde valorii bunurilor rezultate din infracțiuni și a veniturilor de la aceste bunuri.

(3) Dacă bunurile menționate la alin.(2) lit.a) și b) aparțin sau au fost transferate oneros unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea bunurilor, se confiscă contravaloarea acestora. Dacă bunurile respective au fost transferate cu titlu gratuit unei persoane care nu știa și nici nu trebuia să știe despre scopul utilizării sau originea acestora, bunurile se confiscă.

(4) Confiscarea specială se poate aplica chiar dacă făptuitorului nu i se stabilește o pedeapsă penală.

(5) Confiscarea specială nu se aplică în cazul infracțiunilor săvârșite prin intermediul unui organ de presă sau al oricărui alt mijloc de informare în masă.

Astfel, odată ce din materialele cauzei s-a constatat că în urma săvârșirii infracțiunii, inculpatul a obținut de la Carpenco Alina suma de 200 euro (*în coparticipație cu inculpatul ZibicVeaceslav în privința căruia a fost pronunțată sentință de condamnare cu confiscarea sumei de 200 euro, ce constituie contravaloarea bunurilor obținute de la Carpenco Alina ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență*), iar de la Priseajni Alexandra suma de 450 euro, urmează a fi dispusă confiscarea specială cu încasarea de la Gogu Eduard a contravalorii sumei totale de 650 euro sau echivalentul în lei la ziua executării, **cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.**

5. Conform art. 202 alin. (2) Cod de procedură penală, măsurile asiguratorii pentru repararea prejudiciului cauzat de infracțiune, pentru eventuala confiscare specială a bunurilor, precum și pentru garantarea executării pedepsei amenzii, constau în sechestrarea bunurilor mobile și imobile în conformitate cu art. 203-210 Cod de procedură penală.

6. Potrivit art. 385 alin. (1) pct.12) Cod procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie ridicat sechestrul asupra bunurilor.

În cadrul urmăririi penale, prin încheierea judecătorului de instrucție Judecătoria Bălți, sediul central Ghenadie Eremciuc din 27.07.2018 /vol.1 f.d.201 - 202/ a fost autorizată punerea sub sechestrul:

- pe mijloacele bănești în sumă 900 euro ridicate de la învinuitul ***** în cadrul percheziției sale corporale din 12.07.2018, care sunt împachetate într-un plic sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete” al DGT Nord a CNA, pe care este prezentă inscripția explicativă: „Cauza penală nr.2018970507, plic ce conține: 18 bancnote cu valorile nominale de 50 euro fiecare, predate benevol de Gogu Eduard în cadrul percheziției sale corporale din 12.07.2018, ce au fost examinate conform procesului-verbal din 26.07.2018”;

- 1/2 din bunurile imobile cu numerele cadastrale: 0300211.279 ce reprezintă un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0414 ha, și nr.0300211.279.01 ce reprezintă o casă individuală cu suprafața totală de 178,4 m , amplasate în mun.Bălți, str.Vissarion Belinski, 22, ce se află în proprietatea învinuitului *****. *Vol.1, f.d. 203-204.*

Astfel, avînd în vedere raționamentele relevate în **pct. 6.** din prezenta sentință și ținînd cont de stabilirea vinovăției lui Gogu Eduard în comiterea infracțiunilor incriminate, instanța consideră necesar după intrarea sentinței în vigoare de a ridica sechestrul aplicat la 27.07.2018 nominalizat supra, pe mijloacele bănești în sumă de 650 euro, cu trecerea acestora în beneficiul statului cu titlu de contravaloare a bunurilor obținute ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență.

În ce privește restul mijloacelor bănești care au fost puse sub sechestrul în sumă de 250 euro, inclusiv 1/2 din bunurile imobile cu numerele cadastrale: 0300211.279 ce reprezintă un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0414 ha, și nr.0300211.279.01 ce reprezintă o casă individuală cu suprafața totală de 178,4 m , amplasate în mun.Bălți, str.Vissarion Belinski, 22, ce se află în proprietatea învinuitului ***** (Vol.1, f.d. 203-204), instanța de judecată ținînd cont de soluția expusă în prezenta sentință la capitolul individualizării pedepsei consideră că scopul măsurii asigurătorii invocată de procuror - *garantarea executării pedepsei amenzii* nu mai este prezent la caz, iar sechestrul aplicat asupra bunurilor suscitute urmează a fi ridicat cu restituirea acestora în proprietatea lui Gogu Eduard.

7. Acțiuni civile în prezenta speță nu au fost înregistrate.

8. Cu referire la corpurile delictive, soarta acestora urmează a fi stabilită potrivit art. 162 Cod de procedură penală, după cum urmează:

- 4 (patru) bancnote cu valoarea nominală de 100 euro fiecare, predate benevol de către ***** în cadrul percheziției corporale din 12.07.2018, care au fost examinate conform procesului verbal de examinare din 12.07.2018 împachetate într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - conform art. 106 Cod penal a le trece cu titlu gratuit în venitul statului;

- 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: RB 2915149379, anul emiterii 2017, ridicată de la martorul Priseajni Alexandra la 21.06.2019 și împachetată într-un colet alb ce conține inscripția manuscris „Plic nr. 2 conține o bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: RB 2915149379 ridicată la 21.06.2019 de la martorul Priseajni Alexandra, c/p 2019970390” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” - conform art. 106 Cod penal a le trece cu titlu gratuit în venitul statului;

- mijloacele bănești în sumă de 900 euro, împachetate într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” și a BC „Fincombank” SA filiala Bălți, ce conține 18 (optsprezece) bancnote cu valoarea nominală de 50 euro fiecare, predate benevol de către ***** în cadrul percheziției corporale din 12.07.2018, asupra cărora prin încheierea instanței de judecată din 27.07.2018 a fost aplicat sechestru, dintre care 650 euro, reieșind din soluția cu privire la confiscarea lor – urmează a fi **trecute forțat și gratuit în folosința și proprietatea statului iar restul sumei de 250 euro urmează a fi restituită lui Gogu Eduard.**

- purtătorul de informații de tip „CD-R”, de model „MEMORY”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicat de la cet. Cernei Radu conform procesului-verbal din 11.07.2018, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- purtătorul de informații de tip „DVD-R”, de model „VERBATIM”, cu înregistrări operative video din 12.07.2018, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține primul suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține al doilea suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține al treilea suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4770/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4771/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4772/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4773/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 5342/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 04.09.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un CD-R de model „BARGES” împachetat într-un colet alb ce conține inscripția manuscris „Plic nr. 1 conține un CD cu înregistrări audio prezentate de către martorul Priseajniî Alexandra, înscris la 27.05.2019, p/p 20190460099” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un CD-R de model „BARGES” împachetat într-un colet alb ce conține inscripția manuscris „Plic nr. 3 conține un CD cu înregistrările discuțiilor telefonice din 13.06.2019 și 19.06.2019 dintre Gogu Tatiana și Priseajniî Alexandra, c/p 2019970390” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA”- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția „înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 4 c/p nr. 2019970390 conține un DVD-R cu înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția „înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019/copie/” împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 4/1 c/p nr. 2019970390 conține un DVD-R cu înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019/copie - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un DVD-R de model „BARGES” cu inscripția „înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 5 c/p nr. 2019970390 conține un DVD+R cu înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un DVD-R de model „BARGES” cu inscripția „înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019 /copie/”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția manuscrisă explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 5/1 c/p nr. 2019970390 conține un DVD+R cu înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019 /copie/” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un CD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA 2972/19 ce conține imprimat pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală

Asigurare Operativă”, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat la fel cu ștampila sus nominalizată, iar pe pachete fiind aplicate inscripțiile explicative manuscrise cu următorul conținut: „V Baraboi ,C2-819-19”- de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA 2973/19 ce conține imprimat pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă”, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat la fel cu ștampila sus nominalizată, iar pe pachete fiind aplicate inscripțiile explicative manuscrise cu următorul conținut: „V Baraboi „C2-820-19” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

- un CD cu stema și inscripția „Centrul Național Anticorupție” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3025/19” ce conține imprimată pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” precum și înregistrările apelurilor telefonice efectuate de pe numărul 0 699 69 988 pertinente pentru cauza penală, împachetat separat într- un pachet de culoare alb sigilat la fel amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - de păstrat în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Mijloacele materiale de probă, care conform certificatului emis de șeful SMC a DGT Nord a CNA se păstrează în locuri special amenajate a Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție, amplasată pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski nr.12 și anume:

- primul suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține *copia* înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- al doilea suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- al treilea suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - de nimic la intrarea sentinței în vigoare.

9. În baza art. art. 364¹, 384, 385, 395, 397 Cod procedură penală, instanța de judecată

C O N D A M N Ă:

Se recunoaște vinovat ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în baza denunțului cet. Cernei Radu*) și în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa închisorii pe termen de 2 (doi) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele MAI pe o perioadă de 2 (doi) ani .

Se recunoaște vinovat ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (*episodul în baza denunțului cet. Carpenco Alina*) și în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa închisorii pe termen de 2 (doi) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele MAI pe o perioadă de 2 (doi) ani .

Se recunoaște vinovat ***** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal (*episodul în baza denunțului cet. Priseajni Alexandra*) și în baza acestei Legi se stabilește numitului pedeapsa închisorii pe termen de 2 (doi) ani, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele MAI pe o perioadă de 2 (doi) ani.

În temeiul art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, se stabilește lui ***** pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe termen de 2 (doi) ani 6 (șase) luni, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în organele MAI pe o perioadă de 3 (trei) ani .

În temeiul art. 88 alin. (3) Cod penal, se include în termenul pedepsei închisorii perioada aflării lui ***** în stare de arest la domiciliu din 12.07.2018 pînă la 15.08.2018.

În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei închisorii stabilite inculpatului ***** se suspendă condiționat pentru o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani.

În temeiul lit. a) alin. (6) art. 90 Cod penal, ***** se obligă să nu-și schimbe domiciliul fără acordul organului competent.

Se aplică în privința lui ***** măsura preventivă obligațiunea de nepărăsire a țării, care se menține pînă la întrarea sentinței în vigoare.

Obligația de supraveghere a lui ***** se pune în sarcina Biroului de probațiune de la locul de trai al acestuia, în baza art. 184 alin. (1) și 261 alin. (1) Cod de executare.

Se aplică confiscarea specială, în temeiul art. 106 Cod penal, cu încasarea de la ***** a contravalorii sumei de 650 (șase sute cincizeci) euro, sau echivalentul în lei la ziua executării, cu trecerea forțată și gratuită a mijloacelor bănești nominalizate în folosința și proprietatea statului.

Sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 27.07.2018 asupra mijloacelor bănești în sumă de 900 (nouă sute) euro ridicați la 12.07.2018 de la ***** în rezultatul percheziției corporale, se ridică după intrarea sentinței în vigoare în partea sumei de 650 (șase sute cincizeci) euro și se trec în beneficiul statului cu titlu de contravaloare a bunurilor obținute ca rezultat al comiterii infracțiunilor de trafic de influență, iar în privința restului sumei de 250 (două sute cincizeci) euro sechestrul se ridică după intrarea sentinței în vigoare cu restituirea mijloacelor bănești în proprietatea lui *****.

Sechestrul aplicat prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central din 27.07.2018 asupra 1/2 din bunurile imobile cu numerele cadastrale: 0300211.279 ce reprezintă un teren pentru construcții cu suprafața de 0,0414 ha, și nr.0300211.279.01 ce reprezintă o casă individuală cu suprafața totală de 178,4 m, amplasate în mun.Bălți, str.Vissarion Belinski, 22, ce se află în proprietatea lui ***** , se ridică după intrarea sentinței în vigoare, cu restituirea bunurilor proprietarului.

Corpurile delictive:

- 4 (patru) bancnote cu valoarea nominală de 100 euro fiecare, predate benevol de către ***** în cadrul percheziției corporale din 12.07.2018, care au fost examinate conform procesului verbal de examinare din 12.07.2018 împachetate într-un plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se trece cu titlu gratuit în venitul statului;

- 1 (una) bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: RB 2915149379, anul emiterii 2017, ridicată de la martorul Priseajni Alexandra la 21.06.2019 și împachetată într-un colet alb ce conține inscripția manuscris „Plic nr. 2 conține o bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: RB 2915149379 ridicată la 21.06.2019 de la martorul Priseajni

Alexandra, c/p 2019970390” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” - se trece cu titlu gratuit în venitul statului;

- mijloacele bănești în sumă de 900 (nouă sute) euro, împachetate într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” și a BC „Fincombank” SA filiala Bălți, ce conține 18 (optsprezece) bancnote cu valoarea nominală de 50 (cincizeci) euro fiecare, predate benevol de către ***** în cadrul percheziției corporale din 12.07.2018, asupra cărora prin încheierea instanței de judecată din 27.07.2018 a fost aplicat sechestrul, dintre care 650 (șase sute cincizeci) euro, după intrarea sentinței în vigoare se **trece forțat și gratuit în folosința și proprietatea statului iar restul sumei de 250 (două sute cincizeci) euro se restituie lui *****;**

- purtătorul de informații de tip „CD-R”, de model „MEMORY”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ridicat de la cet. Cernei Radu conform procesului-verbal din 11.07.2018, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- purtătorul de informații de tip „DVD-R”, de model „VERBATIM”, cu înregistrări operative video din 12.07.2018, împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține primul suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține al doilea suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- purtătorul de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține al treilea suport de informații cu înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4770/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4771/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4772/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un

plic de culoare alb, sigilat amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 4773/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 17.08.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- suportul de informație de tip CD-R, cu capacitatea memoriei de 700 MB cu inscripția „Orange Moldova Strict Confidențial număr de intrare Orange: 5342/18”, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 04.09.2018 de la SA „Orange-Moldova” împachetat într-un plic de culoare alb, sigilat cu amprenta ștampile rotunde „Pentru Pachete a DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model „BARGES” împachetat într-un colet alb ce conține inscripția *manuscris* „Plic nr. 1 conține un CD cu înregistrări audio prezentate de către martorul Priseajni Alexandra, înscris la 27.05.2019, p/p 20190460099” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model „BARGES” împachetat într-un colet alb ce conține inscripția *manuscris* „Plic nr. 3 conține un CD cu înregistrările discuțiilor telefonice din 13.06.2019 și 19.06.2019 dintre Gogu Tatiana și Priseajni Alexandra, c/p 2019970390” care este sigilat cu amprenta ștampilei „Pentru pachete DGT Nord a CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția „înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția *manuscrisă* explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 4 c/p nr. 2019970390 conține un DVD-R cu înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un DVD-R de model „Verbatim” cu inscripția „*înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019/copie/*” împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția *manuscrisă* explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 4/1 c/p nr. 2019970390 conține un DVD-R cu înregistrări operative AUDIO din 12.06.2019 și 18.06.2019/copie - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un DVD-R de model „BARGES” cu inscripția „înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția *manuscrisă* explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 5 c/p nr. 2019970390 conține un DVD+R cu înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un DVD-R de model „BARGES” cu inscripția *înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019 /copie/*”, împachetat într-un pachet de culoare alb sigilat cu amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a D.G.T. Nord al C.N.A.”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția *manuscrisă* explicativă cu conținutul: „Plicul nr. 5/1 c/p nr. 2019970390 conține un DVD+R cu înregistrări operative VIDEO din 20.06.2019 /copie/” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un CD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA 2972/19 ce conține imprimat pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală

Asigurare Operativă”, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat la fel cu ștampila sus nominalizată, iar pe pachete fiind aplicate inscripțiile explicative manuscrise cu următorul conținut: „V Baraboi ,C2-819-19”- se păstrează la materialele cauzei penale;

- un DVD-R de model „Verbatim” cu numărul de inventar al DGAO a CNA 2973/19 ce conține imprimat pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă”, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat la fel cu ștampila sus nominalizată, iar pe pachete fiind aplicate inscripțiile explicative manuscrise cu următorul conținut: „V Baraboi „C2-820-19” - se păstrează la materialele cauzei penale;

- un CD cu stema și inscripția „Centrul Național Anticorupție” cu numărul de inventar al DGAO a CNA „3025/19” ce conține imprimată pe partea față ștampila „Centrul Național Anticorupție Direcția Generală Asigurare Operativă” precum și înregistrările apelurilor telefonice efectuate de pe numărul 0 699 69 988 pertinente pentru cauza penală, împachetat separat într- un pachet de culoare alb sigilat la fel amprenta ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” - se păstrează la materialele cauzei penale;

Mijloacele materiale de probă, care conform certificatului emis de șeful SMC a DGT Nord a CNA se păstrează în locuri special amenajate a Direcției Generale Teritoriale Nord al Centrului Național Anticorupție, amplasată pe adresa mun. Bălți, str. Dostoevski nr.12 și anume:

- primul suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține *copia* înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- al doilea suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- al treilea suport de informație de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7GB, ce conține copia înregistrărilor video ale acțiunilor de urmărire penală din 12.07.2018, înregistrate cu camera de luat vederi de model „CANON”, ce este împachetat într-un pachet de culoare albă, sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA” – după intrarea sentinței în vigoare, se nimicesc.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

**Președintele ședinței:
judecătorul:**

/semnătura/

Igor Mozgovoi