

DECIZIE
in numele Legii

10 decembrie 2018 mun. Chisinau
Colegiul Penal al Curtii de Apel Chisinau
Avand in componenta sa:
Președintele ședinței, judecător: Oxana Robu
Judecatori: Igor Mănăscuță și Svetlana Balmuș
Grefier Mihaela Mamaliga
Cu participarea:
Procurorului Oleg Popov
Avocatului Vasile Tașco

Au examinat în ședință deschisă în ordine de apel, apelul inculpatul XXXXXXXXXXX, declarat împotriva sentinței Judecatoriei Chisinau sediul Buiucani din XXXXXXXXXXX, în cauza penală:

Hanganu Grigore XXXX, născut la XXXXX, locul nașterii XXXXX, domiciliat XXXXX, cetățean al Republicii Moldova studii superioare, ne supus militar, celibatar, fără persoane la întreținere, nu are grade de invaliditate, nu deține titluri speciale, grade de calificare și distincții de stat, posedă limba de stat, fără antecedente penale,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), art.326 alin.(2) lit. b), c), d) Cod Penal.

Pricina s-a aflat pe rolul:

- Primei instanțe de pe 03 aprilie 2017 până la 25 octombrie 2017
- Instanței de apel de pe 15 noiembrie 2017 până pe 10 decembrie 2018

Procedura de citare a fost respectată.

Audiind opiniile participanților la proces, examinând materialele cauzei prin prisma argumentelor apelului, verificând legalitatea actului contestat, Colegiul Penal al Curtii de Apel Chisinau , -

C O N S T A T Ă:

1. Prin sentința Judecatoriei Chisinau sediul Buiucani din XXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXX XXXX a fost recunoscut vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (2), art.326 alin.(2) lit. b), c), d) Cod Penal, cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin.(8) Cod procedură penală, fiindu-i stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 (două mii două sute cincizeci) unități convenționale, ceea ce constituie 45000 (patruzeci și cinci mii) lei.

Corpurile delictive : dispoziție de încasare nr. 24 din 03.11.2016, registru de casă la 31.01.2017, registru de casă la 03.11.2016, act de verificare la 31.01.2017 între „Lion-Gri” SRL și „Satori-Trans” SRL, extras din contul nr. XXXX deschis de către compania „Lion-Gri” SRL la BC ”Victoriabank” SA, factura fiscală nr. XXXX din 28.11.2016 și 3 discuri CD-R nr.892/17 și 893/17 - de păstrat la materialele cauzei, pe tot termenul de păstrare a dosarului penal.

2. Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a constatat că, XXXXXXXXXXX , avind scopul de a înceta procedura disciplinară pornită în privința sa, care se afla la examinarea la Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a Ministerului Justiției fiind în înțelegere prealabilă cu Sandu Vădim XXXX, a promis și a dat prin mijlocitor mijloace bănești în cuantum de 6500 euro (care conform cursului oficial al Băncii Naționale a Moldovei constituiau 139035 lei MD) lui Sandu Vădim XXXX care susținea că are influență asupra membrilor Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a Ministerului Justiției pentru ca aceștia să emită o hotărâre favorabilă la examinarea procedurii disciplinare în privința sa, astfel a comis infracțiunea de trafic de influență, de două și mai multe persoane, cu darea de bunuri în proporții mari în următoarele circumstanțe:

La 25.10.2016, aproximativ la orele 20.45, XXXXXXXXXXX aflându-se la domiciliul său din mun. Chisinau, str. Coșnița 2, i-a promis lui Sandu Vădim XXXX mijloace bănești în cuantum de 6500 euro, dintre care i-a dat 4500 euro pentru ca acesta să exercite o influență asupra membrilor Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați a Ministerului Justiției, în vederea obținerii unei soluții favorabile în baza procedurii disciplinare pornite în privința XXXXXXXXXXX.

Totodată, Sandu Vădim XXXX în continuarea intențiilor sale criminale orientate spre realizarea influenței promise, i-a transmis 4000 euro cet. Lazareno Angela XXXX pentru ca aceasta să transmită mijloacele bănești membrilor CADAA, 500 euro păstrându-i în calitate de comision pentru serviciile prestate.

La XXXXXXXXXXX aflându-se în incinta localului ”Graffiti Cafe” situat în mun. Chisinau str. Arborilor 17/2, XXXXXXXXXXX i-a dat partea restantă în cuantum de 2000 euro lui Sandu Vădim XXXX în vederea realizării înțelegerii menționate supra. Ulterior în aceeași zi acesta s-a întâlnit pe str.31 August din mun. Chisinau cu Lazareno Angela XXXX căreia i-a transmis suma de 1000 de euro în vederea realizării intențiilor criminale.

Prin urmare, Sandu Vădim XXXX a fost telefonat de către Lazareno Angela XXXX care în preajma localului ”Gold Kebab” de pe str. Ismail, i-a transmis decizia de încetare a procedurii disciplinare în privința lui XXXXXXXXXXX emisă de membrii CADAA..

Astfel, prin acțiunile sale intenționate XXXXXXXXXXX XXXX acționind în complicitate cu alte persoane în privința cărora cauza a fost disjunctă - prin acțiunile sale intenționate, au oferit și a dat bani prin mijlocitor, unor persoane care susțin că au influență asupra unei persoane publice, pentru a îndeplini sau pentru a întârzia îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, acțiuni săvârșite de două și mai multe persoane în proporții mari adică infracțiunea prevăzută de art.42 alin.(2), 326 alin.(2) lit.b),c), d) Cod penal.

Cauza penală a fost examinată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală în baza art.364¹ Cod de procedură penală.

3. Sentința Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX a fost contestată cu apel de către inculpatul, care a solicitat casarea acesteia, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie achitat.

În motivarea apelului s-a invocat că, hotărârea este ilegală și neîntemeiată.

4. Conform art. 402 alin.(1) Cod de Procedură Penală, termenul de apel este de 15 zile de la data pronunțării sentinței integrale, dacă legea nu dispune altfel.

În acest context se indică și pct. 6.1 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție nr.22 din 12.12.2005 cu privire la practica judecării cauzelor penale în ordine de apel în care se reiterează că pentru părțile care au fost prezente la pronunțarea hotărârii termenul curge de la pronunțare. În cazul când acestea au lipsit sau redactarea hotărârii a fost amânată - de la data comunicării în scris despre redactarea sentinței.

Raportînd normele legale precitate la circumstanțele speței, Colegiul Penal consideră apelul declarat de inculpatul XXXXXXXXXX XXXX, ca fiind depus în termen, luînd în considerație că sentința Judecătorei Chișinău sediul Buiucani, a fost pronunțată public la data de XXXXXXXXXX (f.d.42-55, Vol.V), fiind recetionată de procuror și inculpat în aceeași zi, fapt confirmat prin recipisa anexată la materialele cauzei (f.d.56-57, Vol.V), iar cererea de apel depusă de inculpat a fost depusă pe data de 09.11.2017 (f.d.119), ceea ce se atestă prin ștampila aplicată de instanța de judecată.

5. **Avocatul Vasile Tașco** în ședința Curții de Apel a înaintat în ședința de judecată o cerere de la inculpatul XXXXXXXXXX XXXX prin care solicită retragerea cererii de apel declarate împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, pe motiv că a executat integral pedeapsa stabilită. Totodată a solicitat examinarea cereri în lipsa sa din motiv că este bolnav.

5.1. În ședința Curții de Apel, **inculpatul XXXXXXXXXX XXXX** deși a fost legal citat la ultimul domiciliu cunoscut instanței, comunicat de către inculpat, acesta nu s-a prezentat. Astfel, în privința acestuia a fost dispusă aducerea forțată. Prin urmare Colegiul Penal audiind participanții la proces în coraport cu cererea depusă, a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

5.2. **Procurorul Oleg Popov** în ședința Curții de Apel a pledat pentru admiterea cererii de retragere a apelului înaintată de inculpatul XXXXXXXXXX XXXX împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, cu încetarea procedurii de apel asupra apelului declarat de inculpatul XXXXXXXXXX XXXX.

6. Audiînd participanții la proces, cercetînd probele administrate de instanța de fond și apreciîndu-le din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, verificînd legalitatea și temeinicia hotărârii atacate a primei instanțe în raport cu motivele apelului declarat, călăuzindu-se de intima convingere, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite cererea de retragere a apelului înaintată de inculpatul XXXXXXXXXX XXXX împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX și a înceta procedura de apel asupra apelului declarat de inculpatul XXXXXXXXXX XXXX împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, în legătură cu retragerea cererii de apel, din următoarele considerente.

7. În conformitate cu art. 400 alin. (1) Cod procedură penală, sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvîrșire legea prevede exclusiv pedeapsă non-privativă de libertate.

În baza art. 407 Cod de procedură penală (1) *Pînă la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat. Retragerea trebuie să fie făcută de apelant.* (2) *Apelul declarat de procuror poate fi retras de către acesta, cu indicarea obligatorie a motivelor retragerii.* (3) *În cazul retragerii apelului, instanța de apel încetează procedura de apel.*

8. În ședința Curții de Apel din 10.12.2018, avocatul Vasile Tașco în interesele inculpatului XXXXXXXXXX a înaintat o cerere semnată de către inculpat de retragere a cererii de apel împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, solicită încetarea procedurii de apel.

9. Audiînd participanții la proces, studiînd cererea de retragere a apelului în coraport cu materialele dosarului penal, ținînd cont de prevederile art. 407 al Codului de procedură penală, care stipulează că *pînă la începerea cercetării judecătorești la instanța de apel, oricare dintre părți își poate retrage apelul declarat*, retragerea urmînd a fi făcută de apelant, Colegiul Penal al Curții de Apel ajunge la concluzia că cererea de retragere a apelului și încetare a procesului înaintată de inculpatul XXXXXXXXXX, iar procedura de apel urmează a fi încetată.

Colegiul Penal atestă că inculpatul XXXXXXXXXX a înaintat cerere de retragere a apelului în limita de timp stabilită de legea procedurală - pînă la începerea cercetării judecătorești. Totodată, solicitarea de retragere a fost înaintată de către apărătorul inculpatului - avocatul Vasile Tașco în interesele inculpatului XXXXXXXXXX, care a confirmat cererea depusă de către inculpat.

Dat fiind că legislația prevede expres dreptul apelantului de a-și retrage apelul declarat, iar instanța nu este obligată să verifice temeinicia cererii de retragere a apelului, Colegiul Penal admite cererea avocatului cu privire la retragerea apelului și în baza art. 407 Cod de procedură penală încetează procedura de apel în legătură cu retragerea apelului.

10. Raportînd circumstanțele de fapt stabilite la normele legale enunțate supra, Colegiul Penal ajunge la concluzia necesității încetării procedurii de apel în apelul declarat de inculpatul XXXXXXXXXX împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, în legătură cu retragerea cererii de apel.

11. În conformitate cu prevederile art. 407, art. 418-419 Cod de procedură penală al RM, Colegiul penal al Curții de Apel Chișinău, -

DECIDE:

Se admite cererea de retragere a apelului înaintată de inculpatul XXXXXXXXXX, declarat împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX.

Se încetează procedura de apel asupra apelului declarat de inculpatul Hanganu Grigore, declarat împotriva sentinței Judecătorei Chișinău sediul Buiucani din XXXXXXXXXX, în legătură cu retragerea cererii de apel.

Decizia este executorie de la adoptare, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție a R. Moldova în termen de 30 de zile de la pronunțarea motivată a acesteia.

Decizia motivată pronunțată în ședință publică la 09 ianuarie 2019, ora 14.00.

Președintele ședinței

Oxana Robu

Judecătorii:

Igor Mânăscuță

Svetlana Balmuș