

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

30 august 2017

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani

Instanța de judecată în componența:

Președinte al ședinței

Lazari Serghei

Grefier

CCCCC Cristina

cu participarea:

Procurorului

Bețișor Adriana

Avocaților

Cerbu Sabina

Burlacu Silviu

examinînd în ședință de judecată publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea cet.:

XXXXXX Stanislav Isidor, YYYY Y a. n., originar din Strășeni, domiciliat

str. ZZZZZZ, mun. Chișinău, moldovean, studii superioare,

căsătorit, la întreținere 2 copii minori, inspector principal în cadrul Secției

investigații speciale a Serviciului Vamal al RM, fără antecedente penale,

cetățean al RM,

conform art. 30 - 326 al. 3) p. a) CP RM,

VVVVVV Veaceslav Ștefan, YYYY Y a.n., originar din sat. ZZZZZZ, domiciliat str-la Tineretului, 22, or. Durlești, mun. Chișinău,

moldovean, studii superioare, celibatar, la întreținere 4 copii minori, șef al

direcției nr. 8 al Serviciului Protecție și Pază de Stat, fără antecedente penale,

cetățean al RM,

conform art. 30 - 326 al. 2) p. b) CP RM, a -

S T A B I L I T :

1.XXXXXX Stanislav Isidor, activând în calitate de inspector principal în cadrul Secției investigații speciale a Serviciului Vamal al RM, numit prin ordinul nr. 1455-p din 20.12.2016, de comun acord și în urma unei înțelegeri prealabile cu VVVVVV Veaceslav Ștefan, fiind persoană publică căreia într-o instituție de stat i-au fost acordate permanent, prin stipularea legii și prin numire, drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, contrar prevederilor art. 15 al Legii nr. 1115 din 20.07.2000 cu privire la serviciul în organele vamale, care stabilește că, colaboratorii vamali sînt obligați să acționeze în scopul combaterii corupției, să nu se lase intimidați de presiuni sau influențe exercitate asupra lor de către persoane sau structuri din interiorul sau din afara instituției privind îndeplinirea atribuțiilor de serviciu, să semnalizeze faptele de comportament corupțional și cele care încalcă grav etica profesională, contrar prevederilor pct. 5) lit. g) și h) din Codul de etică și conduită a colaboratorului vamal, aprobat prin Hotărîrea Guvernului RM nr. 1161 din 20.10.2016, prin care este obligat să se opună tuturor formelor de corupție, a comis infracțiunea de trafic de influență, prin participare în calitate de autor, săvârșită de două persoane, cu primirea de bunuri în proporții deosebit de mari, în următoarele circumstanțe:

XXXXXX Stanislav Isidor cunoscând că, la data de 13.05.2017 la domiciliul lui SSSSSS Marian pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1, ap.5, a fost efectuată o percheziție în cadrul cauzei penale nr. 2017480689, și că ulterior SSSSSS Marian a fost reținut pentru 72 de ore în calitate de bănuț, a pretins la 14.05.2017 de la CCCCC Iuliana, soția lui SSSSSS Marian, mijloace financiare în limita posibilităților acesteia pentru soluționarea problemelor soțului său cu cauza penală în care a fost reținut. În continuarea intenției sale XXXXXX Stanislav Isidor la 15.05.2017 a telefonat-o pe CCCCC Iuliana susținând că, are influență față de persoane cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău și a pretins suma de 20000 Euro, echivalentul a 406000 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, pentru eliberarea lui SSSSSS Marian din arest.

Astfel, XXXXXX Stanislav Isidor în perioada 16.05.2017 -17.05.2017. a acceptat și a primit de la CCCCC Iuliana suma de

3000 Euro, la 21.05. 2017 suma de 5000 Euro și la 14.06.2017 suma de 4000 Euro, în total suma de 12000 Euro, echivalentul a 245590 lei RM conform cursului valutar stability de Banca Națională a RM la acel moment. În momentul transmiterii sumelor de 3000 Euro și 5000 Euro XXXXXX Stanislav Isidor i-a comunicat Iulianei CCCCC că, acei bani sînt destinați pentru a nu fi aplicat sechestrul pe apartamentul nr. 5, amplasat pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1, iar suma de 4000 Euro pentru schimbarea măsurii preventive aplicate față de SSSSSS Marian, din arest preventiv în arest la domiciliu. Ulterior XXXXXX Stanislav Isidor, urmărind scopul de a monitoriza desfășurarea urmăririi penale, l-a propus în calitate de apărător al lui SSSSSS Marian pe avocatul Bria Constantin.

În continuarea intenției sale XXXXXX Stanislav Isidor la data de 20.06.2017 a pretins de la SSSSSS Marian mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 60000 Euro, echivalentul a 1225800 lei RM conform cursului valutar stability de Banca Națională a RM la acel moment, susținînd că, prin intermediul nașului său de cununie pe nume VVVVVV Veaceslav, ex-viceministru al afacerilor interne al RM, are posibilitatea de a influența persoana cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, la emiterea unei decizii de scoatere de sub urmărire penală și încetarea procesului penal în care SSSSSS Marian are calitatea de învinuit.

XXXXXX Stanislav Isidor, fiind în înțelegere prealabilă cu VVVVVV Veaceslav, s-a prezentat la data de 22.06. 2017, aproximativ ora 09:30 min., la domiciliul lui SSSSSS Marian pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1 ap.5, pretinzînd în mod repetat suma de 60000 Euro de la SSSSSS Marian, după care a părăsit domiciliul acestuia.

Tot la data de 22.06.2017 XXXXXX Stanislav Isidor a purtat discuții telefonice cu SSSSSS Marian, în cadrul cărora acesta i-a comunicat că, nu poate face rost de suma solicitată de 60000 Euro. Ca răspuns la declarația lui SSSSSS Marian că, nu poate face rost de bani, XXXXXX Stanislav Isidor i-a comunicat lui că i-a creat probleme mari deoarece el deja a spus nașului său pe nume VVVVVV Veaceslav că banii vor fi și respectiv vor putea fi transmiși persoanelor cu funcție de demnitate publică.

Ulterior XXXXXX Stanislav Isidor, în seara zilei de 22.06.2017, aproximativ ora 20:00 - 20:30 min., s-a prezentat în mod repetat la domiciliul lui SSSSSS Marian pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1 ap.5, unde i-a declarat că, el într-adevăr dorește să-l ajute, iar pentru a-l convinge că această întrebare este coordonată cu VVVVVV Veaceslav i-a prezentat imaginile din aplicația „Viber”, unde erau prezente discuțiile între XXXXXX Stanislav și o persoană, despre care i-a spus că este nașul său pe nume VVVVVV Veaceslav.

Tot în seara zilei de 22.06.2017 XXXXXX Stanislav Isidor i-a dat termen lui SSSSSS Marian pentru transmiterea banilor preținși pînă la data de 24.06.2017, ora 22:00 min., iar dacă nu va dispune de întreaga sumă atunci a solicitat transmiterea sumei de 45000 Euro, iar diferența de 15000 Euro să o transmită ulterior pe parcursul a cîteva zile.

La data de 24.06.2017, sub controlul organului de urmărire penală, XXXXXX Stanislav Isidor a primit o parte din banii preținși, și anume suma de 30000 Euro, echivalentul a 612600 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment.

2. VVVVVV Veaceslav Ștefan, fiind în înțelegere prealabilă cu XXXXXX Stanislav, susținînd că, are influență față de persoane cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, care instrumentează cauza penală nr. 2017480698, a pretins mijloace financiare în proporții nedeterminate de la CCCCC Iuliana și SSSSSS Marian, în următoarele circumstanțe:

VVVVVV Veaceslav Ștefan, cunoscînd de la XXXXXX Stanislav că, la data de 13.05. 2017 la domiciliul lui SSSSSS Marian pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1 ap.5, a fost efectuată o percheziție în cadrul cauzei penale nr. 2017480689 și că ulterior SSSSSS Marian a fost reținut pentru 72 de ore în calitate de bănuț, la 15.05.2017, prin intermediul lui XXXXXX Stanislav, susținînd că are influență față de persoane cu funcție de demnitate publică a pretins de la CCCCC Iuliana, soția lui SSSSSS Marian, mijloace financiare în proporții nedeterminate, pentru eliberarea lui SSSSSS Marian din arest preventiv.

În continuarea intenției sale VVVVVV Veaceslav Ștefan, prin intermediul lui XXXXXX Stanislav, la data de 20.06.2017 a pretins în mod repetat de la SSSSSS Marian mijloace bănești ce nu i se cuvin în proporții nedeterminate, susținînd că are posibilitatea de a influența persoana cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, la emiterea unei decizii de scoatere de sub urmărire penală și încetarea procesului penal pornit în privința lui.

Pretinderea mijloacelor financiare în proporții nedeterminate de către VVVVVV Veaceslav Ștefan, prin intermediul lui XXXXXX Stanislav, a avut loc și la data de 22.06.2017, aproximativ ora 09:30 min., inclusiv în seara zilei de 22.06.2017, aproximativ la ora 20:00 - 20:30 min., cînd XXXXXX Stanislav s-a prezentat în mod repetat la domiciliul lui SSSSSS Marian pe adresa mun. Chișinău, str. D. Rîșcanu, 18/1 ap. 5, și dorînd să-l convingă pe acesta ca să-i transmită mijloacele financiare pretense a prezentat lui SSSSSS Marian imaginile din aplicația „Viber”, unde erau înregistrate discuțiile între XXXXXX Stanislav și VVVVVV Veaceslav Ștefan.

Tot în seara zilei de 22.06.2017 VVVVVV Veaceslav Ștefan, prin intermediul lui XXXXXX Stanislav, a stabilit termen lui SSSSSS Marian pentru transmiterea banilor preținși pînă la data de 24.06.2017, ora 22:00 min.

3. Inculpații XXXXXX S. și VVVVVV V. în cadrul ședinței de judecată, pînă la începerea cercetării judecătorești, au declarat că, recunosc în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu doresc administrarea de noi probe și solicită ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Avocații Cerbu S. și Burlacu S. au susținut solicitările inculpaților. Procurorul Bețișor A. nu a formulat obiecții în privința solicitării inculpaților.

Deoarece din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă că, faptele inculpaților sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoanele lor pentru stabilirea unei pedepse, prin încheierea sa instanța a admis solicitarea inculpaților și a dispus ca judecata pe cauza penală dată să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

4. Vinovăția inculpaților în comiterea infracțiunii incriminate lor se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpații le-au recunoscut în totalitate și în privința cărora nu au formulat obiecții, și anume:

- procesul-verbal de primire a denunțului de la SSSSSS Marian și CCCCC Iuliana din 23.06.2017, prin care s-a solicitat tragerea la răspundere penală a lui XXXXXX Stanislav (p.d. 7-13, v. 1),

- raportul de expertiză nr. 123 din 24.06.2017, prin care 38 bancnote cu nominalul 500 Euro fiecare și 110 bancnote cu nominalul 100 Euro fiecare, în total suma de 30000 Euro, ridicate în cadrul urmăririi penale, corespund după calitatea și modul imaginizării caracteristicilor bancnotelor autentice (p.d. 20-20, v. 1).

impunerea recuziei bancnotei autentice (p.d. 20-30, v. 1),

- procesul-verbal privind consemnarea măsurilor special de investigații „controlul transmiterii banilor din 26.06.2017”, prin care se confirmă că, la data de 24.06.2017 CCCCC Iuliana, aflându-se în apartamentul nr. 5, str. D. Rîșcanu, 18/1, mun. Chișinău, a transmis lui XXXXXX Stanislav suma de 30000 Euro sub controlul și cu documentarea acțiunilor de către ofițerii CNA (p.d. 34-36, v. 1),

- procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații „interceptarea și înregistrarea comunicărilor cu imagini”, prin care se demonstrează circumstanțele în care CCCCC Iuliana a transmis, iar XXXXXX Stanislav a primit suma de 30000 Euro, în scopul influențării persoanelor cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, prin intermediul lui VVVVVV Veaceslav, pentru emiterea unei decizii de scoatere de sub urmărirea penală și încetarea procesului penal pornit în privința lui SSSSSS Marian (p.d. 48-54, v. 1),

- procesul-verbal de percheziție la locul transmiterii banilor din 24.06.2017, potrivit căruia din geanta lui XXXXXX Stanislav au fost ridicate 38 bancnote cu nominalul 500 Euro fiecare și 110 bancnote cu nominalul 100 Euro fiecare, în sumă totală de 30000 Euro, cu seriile și numerele indicate în ordonanța privind efectuarea măsurii special de investigații „controlul transmiterii banilor” (p.d. 150-152, v. 1),

- procesul verbal de cercetare a purtătorului de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, pe care au fost înscrise înregistrările audio-video din timpul efectuării percheziției la locul transmiterii banilor la 24.06.2017 (p.d. 153-162, v. 1),

- înregistrările în care se conțin discuțiile purtate între XXXXXX Stanislav și VVVVVV Veaceslav prin intermediul aplicației „viber”, anexate la procesul-verbal de audiere a martorului SSSSSS Marian din 28.06.2017 (p.d. 73-75, v. 1),

- procesul-verbal din 28.06.2017 de ridicare de la SSSSSS Marian a discuțiilor înregistrate ca rezultat al întîlnirilor lui cu XXXXXX Stanislav în perioada 19.06.2017-24.06.2017 și a înregistrărilor video din interiorul și exteriorul imobilului amplasat pe str. Dumitru Rîșcanu, 18/1, mun. Chișinău (p.d. 81, v. 1),

- procesul-verbal de cercetare a purtătorului de informație de tip DVD-R de model „Verbatim”, cu mențiunea „audio SSSSSS Marian C.P 2017970415”, pe care se conțin comunicările efectuate între SSSSSS Maria, CCCCC Iuliana, XXXXXX Stanislav și Chiriac Vladimir (p.d. 82-124, v. 1),

- procesul-verbal de cercetare a imaginilor video din interiorul și exteriorul imobilului amplasat pe str. Dumitru Rîșcanu, 18/1, mun. Chișinău, prin care au fost fixate vizitele efectuate de XXXXXX Stanislav pe adresa menționată, înscrise pe suprafața unui purtător de informație de tip CDR cu inscripția „video SSSSSS Marian C.P 2017970415” (p.d. 127-140, v. 1),

- procesul-verbal de percheziție la domiciliul lui VVVVVV Veaceslav din 24.06.2017, potrivit căruia a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy Note 5” cu nr. de IMEI 353975/07/137421/5 (p.d. 64-65, v. 2),

- procesul-verbal de cercetare a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy Note 5” cu nr. de IMEI 353975/07/137421/5 din 24.06.2017, ridicat în rezultatul efectuării percheziției la domiciliul lui VVVVVV Veaceslav (p.d. 70-82, v. 2),

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict a telefonului mobil de model „Samsung Galaxy Note 5”, ridicat de la VVVVVV Veaceslav în cadrul percheziției din 24.06.2017 (p.d. 83-84, v. 2),

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 30 000 Euro (p.d. 130-131, v. 2),

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict a mijloacelor bănești în sumă de 12000 Euro, depistate și ridicate de la XXXXXX Stanislav în timpul reținerii în flagrant delict, alături de suma de 30000 Euro, transmisă lui sub controlul ofițerilor CAN (p.d. 132-133, v. 2),

- declarațiile martorului CCCCC Iuliana, depuse în cadrul urmăririi penale (p.d. 61-63, v. 1),

- declarațiile martorului SSSSSS Marian, depuse în cadrul urmăririi penale (p.d. 64-72, v. 1),

- declarațiile martorului Chiriac Vladimir, depuse în cadrul urmăririi penale (p.d. 127-129, v. 2),

- declarațiile lui XXXXXX Stanislav, depuse la 14.07.2017 în cadrul audierii lui suplimentare, prin care a menționat că, vina în comiterea infracțiunii incriminate o recunoaște pe deplin (p.d. 140-142, v. 2),

- declarațiile lui VVVVVV Veaceslav, depuse la data de 14.07.2017 în cadrul audierii lui în calitate de învinuit, la înaintarea învinuirii conform art. 30 - 326 al. 2) p. b) CP RM, prin care a menționat că, vina pe învinuirea înaintată o recunoaște pe deplin (p.d. 136-137, v. 2).

5. Efectuînd cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXXX Stanislav în pretinderea de la Sparati Marian și CCCCC Iuliana, personal, de bani în sumă de 72000 Euro, echivalentul a 471390 lei RM conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a RM la acel moment, și primirea din mijloacele financiare pretinse a sumei de 12000 Euro și 30000 Euro, pentru sine și pentru o altă persoană, susținînd că are influență asupra persoanelor cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, prin intermediul lui VVVVVV Veaceslav, pentru emiterea unei decizii de scoatere de sub urmărirea penală și încetarea procesului penal pornit în privința lui SSSSSS Marian, pe deplin confirmată și acțiunile lui necesar de încadrat conform art. 30 - 326 al. 3) p. a) CP RM - trafic de influență prin pretinderea și primirea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, cu primirea de bunuri în proporții deosebit de mari.

Vinovăția lui VVVVVV Veaceslav în pretinderea de la SSSSSS Marian și CCCCC Iuliana, în coautorat cu XXXXXX Stanislav, a mijloacelor financiare în proporții nedeterminate, pentru sine și pentru o altă persoană, susținînd că are influență asupra persoanelor cu funcție de demnitate publică din cadrul Procuraturii mun. Chișinău, oficiul Ciocana, pentru emiterea unei decizii de scoatere de sub urmărirea penală și încetarea procesului pornit în privința lui SSSSSS Marian, instanța o consideră pe deplin confirmată și acțiunile inculpatului necesar de încadrat conform art. 30 - 326 al. 2) p. b) CP RM - trafic de influență prin pretinderea, personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite, acțiuni săvîrșite de două persoane.

6. În cadrul urmăririi penale, la reținerea lui XXXXXX Stanislav în flagrant delict, în urma percheziției efectuate, asupra lui a fost depistată suma de 12000 Euro în numerar, care ulterior a fost ridicată de către ofițerii CNA cu perfectarea procesului-verbal

corespunzător. Suma indicată a fost primită de către XXXXXX Stanislav de la CCCCC Iuliana, soția lui SSSSSS Marian, ca tranșă din suma totală solicitată pentru obținerea eliberării lui SSSSSS Marian de la răspunderea penală și încetarea procesului pornit în privința lui. Reieșind din prevederile exprese ale art. 106 al. 2) CP RM, care stabilește că, sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni, suma indicată urmează a fi confiscată în contul statului. Tot în cadrul urmăririi penale de la VVVVVV Veaceslav, în cadrul percheziției efectuate la domiciliul lui, a fost ridicat telefonul mobil de model „Samsung Galaxy Note 5”, în care se conțineau înregistrările convorbirilor purtate de inculpat cu XXXXXX Stanislav și alte persoane. Prin ordonanța O.U.P. telefonul indicat a fost recunoscut în calitate de corp delict, iar în cadrul suținerilor verbale procurorul a solicitat confiscarea lui în contul statului. Deoarece bunul indicat a fost utilizat de către inculpat la săvîrșirea infracțiunii incriminate lui, instanța consideră necesar a dispune confiscarea lui în proprietatea statului.

7. Luînd în vedere personalitățile inculpaților, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lor și anume acordarea ajutorului la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, că ambii inculpați au la întreținere copii minori, vîrsta lor tînără, lipsa antecedentelor penale, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpaților fără izolarea lor de societate, cu aplicarea în privința lor a unei sancțiuni sub formă de amendă. Art. 364/1 al. 8) CPP RM stabilește expres că, inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Reieșind din cumulul de circumstanțe atenuante a vinovăției inculpaților, din faptul că, atît în cadrul urmăririi penale cît și în cadrul cercetării judecătorești inculpații au depus declarații prin care și-au recunoscut vinovăția, fapt prin care au demonstrat căința lor sinceră și au contribuit activ la descoperirea infracțiunii imputate lor, la stabilirea pedepsei care urmează a fi aplicată instanța va calcula reducerea de care beneficiază inculpații de la limita minimă a pedepsei cu amenă stabilită prin art. 326 al. 2) și al. 3) CP RM.

În conformitate cu art. 364/1, 384-389, 392-395, 397 CPP RM, instanța -

C O N D A M N Ă:

Pe XXXXXX Stanislav Isidor a recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 30 - 326 al. 3) p. a) CP RM și a stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale.

Pe VVVVVV Veaceslav Ștefan a recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 30 – 326 al. 2) p. b) CP RM și a stabili lui o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2250 unități convenționale.

A menține în materialele cauzei penale CD-R nr. DGAO 2020 cu înregistrări, recunoscut în calitate de mijloc material de probă.

Cu aplicarea art. 106 CP RM a trece forțat în proprietatea statului suma de 12000 Euro în numerar, depistată și ridicată în cadrul reținerii în flagrant delict a lui XXXXXX S.I.

Suma de 30000 Euro în numerar, și anume 38 bancnote cu nominalul 500 Euro fiecare și 110 bancnote cu nominalul 100 Euro fiecare, care în cadrul urmăririi penale a fost transmisă lui XXXXXX S.I. sub controlul ofițerilor C.N.A., de restituit Centrului Național Anticorupție.

Telefonul mobil de model „Samsung Galaxy Note 5” ridicat de la VVVVVV V. Ș. în cadrul percheziției de la data de 24.06.2017 de trecut forțat în proprietatea statului.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.