

DECIZIE

21 mai 2020
Chişinău

municipiul

Colegiul penal al Curţii de Apel Chişinău în completul de judecată :

preşedintele şedinţei de judecată, judecătorul

Iordan

Iurie

judecătorii

Furdui Sergiu și Gîrbu

Silvia

grefierilor

Pascari Iulia, Donica Ina, Ursache

Dorin

cu participarea:

procurorilor

Sîli Radu, Scutelnic

Cătălin

părții vătămate

Leșan

Valentina

inculpatului

Vîntu

Anatolie

avocatului

Iachimov

Cristina

judecând, în ședință publică, apelul procurorului în Procuratura municipiului Chişinău, oficiul Principal, Șendrea Nicu, declarat la 23 ianuarie 2019 împotriva sentinței Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 09 ianuarie 2019 privind-l pe **Vîntu Anatolie ******* născut *********, originar și domiciliat în *********, studii superioare, celibatar, moldovean, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova;

Conform sentinței atacate:

„ Pe Vîntu Anatolie ********* învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal al RM a-1 achita pe motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

Corpus delict computerul de model Asus și un bloc de sistem, care au fost transmise spre păstrare secretarului interimar al Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni în baza ordonanței procurorului Nicu Șendrea din 27 octombrie 2015 rămâne în proprietatea Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni pentru libera gestionare.”

C O N S T A T Ă :

1. Cauza penală a parvenit în instanța de apel la 06 februarie 2019, fiind repartizată la 07 februarie 2019.

2. Prima instanță a constatat starea de fapt:

„ Inculpatul Vântu Anatolie ***** prin rechizitoriu se învinuiește în aceea, că activând în funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 123/n din 28 noiembrie 2014, a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal la data de 03 decembrie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința Consiliului comunal Boșcana din 03 decembrie 2014, în mod intenționat, contrar prevederilor art. 9 alin. [2] din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice central și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice central și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 potrivit căreia, înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căruia înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, care indică, că vânzarea- cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, a art. 15 alin. (4) din Legea nr. 198 din 15 mi 2003 privind arenda în agricultură care stipulează, că arendașul beneficiază de dreptul de preemțiune în cazul înstrăinării de către proprietar a bunurilor în arendă..., prin ce a indus în eroare prin raportarea problemei cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol, fiind adoptată în mod ilegal de către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni, a Deciziei nr. 07/04 din 03 decembrie 2014, prin care a fost vândut către „Eco Privat” S.R.L. în baza dreptului de preemțiune, terenul agricol cu suprafața de 13,6204 ha, numărul cadastral 3118113152,

amplasat în extravilanul satului Mărdăreauca (comuna Boșcana) la prețul de 139572,66 lei, prin acțiunile întreprinse Vântu Anatolie ***** a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume ale Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 13/n din 20 februarie 2012 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal la data de 27 februarie 2012, unde în continuare fiind raportor la ședința Consiliului comunal Boșcana din 27 februarie 2012, în mod intenționat, contrar prevederilor art. 9 alin. [2] din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căruia înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, precum și contrar art. 10 alin. (2) pct. a) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deținerea proprietății publice care indică, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, nu pot fi înstrăinate, nici privatizate sau depuse în capitalul social al unei persoane juridice, precum și contrar prevederilor art. 296 alin. (4) Cod civil, potrivit căruia bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, prin ce a dus în mod intenționat în eroare consilierii, în consecință fiind adoptată prin decizia nr. 01/09 din 27 februarie 2012 cu privire la privatizarea suprafeței de drum din adiacența

terenurilor arabile ale cet. Cibotari Veaceslav și în urma încheierii contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 a vândut lui Cibotari Veaceslav terenul agricol (drum) proprietatea publică, cu suprafața totală de 1,9787 ha cu numărul cadastral 31181040303, amplasat în extravilanul satului Boșcana, la prețul de 22119,68 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, având un scop meschin, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, nu a executat hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013 prin care era obligat să anuleze contractele de arendă din 20 iulie 2012 și din 24 septembrie 2012 cu restabilirea părților în poziția inițială. în continuare, pentru a-și atinge scopul ilicit, prin Dispoziția nr. 81/n din 24 septembrie 2013 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni, din 27 septembrie 2013, unde în continuare, fiind raportor la ședința menționată, a dus în eroare membrii Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, prin neinformarea ultimilor despre existența hotărârii instanței de judecată din 16 septembrie 2013 prin care s-a anulat Decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă și a contractelor de arendă din 20 iulie 2012 încheiat între Primăria Boșcana și Jembei Gheorghe și din 24 septembrie 2012 încheiat între Primăria Boșcana și Jorja Vladimir, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori locațiune a

bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare- cumpărare a pământului, care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractul de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, precum și contrar art. 10 alin. (2) pct. a) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice care indică, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, nu pot fi înstrăinate, nici privatizate sau depuse în capitalul social al unei persoane juridice, și a art. 13 alin. 1 pct. e) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 care prevede, că din bunurile nepasibile privatizării nu fac parte ...apele folosite în interes public, contrar prevederilor art. 296 alin. (4) Cod civil care menționează, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, a fost adoptată Decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013, cu privire la privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune, urmată de încheierea de către Vântu Anatolie a contractului de vânzare- cumpărare a terenului din 08 octombrie 2013 lui Jembei Gheorghe, situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, extravilan, cu numărul cadastral 3118106225 cu suprafața totală de 2,0103 ha la un preț de 22472,94 lei și a contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 07 octombrie 2013 prin care s-a vândut lui Jorja Vladimir terenul agricol situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, extravilan, cu numărul cadastral 3118106228, cu o suprafață totală de 0,3333 ha la un preț de 3725, 92 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 127/n din 09 decembrie 2014 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni din 16 decembrie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința menționată, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar

prevederilor art. 77alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractul de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, prin care în mod intenționat inducând în eroare consilierii locali a fost adoptată Decizia nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole și în urma încheierii contractului de vânzare-cumpărare din 13 ianuarie 2015 de către Vântu Anatolie fără organizarea licitației s-a vândut d-nei Morărescu Oxana terenul agricol (stație de epurare) amplasată în raionul Criuleni, comuna Boșcana, cu numărul cadastral 3118111008, cu o suprafață totală de 0,5368 ha la preț de 6000,83 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 54/n din 05 iunie 2014 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana din 09 iunie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința din 09 iunie 2014, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice central și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la

drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. 5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii și contrar prevederilor art. 3 din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, potrivit căreia vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, în mod intenționat a indus în eroare consilierii locali la adoptarea Deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaz din satul Mărdăreuca și a terenului său aferent în baza dreptului de preemțiune, drept urmare fiind încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015 de către Vântu Anatolie, fără organizarea licitației, prin care a vândut lui Catană Alexandru depozitul cu suprafață totală de 21,0 (douăzeci și unu întregi) metri pătrați, cu numărul cadastral 311812141501, situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, satul Mărdăreuca la un preț de 6566 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, din interes material, contrar prevederilor art. 33 din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, nr. 33 din 23 decembrie 2005 care stabilește, că indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unității bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducător nu poate depăși 50% din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația, contrar pct. 15 al Hotărârii Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici și persoanelor care efectuează deservirea tehnică nr. 525 din 16 mai 2006 care stabilește, că pot beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, cu ocazia sărbătorilor profesionale și a zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economisirii mijloacelor pentru retribuirea muncii, alocate pentru anul respectiv și al căror quantum în fiecare caz nu va depăși salariul de funcție al salariatului premiat. Conducătorul autorității publice, cu acordul organului ierarhic superior pot beneficia de premii unice...., iar quantumul unui premiu nu va depăși 50% din salariu lunar stabilit de lege, și-a alocat ilegal premii prin Dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei în suma totală de 14900 lei, dintre care 8000 lei pentru sine personal, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și

intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie *****, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, contrar prevederilor art. 86 alin. (2) Codul muncii care prevede, că nu se admite concedierea salariatului în perioada aflării lui în concediu de odihnă anual, a emis Dispoziția cu nr. 76/i din 04 octombrie 2011 cu privire la încetarea raporturilor de serviciu cu dna Leșan Valentina, prin care a concediat-o pe Leșan Valentina care exercita funcția de contabil, în continuare în vederea atingerii intenției sale ilegale, depășind atribuțiile de serviciu, contrar hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 prin care Leșan Valentina a fost repusă în funcția de contabilă a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni, a emis Dispoziția nr. 14/i din 23 februarie 2012 cu privire la unele măsuri privind raporturile de serviciu cu dna Leșan Valentina contabil-casier al primăriei, care la pct. 1 al Dispoziției numite era indicat, că se încheie cu dna Leșan Valentina, contabil-casier al primăriei, un contract individual de muncă pe o durată determinată de 20 zile, pe când urma să o reangajeze pe un termen nedeterminat, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale Valentinei Leșan.” (vol. VII, f. d. 116-118 verso).

2.1. Organul de urmărire penală a calificat fapta incriminată inculpatului în baza articolului 328 alin. (3) lit. b) și d) Cod penal: excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat urmări grave intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice. (vol. VI, f. d. 52);

2.2. Prima instanță a pronunțat sentința prin care inculpatul a fost achitat de sub învinuirea în săvârșirea infracțiunii prevăzute la articolul 328 alin. (3) lit. b) și d) Cod penal, din motivul că fapta acestuia nu întrunește elementele infracțiunii.

3. Sentința Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 09 ianuarie 2019 (vol. VII, f. d. 116-132 verso) este atacată cu apelul procurorului în Procuratura municipiului Chișinău, oficiul Principal, Șendrea Nicu (vol. VII, f. d. 135-149).

4. În apel procurorul solicită:

„ ... casarea integrală a sentinței Judecătoriei Criuleni, din 09.01.2019, din motivele expuse mai sus. Pronunțarea unei hotărâri noi potrivit modului stabilit pentru prima instanță, recunoscându-l vinovat pe Vântu Anatolie *****, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin.(3) lit. b) Cod Penal, cu stabilirea pedepsei de 8 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar semiînchis, cu

privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere pe un termen de 10 ani.” (vol. VII, f. d. 149);

4.1. În susținerea apelului, procurorul invocă:

„ ... inculpatul Vîntu Anatolie se contrazice în declarațiile sale astfel urmează de menționat că în ședința de judecată a menționat că: ”... Hotărîrea redactată pe cauza civilă Jorja și Jîmbei am făcut cunoștință la 15.10.2013...” , pe cînd potrivit scrisorii de însoțire din 19.09.2013 prin care Judecătoria Criuleni i-a adus la cunoștință că a fost emis dispozitivul hotărîrii și procesul verbal pe cauza civilă nr. 2-1786/13 cu privire la anularea actului administrativ, totodată fiind anexată copia dispozitivului hotărîrii din 16.09.2013, respectiv la acea perioadă ultimul cunoștea soluția instanței de judecată care era una executorie, iar acest fapt este confirmat prin însăși interpelarea primarului, Vîntu Anatolie din 23.09.2013 prin care a solicitat să-i fie expediată hotărîrea integral iar confirmarea recepționării a fost la data de 20.09.2013, care la fel contravine declarațiilor lui Vîntu Anatolie. In așa mod inculpatul încearcă să ducă instanța în eroare prin motivarea unor circumstanțe care nu au suport probant, aici la fel urmează de menționat deși Vîntu Anatol cunoștea despre hotărîrea menționată ultimul contrar tuturor prevederilor legale și depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, pentru a-și atinge scopul ilicit prin Dispoziția nr. 81/n din 24.09.2013, a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința consiliului corn. Boșcana, r- nul Criuleni din 27.09.2013, unde în continuare fiind raportor la ședința menționată, astfel fiind duși în eroare membrii consiliului corn. Boșcana prin faptul ca nu a informat despre hotărîrea instanței de judecată deși a primit hotărîrea menționată. Respectiv la ședința menționată a fost adoptată Decizia nr. 04/03 din 27.09.2013, cu privire la privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune, urmată de încheierea de către Vîntu Anatolie, a contractului de vînzare cumpărare a terenului din 08.10.2013 lui Jembei Gheorghe, situat în r-nul Criuleni, corn. Boșcana, extravilan cu nr. Cadastral 3118106225 cu suprafața totală de 2,0103 ha și a contractului de vînzare cumpărare a terenului din 07.10.2013 prin care s-a vîndut lui Jorja Vladimir teren agricol, situat în r-nul Criuleni, corn. Boșcana, extravilan, numărul cadastral 3118106228 prin care ațiuni au fost prejudiciate interesele publice soldate cu rmări grave.

La fel martorul Bondarenco Alexandru a menționat prin decizia nr. 04.03 din 27.09.2013 s-a decis de a înstrăina cu drept de preemțiune terenului cu nr. Cadastral 3118106225 și înstrăinarea lui Jîmbei Vladimir a unui teren agricol cu nr. Cadastral 3118106228. Oficiul Teritorial Chisinău a contestat aceste decizii și contractele de vînzare cumpărare încheiate în baza acesteia. Prin hotărîrea instanței de judecată acțiunea a fost admisă. Nu cunoaște dacă a fost contestată. Nu a fost primită cererea de Apel.

Bondarencu Alexandru a făcut referire la episodul cu cet. Morărescu Oxana, care ”Consiliul Com. Boșcana la fel a decis înstrăinarea cu drept de preemțiune un teren agricol prin decizia nr, 08/05 din 16.09.2014. În urma controlului de legalitate această decizie a fost notificată, ulterior la 26.02.2015 oficiul a sesizat instanța de judecată de contencios administrativ, privind anularea deciziei în cauză și a contractului de vânzare cumpărare încheiat la 13.01.2015. Temeiul contestării a fost că s-a decis înstrăinarea unui bun - proprietate publică fără a fi organizată licitație publică. În acest sens la 21.04.2015, judecătoria Criuleni a admis acțiunea civilă înaintată de către oficiu și anulat decizia contestată și contractul de vânzare cumpărare... În acest sens urmează de menționat că inculpatul Vîntu Anatolie prin Dispoziția nr. 127/n din 09.12.2014 a fost elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului com. Boșcana, r-nul Criuleni din 16.12.2014, unde fiind raportor la ședința menționată în mod intenționat ducînd în eroare, consilierii locali a fost adoptată Decizia nr. 08/05 din 16.12.2014 cu privire la ”privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole” și în urma încheierii contractului de vânzare cumpărare din 13.01.2015 de către Vîntu Anatolie, fără organizarea licitației a vîndut d-nei Morărescu Oxana terenul agricol situat în r-nul Criuleni, s. Boșcana. În aceste circumstanțe urmează de atras atenția instanței de judecată asupra faptului că deși Hotărîrea instanței de judecată privind declararea nulității actului administrativ și a contractului de vânzare cumpărare încheiat cu cet. Morărescu Oxana din 21.04.2015 prin care : ”...s-a anulat pct.1 și pct.3 în partea ce ține de vânzarea terenului agricol cu numărul cadastral 311811.008 cet. Morărescu Oxana și pct.4 al Deciziei Consiliului com. Boșcana nr. 08/05 din 16.09.2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole ”. Se anulează contractul de vânzare cumpărare a terenului agricol cu nr. Cadastral 311811.8, nr. 133 din 13.01.2015 încheiat între Consiliul com. Boșcana, r-nul Criuleni și Morărescu Oxana. Precum și obligarea Oficiului Cadastral Teritorial Criuleni să radieze din registrul cadastrului bunurilor imobile, înscrierile făcute în baza contractului de vânzare cumpărare a terenului cu numărul cadastral 311811.8, nr. 133 din 13.01.2015. Părțile fiind readuse la poziția inițială adoptării Deciziei Consiliului com. Boșcana, r-nul Criuleni nr. 08/05 din 16.12.2014.

Aici urmează de menționat că potrivit Dispoziției nr. 23/n din 24.04.2015 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului Comunal a fost pus spre examinare mai multe subiecte printre care și subiectul : ” Cu privire la abrogarea parțială a Deciziei nr. 08/05 din 16.12.2014 și reluarea relațiilor de arendă” raportor la acest subiect fiind Vîntu Anatolie și Sajin Maria, subiectul dat s-a aprobat prin Decizia nr. 02/03 din 27.04.2015, aici urmează de menționat că deja asupra acestei decizii s-a expus instanța de judecată la 21.04.2015. În astfel de circumstanțe se ajunge la concluzia că primarul, Anatol Vîntu cunoscînd despre hotărîrea instanței de judecată a încercat să-și corecteze abuzurile/neglijențele sale

și depășind în mod vădit atribuțiile sale a emis o altă dispoziție, după cum menționează inculpatul Vîntu Anatolie : ”... la inițiativa primarului, decizia de privatizare a terenului (decizia nr. din 16.12.2014) a fost abrogată prin Decizia consiliului local nr.02/03 din 27.04.2015, iar părțile au reluat relațiile de arendă;conform deciziei de abrogare, suma de 6000,83 lei, achitată de dna Morărescu Oxana în bugetul local, urmează a fi restituită de primărie. ”, respectiv această inițiativă nu a fost a lui Vîntu Anatolie ci s-a hotărît prin instanța de judecată, iar din partea inculpatului fiind doar cu scopul de mușamaliza ilegalitățile sale.

Toate probele contestabile care au fost prezentate și cercetate în ședința de judecată fiind declarațiile martorilor Bondarenco Alexandru - reprezentantul Cancelariei de Stat, care a participat în ședințe de judecată unde au fost examinate și anulate toate hotărârile și actele administrative emise și adoptate la inițiativa primarului corn. Boșcana, Vîntu Anatolie. Coraboarea și confirmarea veridicității acestei probe, a declarațiilor martorului Bondarenco Alexandru, sunt completate prin declarațiile martorului Petrașco Aliona - care deținea funcția de secretar al consiliului local, și martorul Sajina Maria care deținea funcția de specialist pentru reglementarea regimului funciar (inginer cadastral), care au afirmat și atenționat că inițiator și raportor a vânzării în baza dreptului de preemțiunii a tuturor bunurilor imobile se făcea la inițiativa primarului Vîntu Anatolie. Aceste afirmații au probate și prin declarațiile martorilor, consilierilor care au fost audiați confirmând aceste aspect, cât și probele material cercetate în cadrul cercetării judecătorești, adică procesele-verbale ale ședințelor consiliului local unde Vîntu Anatolie era raportor la vânzării proprietății publice în baza dreptului de preemțiune, pe cînd cadrul normative expus din actul de punere sub învinuire, reglementează imperativ și univoc, că unica modalitate de administrare, prin vânzarea proprietăților publice, se face prin licitații publice.

De asemenea, de către instant de judecată au fost neglijate toate hotărârile judecătorești care au anulat la solicitările Cancelariei de Stat actele administrative ilegale emise la inițiativa și de către primarul Anatolie Vîntu. Instanța de judecată în acest mod, a pus la îndoială proba lucrului judecat, a tuturor hotărârilor Judecătoriei Criuleni, în contescios administrativ care au anulat actele administrave ilegale emise, în mod special și hotărârile emise de însăși judecătoarea Viorica Ursu, care a examinat una dintre spețele în contencios administrativ care formează capătul de acuzare încriminat primarului Vîntu Anatolie...” (vol. VII, f. d. 135-149).

5. Procedura privind citarea este îndeplinită.

6. În ședința de judecată în apel:

- procurorul și partea vătămată au susținut apelul, în sensul declarat;

- avocatul inculpatului și inculpatul s-au pronunțat împotriva apelului, motivând că este nefondat, iar sentința atacată este legală și întemeiată.

7. Conform procedurii prevăzute la articolul 415 alin. (2¹) Cod de procedură penală, la solicitarea procurorului, au fost audiați inculpatul și partea vătămată; martorul Bondarenco A.; au fost cercetate și verificate declarațiile și probele materiale examinate în ședința de judecată în primă instanță.

7.1. În ședința de judecată în apel, inculpatul Vintu A. a pledat nevinovat, susținând declarațiile prezentate în ședința de judecată în primă instanță, care, potrivit sentinței, sunt următoarele:

„ ... Referitor la vânzarea terenului agricol cu suprafața de 1,9787 ha cu numărul cadastral 31181040303, deși fusese planificat cale de acces între câmpuri în contextul implementării programului Pământ, acesta a fost documentat și înregistrat de oficiul cadastral teritorial în anul 2012 ca teren agricol, întrucât acesta nu fusese nici amenajat și nici practicat ca drum. Apartenența terenului la domeniul public al patrimoniului comunei Boșcana nu a fost probată de acuzare, întrucât această mențiune nu este stabilită în Registrul bunurilor imobile. Prin Decizia nr. 01/09 din 27 februarie 2012 consiliul local a dispus privatizarea terenului în favoarea unicului adiacent al terenului - Cibotari Veaceslav, în temeiul art. 4 (9) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului (nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare), iar primarul a încheiat contractul de vânzare-cumpărare a terenului în baza deciziei în vigoare a consiliului local (decizia intră în vigoare din data adoptării). Pentru a nu exista interpretări divergente în ceea ce privește destinația oficială a terenului, prin pct. 1 al Deciziei nr. 06/08 din 26 decembrie 2012 consiliul comunei Boșcana a modificat în titlul decizie nr. 01/09 din 27 februarie 2012 sintagma „suprafeței de drum” cu sintagma „ suprafeței de teren agricol”, iar în textul deciziei cuvântul „drum” a fost exclus. Acest fapt nu a fost menționat de acuzare în rechizitoriu, suma de 22119,68 lei rezultată din vânzarea-cumpărarea terenului a fost achitată de dl Cibotari Veaceslav în centul bugetului local, iar acești bani au contribuit la achitarea ușilor pentru primărie, conform contractelor de achiziție nr. 44 din 06 iunie 2012 și nr. 79 din 13 decembrie 2012, încheiate cu Tehnostil S.R.L. Vânzarea-cumpărarea terenului a condus la satisfacerea unui interes de utilitate publică (reparația capitală a interiorului primăriei), fapt ce înlătură caracterul penal al faptei, conform art. 40 al Codului penal (riscul întemeiat - pentru a se asigura integritatea bunurilor din birourile angajaților primăriei).

Cu referire la vânzarea terenului agricol cu suprafața de 2,0103 ha cu numărul cadastral 3118106225 și a terenului agricol cu suprafața de 0,3333 ha, cu numărul cadastral 3118106228 nu a informat consilierii despre hotărârea Judecătorei Criuleni din 16 septembrie 2013 asupra terenurilor agricole cu numerele cadastrale

3118106228 și 3118106225 nu erau notate interdicții în Registrul bunurilor imobile, nu erau aplicate sechestre în momentul adoptării deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 de privatizare a acestora. Primarul urma să asigure executarea deciziei consiliului local. Conform art. 29 (1) lit. a) al Legii privind administrația publică locală, contractul de vânzare-cumpărare între Primăria comunei Boșcana și Jorja Vladimir a fost încheiat la data de 07 octombrie 2013. Contractul de vânzare-cumpărare între Primăria comunei Boșcana și Jembei Gheorghe a fost încheiat la data de 08 octombrie 2013. Înștiințarea despre adoptarea hotărârii Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013 a parvenit la Primăria comunei Boșcana la data de 15 octombrie 2013, conform sigiliului Judecătoriei Criuleni și plicului scrisorii. Suma totală de 26198,86 lei rezultată din vânzarea-cumpărarea terenurilor a fost achitată de cumpărători (dl Jembei Gheorghe și dl Jorja Vladimir) în contul bugetului local, iar acești bani au contribuit la achitarea unei conducte de apă cu lungimea de 510 m, diametrul 75 mm, conform contractului de achiziție nr. 60 din 19 octombrie 2013 încheiat cu Megafurtun S.R.L. (mun. Chișinău) pentru a conecta grădinița de copii, liceul, casa de cultură, cazangeria primăriei și casei de cultură și mai mult de 50 gospodării casnice la apă potabilă de la sonda arteziană nr. 1 din satul Boșcana. Vânzarea-cumpărarea terenurilor a condus la satisfacerea unui interes de utilitate publică, socialmente util, fapt ce înlătură caracterul penal al faptei, conform art. 40 al Codului penal (riscul întemeiat - pentru a se asigura accesul sigur la apă potabilă a instituțiilor publice și a cetățenilor, evitarea fraudelor la contorizarea consumului de apă, fraude ce se reflectau în contorul de apă al grădiniței, deoarece persoanele conectate neautorizat la conductă nu-și aveau montate contoare). Deci a fost stopat riscul utilizării nejustificate a banilor publici la achitarea consumului de apă al persoanelor conectate.

Vânzarea terenului agricol cu suprafața de 0,5368 ha cu numărul cadastral 3118111008 care nu are nimic cu fosta stație de epurare, pur și simplu acesta se află în adiacența terenului aferent fostei stații de epurare din satul Boșcana. La inițiativa primarului, decizia de privatizare a terenului din 16 decembrie 2014 a fost abrogată prin Decizia consiliului local nr. 02/03 din 27 aprilie 2015, iar părțile au reluat relațiile dearendă. Conform deciziei de abrogare suma de 6000,83 lei, achitată de dna Morărescu Oxana în bugetul local, urmează a fi restituită de primărie.

Referitor la vânzarea fostului depozit de gaze cu suprafața de 21 m cu numărul cadastral 3118121415.01 a declarat, că contractul de vânzare-cumpărare nr. 697 din 03 februarie 2015 nu a fost încheiat în baza deciziei consiliului local nr. 03/08 din 09 iunie 2014, ci în baza procesului-verbal nr. 1 din 11 decembrie 2014 al Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile ale primăriei date în locațiune, creată în temeiul HG nr. 468 din 25 martie 2008 prin decizia consiliului local nr.

07/05 din 03 decembrie 2014, care nu a fost contestată de oficiul Cancelariei de stat. Decizia consiliului local nr. 03/08 din 09 iunie 2014 nu a fost pusă în aplicare de către primar și, în consecință, a devenit caducă, nulă. În contractul de vânzare-cumpărare nr. 697 din 03 februarie 2015 (anexat la materialele cauze) nu se face nici o referire la această decizie.

Referitor la acordarea premiilor unice personalului primăriei a declarat, că premiile au fost acordate conform prevederilor Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar din 23 decembrie 2005 cu ocazia sărbătorilor de iarnă nelucrătoare (Anul nou, Crăciunul), din contul economiei formate în bugetul local la cheltuieli de salarizare, în baza Dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011. Primarul este persoană cu funcție de demnitate publică, iar cerințele privind salarizarea și premiarea funcționarilor publici nu au incidență asupra sa. Primarul nu are conducător ierarhic superior, relațiile sale cu alte autorități publice sunt de coordonare, nu de subordonare, din acest motiv prevederile legale pe care acuzarea pretinde că le-ar fi încălcat nu se referă la primar. Bani alocăți ca premiu pe contul său de cârd nu au fost utilizați în scop personal, ci în scop de serviciu. Dovadă servesc mai multe acte: chitanță, facturi fiscale pe numele său personal, cecuri. Menționează despre faptul, că a fost emisă Dispoziția nr. 12/n din 20 februarie 2012 de interpretare a prevederilor Dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011 anexată la materialele cauzei ceea ce corespunde realității.

Cu referire la eliberarea din serviciu a cet. Valentina Leșan a declarat, că la emiterea Dispoziției nr. 76/i din 04 octombrie 2011 s-a omis data intrării în vigoare a acesteia. Or, dispoziția a fost pusă în aplicare la 05 octombrie 2011, când deja cet. Valentina Leșan nu se mai afla în concediu. Hotărârea Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 a fost pusă în aplicare de către Primăria comunei Boșcana în sensul restabilirii în serviciu și achitării pretinselor prejudicii. Executarea a fost efectuată conform încheierii de executare întocmită de executorul judecătoresc Vera Rotaru (municipiul Chișinău). În dispozitivul hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 nu era stipulat faptul încheierii unui contract de muncă pe un termen nedeterminat cu cet. Leșan Valentina. În privința emiterii Dispoziției nr. 76/i din 04 octombrie 2011 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 011319 din 18 ianuarie 2012 de către Inspekția muncii și i-a fost aplicată sancțiune contravențională conform hotărârii Judecătoriei Criuleni din 13 martie 2012 sub formă de amendă în sumă de 1500 lei și, prin urmare, pentru aceeași faptă persoana nu poate fi sancționată de 2 ori. În privința emiterii Dispoziției nr. 14/i din 23 februarie 2012 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 011530 din 29 februarie 2012 de către Inspekția muncii și i-a fost aplicată sancțiune contravențională conform hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 mai 2012 sub formă de amendă în sumă de 1500 lei și, prin urmare, pentru aceeași faptă persoana nu poate fi sancționată de 2 ori. Leșan Valentina și-a

încheiat activitatea la Primăria comunei Boșcana la expirarea contractului individual de muncă încheiat în luna august 2012, în vigoare până în luna ianuarie 2013. încetarea raporturilor de muncă a fost constatată prin Dispoziția nr. 04/i din 23 ianuarie 2013 necontestată de oficiul Cancelariei de stat. De asemenea, Leșan Valentina a fost redusă din personalul contabilității primăriei ca urmare a trecerii liceului teoretic din Boșcana la finanțare la Consiliul raional Criuleni fapt ce a atras reducerea personalului contabilității centralizate cu 1,5 unități, conform scrisorii Direcției finanțe a consiliului raional.

La contraargumentele prezentate față de rechizitoriul înaintat de acuzare cu referire la încheierea contractului de achiziție dintre Primăria comunei Boșcana și Megafurtun S.R.L. prin care se certifică utilizarea banilor intrați în bugetul public al comunei Boșcana în urma încheierii contractelor de vânzare-cumpărare cu Jorja Vladimir și Jembei Gheorghe a prezentat copiile actelor, contractelor de achiziții.

Cu referire la capătul de acuzare privind vânzarea fostului depozit de gaze cu suprafața de 21 m cu numărul cadastral 311812141501 a prezentat copia procesului verbal nr. 1 din 11 decembrie 2014 al ședinței Comisiei de privatizare a încăperii nelocuibile date în locațiune.

Partea vătămată Leșan Valentina în ședința de judecată a declarat, că pe inculpatul Vântu Anatolie ***** îl cunoaște și este cu el în relații bune. în perioada de timp de la 12 iulie 1990 până la 19 ianuarie 2013 a activat în Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni în calitate de contabil. La 01 septembrie 2011 s-a dus în concediu anual până la data de 05 decembrie 2011. Când a revenit la serviciu a aflat, că la 04 decembrie 2011 a fost concediată, deoarece este pensionară. A fost concediată de către primarul Vântu Anatolie care i-a explicat că a ajuns la vârsta de pensionare. La 28 februarie 2011 s-a adresat la Judecătoria Criuleni cu cerere de chemare în judecată cu privire la restabilirea în funcție. La 22 februarie 2012 conform hotărârii instanței de judecată a fost restabilită în funcție. A prezentat hotărârea lui Vântu Anatolie ***** și a început să activeze. A depus explicație unde s-a aflat 4 ore de dimineață, aproximativ la orele 16:00-17:00 a fost chemată de primarul Vântu Anatolie și acesta i-a zis să plece acasă. Primarul o impunea să plece acasă pe parcursul a câteva zile, și anume: 22, 23, 24, 25, 26 ,27 februarie 2012. De la 27 februarie 2012 a fost pe foaie de boală pe o perioadă de 10 zile. în timp ce se afla în concediu medical a fost emisă dispoziția din data de 02 martie 2012 cu privire la angajarea în funcție pe o perioadă determinată. Ea când a revenit la serviciu la 09 martie 2016 a făcut cunoștință cu dispoziția dată și a început să lucreze, până la 19 ianuarie 2013, când a fost comasată funcția. Deoarece s-a comasat o unitate din trei contabili. Ea nu a semnat careva acte că a făcut cunoștință cu dispoziția din 02 martie 2012. Nu ține minte dacă a fost indicată perioada angajării ei în dispoziția din 02 martie 2012. Cancelaria de Stat a ignorat dispoziția primarului. Cancelaria de stat a constatat, că dispoziția primarului din 02

martie 2012 este ilegală. Cu primarul Vântu Anatolie nu a discutat pe tema dată, deoarece el nici nu o auzea și nici nu o vedea. La ședințele de judecată primarul Vântu Anatol se prezenta în calitate de reprezentant al primăriei. La ședințele de judecată nu au fost prezenți reprezentanții cancelariei de stat.” (vol. VII, f. d. 118 verso - 120);

7.2. În ședința de judecată în apel, partea vătămată Leșan V. a susținut declarațiile prezentate în ședința de judecată în primă instanță, care, potrivit sentinței, sunt următoarele:

„ ... i-a fost achitată diferența de salariu conform deciziei Curții de Apel Chișinău. Dispoziția cu privire la angajare în funcție pe perioada determinată a contestat-o. Ulterior după ce funcția ei a fost redusă pe acel loc nu a mai fost angajată altă persoană. Când Vântu Anatolie ***** a candidat la funcția de primar ea a spus că acesta e bolnav de inimă, deoarece cândva în copilărie i-a fost făcută o intervenție chirurgicală și, posibil, de atunci Vântu Anatolie ***** s-ar fi supărat pe ea. în perioada de 22, 23, 24, 25, 26 februarie 2012 de la ora 16:00 la 17:00 primarul Vântu Anatolie ***** o impunea să plece acasă. La data de 26 februarie 2012, la fel, îi spunea ca în timp de o oră să plece acasă, dar ea îi comunica că conform legii trebuie să lucreze. Solicită ca Vântu Anatolie ***** să-i achite cheltuieli pentru suferințele ei pe perioada când s-a aflat pe foaie de boală. Are pretenții materiale față de Vântu Anatolie ***** ca prejudiciu moral în mărime 5000 lei.” (vol. VII, f. d. 120);

7.3. În ședința de judecată în apel, martorul Bondarenco A. a susținut declarațiile prezentate în ședința de judecată în primă instanță, care, potrivit sentinței, sunt următoarele:

„ ... pe Vântu Anatolie îl cunoaște din perioada când ultimul era primar în comuna Boșcana. în procesul efectuării controlului deciziilor Primăriei comunei Boșcana au fost notificate mai multe decizii ale Consiliului comunei Boșcana. în perioada anilor 2012-2014 mai multe decizii s-au notificat și anume înstrăinarea terenurilor cu drept de preemțiune persoanelor care dețineau în arendă aceste terenuri. Au fost notificate, apoi sesizate în instanța de judecată.

Decizia Consiliului comunei Boșcana de înstrăinare a terenului „Eco Privat” S.R.L. nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 prin care s-a decis înstrăinarea bunului cu numărul cadastral 3118113152 cu suprafața de 13,62 ha. La momentul contestării temeiul a fost, că înstrăinarea bunului proprietate publică se face prin licitație publică, ceea ce a fost încălcat prin aceste decizii. însă pe parcursul examinării acestei cauze s-a constatat, că pe acest teren nu este nimic decât gunoiștea comunei Boșcana, fiind un bun de interes public local și face parte din bunurile proprietate publică de domeniul public și care potrivit legii sunt bunuri care nu pot fi obiectul circuitului civil.

Ședința consiliului local se convoca prin dispoziția primarului, la acel moment Vântu Anotie, și, reeșind din procesul-verbal al ședinței Consiliului local, raportor a fost Vântu Anotie. Decizia a fost notificată, examinată. Decizia a fost abrogată prin decizia nr. 1/8 din 07 martie 2015. Consiliul local în ședința de judecată a fost reprezentat de Vântu Anotie. Notificarea nu a fost examinată în termen de 30 de zile și Cancelaria de Stat s-a adresat în instanța de judecată. În instanță la ședința de judecată Vântu Anotie participa în baza deciziei consiliului local. În timpul examinării cauzei în instanța de judecată tot în acel timp la 17 martie 2015 s-a abrogat decizia Consiliului comunal Boșcana, după ce a fost pronunțată hotărârea instanței de judecată cu privire la abrogarea deciziei.

Argumentele privind dreptul de preemțiune este luat din legea cu privire la agricultură. Temeiul contestării actului administrativ de către Cancelaria de Stat era, că bunurile proprietate publică se înstrăinează la licitație publică, respectiv pe acest temei și a fost contestată decizia consiliului, înstrăinarea cu dreptul de preemțiune. Au fost mai multe cazuri de anulare a deciziilor consiliului.

Nu a fost încheiat contract de vânzare-cumpărare. Notificare asupra deciziei nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 a fost pusă în timp de 30 de zile din momentul prezentării la Oficiul Cancelariei de Stat. Reprezentanții „Eco Privat” S.R.L. au fost prezenți în ședința de judecată, însă nu-și amintește poziția lor.

Cu referire la cet. Cebotari Veaceslav Consiliul comunei Boșcana a înstrăinat un drum adiacent terenului arabil prin decizia 01/09 din 27 februarie 2012. La fel, în urma controlului de legalitate această decizie a fost notificată și, ulterior, oficiul a sesizat instanța de judecată în contencios administrativ cu privire la anularea acestei decizii și contractului semnat între primarul comunei Boșcana și Cebotari Veaceslav. Temeiul sesizării a fost că s-a înstrăinat un bun de domeniul public ce potrivit legii este inadmisibil. Acțiunea oficiului a fost admisă de către instanța de Judecătoria Criuleni la 22 ianuarie 2013 și menținută în vigoare prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013.

Cu referire la episodul cu cet. Morarencu Oxana, Consiliul comunei Boșcana a decis înstrăinarea cu drept de preemțiune a unui teren agricol prin decizia nr. 08/05 din 16 septembrie 2014. În urma controlului de legalitate această decizie a fost notificată. Ulterior, la 26 februarie 2015 oficiul a sesizat instanța de judecată de contencios administrativ, cu acțiune privind anularea deciziei și contractului de vânzare-cumpărare încheiat la 13 ianuarie 2015. Temeiul contestării a fost, că s-a decis înstrăinarea unui bun proprietate publică fără a fi organizată licitație publică, în acest sens la 21 aprilie 2015 Judecătoria Criuleni a admis acțiunea civilă înaintată de către oficiu, a fost anulată decizia contestată și contractul de vânzare-cumpărare.

Prin decizie a fost înstrăinată și altei persoane în baza dreptului de preemțiune, dar nu-și amintește cui anume. Decizia nr. 08/05 a fost contestată parțial și a fost

anulată parțial în partea cet. Morărescu Oxana. La pronunțarea hotărârii instanței de judecată, în registrul bunurilor imobile era înregistrat ca proprietar Morărescu Oxana. în ședința de judecată a făcut cunoștință cu înscrisurile din Registrul bunurilor imobile.

Cu referire la epizodul cu cet. Leșan Valentina a declarat că prin dispoziția nr. 19 din 02 martie 2012 emisă de primarul comunei Boșcana, Vântu Anotolie cu privire la încadrarea în funcție a cet. Leșan Valentina indicând în acte angajarea pe o perioadă determinată. Contrar hotărârii instanței de judecată. Dispoziția a fost contestată parțial în partea mențiunii perioadei determinate. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012 a fost admisă acțiunea civilă. Leșan Valentina prin hotărârile instanței de judecată a fost reîncadrată în funcție pe o perioadă nedeterminată însă în dispoziție a fost stabilită o condiție și anume reîncadrarea în funcție pe o perioadă determinată. Nu cunoaște cine a fost raportor, deoarece nu a participat la ședința consiliului.

Cu referire la depozitul de gaze din satul Mardareuca, Consiliul comunei Boșcana a decis prin decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 de a înstrăina cu drept de preemțiune lui Catan Alexandru depozitul de gaze și terenul aferent. în urma controlului de legalitate Oficiul a notificat și prin hotărârea instanței de judecată din 23 decembrie 2014 a fost admisă acțiunea și anulată decizia. Nu-și amintește cine a participat în instanța de judecată și a reprezentat Consiliul comunei Boșcana.

în baza acestei decizii conform informației de la OCT a fost încheiat contract de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015. La fel, nu cunoaște în ce bază a fost inclus în Registrul bunurilor imobile, posibil a fost încheiat un contract de vânzare-cumpărare.

Nu a citit contractul de vânzare-cumpărare încheiat între primarul Vântu Anotolie și Catan Alexandru. Nu a avut posibilitate să facă cunoștință cu contractele date. Nu-și amintește cine a participat în ședințele de judecată pe cazul dat.

Prin dispoziția nr. 92 din 14 decembrie 2011 primarul comunei Boșcana, Vântu Anotolie a dispus de a acorda premii, printre care și lui însăși. Potrivit legislației în vigoare mărimea premiilor persoanelor cu funcție de demnitate publică în administrația publică locală se stabilește prin decizia consiliului local.

Cu referire la epizodul cu cet. Jembei Gheorghe și Jorja Vladimir a declarat, că Consiliul comunei Boșcana prin decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 a decis înstrăinarea cu drept de preemțiune a terenului cu numărul cadastral 3118106225 și înstrăinarea lui Jembei Vladimir a unui teren agricol cu numărul cadastral 3118106228. Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a contestat această decizie și contractele de vânzare-cumpărare încheiate în baza acesteia. Prin hotărârea instanței de judecată din 21 iulie 2015 acțiunea a fost admisă. Nu cunoaște dacă fost contestată, nu a fost primită cererea de apel.

În partea ce ține de epizodul cu „Eco Privat” S.R.L. decizia a fost abrogată. Nu cunoaște despre executarea hotărârilor.

A menționat, că primarul trebuie să execute hotărârile instanței de judecată. Alți reprezentanți ai consiliului din partea primăriei în ședințele de judecată nu au fost, a participat doar Vântu Anatolie în calitate de reprezentant.

Mandatul primarului Vântu Anatolie a expirat când a fost validat alt primar al comunei Boșcana (vol. VII, f. d. 120 verso – 121 verso);

8. În ședința de judecată în apel au fost cercetate și verificate probele materiale examinate în ședința de judecată în primă instanță:

- declarațiile martorului Racu S. (vol. VII, f. d. 120);
- declarațiile martorului Petrașcu A. (vol. VII, f. d. 121 verso);
- declarațiile martorului Sajin M. (vol. VII, f. d. 122);
- declarațiile martorului Tricolici V. (vol. VII, f. d. 122 verso);
- declarațiile martorului Moroga I. (vol. VII, f. d. 123);
- declarațiile martorului Catană A. (vol. VII, f. d. 123 verso);
- declarațiile martorului Cebotari R. (vol. VII, f. d. 123 verso);
- declarațiile martorului Sprinceana A. (vol. VII, f. d. 124);
- declarațiile martorului Vîntu I. (vol. VII, f. d. 124);
- declarațiile martorului Jembei G. (vol. VII, f. d. 124 verso);
- declarațiile martorului Stanțieru C. (vol. VII, f. d. 124 verso);
- declarațiile martorului Moraru A. (vol. VII, f. d. 125);
- declarațiile martorului Cebotari V. (vol. VII, f. d. 125);
- declarațiile martorului Banegru T. (vol. VII, f. d. 125);
- declarațiile martorului Hîncu V. (vol. VII, f. d. 125);
- declarațiile martorului Cebotari E. (vol. VII, f. d. 125 verso);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia din biroul de serviciu a inginerului pentru reglementarea regimului funciar al Primăriei comunei Boșcana, Sajin Maria au fost ridicate acte administrative ce țin de administrația publică locală a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni privind gestionarea patrimoniului public (f. d. 136-139, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia de la domiciliul cet. Sajin Maria a fost ridicat registrul de evidență a corespondenței de intrare pe 31 file (f. d. 143-144, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia din biroul primarului comunei Boșcana, raionul Criuleni, Vântu Anatolie au fost ridicate acte administrative ce țin de administrația publică locală a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni privind gestionarea patrimoniului public (f. d. 155-156, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia de la domiciliul lui Vântu Anatolie din satul Boșcana, raionul Criuleni a fost ridicate

acte administrative emise de Primăria și Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni, privind gestionarea patrimoniului public (f. d. 161-162, volumul II);

- procesele-verbale de examinare a obiectului din 20 martie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (f. d. 163-179, volumul II);

- procesele-verbale de examinare a obiectului din 09 aprilie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (f. d. 180-194, volumul II);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24 aprilie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (f. d. 195-198, volumul II);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 25 februarie 2015, prin care în cauza penală nr. 2014028162 a fost recunoscut în calitate de corp delict un computer Asus și un bloc de sistem (f. d. 204, volumul II);

- raportul de expertiză nr. 6290 din 22-23 iunie 2015, prin care s-a stabilit, că în urma examinării dispozitivului de stocare a datelor „Samsung” de model „****”, cu numărul de serie „****” și capacitatea indicată pe etichetă 500 Go extras din blocul de sistem prezentat spre examinare, folosind indexarea după cuvintele cheie/expresiile „Dispoziție”, „Decizie”, „Contract”, „Acord”, „Titlu de proprietate”, „Licitație”, „Teren”, „Patrimoniu”, „Intravilan”, „Cadastru”, „Plan Geometric” au fost depistate: 82 fișiere care conțin cuvinte cheie „Cadastru”, 74 fișiere care conțin cuvinte cheie „Dispoziție”, 146 fișiere care conțin „Acord”, 255 de fișiere care conțin „Contract”, 51 de fișiere care conțin cuvinte cheie „Decizie”, 82 fișiere care conțin cuvinte cheie „Intravilan”, 181 fișiere care conțin cuvintele cheie „Licitație”, 19 fișiere care conțin cuvintele cheie „Teren”. 17 fișiere care conțin cuvintele cheie „Titlu de proprietate”. 42 fișiere care conțin cuvintele cheie „Plan Geometric”: toată informația care are importanță pentru cauza penală a fost extrasă și anexată la raport format electronic pe un purtător optic de informație de tip CD-R, model „estelle”, cu capacitatea de 700 MO (f. d. 209-214, volumul II);

- raportul de expertiză nr. 6312 din 25-26 iunie 2015, prin care s-a stabilit, că în urma examinării dispozitivului de stocare a informației pe discuri magnetice „HGST” de model „Z5K500-500” cu numărul de serie „OJ30005DA54560P45” și capacitatea indicată pe etichetă 500 Go extras din laptopul prezentat spre examinare, folosind indexarea după cuvintele cheie/expresiile „Dispoziție”, „Decizie”, „Contract”, „Acord”, „Titlu de proprietate”, „Licitație”, „Teren”, „Patrimoniu”, „Intravilan”, „Cadastru”, „Plan Geometric” au fost depistate: 18 fișiere care conțin cuvinte cheie „Cadastru”, 75 fișiere care conțin cuvinte cheie „Dispoziție”, 60 fișiere care conțin „Acord”, 65 de fișiere care conțin cuvinte cheie „Contract”, 488 de fișiere care conțin cuvinte cheie „Decizie”, 45 fișiere care conțin cuvinte cheie „Intravilan”, 60 fișiere care conțin cuvintele cheie „Licitație”,

45 fișiere cu cuvintele „Patrimoniu”, 184 fișiere care conțin cuvintele cheie „Teren”, 60 fișiere care conțin expresia „Titlu de proprietate”, 25 fișiere care conțin expresia „Plan Geometric”; toată informația care are importanță pentru cauza penală a fost extrasă și anexată la raport format electronic pe un purtător optic de informație de tip CD-R, model „estelle”, cu capacitatea de 700 MO (f. d. 217-222, volumul II);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OTC Chișinău, Alexandru Bondarencu s-au ridicat: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de premuțune a unui teren agricol; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de premuțune a unui teren agricol; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; avizul de recepție la notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; copia extrasului din registrul bunurilor imobile la bunul imobil cu numărul cadastral 3118113152 din 18 februarie 2015; copia solicitării „Eco-Privat” S.R.L. către Consiliul comunei Boșcana nr. 47 din 19 august 2014; copia răspunsului Ministerului Justiției cu nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015; copia Cadastrul Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 05 din 10 ianuarie 2013; copia Cadastrului Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 896 din 14 decembrie 2013 (f. d. 2-27, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 06 mai 2015, prin care s-au recunoscut în calitate de document copiile actelor ridicate prin procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OTC Chișinău, Alexandru Bondarencu, inclusiv: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de premuțune a unui teren agricol; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de premuțune a unui teren agricol; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; avizul de recepție la notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; copia extrasului din registrul bunurilor imobile la bunul imobil cu numărul cadastral 3118113152 din 18 februarie 2015; copia solicitării „Eco-Privat” S.R.L. către Consiliul comunei Boșcana nr. 47 din 19 august 2014; copia răspunsului Ministerului Justiției cu nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014;

copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015; copia Cadastrul Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 05 din 10 ianuarie 2013; copia Cadastrului Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 896 din 14 decembrie 2013 (f. d. 28-29, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 26 octombrie 2015, prin care de la secretarul interimar al Consiliului comunei Boșcana, Petrașcu Aliona au fost ridicate actele: copia procesului verbal nr. 1 din 17 martie 2015 al ședinței Consiliului comunal Boșcana; copia dispoziției nr. 92/i cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei; copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal; dispoziția nr. 09/n din 12 martie 2015 cu privire la convocarea ședinței ordinare a consiliului comunal (f. d. 31-32, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 26 octombrie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente: copia procesului verbal nr. 1 din 17 martie 2015 al ședinței Consiliului comunal Boșcana; decizia nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal; dispoziția nr. 09/n din 12 martie 2015 cu privire la convocarea ședinței ordinare a consiliului comunal (f. d. 47, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 26 octombrie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni și copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 24 iunie 2015 (f. d. 57, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente: copia cererii „Eco Privat” S.R.L.; procesul-verbal nr. 7 din 03 decembrie 2014 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; lista consilierilor prezenți la ședința Consiliului comunei Boșcana din 03 decembrie 2014; decizia nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; dispoziția nr. 123/n din 28 noiembrie 2014 cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; cerere de la „Eco Privat” S.R.L.; contract de arendă a terenului cu suprafața 13,6204 ha, cu numărul cadastral 3118113,152; act de predare-primire a terenului agricol din 30 ianuarie 2013; contract de arendă a terenului agricol din 26 ianuarie 2013; copia certificatului Cadastru din 04 februarie 2013 pe 1 filă; copia panului geometric din 12 noiembrie 2012 (f. d. 78-79, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Alexandru Bondarenco au fost ridicate: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012;

notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 181-S/12 din 10 aprilie 2012; cerere de majorare a pretențiilor nr. 347-J/12 din 11 octombrie 2012; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 privind vânzarea- cumpărarea bunului imobil cu numărul cadastral 3118104303; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 14 mai 2012 dosarul nr. 3-50/12; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 01/09 din 27 februarie 2012; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana, nr. 4/04-A din 10 mai 2011 cu privire la perfectarea documentelor de vânzare-cumpărare a unei suprafețe de teren arabil, drum; copia cererii cet. Cebotari Veaceslav către Consiliul comunei Boșcana din 06 mai 2011; extrasul din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118104303 eliberat la 07 mai 2012; copia procesului-verbal nr. 1 al ședinței Consiliului comunei Boșcana din 27 februarie 2012; copia confirmării șefului Serviciului relații funciare și cadastru V. Terenti; copia Schemei Istitutului de proiectări pentru reglementarea regimurilor proprietății funciare; răspunsul primarului comunei Boșcana către OT Chișinău din 05 octombrie 2012; copia dosarului tehnic al bunului imobil cu numărul cadastral 31181040303 pe 5 file; solicitarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 169-D/12 din 15 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013 dosarul nr. 2-161/13; cerere de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; copia referinței OT Chișinău la cererea de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013, dosarul nr. 3a-118/13 (f. d. 81-82, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 181-S/12 din 10 aprilie 2012; cerere de majorare a pretențiilor nr. 347-J/12 din 11 octombrie 2012; copia contractului de vânzare- cumpărare din 26 aprilie 2012 privind vânzarea-cumpărarea bunului imobil cu numărul cadastral 3118104303; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 14 mai 2012 dosarul nr. 3-50/12; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 01/09 din 27 februarie 2012; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana, nr. 4/04-A din 10 mai 2011 cu privire la perfectarea documentelor de vânzare-cumpărare a unei suprafețe de teren arabil, drum; copia cererii cet. Cebotari Veaceslav către Consiliul comunei Boșcana din 06 mai 2011; extrasul din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118104303 eliberat la 07 mai 2012; copia procesului-verbal nr. 1 al ședinței Consiliului comunei Boșcana din 27 februarie 2012; copia confirmării șefului Serviciului relații funciare și cadastru V. Terenti; copia Schemei Istitutului de

proiectări pentru reglementarea regimurilor proprietății funciare; răspunsul primarului comunei Boșcana către OT Chișinău din 05 octombrie 2012; copia dosarului tehnic al bunului imobil cu numărul cadastral 31181040303 pe 5 file; solicitarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 169-D/12 din 15 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013 dosarul nr. 2-161/13; cerere de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; copia referinței OT Chișinău la cererea de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013, dosarul nr. 3a-118/13 (f. d. 123-125, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care s-au ridicat de la Cibotari Veaceslav actele: copia deciziei 01/07 din 15 februarie 2011 cu privire la acordarea permisiunii de curățare și reînnoire a fișilor forestiere ce-i aparține cet. Cibotari Veaceslav; copia deciziei nr. 01/08 din 15 februarie 2011 cu privire la construirea unui depozit agricol și casa agricultorului; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 încheiat între Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni și cet. Cebotari Veaceslav (f. d. 127-128, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care actele ridicate de la Cibotari Veaceslav au fost recunoscute în calitate de documente, inclusiv: copia deciziei nr. 01/08 din 15 februarie 2011 cu privire la construirea unui depozit agricol și casa agricultorului; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 încheiat între Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni și cet. Cebotari Veaceslav (f. d. 134, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care a fost recunoscute în calitate de documente actele: copia dispoziție nr. 13/n din 20 februarie 2012 cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012 cu privire la privatizarea suprafeței de drum din adiacența terenurilor arabile a cet. Cibotari Veaceslav; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile din 11 aprilie 2012; contractul de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 (f. d. 152, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care au fost ridicate de la specialistul principal din cadrul Oficiului Teritorial Chișinău a Cancelariei de Stat, Alexandru Bondarenco, actele: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 302-S/12 din 07 iunie 2012; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei

Boșcana nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012; extras din procesul-verbal nr. 2 din 04 mai 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-73/2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 31181060225 din 20 iulie 2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 3118106228 din 24 septembrie 2012; răspunsul primarului comunei Boșcana din 05 noiembrie 2012 către Oficiul teritorial Chișinău la demersul nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013, dosarul nr. 2-176/13; cerere de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr.1304/OT4-1398 din 14.11.2013; Copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 11 iunie 2012; copia planului cadastral geometric din 27 martie 2012 la numărul cadastral 3118106228; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 06 martie 2014; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118106225 din 06 martie 2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarul Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; copia avizului de recepție la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarul Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; răspunsul primarului comunei Boșcana din 30 septembrie 2014 la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarul Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 24 ianuarie 2014, dosarul nr. 1-17/2014; încheierea executorului judecătoresc Dumitru Braniște din 28 noiembrie 2014; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 10 martie 2014, dosarul nr. 3- 17/2014; copia titlului executoriu din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 02 octombrie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către executorul judecătoresc Braniște Dumitru nr. 1303/OT4-2002 din 25 noiembrie 2014; cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-17/2014 din 02 octombrie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 12 martie 2015, dosarul nr. 2rh-3/15; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-17/2014; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106225 din 08 octombrie 2013; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106228 din 07 octombrie 2013 (f. d. 154-156, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 06 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia cererii de chemare în judecată

cu privire la anularea deciziei nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 302-S/12 din 07 iunie 2012; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012; extras din procesul-verbal nr. 2 din 04 mai 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-73/2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 31181060225 din 20 iulie 2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 3118106228 din 24 septembrie 2012; răspunsul primarului comunei Boșcana din 05 noiembrie 2012 către Oficiului teritorial Chișinău la demersul nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013, dosarul nr. 2-176/13; cerere de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr.1304/OT4-1398 din 14.11.2013; Copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 11 iunie 2012; copia planului cadastral geometric din 27 martie 2012 la numărul cadastral 3118106228; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 06 martie 2014; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118106225 din 06 martie 2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; copia avizului de recepție la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; răspunsul primarului comunei Boșcana din 30 septembrie 2014 la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 24 ianuarie 2014, dosarul nr. 1-17/2014; încheierea executorului judecătoresc Dumitru Braniște din 28 noiembrie 2014; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; copia titlului executoriu din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 02 octombrie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către executorul judecătoresc Braniște Dumitru nr. 1303/OT4- 2002 din 25 noiembrie 2014; cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-17/2014 din 02 octombrie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 12 martie 2015, dosarul nr. 2rh-3/15; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-17/2014; contractul de vânzare- cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106225 din 08 octombrie 2013; contractul de vânzare-cumpărare a

terenului cu numărul cadastral 3118106228 din 07 octombrie 2013 (f. d. 208-211, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 28 octombrie 2015 prin care a fost recunoscut în calitate de document copia dispozitivului hotărârii Judecătoria Criuleni din 21 iulie 2015 (f. d. 213, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 7.01.3, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: cererea lui Jembei Ghierghe din 11 septembrie 2013; dispoziția nr. 81/n din 24 septembrie 2013 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni pe 1 filă; extrasul din registru Cadastru din 11 iunie 2012; cererea din 11 septembrie 2013 a cet. Jorja Vladimir; decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 cu privire la privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune; copia contractului de arendă a terenului agricol din 20 iulie 2012; copia procesului-verbal nr. 4 din 27 septembrie 2013 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni (f. d. 232, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, în baza căruia de la secretarul interimar al Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, Petrașcu Aliona au fost ridicate: dispoziția nr. 02/03 din 27 aprilie 2015 cu privire la abrogarea parțială a deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 și reluarea relațiilor de arendă; procesul-verbal nr. 2 din 27 aprilie 2015 (f. d. 234-235, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 15 mai 2015 de la Petrașcu Aliona: dispoziția nr. 02/03 din 27 aprilie 2015 cu privire la abrogarea parțială a deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 și reluarea relațiilor de arendă; procesul-verbal nr. 2 din 27 aprilie 2015 (f. d. 243, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 30 aprilie 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Alexandru Bondarencu a fost ridicate: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție a solicitării de acte a Oficiului teritorial Chișinău nr. 1304/OT4-536 din 10 martie 2015; copia avizului de recepție din 13 martie 2014; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2014; copia Anexei nr. 1 și nr. 2 la decizia Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2015; copia notificării Oficiului teritorial Chișinău nr. 13/04 OT4-118 din 19 ianuarie 2015, către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție din 21 ianuarie 2015; copia încheierii Judecătoria Criuleni din 27 februarie 2015 pe dosarul nr. 3-54/15; copia titlului executoriu pe dosarul nr. 3-53/15 din 27 februarie 2015; copia cererii cet. Oxana Morărescu din 12 decembrie 2014 către

Consiliul comunei Boșcana; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pe bunul 3118111008; copia răspunsului Ministerului Justiției din 02 decembrie 2014 cu nr. 03/11474; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015 (f. d. 2-3, volumul IV);

- ordonanța de anexarea a documentului din 30 aprilie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare de documente din 30 aprilie 2015 de la Alexandru Bondarenco: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție a solicitării de acte a Oficiului teritorial Chișinău nr. 1304/OT4-536 din 10 martie 2015; copia avizului de recepție din 13 martie 2014; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2014; copia Anexei nr. 1 și nr. 2 la decizia Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2015; copia notificării Oficiului teritorial Chișinău nr. 13/04 OT4-118 din 19 ianuarie 2015, către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție din 21 ianuarie 2015; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 27 februarie 2015 pe dosarul nr. 3-54/15; copia titlului executoriu pe dosarul nr. 3-53/15 din 27 februarie 2015; copia cererii cet. Oxana Morărescu din 12 decembrie 2014 către Consiliul comunei Boșcana; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pe bunul 3118111008; copia răspunsului Ministerului Justiției din 02 decembrie 2014 cu nr. 03/11474; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015 (f. d. 22-23, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente: cererea de la Morărescu Oxana din 12 decembrie 2014; dispoziția nr. 127/n din 09 decembrie 2014 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; procesul-verbal nr. 8 din 16 decembrie 2014 a ședinței Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; decizia nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole; contract de vânzare-cumpărare din 13 ianuarie 2015 (f. d. 40, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal de stat din cadrul Oficiului teritorial Chișinău, Alexandru Bondarenco au fost ridicate actele: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii suplimentare a reprezentantului OT Chișinău la cererea de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; notificarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 1304/OT4-1207 din 15 iulie 2014; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii cet. Catan Alexandru către Consiliul comunei Boșcana din 20 noiembrie 2013; răspunsul Ministerului Justiției nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia titlului executoriu emis de Judecătoria

Criuleni din 19 septembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014; copia extrasului din Registrul cadastral la imobilul cu numărul cadastral 3118121415; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 23 decembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014 (f. d. 45-46, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii suplimentare a reprezentantului OT Chișinău la cererea de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; notificarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 1304/OT4-1207 din 15 iulie 2014; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii cet. Catan Alexandru către Consiliul comunei Boșcana din 20 noiembrie 2013; răspunsul Ministerului Justiției nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia titlului executoriu emis de Judecătoria Criuleni din 19 septembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014; copia extrasului din Registrul cadastral la imobilul cu numărul cadastral 3118121415; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 23 decembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014 (f. d. 61-62, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: dispoziție nr. 54/n din 05 iunie 2014 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunal; procesul-verbal nr. 3 din 09 iunie 2014 a Consiliului comunei Boșcana; decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaze din satul Mărdăreuca și terenului aferent în baza dreptului de preemțiune; decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaze din satul Mărdăreuca și terenului aferent în baza dreptului de preemțiune; cerere de la Catan Alexandru; contract de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015; copia contractului de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015; copia certificatului Registrului bunurilor imobile din 12 februarie 2015; copia contractului de locațiune din 19 iulie 2015; copia procesului-verbal nr. 1 din 19 iulie 2012 cu privire la rezultatele negocierilor directe (f. d. 83-84, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal de stat din cadrul OT Chișinău, Alexandru Bondarenco, au fost ridicate: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia Notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 12/n din 20 februarie 2012; copia răspunsului primarului comunei Boșcana către OT Chișinău la notificarea OT Chișinău nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia listei de tarifare a contabilității a Primăriei comunei Boșcana situația la 01 iunie 2011; copia listei de tarifare a

aparaturii Primăriei comunei Boșcana situația la 01 februarie 2012; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 a ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia răspunsului CSM către primarul comunei Boșcana nr. 1485 p/m din 04 septembrie 2012; copia referinței primarului comunei Boșcana din 18 iunie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia cererii de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia deciziei Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012 dosarul nr. 3r- 501/12; copia scrisorii Serviciului Control Financiar și Revizie către primarul comunei Boșcana nr. 27-08-12/264 din 06 martie 2012; copia scrisorii OT Chișinău către șeful Inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 13.03/OT4-105 din 21 februarie 2013; copia răspunsului directorului Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 27-12-03/213 din 04 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Șeful Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 1303/OT4-163 din 05 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către executorul judecătoresc raionul Criuleni nr. 1303/T4-393 din 24 aprilie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 13.03/OT4-477 din 15.05.2013; copia scrisorii OT Chișinău către procurorul raionului Criuleni, dnul Melnic Anatol nr. 1303/OT4-508 din 20 mai 2013; copia răspunsului directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta nr. 27-10-10/630 din 28 mai 2013; copia scrisorii directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta către primarul comunei Boșcana nr. 27-10-10/631 din 28 mai 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana, secretarului interimar al Consiliului local, dna Petrașcu Aliona și primarului comunei Boșcana nr. 1304/OT4-711 din 27 iunie 2013 (f. d. 86-88, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia Notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 12/n din 20 februarie 2012; copia răspunsului primarului comunei Boșcana către OT Chișinău la notificarea OT Chișinău nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia listei de tarifare a contabilității a Primăriei comunei Boșcana situația la 01 iunie 2011; copia listei de tarifare a aparatului Primăriei comunei Boșcana situația la 01 februarie 2012; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 a ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia răspunsului CSM către primarul comunei Boșcana nr. 1485 p/m din 04 septembrie 2012; copia referinței primarului comunei Boșcana din 18 iunie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia cererii de recurs împotriva hotărârii

Judecătoria Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia deciziei Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012 dosarul nr. 3r-501/12; copia scrisorii Serviciului Control Financiar și Revizie către primarul comunei Boșcana nr. 27-08-12/264 din 06 martie 2012; copia scrisorii OT Chișinău către șeful Inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 13.03/OT4-105 din 21 februarie 2013; copia răspunsului directorului Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 27-12-03/213 din 04 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Șeful Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 1303/OT4-163 din 05 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către executorul judecătoresc raionul Criuleni nr. 1303/OT4-393 din 24 aprilie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr.1303/OT4- 477 din 15.05.2013; copia scrisorii OT Chișinău către procurorul raionului Criuleni, dnul Melnic Anatol nr. 1303/OT4-508 din 20 mai 2013; copia răspunsului directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta nr. 27-10-10/630 din 28 mai 2013; copia scrisorii directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta către primarul comunei Boșcana nr. 27-10-10/631 din 28 mai 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana, secretarului interimar al Consiliului local, dna Petrașcu Aliona și primarului comunei Boșcana nr. 1304/OT4-711 din 27 iunie 2013 (f. d. 128-130, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care a fost ridicată de la secretarul interimar Petrașcu Aliona dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei (f. d. 132-133, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care a fost recunoscută în calitate de document dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei (f. d. 136, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OT Chișinău al Cancelariei de stat. Alexandru Bondarenco au fost ridicate actele: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 158-S/12 din 27 martie 2012 pe 2 file; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 22 februarie 2012, dosarul nr. 2-252/2012; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 76/i din 04 octombrie 2011; copia petiției cet. Valentina Leșan către OT Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 08-1130/12 din 20 martie 2012; copia răspunsului OT Chișinău dnei Leșan Valentina Spiridon nr. L-35pt/12 din 27 martie 2012; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; cerere de recurs a Primăriei comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoria Criuleni din

23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, dosarul nr. 3r-298/12 (f. d. 138-139, volumul IV);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de document actele ridicate de la Alexandru Bondarenco, prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 158-S/12 din 27 martie 2012 pe 2 file; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012, dosarul nr. 2-252/2012; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 76/i din 04 octombrie 2011; copia petiției cet. Valentina Leșan către OT Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 08-1130/12 din 20 martie 2012; copia răspunsului OT Chișinău dnei Leșan Valentina Spiridon nr. L-35pt/12 din 27 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; cerere de recurs a Primăriei comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, dosarul nr. 3r-298/12 (f. d. 159-160, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care de la secretarul interimar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, Petrașcu Aliona a fost ridicată dispoziția nr. 76/i din 04 octombrie 2011 cu privire la încetarea raporturilor de serviciu cu d/na Leșan Valentina (f. d. 162-163, volumul IV);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 28 octombrie 2015, prin care de la specialistul de stat al OT Chișinău al Cancelariei de Stat, Alexandru Bondarenco s-au ridicat: copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 21 aprilie 2015; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 24 iunie 2015, copia dispozitivului hotărârii Judecătoriei Criuleni din 21 iunie 2015, copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 (f. d. 148-149, volumul V);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 25 februarie 2015, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict la cauza penală nr. 2014028162 calculatorul de model „Asus” și un bloc de sistem (f. d. 204, volumul II).

9. Judecând cauza, instanța conchide: respinge, ca fiind nefondat, apelul nominalizat, menținând sentința atacată.

10. Apelul este declarat în termenul prevăzut de articolul 402 CPP.

11. Audiind inculpatul, partea vătămată și martorul Bondarenco A., verificând legalitatea și temeinicia sentinței atacate, pe baza probelor prezentate instanței de apel și cercetate în ședința de judecată în primă instanță, precum și probelor administrate de prima instanță, cercetate suplimentar și verificate în ședința de judecată în apel, instanța apreciază că nu există temei pentru casarea sentinței atacate.

12. Temeiurile de fapt și de drept care duc la respingerea apelului și menținerea sentinței atacate sânt următoarele:

12.1. Urmărirea penală și judecata în primă instanță s-a desfășurat cu respectarea procedurii prevăzute de lege și, respectiv, nu se constată încălcări care atrag nulitatea actelor procedurale efectuate.

12.2. Starea de fapt și de drept constatată de prima instanță concordă cu circumstanțele stabilite și probele administrate, relevate în cuprinsul sentinței.

Sentința cuprinde descrierea circumstanțelor cauzei constatate de instanța de judecată și enunțarea temeiurilor pentru achitarea inculpatului, cu indicarea motivelor pentru care se resping probele aduse în sprijinul acuzării.

12.3. Probele prezentate în ședința de judecată și puse la baza sentinței de achitare a inculpaților, fiind obținute legal, sânt admisibile și sânt apreciate conform prevederilor articolului 101 Cod de procedură penală.

Astfel, sânt pertinente, concludente, utile și veridice probele puse la baza achitării inculpaților, relevate la punctele 7.1. – 8.

Fiecare probă este apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, astfel concluziile instanței cu privire la achitarea inculpatului sunt formate în urma cercetării și examinării probelor prezentate de părți, în cumul, sub toate aspectele, complet și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

12.4. Instanța a pus la baza sentinței probele menționate la cercetarea cărora au avut acces toate părțile în egală măsură, fiind asigurate cu posibilități egale pentru susținerea pozițiilor lor.

12.5. Inculpatul pe tot parcursul procesului penal, inclusiv și în ședința de judecată în primă instanță, a respins învinuirea, motivând că nu se consideră vinovat de săvârșirea faptei imputate, deoarece nu a comis fapta incriminată prin rechizitoriu.

Declarațiile inculpatului sânt, în principiu, constante și nu conțin contradicții esențiale.

12.6. Versiunea inculpatului nu este combătută prin probele prezentate de partea învinuirii.

Analizând, declarațiile inculpatului în coroborare cu cele ale părții vătămate, martorilor, raportate la probatoriul administrat, se apreciază că nu este demonstrată vinovăția inculpatului în comiterea faptei imputate.

Or, probele prezentate în sprijinul învinuirii nu demonstrează vinovăția inculpatului în săvârșirea excesului de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat urmări grave intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

13. În context, relevante sunt considerentele cuprinse în sentință:

„ ... inculpatul Vântu Anatolie ***** în exercitarea atribuțiilor de primar era împuternicit prin lege de a convoca ședințele Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, de a propune ordini de zi și de a se pronunța asupra tuturor problemelor supuse dezbaterii.

Totodată, instanța de judecată reține, că primarul nu poartă răspundere de deciziile adoptate de consiliul local, votate de consilierii prezenți în ședințele consiliului după proprie convingere și de legalitatea sau ilegalitatea acestora, or, conform art. 14 alin. (1) al Legii R.M. privind administrația publică locală, consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care tin de competența altor autorități publice. iar normele citate anterior orovăd exores orocedura de semnare si intrare în vigoare a deciziilor consiliului local.

Referitor la faptul, că inculpatul Vântu Anatolie ***** în calitate de primar, fiind raportor în ședințele Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni a invocat existența dreptului preferențial la cumpărarea terenurilor deținute în arendă de către solicitanți instanța menționează, că această situație s-a creat ca consecință a necunoașterii legislației în vigoare referitoare la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului de către inculpatul Vântu Anatolie ***** și consilierii comunei Boșcana, raionul Criuleni, care și-au exercitat mandatele pe perioada anilor 2011-2015. Fiecare consilier a votat pro sau contra chestiunilor de pe ordinea de zi reieșind din cunoștințele deținute, iar controlul legalității actelor administrative adoptate a fost înfăptuit de Oficiul Teritorial a Cancelariei de Stat și instanțele de judecată competente.

Instanța de judecată menționează, că în ședința de judecată nu au fost aduse probe certe, pertinente și concludente care ar dovedi existența interesului material al primarului Vântu Anatolie *****, intenția ultimului de a induce în eroare membrii Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni la adoptarea deciziilor în speță, care, ulterior, au fost supuse controlului legalității și anulate de instanțele de judecată competente și depășirea atribuțiilor de serviciu de către inculpat în exercitarea mandatului de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Instanța de judecată consideră, că nu este justificată și acuzația, că membrii Consiliului sătesc Boșcana, raionul Criuleni au fost duși în eroare nefiind informați despre reglementările legale referitoare la dreptul de preemțiune.

Astfel, în ședința de judecată nu s-a constatat, că consilierii locali au fost duși în eroare de către inculpatul Vântu Anatolie ***** la înstrăinarea terenurilor în speță în baza dreptului de preemțiune a arendașului, că primarul Vântu Anatolie ***** ar fi avut interes material la adoptarea deciziilor în speță, care, ulterior, au fost supuse controlului legalității și anulate de instanțele de judecată competente și că ultimul a depășit atribuțiile de serviciu în exercitarea mandatului de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, or, toate acțiunile primarului Vântu Anatolie ***** se încadrează în atribuțiile stabilite de lege.

Instanța de judecată consideră, că nu este justificată și acuzația, că în rezultatul depășirii atribuțiilor de serviciu inculpatul Vântu Anatolie ***** a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Astfel, instanța de judecată constată, că în ședința de judecată nu s-a confirmat depășirea atribuțiilor de serviciu de către primarul comunei Boșcana Vântu Anatolie ***** care ar fi cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

La fel, instanța reține, că nu este justificată învinuirea adusă lui Vântu Anatolie ***** referitoare cauzarea daunelor în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale Valentinei Leșan în rezultatul concedierii ultimei, depășind atribuțiile de serviciu, contrar hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 prin care Leșan Valentina a fost repusă în funcția de contabilă a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni, a emis Dispoziția nr. 14/i din 23 februarie 2012 cu privire la unele măsuri privind raporturile de serviciu cu dna Leșan Valentina contabil-casier al primăriei, care la pct. 1 al Dispoziției numite era indicat, că se încheie cu dna Leșan Valentina, contabil-casier al primăriei, un contract individual de muncă pe o durată determinată de 20 zile, pe când urma să o reangajeze pe un termen nedeterminat, or, această situație se referă la domeniul dreptului muncii, iar inculpatul Vântu Anatolie ***** în calitate de primar, potrivit art. 29 alin (1) lit c) Legea R.M. Privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 era în drept să numească, să stabilească atribuțiile și să înceteze raporturile de serviciu sau de muncă cu personalul primăriei.

La fel, în ședința de judecată nu s-a confirmat nici depășirea atribuțiilor de serviciu de către primarul Vântu Anatolie ***** la emiterea dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul

administrativ al primăriei în suma totală de 14900 lei, dintre care 8000 lei pentru sine personal, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni, deoarece conform atribuțiilor de serviciu stabilite de lege primarul emite dispoziții privind acordarea premiilor angajaților primăriei.

Dispoziția primarului Vântu Anatolie ***** nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei a fost notificată de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și la 20 februarie 2012 primarul a emis dispoziția nr. 12/n Cu privire la interpretarea unor prevederi ale Dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011. Din declarațiile martorilor date în ședința de judecată se constată, că, ulterior, sumele care au fost achitate ca premii au fost restituite parțial de către beneficiari Primăriei Boșcana.

Astfel, nu s-a dovedit cauzarea daunei în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni ca rezultat al emiterii dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei.” (vol. VII, f. d. 131-132 verso).

13.1. Considerentele primei instanțe, reproduse supra sânt motivate și argumentate din punct de vedere al temeiniciei și legalității, care duc judicios la soluția de achitare a inculpatului.

14. Față de lucrul judecat de primă instanță, se constată motivarea amplă și temeinică a sentinței pronunțate cu privire la procesul de evaluare și apreciere a probelor prezentate de părți în raport cu fapta incriminată prin rechizitoriu inculpatului, astfel fiind în corespundere cu exigențele articolului 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului mijloacelor de probă, acestea demonstrând cu prisosință soluția dată de prima instanță. În cazul în care instanța de fond și-a motivat decizia luată, arătând în mod concret la împrejurările, care confirmă sau infirmă o acuzație penală, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de apel/recurs eventual, o curte de apel poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță (Hotărârea CEDO Garcia Ruis contra Spaniei).

15. Urmare a temeiurilor de fapt și de drept relevate, sunt nefondate motivele invocate de apelant, or criticile cu privire la aprecierea probelor, efectuată de prima instanță, reprezintă opinia subiectivă a acestuia.

Instanța de apel este solidară cu aprecierea probelor efectuată de prima instanță, dat fiind că concluziile respective sunt motivate, sub aspectele de fapt și

de drept relevante, astfel încât nu este dovedită vinovăția inculpatului în cadrul procesului penal.

16. În atare situație, sentința atacată este legală, întemeiată și motivată, prima instanță acordând deplină eficiență prevederilor stipulate în articolele 8 alin. (3), 101, 384 alin. (3) și (4), articolele 390 alin. (1), pct. 4), 394 alin. (3) și 396 Cod de procedură penală, precum și ținând seama de recomandările oferite prin Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 5 din 19.06.2006 „Privind sentința judecătorească”, care, în punctul 6 prevede: „Vinovăția persoanei în săvârșirea faptei se consideră dovedită numai în cazul când instanța de judecată, călăuzindu-se de principiul prezumției nevinovăției, cercetând nemijlocit toate probele prezentate, iar îndoielile, care nu pot fi înlăturate, fiind interpretate în favoarea inculpatului și în limita unei proceduri legale, a dat răspunsuri la toate chestiunile prevăzute în articolul 385 CPP.”

17. În afară de temeiurile invocate și cererile formulate de apelant, examinând aspectele de fapt și de drept ale cauzei, conform cerințelor din articolul 409 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța apreciază că nu există temei de a interveni în sentință.

18. Vis-a-vis de temeiurile de fapt și de drept relevante, potrivit legii, se impune soluția enunțată în concluzie la pct. 9.

19. În conformitate cu prevederile articolelor 415 alin. (1), pct. 1), lit. c) - 418 Cod de procedură penală, în numele Legii, instanța de judecată

D E C I D E :

respinge, ca fiind nefondat, apelul declarat de procurorul în Procuratura municipiului Chișinău, oficiul Principal, Șendrea Nicu, menținând sentința Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 09 ianuarie 2019 privindu-l pe: **Vîntu Anatolie *******.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi supusă recursului ordinar la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la data pronunțării – 23 iunie 2020, ora 14:00.

Președintele ședinței de judecată
Iordan Iurie

Judecătorul
Gîrbu Silvia

Judecătorul
Furdui Sergiu