

dosar nr.1-242/2026
PIGD 1-26033181-09-1-16032026

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

06 iulie 2026

mun.Bălţi R.Moldova

Judecătoria Bălţi sediul central

Instanţa de judecată, în componenţa:

Preşedintele şedinţei, judecătorul Guţu Andrei

Grefier Moroşan Nona,

cu participarea: -Procurorului Gagiu Leonid, -avocatului Sanduleac Diana, -inculpatului, examinînd în şedinţă de judecată publică de învinuire a

RUSU VEACESLAV *****, d.n. ***** n/i *****, domiciliat
*****cu studii superioare, *****, la 04.02.2025 angajat al
Direcţiei Patrulare Nord a Inspectoratului Naţional de
Securitate Publică al Inspectoratului General de poliţie al
Ministerului Afacerilor Interne, la moment angajat şofer
„Nanu-Market” SRL, fără antecedente penale,

în săvîrşirea infracţiunii prevăzute de art. 332 al.(1) Cod Penal,

Cauza penală examinată conform art.364¹ CPP, în baza probelor administrate în
faza de urmărire penală.

Termenul de judecare: 16.03-06.07.2026.

Procedura de citare legală executată.

Instanţa asupra cauzei

C O N S T A T Ă :

1. Cet. RUSU VEACESLAV la 04.02.2025, deţinînd funcţia de ofiţer al Secţiei patrulare „Bălţi” a Direcţiei patrulare „Nord” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică al Inspectoratului General de Poliţie al Ministerului Afacerilor Interne, astfel fiind persoană publică, aflîndu-se în exercitarea atribuţiilor de serviciu, în mun. Bălţi, str. N.Iorga 2a, a stopat mijlocul de transport de model „Volkswagen” cu n/î *****, pe motiv că la data de 04.02.2025, automobilul respectiv a fost implicat în comiterea contravenţiei, exprimate prin depăşirea vitezei de circulaţie stabilită pe sectorul de drum din mun.Bălţi, str.N.Iorga 2a, prevăzute la art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional. Prin urmare, acţionînd intenţionat, din interes personal, exprimat prin îmbunătăţirea indicilor de activitate, prin înţelegerea prealabilă cu conducătorul mijlocului de transport, sub pretext inventat precum că la data de 04.02.2025, ora 13⁴¹, la volanul automobilului model „Volkswagen” n/î ***** s-a aflat cet. ***** născută la *****, domiciliată în *****, contrar prevederilor procedurii contravenţionale, fără prezenţa lui ultimei la faţa locului, a întocmit în privinţa acesteia decizia asupra cauzei contravenţionale seria/nr.D01 131457 din 17.08.204.02.2025, care reprezintă document oficial, în care a introdus date vădit false, prin care ilegal a atestat faptul comiterii de către cet. ***** la data de 04.02.2025 a contravenţiei prevăzute la art. 236 alin. (1) din Codul contravenţional.

Fapta inculpatului a fost calificată de OUP ca infracțiune prevăzută de art. 332 alin.(1) din Codul penal - Falsul în acte publice, adică instigarea și complicitatea la înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

2. Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei conform art.364¹ CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

3. În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat: „Învinuirea mii clară, vina recunosc. La data de 04.02.2025 ora amezii activam în calitate de ofiter de serviciu patrulare DP Nord, am stopat mijloc de transport ***** pe str. Nicolae Iorga 2 linga magazinul „Metro,, la volan era un barbat, a fost identificat ca Igor numele de familie nu tin minte, i-am spus ca a incalcat regimul de viteza iar barbatul a rugat sa intocmesc procesul verbal pe Bercari Rodica fiind matusa lui, pentru ca aceasta nu va fi impotriva, la fel soferul a spus ca a cumulat multe puncta de penalizare. La insistenta lui am mers la intimpinare, datele lui Bercari Rodica a luat permisul ei. Mai tirziu Bercari Rodica a depus o contestatie ca nu a fost achitat procesul verbal, am spus soferului sa achite prin aplicatia mobile in sa nu s-a primit si a spus ca va achita in sat. A fost o hotarire judecatoreasca prin care a fost anulat procesul verbal. Doamna Bercari Rodica a depus o plingere la Minister, apoi la Ancheta de serviciu s-a sesizat si a ajuns la Procuratura Balti. Regret de cele comise. La moment am demisionat din politie, sunt la pensie. Lucrez ca sofer. Referitor la pedeapsa pledez pentru amenda /f.d.____/

4. Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele din dosarul penal, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

-declarațiile martorului Postolache Vitalie că, activează în calitate de ofițer principal al SSC al DP Nord al Inspectoratului Național de Securitate Publică. Pe Rusu Veaceslav îl cunosc deoarece dânsul a activat în calitate de ofițer al Secției patrulare „Bălți” a Direcției patrulare „Nord” a Inspectoratului Național de Securitate Publică al Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne. În secretariatul DP Nord a parvenit contestația depusă de către ***** împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale DAC01 nr. 131457 din 04.02.2025. La pregătirea pachetului necesar pentru a fi expediat spre examinare în adresa instanței de judecată s-a stabilit că potrivit probei extrase din sistemul TRUCAM, se observă în mod evident o persoană de gen masculin care conduce mijlocul de transport de model „Volkswagen”, cu numărul de înmatriculare *****. Contestația a fost remisă spre examinare la Judecătoria Bălți sediu Central iar pe faptul neconcordanței datelor din TRUCAM și datele din procesul verbal contravențional precum și informația oferită de contestatară despre traversarea frontierei de stat a fost inițiată o anchetă de serviciu. Din câte cunosc procesul contravențional a fost încetat de către instanța de judecată pe ce motiv nu cunosc /f.d.67-68/.

Alte probe:

- Proces-verbal de examinare a materialelor și obiectelor din 05.03.2026, potrivit cărora au fost examinate următoarele acte parvenite de la Inspectoratul Național de Securitatea Publică: scrisoare de expediere, parvenită de la Inspectoratul Național de Securitate

publică, în adresa Procuraturii Bălți, oficiul Principal – 1 filă; foia de titlu al dosarului administrative, întocmit în baza copiei anchetei de serviciu nr. 424 a/s din 14.07.2025 – 1 filă; raportul șefului al SCO al DP Nord al INSP al IGP, Eugeniu Munteanu, privind inițierea anchetei de serviciu, pe faptul întocmirii deciziei asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 din 04.02.2025 în privința lui ***** – 1 filă; copia deciziei asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 din 04.02.2025, emisă de către agent constatatator Rusu Veaceslav, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, de către ***** – 1 filă; 2 fotografii – unde este fixat automobil de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** – 2 file; cerere de recurs împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale din 04.02.2025 nr. DAC01 131457 către Judecătoria Bălți, sediul Central, depus de către cet.***** și avocatul Chironachi Vladimir – 2 file; răspuns la solicitarea avocatului Vladimir Chironachi de la Inspectoratul Național de Securitate Publică – prin care a fost expediată copia autenticată a procesului verbal cu privire la contravenției nr. DAC01 131457 din 04.02.2025 – o filă; cerere de la avocatul Vladimir Chironachi către INSP, privind eliberarea copiei procesului verbal cu privire la contravenției în privința lui ***** – o filă; răspunsul de la poliție de Frontieră expediată în adresa avocatului, la cererea ultimului, privind traversarea frontierei de către ***** , potrivit căruia rezultă că la data de 10.08.2024 ***** a ieșit de pe teritoriul Republicii Moldova și la darea de 27.02.2025, ultima a revenit în țara – o filă; cerere de la avocatul Vladimir Chironachi către Poliția de Frontieră, privind eliberarea informație pe faptul traversării frontierei de către ***** – o filă; copia fișei postului nr. 2.9.191 – pe numele lui Rusu Veaceslav – 3 file; Adeverință pe numele lui Rusu Veaceslav – o filă; Extras din ordin nr. 289 ef din 14.06.2024 privind numirea prin transfer a lui Rusu Veaceslav la funcția de ofițer al secției patrulare Bălți a Direcției Patrulare Nord a INSP – o filă; referință de serviciu întocmită de numele lui Rusu Veaceslav – o filă; dislocația forțelor și mijloacelor a direcției patrulare Nord a INSP din 04.02.2025 – o filă; plic, care conține un CD-R cu denumirea „Verbatim”; raportul al ofițerului principal al secției patrulare Bălți a Direcției patrulare „Nord” a INSP, Igor Scutaru, potrivit căruia rezultă că, în urma verificărilor efectuate și examinării documentelor prezentate de către cet. ***** , inclusiv a extrasului din sistemul informațional integrat al Poliției de Frontieră, s-a stabilit că la data întocmirii procesului verbal 04.02.2025, aceasta nu se afla pe teritoriul Republicii Moldova, fiind plecată la muncă peste hotare (în Belgia) încă din anul 2023. Informația este confirmată prin datele Poliției de Frontieră, care atestă lipsa traversării frontierei de stat către Republica Moldova în perioada respectivă, ceea ce ridică suspiciuni privind legalitatea și temeinicia actului de constatare întocmit de agentul constatatator – o filă /f.d.24/

- Proces-verbal de examinare a materialelor și obiectelor din 05.03.2026, potrivit cărora au fost examinat un un CD – R cu denumirea „Verbatim” conține un fișier cu nr. 1738676474_nO100_0204_134113, care conține o înregistrare video cu durata de 5 secunde, data efectuării înregistrării 04.02.2025 ora 13:41, unde vedem viteza automobilului 64 km/ora, automobilul de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** și unde la volanul automobilului de află un persoană de gen masculin / f.d. 26/,

- Procesul verbal de ridicare și examinare din 10.11.2025, potrivit cărora rezultă că de la ofițerul principal al SSC al DP Nord a INSP Postolache Vitalie au fost ridicate următoarele acte: scrisoare de expediere, parvenită de la Judecătoria Bălți, sediul Central, judecător Lina Popescu; Decizia asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457; foto; Laboratorul de verificări metrologice din cadrul Alex Sistem SRL; cazier contravențional eliberat pe numele lui *****; cazier contravențional eliberat pe automobilul cu numărul de înmatriculare MQT344 /f.d. ____29/

- Deciziei asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 din 04.02.2025, emisă de către agent constatatator Rusu Veaceslav, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, de către ***** /f.d. ____31/

- Procesul verbal de ridicare și examinare din 05.03.2026, potrivit cărora rezultă că au fost examinate următoarele documente: scrisoare de expediere, parvenită de la Judecătoria Bălți, sediul Central, judecător Lina Popescu – o filă în original; Decizia asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 - din 04.02.2025, emisă de către agent constatatator Rusu Veaceslav, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, de către ***** – 1 filă în original; Foto unde este fixat automobil de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** – o filă; Laboratorul de verificări metrologice din cadrul Alex Sistem SRL – o filă; cazier contravențional eliberat pe numele lui ***** – potrivit căruia rezultă că pe numele ei la data de 04.02.2025 a fost întocmit procesul contravențional, privind comiterea contravenției prevăzute de art. 236 al.1, cu automobilul de model Volkswagen Passat cu numărul de înmatriculare ***** – o filă; cazier contravențional eliberat pe automobilul n/î MQT344. /f.d.36/

- Deciziei instanței de judecată, dosarul nr. 5r-1378/2025 din 01.10.2025, prin care s-a decis recursul avocatului Vladimir Chironachi în interesele lui ***** a fost admis. S-a anulat decizia asupra cauzei contravenționale seria nr. DAC01 131457 din 04.02.2025, emisă de către agentul constatatator al Direcției Patrularre Nord, Rusu Veceslav, prin care cet. ***** a fost recunoscută vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 236 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 12 unități convenționale, ceea ce constituie 600 lei și 3 puncte de penalizare, cu încetarea procesului contravențional; /f.d.39-43/

-scrisoare de expediere, parvenită de la Judecătoria Bălți, sediul Central, judecător Lina Popescu – o filă;

-Decizia asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 - din 04.02.2025 – 1 filă în original;

-Foto cu automobil de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** – o filă;

- copia certificatului de verificări metrologice din cadrul Alex Sistem SRL – o filă;

-cazier contravențional eliberat pe numele lui *****;

-cazier contravențional eliberat pe automobilul cu numărul de înmatriculare MQT344;

-scrisoare de la Inspectoratul Național de Securitate publică, în adresa Procuraturii Bălți, oficiul Principal – 1 filă;

-foia de titlu al dosarului administrative, întocmit în baza copiei anchetei de serviciu nr. 424 a/s din 14.07.2025 – 1 filă;

- raportul șefului al SCO al DP Nord al INSP al IGP, Eugeniu Munteanu – 1 filă;
- copia deciziei asupra cauzei contravenționale nr. DAC01 131457 din 04.02.2025 – 1 filă;
- 2 fotografii – unde este fixat automobil de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** – 2 file;
- cerere de recurs împotriva deciziei asupra cauzei contravenționale din 04.02.2025 nr. DAC01 131457 către Judecătoria Bălți, sediul Central – 2 file;
- răspuns la solicitarea avocatului Vladimir Chironachi de la Inspectoratul Național de Securitate Publică – o filă;
- cerere de la avocatul Vladimir Chironachi către INSP – o filă;
- răspunsul de la poliție de Frontieră expediată în adresa avocatului, la cererea ultimului, privind traversarea frontierei de către ***** – *o filă*;
- cerere de la avocatul Vladimir Chironachi către Poliția de Frontieră – o filă;
- copia fișei postului nr. 2.9.191 – pe numele lui Rusu Veaceslav – 3 file;
- Adeverință pe numele lui Rusu Veaceslav – o filă;
- Extras din ordin nr. 289 ef din 14.06.2024 privind numirea prin transfer a lui Rusu Veaceslav – o filă;
- referință de serviciu întocmită de numele lui Rusu Veaceslav – o filă;
- dislocația forțelor și mijloacelor a direcției patrulare Nord a INSP din 04.02.2025 – o filă;
- Un CD-R cu denumirea „Verbatim”;
- raportul ofițerului principal al secției patrulare Bălți a Direcției patrulare „Nord” a INSP, Igor Scutaru.

5. Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

6. În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune prevăzute de art. 332 alin.(1) din Codul penal - Falsul în acte publice, adică instigarea și complicitatea la înscrierea de către o persoană publică în documentele oficiale a unor date vădit false, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

7. Chestiuni privind individualizarea pedepsei.

Procurorul a pledat pentru aplicarea pedepsei cu amendă, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport, încasarea cheltuielilor de judecată.

Inculpatul, susținut de avocatul său, a pledat pentru pedeapsă cu amendă, fără aplicarea pedepsei complementare.

7.1 La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 16, 61, 75 Cod Penal:

- sancțiunea art. 332 alin.(1) Cod Penal prevede amendă în mărime de la amendă în mărime de la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani, conform art.16 CP face parte din categoria infracțiunilor ușoare,

-personalitatea inculpatului, fără antecedente penale, -a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer,

7.2 Conform art.76 CP, circumstanțe atenuante - recunoașterea vinovăției,

Conform art.77 CP circumstanțe agravante n-au fost stabilite.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.79 CP instanța n-a stabilit.

7.3 Întrucât, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată va aplica pedeapsa în corespundere cu prevederile art.364¹ CPP și art. 80¹CP, stabilind limitele minime și maxime de pedeapsă cu amendă prevăzute pentru art. 332 alin.(1) CP – de la 850 uc la 1012,5 u.c.

8. Cheltuieli judiciare n-au fost constatate.

9. Măsură preventivă nu au fost aplicate.

10. Măsuri asiguratorii nu au fost aplicate.

11. Corpuri delict, acte ridicate, după ce sentința va deveni definitivă:

-dosar administrativ, inclusiv DVD-R cu înregistrări video a contravenției pe art.236 al.1 CC din 04.02.2025, în baza anchetei de serviciu /f.d.4-23, 27/, de păstrat în continuare la dosar,

-documente în original și în copii, ridicate de Direcția Patrulare Nord, în cadrul procesului penal, de păstrat în continuare la dosar/f.d. 29-37/.

12. În conformitate cu prevederile art.art. 364¹, 382 - 398 CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

RUSU VEACESLAV se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de 332 al.(1) Cod Penal și în baza acestei legi, în coraborare cu prevederile art-lor 80¹ CP, se aplică pedeapsă cu amendă în mărime de 850 unități convenționale egal cu 42.500 /patruzeci și două mii cinci sute/ lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 /doi/ ani.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpuri delict, acte ridicate, după ce sentința va deveni definitivă:

-dosar administrativ, inclusiv DVD-R cu înregistrări video a contravenției pe art.236 al.1 CC din 04.02.2025, în baza anchetei de serviciu /f.d.4-23, 27/, de păstrat în continuare la dosar,

-documente în original și în copii, ridicate de Direcția Patrulare Nord, în cadrul procesului penal, de păstrat în continuare la dosar/f.d. 29-37/.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Bălți sediul central.

Judecător

Guțu Andrei