

29 septembrie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa pe:

Președintele ședinței de judecată	Dina Rotarciuc
Judecătorii	Sergiu Furdui și Stelian Teleucă
Grefier	Furtună Doina
Cu participarea:	
Procurorului	Cătălin Scutelnic
Avocatului	Liuba Daguța
Inculpatului	Calistru Mihail

judecînd în ședință deschisă apelul procurorului Vitalie Galeru, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 29 ianuarie 2016, în cauza penală,

Calistru Mihail Constantin, a.n. 24.02.1988, în r-l Grigoriopol, sat. Hlinaia, domiciliat în mun. Chișinău, str. Mîrcea cel Bătrîn 17/1 ap. 5, studii superioare, căsătorit, are la întreținere un copil minor, cetățean al RM, fără antecedente penale,

înviniută de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1 CP al RM.

Judecarea cauzei în prima instanță de la 23.12.2014 pînă la 29.01.2016.

Judecarea apelului la Curtea de Apel de la 18.02.2016 pînă la 29.09.2016..

Procedura citării a fost respectată.

Asupra apelului în cauză, Colegiul Penal,-

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 29 ianuarie 2016, Calistru Mihail Constantin, în vinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1 CP al RM, a fost achitat – pe motiv că fapta nu a fost săvîrșită de inculpat.

Corpurile delictive și anume: mijloacele financiare în sumă de 200 euro, sub formă de două bancnote cu valoarea nominală de 100 euro fiecare, cu Seria S16056699082 și S 09973471696, ambele anul fabricării 2002, discul de model „Estelle High Quality DVD, DVD-R 8x 4,7 GB-120 min”, comunicările care au avut loc la 22 august 2014, între martorul Masacovschi Ivan Grigore și Calistru Mihail Constantin înregistrate pe discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”, comunicările care au avut loc la 25 august 2014, între martorul Masacovschi Ivan Grigore și Calistru Mihail Constantin înregistrate pe discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”; a se păstra la materialele cauzei, cu posibilitatea ulterioară de a adopta soluții în privința acestora la solicitarea procurorului.

Pentru a pronunța sentința, instanța de fond a reținut că, potrivit rechizitoriului, Calistru Mihail Constantin, este învinuit de organul de urmărire penală pentru faptul că, în perioada 21 august 2014 - 22 august 2014, aflându-se în biroul de serviciu cu nr. 36, amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani din mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, în cadrul unor discuții avute cu Masacovschi Ivan, susținând în fața acestuia că are influență asupra colegului său de serviciu Josan Vladimir Mihail, care activează în calitate de ofițer superior de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție a mun. Chișinău al Ministerului Afacerilor Interne și care este persoană publică, a pretins de la Masacovschi Ivan mijloace financiare în sumă de 200 euro, echivalent a 3670,24 lei conform cursului oficial mediu de schimb al Băncii Naționale a Moldovei, pentru a face persoana publică indicată să acumuleze materialele necesare în vederea absolvirii acestuia de răspunderea penală conform prevederilor art. 171 Cod penal, pe marginea unui proces penal aflat în procedura lui Josan Vladimir.

Ulterior, la 25 august 2014, Calistru Mihail Constantin continuându-și intențiile criminale, în jurul orei 17 și 50 minute, după o înțelegere prealabilă avută cu Masacovschi Ivan Grigore, s-a întâlnit din nou cu acesta în biroul de serviciu cu nr. 36, amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani din mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, unde a acceptat și a primit de la ultimul mijloacele financiare pretinse anterior în sumă de 200 euro, echivalent a 3688,18 lei, conform cursului oficial de schimb al Băncii Naționale a Moldovei, după care, a fost reținut în flagrant delict.

Astfel, lui Calistru Mihail Constantin i se impută că prin acțiunile sale intenționate, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Codul penal - traficul de influență, caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-i face pe acesta să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Împotriva sentinței instanței de fond, a declarat apel în termen acuzatorul de stat, solicitând admiterea apelului, casarea sentinței instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care inculpatul Calistru Mihail să fie recunoscut vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1 CP al RM și să-I fie stabilită o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 500 unități convenționale, corpurile delicate sub formă de mijloace financiare în sumă de 200 euro de trecut în venitul statului, iar celelalte corpuri delicate, a le păstra la materialele cauzei.

Acuzatorul a invocat următoarele motive:

- acuzarea consideră că, în cadrul cercetării judecătorești au fost prezentate probe plauzibile, care denotă că inculpatul Calistru Mihail a pretins, acceptat și primit de la Masacovschi Ivan mijloacele financiare în sumă de 200 Euro, iar aceste probe sunt reflectate chiar și în sentința din 29 ianuarie 2016, în care este indicat că Masacovschi Ivan, menționează că în cadrul discuției avute cu Calistru Mihail, ultimul i-l informează că are o datorie față de Josan Vladimir și i-a propus că dacă are banii, urmează să-i transmită dânsului.

- instanța de judecată nu a luat în calcul nici declarațiile inculpatului, care la fel le-a reflectat în sentință, conform cărora acesta în instanța de judecată, a declarat că în cadrul discuției avute cu Masacovschi Ivan în biroul său de serviciu, ultimul a scos o sumă de bani din portmoneu întrebându-l dacă suma de 200 Euro este suficientă, la ce ia răspuns acestuia că nu cunoaște și i-a comunicat să puie suma care o avea asupra sa într-o cutie. Aceste fapte denotă că singur inculpatul, recunoaște că a acceptat și a primit de la Masacovschi Ivan, mijloacele financiare.

- este necesar de menționat că prezența laturei obiective a infracțiunii prevăzute în alin. (1) art. 326 Cod penal în acțiunile lui Calistru Mihail, caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea de la Masacovschi Ivan, reiese și din stenograma discuțiilor avute între cei doi la 22 august 2015 și anume când ultimul îi comunică lui Calistru Mihail „da l-am văzut pi domnul Josan ”, la ce Calistru Mihail i-i răspunde „da”, după care Masacovschi Ivan menționează „da l-am văzut, i-am data bună dimineața nici nu s-o uitat”, la ce Calistru Mihail răspunde „vezi ci el, îi, i-ți spun așa cum esti, el sî temi, el nare niș o treabă...indiscifrabil.... o luat di la dânsu și io transmis în partea șeia, si el mo rugat dacă seva, dacă ai, sîni lesi nie”, precum și din conținutul stenogramei din 25 august 2015, în cadrul căreia Masacovschi Ivan îi comunică lui Calistru Mihail „200 euro, 200 euro”, la ce ultimul i-i răspunde lui Masacovschi Ivan „punei acolo”, după care Masacovschi Ivan întrebă „sî-i pun în cutie, da”, la ce Calistru Mihail răspunde „da... da tu undi erai când țam sunat?”.

- primirea mijloacelor financiare în sumă de 200 Euro de către Calistru Mihail de la Masacovschi Ivan, este demonstrată și prin rezultatele percheziției efectuate în biroul de serviciu al primului, în cadrul căreia într-o cutie din carton au fost depistate și ridicate mijloacele financiare indicate, care au fost transmise de către Masacovschi Ivan lui Calistru Mihail, sub controlul organului de urmărire penală.

- toate aceste probe acumulate în cadrul urmăririi penale și cercetate în cadrul ședințelor de judecată, denotă cu certitudine că Calistru Mihail, a pretins, acceptat și primit de la Masacovschi Ivan mijloacele financiare în sumă de 200 dolari SUA, fapt ce denotă existența laturei obiective a infracțiunii prevăzute în alin. (1) art. 326 Cod penal în acțiunile acestuia.

- acuzarea de stat, consideră eronată interpretarea de către instanță a faptului că în acțiunile lui Calistru Mihail nu poate exista latura subiectivă a infracțiunii prevăzute în alin. (1) art. 326 Cod penal, fiindcă acțiunea de pretindere, acceptare sau primire a remunerației ilicite trebuie să fie realizată nu mi târziu decât momentul în care factorul de decizie influențat își îndeplinește (nu-și îndeplinește, întârzie, grăbește) acțiunile în exercitarea funcției sale, iar dacă făptuitorul a pretins, a acceptat sau a primit remunerația ilicită după ce factorul de decizie și-a îndeplinit (nu și-a îndeplinit, a întârziat, a grăbit) acțiunile în exercitarea funcției sale și cunoștea această împrejurare, atunci cele săvârșite nu vor putea fi calificate potrivit art. 326 Cod penal, deoarece norma indicată stipulează expres „ pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”

- este necesar de menționat că în momentul în care Calistru Mihail a început a pretinde mijloacele financiare de la Masacovschi Ivan, pe marginea procesului penal care se afla în procedura lui Josan Vladimir și care-l viza pe ultimul, nu era adoptată careva hotărâre.

- acuzarea de stat consideră că a prezentat probe plauzibile, concludente și la compartimentul ce ține de existența laturei subiective a infracțiunii prevăzute în alin. (1) art. 326 Cod penal, în acțiunile lui Masacovschi Ivan și anume: faptul că inculpatul Calistru Mihail în cadrul discuțiilor avute cu Masacovschi Ivan nu indică direct că are influență asupra lui Josan Vladimir, însă se limitează la fraza că „el n-are niș o treabă”, pe care i-a comunicat-o ultimului la 22 august 2015, se datorează în opinia acuzării de stat la aceia că inculpatul activând în cadrul organelor de drept în calitate de ofițer de urmărire penală, era conștient că urma a fi mai precaut în cazul discuțiilor pe asemenea subiecte și de consecințele a astfel de discuții, care puteau a fi interceptate, însă este necesar de menționat că în pofida tuturor acțiunilor precare ale inculpatului totuși conform stenogramei comunicărilor din 22 august 2015, Calistru Mihail îi comunică lui Masacovschi Ivan „vezi ci idea carei, ci fiecare să asiguri fundu și cu cît mai mult leși timpul, cu atât i-i mai mareprobabilitatea, poate sî aparî întrebări și dureri de cap”. Aceste fraze denotă cu certitudine că inculpatul Calistru Mihail cunoștea cu certitudine, care era

destinația mijloacelor financiare pretinse și primite de la Masacovschi Ivan, iar ipoteza pe care a înaintat-o în instanța de judecată precum că mijloacele financiare date urma să le transmită lui Josan Vladimir, fiindcă acesta la informat că Masacovschi Ivan îi este dator, este o formă de apărare a inculpatului, deoarece dânsul nu poartă răspundere penală pentru declarațiile facute.

- acuzării de stat, nu-i este clară poziția definitivă a instanței de judecată vizavi de temeiurile achitării inculpatului Calistru Mihail, pe măsură ce în partea descriptivă a sentinței se indică lipsa în acțiunile acestuia a laturei obiective și laturei subiective, adică a unor elemente constitutive ale infracțiunii, pe când în dispozitivul acesteia se indică a-1 achita pe acesta pe motiv că fapta nu a fost săvârșită de inculpat.

La judecarea cauzei în ședința Curții de Apel, procurorul participant Cătălin Scutelnic, a solicitat admiterea apelului în sensul declarat.

Avocatul Liuba Daguta și inculpatul Calistru Mihail, au solicitat respingerea apelului procurorului cu menținerea sentinței instanței de fond.

Audiind participanții la proces, verificând suplimentar probele administrate la faza urmăririi penale și probele cercetate la judecarea apelului, apreciindu-le din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității lor, iar în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor, Curtea ajunge la concluzia că apelul acuzatorului de stat este fondat și urmează să fie admis, cu casarea sentinței de achitare și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit ordinii stabilite de prima instanță.

Astfel, Curtea constată:

Calistru Mihail Constantin, în perioada 21 august 2014 - 22 august 2014, aflându-se în biroul de serviciu cu nr. 36, amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani din mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, în cadrul unor discuții avute cu Masacovschi Ivan, susținând în fața acestuia că are influență asupra colegului său de serviciu Josan Vladimir Mihail, care activează în calitate de ofițer superior de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție a mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție a mun. Chișinău al Ministerului Afacerilor Interne și care este persoană publică, a pretins de la Masacovschi Ivan mijloace financiare în sumă de 200 euro, echivalent a 3670,24 lei conform cursului oficial mediu de schimb al Băncii Naționale a Moldovei, pentru a face persoana publică indicată să acumuleze materialele necesare în vederea absolvirii acestuia de răspunderea penală conform prevederilor art. 171 Cod penal, pe marginea unui proces penal aflat în procedura lui Josan Vladimir.

Ulterior, la 25 august 2014, Calistru Mihail Constantin continuându-și intențiile criminale, în jurul orei 17 și 50 minute, după o înțelegere prealabilă avută cu Masacovschi Ivan Grigore, s-a întâlnit din nou cu acesta în biroul de serviciu cu nr. 36, amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani din mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, unde a acceptat și a primit de la ultimul mijloacele financiare pretinse anterior în sumă de 200 euro, echivalent a 3688,18 lei, conform cursului oficial de schimb al Băncii Naționale a Moldovei, după care, a fost reținut în flagrant delict.

Inculpatul Calistru Mihail, fiind audiat, vina nu a recunoscut-o în comiterea faptei imputate și a declarat că, în luna august al anului 2014 activând în calitate de ofițer de urmărire penală în cadrul IP Buiucani, avea în gestiune o cauză penală unde în calitate de parte vătămată era cetățeanul Masacovschi Ivan. Pe cauza dată au fost efectuate mai multe acțiuni de urmărire penală. Aproximativ cu vreo 3 - 4 zile înainte de a fi reținut, la el în birou a intrat colegul său Josan Vladimir care l-a rugat să îi reamintească lui Masacovschi Ivan despre faptul că ultimul are o datorie față de Josan Vladimir. El a răspuns că Masacovschi Ivan urmează să vină în acea zi pentru a efectua o acțiune de urmărire penală. Aproximativ în jurul orelor 18.00 a aceleiași zi în IP Buiucani sa prezentat Masacovschi Ivan, a efectuat cercetarea la fața locului, examinarea automobilului după care au mers la el în birou pentru a întocmi procesul verbal, după întocmirea actului el i-a comunicat lui Masacovschi Ivan că Vladimir Josan l-a rugat să îi reamintească că are o datorie. Masacovschi Ivan i-a comunicat că cunoaște despre această datorie însă l-a telefonat de vreo câteva ori pe Josan Vladimir iar Josan Vladimir nu a răspuns la telefon. După finisarea acestei discuții el i-a comunicat lui Masacovschi Ivan că următoarea zi urmează să facă o altă acțiune de urmărire penală unde acesta urmează să participe, a doua zi, Masacovschi Ivan sa prezentat în IP Buiucani pentru a petrece acțiunea de urmărire penală. A așteptat să se prezinte bănuitul cu apărătorul, însă acțiunea de urmărire penală nu a avut loc din motiv că apărătorul a fost în imposibilitate de a se prezenta. După plecarea lui Masacovschi Ivan el a mers la Josan Vladimir în birou pentru a lua un dosar de a face niște copii și i-a comunicat că a fost Masacovschi Ivan. După ce a aflat de la apărător că nu se va prezenta cu bănuitul, Masacovschi Ivan i-a comunicat că a încercat să discute prin intermediul telefonului cu Vladimir Josan însă acesta nu a răspuns la telefon. Fiind în biroul lui Josan Vladimir și comunicându-i despre faptul că Masacovschi Ivan nu îl poate găsi, Josan Vladimir i-a răspuns că în cazul în care Masacovschi Ivan se va prezenta la IP Buiucani, iar Josan Vladimir nu va fi pe loc să-i transmită lui Masacovschi Ivan că datoria pe care o are față de el să o transmită prin intermediul lui. După o zi sau două din câte își amintește în a doua jumătate a zilei a fost telefonat de către Masacovschi Ivan care i-a spus că îl apelează pe Josan Vladimir dar telefonul acestuia este deconectat tot în această discuție Masacovschi Ivan l-a întrebat ce să facă cu suma de bani de care a făcut rost, el i-a comunicat că poate să se apropie la IP Buiucani și să i-o transmită lui. Din motiv că Masacovschi Ivan era plecat în afara orașului au convenit că acesta să se prezinte după orele 17.00 la IP Buiucani. Spre seară aproximativ la orele 18:00 văzând că Masacovschi Ivan nu l-a telefonat l-a apelat el comunicându-i că vrea să plece acasă, însă acesta i-a spus că în câte-va minute se va prezenta la IP Buiucani. Prezentându-se la IP Buiucani Masacovschi Ivan a intrat la el în birou a scos o sumă de bani din portmoneu întrebându-l dacă suma de 200 euro este suficientă. A răspuns că nu cunoaște și ia comunicat a pune suma care o avea asupra sa într-o cutie în care se afla dosarul, copiile din dosar ce aparține lui Josan Vladimir ca ulterior să fie transmise împreună. Tot atunci a dorit să îi aducă la cunoștință un raport de expertiză însă în acea perioadă au intrat ofițerii de investigație ai serviciului Protecției interne și Anticorupție a MAI unde deja împreună cu procurorul anticorupție au efectuat acțiunile de urmărire penală. Menționează faptul că niciodată nu a promis lui Masacovschi Ivan că îi va favoriza într-un mod sau altul mersul examinării materialului pe care îl avea Josan Vladimir. El cunoștea că materialul pe care îl avea în gestiune Vladimir Josan acesta deja a emis o propunere de neîncepere a urmăririi penale și a remis-o în Procuratura sectorului Buiucani. Totodată el nu cunoștea ce înțelegeri prelabile au avut Masacovschi Ivan cu Josan Vladimir. Vizual pe Masacovschi Ivan îl cunoștea înaintea existenței cauzei penale gestionată de el. La văzut de nenumărate ori în biroul lui Vladimir Josan și pe holul IP Buiucani. În ziua când l-au maltrat pe Masacovschi Ivan l-a văzut și i sa tipărit imaginea vizual. Când Josan Vladimir a spus că Masacovschi Ivan are o datorie față de el a înțeles sensul direct dat fiind faptul că deseori l-a văzut în birou la

Josan Vladimir a spus că Masacovschi Ivan are o datorie față de el și a început să discute cu el în privința faptului că el nu a plătit cu deosebire la vârstă în cazul lui Josan Vladimir, având poate un statut procesual sau sunt în relații apropiate. În ziua respectivă s-a telefonat cu Masacovschi Ivan care l-a întrebat din ce cauză la Josan Vladimir este deconectat telefonul la care el i-a răspuns că probabil acesta este după serviciul de noapte. Cu Josan Vladimir a discutat o singură dată când a făcut copii la material cu referire la întocmirea procesului-verbal de verificare și ordonanța, dar în privința lui Masacovschi Ivan pentru a îl ajuta cu ceva nu au discutat. Masacovschi Ivan nu l-a rugat niciodată ca să discute cu Vladimir Josan pentru a îl ajuta. Nu a discutat cu Masacovschi Ivan cu referire la favorizarea situației lui în cadrul cauzei și nu a solicitat niciodată nici o sumă de bani. Josan Vladimir când ia spus ca să îi reamintească lui Masacovschi Ivan o datorie față de el nu a indicat motivele acestei datorii. Nu își amintește dacă din discuțiile cu Masacovschi Ivan a fost vreo discuție cu referire la materialele pe care le are Josan Vladimir în gestiunea sa dar posibil ceva tangențial au discutat. El nu are nici o tangență cu toate înțelegerile pe care le-a avut Masacovschi cu Josan Vladimir. În momentul când Masacovschi urma să îi transmită suma de bani el a spus de a îi plasa în cutie, din motiv că în cutie se afla o cauză penală a lui Josan Vladimir și niște materiale ale cauzei date, urma a le transmite tot cu cutie lui Josan Vladimir. Cu depozițiile lui Josan Vladimir auzite în cadrul ședinței de judecată categoric nu este de acord. Nu poate comunica din ce motiv Josan Vladimir a făcut depozițiile date cu care nu este de acord. Cu depozițiile lui Masacovschi Ivan audiat în cadrul ședințelor de judecată este de acord. Nu poate să se expună în cazul unei eventuale condamnări care ar fi o pedeapsă echitabilă pentru învinuirea adusă.

În ședința Curții de Apel Chișinău, inculpatul Calistru Mihail, a susținut declarațiile sale date la urmărirea penală și în instanța de fond. Suplimentar a adăugat că, pînă a gestionat dosarul, careva relații cu Masacovschi nu a avut. În cutia respectivă se aflau niște material din dosar, respective a lui Josan. Cu Josan lucrau în birouri diferite. Cutia se afla la el, pentru că a ridicat-o de la Josan ca să facă niște copii ca să anexeze la dosar. La Josan era un proces penal, care era gestionat vizavi de Masacovschi, la Josan era cu statut de bănuț, la el era cu statut de parte vătămată. Cuvîntul "intermediary" a fost spus involuntar de către Masacovschi. Masacovschi venea mai des la Josan. După o perioadă, Josan s-a autosesizat și materialele i-au fost transmise lui la gestionare. Inițial, erau relații obișnuite între Josan și Masacovschi, pe urmă s-a creat impresia că au relații mai puțin obișnuite ca între bănuț și ofițer, pentru că ei mereau stăteau, discutau. Cînd Josan i-a spus că Masacovschi are o datorie față de el, nu și-a dat seama că face aluzie la altceva. Josan a intrat la el după ce a predate serviciul și i-a spus că dacă o să vină bănuțul ăla, să-l lase lui ceva ce trebuia să-l transmit.

Necîtînd la faptul că inculpatul Calistru Mihail nu-și recunoaște vina, Curtea consideră vinovăția sa dovedită prin următoarele probe, verificate în ședința instanței de apel:

- **Declarațiile martorului Masacovschi Ivan Grigore**, care a declarat că în luna iulie 2014, a făcut cunoștință prin rețelele de socializare cu o domnișoară pe nume Postolachi Cristina, cu care a rămas în relații foarte apropiate. Ulterior la 28 iulie 2014, a întreținut cu aceasta relații sexuale, după care dânsa și prietenul ei, au anunțat organele de poliție, precum că dânsa a fost violată. Ca rezultat, cazul a fost examinat de către ofițerul de urmărire penală al Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, Josan Vladimir. Ulterior, la 04 august 2014, s-a adresat și el la rîndul său cu o cerere către organele de poliție, prin care a solicitat verificarea legalității acțiunilor lui Postolachi Cristina și prietenul acesteia Gratiu Mircea. Cererea dată se afla spre examinare la ofițerul de urmărire penală Calistru Mihail. La 21 august 2014, a fost telefonat de Calistru Mihail, care l-a invitat la sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani, pentru a-i examina mașina, motivându-i, că aceasta este locul săvârșirii infracțiunii de viol de către dînsul, asupra lui Postolachi Cristina. În jurul orei 19 și 00 minute, s-a prezentat la sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani, unde Calistru Mihail a examinat automobilul care-l deține în proprietate, după care au mers în biroul de serviciu al acestuia, pentru a întocmi procesul-verbal. În biroul de serviciu, Calistru Mihail i-a comunicat că urmează să-i transmită lui Josan Vladimir careva sume de bani prin intermediul său, deoarece acesta a emis deja o hotărîre pe marginea procesului penal în cadrul căruia se examinau acțiunile sale sub formă de viol asupra lui Postolachi Cristina și că în continuare totul va fi în regulă. Totodată, în cadrul discuției, Calistru Mihail i-a comunicat că mijloacele financiare urmează să-i fie transmise pînă în ziua de 22 august 2014, ora 10 și 00 minute. Ulterior, la 25 august 2014, în cadrul unei discuții telefonice avute cu Calistru Mihail, au stabilit că urmează să se deplaseze la serviciul acestuia pînă la ora 18 și 00 minute, pentru a-i transmite mijloacele financiare pretinse anterior. În jurul orei 17 și 30 minute s-a deplasat la serviciul lui Calistru Mihail, unde în biroul de serviciu al acestuia, i-a transmis suma de 200 Euro. La indicația lui Calistru Mihail, mijloacele financiare în sumă de 200 Euro, au fost plasate într-o cutie ce se afla pe un scaun.

- **Raportul de expertiză nr. 259,260 din 13 octombrie 2014**, conform căruia 2 (două) bancnote cu nominalul de 100 (una sută) Euro-toate anul emisie 2002 cu seriile și numerele S 16056699082 și S 09973471696, ridicate în cadrul percheziției efectuate la 25 august 2014 în biroul de serviciu a lui Calistru Mihail Constantin, cu nr. 36 al Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor - corespunde după calitatea și metoda imprimării imaginilor și elementelor principale bancnotelor autentice, fapt ce denotă că mijloacele financiare indicate, care au fost transmise de Masacovschi Ivan Grigore lui Calistru Mihail Constantin, sunt autentice.

- **mijloacele bănești în sumă de 200 euro**, sub formă de două bancnote cu valoarea nominală de 100 euro fiecare, cu Seria S16056699082 și S09973471696, ambele anul fabricării 2002, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 11 noiembrie 2014;

- **CD-ul de model „Estelle High Quality DVD, DVD-R 8x 4,7 GB-120 min”**, care conține înregistrarea video și audio a acțiunii de urmărire penală, percheziția în biroul de serviciu cu nr. 36 a lui Calistru Mihail, amplasat în Inspectoratul de Poliție Buiucani mun. Chișinău, din str. Calea Ieșilor 12, mun. Chișinău, recunoscut în calitate de corp delict prin ordonanța din 11 noiembrie 2014 (f.d. 136 vol. 1);

- **CD-ul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700MB 80 min”**, care conține înregistrările audio a comunicărilor purtate la 22 august 2014, între Masacovschi Ivan și Calistru Mihail, în biroul de serviciu al ultimului cu nr. 36, amplasat în Inspectoratul de Poliție Buiucani mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, mun. Chișinău (f.d. 150-151 vol. 1);

- **CD-ul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700MB 80 min”**, care conține înregistrările audio a comunicărilor purtate la 25 august 2014, între Masacovschi Ivan și Calistru Mihail, în biroul de serviciu al ultimului cu nr. 36, amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, din str. Calea Ieșilor 12, mun. Chișinău (f.d. 164-165 vol. 1);

- **CD-ul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 852x, 700MB 80 min”**, care conține înregistrările comunicărilor avute între Masacovschi Ivan și Josan Vladimir la 15 august 2014, în incinta Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în str. Calea Ieșilor 12 (f.d. 7 vol. 3);
- **procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 26 august 2014**, conform căruia a fost consemnată măsura specială de investigație și anume controlul transmițerii banilor în sumă de 200 euro, pretinse de Calistru Mihail de la Masacovschi Ivan, acțiune care a avut loc la 25 august 2014 (f.d. 16 vol. 1);
- **procesul-verbal de percheziție din 25 august 2014**, conform căruia în intervalul de timp 18 și 40 minute - 19 și 05 minute, biroul de serviciu a lui Calistru Mihail Constantin cu nr. 36 din sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, a fost supus percheziției iar într-o o cutie de carton au fost depistate 200 euro (f.d. 46 vol. 1);
- **procesul-verbal de examinare din 11 noiembrie 2014**, conform căruia a fost examinat discul de model „Estelle High Quality DVD, DVD-R 8x 4,7 GB-120 min”, care conține înregistrările video și audio a percheziției în biroul de serviciu a lui Calistru Mihail cu nr. 36 din sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12 (f.d. 135 vol. 1);
- **procesul-verbal din 22 august 2014**, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor, conform căruia s-a stabilit că a fost efectuată interceptarea și înregistrarea comunicărilor, care au avut loc la 22 august 2014 între ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne Calistru Mihail și Masacovschi Ivan, în biroul de serviciu al primului cu nr. 36 din sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12, în cadrul căruia:
 - Calistru Mihail îi comunică martorului să-i transmită mijloacele financiare;
 - Calistru Mihail comunică că v-a transmite acești bani lui Josan Vladimir;
 - Calistru Mihail menționează să fie transmiși bani cât mai repede, deoarece cu cât mai mult timp trece cu atât mai mare probabilitatea că pot apărea întrebări (f.d. 139 – 140 vol 1);
- **procesul-verbal de examinare din 12 noiembrie 2014**, conform căruia a fost examinat CD-ul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”, în cadrul căreia s-a constatat că acesta conține înregistrarea comunicărilor care au avut loc la 22 august 2014, între martorul Masacovschi Ivan Grigore și ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne Calistru Mihail (f.d. 149 vol. 1);
- **procesul-verbal din 22 septembrie 2014**, privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor, conform căruia s-a stabilit că a fost efectuată interceptarea și înregistrarea comunicărilor, care au avut loc la 25 august 2014 între ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție a Ministerului Afacerilor Interne Calistru Mihail și Masacovschi Ivan, în cadrul căruia, inculpatul a primit 200 euro indicând locul unde să fie plasați (f.d. 155 – 156 vol. 1);
- **procesul-verbal de examinare din 12 noiembrie 2014**, conform căruia a fost examinat CD-ul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”, în cadrul căreia s-a constatat că acesta conține înregistrarea comunicărilor care au avut loc la 25 august 2014, între martorul Masacovschi Ivan Grigore și ofițerul de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne Calistru Mihail, în incinta biroului de serviciu nr. 36 din sediul Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12 (f.d. 163 vol. 1);
- **procesul-verbal de ridicare din 11 noiembrie 2014**, conform căruia de la Inspectoratul de Poliție Buiucani mun. Chișinău, au fost ridicate materialele procesului penal înregistrat în R-1 cu nr. 2528 din 28 iulie 2014, pornit în baza plângerii lui Postolachi Cristina Ion, prin care s-a solicitat verificarea legalității acțiunilor lui Masacovschi Ivan, manifestate prin raportul sexual săvârșit prin constrângere fizică sau psihică a persoanei (f.d. 2 vol. 2);
- **procesul-verbal de ridicare din 17 octombrie 2014**, conform căruia de la SA „Orange”, au fost ridicate descifrările apelurilor telefonice efectuate și primite de/la postul de telefon cu nr. 068719229, ce aparține lui Masacovschi Ivan Grigore, cu indicarea locului aflării abonatului pentru perioada 04 august 2014-25 august 2014, prin care se dovedește că la 22.08.2014 ultimul a comunicat cu Calistru Mihail Constantin (f.d. 77 vol. 2);
- **procesul-verbal de ridicare din 17 octombrie 2014**, conform căruia de la SA „Moldcell”, au fost ridicate descifrările apelurilor telefonice efectuate și primite de/la postul de telefon cu nr. 079735959 ce aparține lui Josan Vladimir Mihail și de la postul de telefon cu nr. 079909636, ce aparține lui Calistru Mihail Constantin, cu indicarea locului aflării abonatului, pentru perioada 04 august 2014-25 august 2014, prin care se dovedește că la 22.08.2014 a avut convorbiri cu Calistru Mihail Constantin (f.d. 90 vol. 2);
- **procesul-verbal de ridicare din 03 decembrie 2014**, conform căruia de la Masacovschi Ivan Grigore, a fost ridicat CD-ul, care conține înregistrarea comunicărilor avute cu Josan Vladimir la 15 august 2014, în incinta Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12 (f.d. 2 vol. 3) ;
- **procesul-verbal de examinare din 03 decembrie 2014**, conform căruia a fost examinat discul de model „Estelle, High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700MB 80 min”, în cadrul căreia s-a constatat că acesta conține înregistrarea comunicărilor care au avut loc la 15 august 2014, între martorul Masacovschi Ivan Grigore și ofițerul superior de urmărire penală al Secției urmărire penală a Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12 (f.d. 102 vol. 1);

inspectoratului de Poliție Buiucani al Direcției de Poliție mun. Chișinău a Inspectoratului General de Poliție al Ministerului Afacerilor Interne Josan Vladimir Mihail, în incinta Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău, amplasat în mun. Chișinău, str. Calea Ieșilor 12 (f.d/ 3 vol. 3);

- **materialele procesului penal înregistrat în R-1 al Inspectoratului de Poliție Buiucani mun. Chișinău al Direcției Poliție mun. Chișinău cu nr. 2528 din 28 iulie 2014**, recunoscut în calitate de mijloc material de probă din 25 noiembrie 2014 (f.d. 69 vol. 2);

- **descifrarile apelurilor telefonice efectuate și primite de/la postul de telefon nr. 068719229**, ce aparține lui Masacovschi Ivan Grigore, cu indicarea locului aflării abonatului pentru perioada 04 august 2014-25 august 2014, recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 11 noiembrie 2014 (f.d. 81 vol. 2);

- **descifrarile apelurilor telefonice efectuate și primite de/la postul de telefon cu nr. 079909636**, ce aparține lui Calistru Mihail Constantin, cu indicarea locului aflării abonatului pentru perioada 04 august 2014-25 august 2014, recunoscute în calitate de mijloc material de probă prin ordonanța din 11 noiembrie 2014 (f.d. 175 vol. 2);

- **declarațiile martorului Josan Vladimir, (date în cadrul ședinței Curții de Apel Chișinău)**, care a declarat că nu a avut careva discuții cu Masacovschi despre bani și nu a pretins careva sume bănești de la el. Cu Calistru Mihail nu a avut careva discuții cu referire la bani preluați de la Masacovschi și pe caz a dispus refuzul în pornirea urmăririi penale.

Astfel, probele expuse supra, confirmă că inculpatul Calistru Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal – ”traficul de influență, caracterizată prin pretinderea, acceptarea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-i face pe acesta să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite”, iar versiunea inculpatului și a apărării precum că Calistru Mihail a primit banii la rugămintea lui Josan Vladimir, căruia Masacovschi Ivan î-I datora bani, este în opinia Curții, una inventată în scop de apărare și evitare a pedepsei meritate.

La aplicarea pedepsei, Curtea ține cont de faptul că inculpatul este fără antecedente penale, are un copil minor la întreținere. Aceste circumstanțe, Curtea le consideră atenuante pentru aplicarea în privința lui Calistru Mihail a unei pedepse non privative de libertate și anume amendă în beneficiul statului.

Corpurile delictive – 200 euro, a le trece în folosul statului, iar discul de model „Estelle High Quality DVD, DVD-R 8x 4,7 GB-120 min”, discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”, discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min” - a le păstra la materialele cauzei.

Așadar, în conformitate cu art. 415 alin. 1 p. 2, 417 - 418 CPP al RM, Colegiul Penal al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

A admite apelul procurorului Vitalie Galeru, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 29 ianuarie 2016, în cauza lui Calistru Mihail Constantin, casează sentința dată și pronunță o nouă hotărâre potrivit modului stabilit pentru prima instanță, după cum urmează:

- pe Calistru Mihail Constantin, a-l recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. 1 CP al RM și a-i stabili pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2 500 (două mii cinci sute) unități convenționale, echivalentul a 50 000 (cinci zeci mii) lei.

În baza art. 64 alin. 3¹ CP al RM, a-i explica inculpatului Calistru Mihail Constantin, că este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore, din momentul în care decizia devine executorie.

Corpurile delictive – mijloacele financiare în sumă de 200 euro, a le trece în contul statului, iar celelalte corpuri delictive – discul de model „Estelle High Quality DVD, DVD-R 8x 4,7 GB-120 min”, discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min”, discul de model „Estelle High Quality Compact Disc, CD-R 52x, 700 MB 80 min” - a se păstra la materialele cauzei.

Decizia este definitivă și executorie, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 zile de la pronunțarea deciziei motivate.

Pronunțarea deciziei motivate la 11.11.2016, ora 14:00.

Președinte de ședință

Dina Rotarciuc

Judecător

Sergiu Furdui

