

Dosarul nr. 1-55/2012; 38-1-812-16.03.2012

S E N T I N Ț Ă  
în numele Legii

15 iunie 2012  
Judecătoria Orhei  
Instanța compusă din:  
Președinte  
Grefier  
Cu participarea:  
Procurorului  
Avocatului

or. Orhei, R. Moldova  
R. Moldova  
  
V. Negruța  
R. Covalschi  
  
S. Moraru  
G. Sarsaman

a judecat în ședința de judecată publică prin acord de recunoaștere a vinovăției cauza penală de învinuire a lui Baran Vasile Trofim, născut la 31.05.1953, originar și domiciliat s. Peresecina, r-ul Orhei, moldovean, nu este căsătorit, are la întreținere două persoane invalide, supus militar, studii superioare, activează în calitate de specialist pentru problemele tineretului și sportul în cadrul primăriei Peresecina, r-nul Orhei, fără antecedente penale, cetățean al R. Moldova în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de alin. (1) art. 332 Cod penal R. Moldova,

a c o n s t a t a t:

Că inculpatul Baran Vasile Trofim, activând în funcție de specialist pentru problemele tineretului și sportului în cadrul primăriei s. Peresecina, r-nul Orhei, numit în baza dispoziției primarului nr. 0312-9 din 01.07.1997, fiind funcționar al autorității publice, în interes material și personal în perioada lunilor iunie – septembrie 2011 la propunerea cet. Căruța Ruslan, care urmărea scopul dobândirii în proprietate un lot de pământ amplasat vis – a - vis de terenul cu numărul cadastral 6453213525, atribuit acestuia prin decizia Consiliului local al s. Peresecina, r-nul Orhei cu nr. 6 p 12 p) din 17.09.2009, cunoscând cu certitudine că terenul agricol indicat aparține administrației publice locale, primind de la cet. Căruța Ruslan mijloacele bănești în sumă de 4 700,00 lei, sumă asupra căruia au convenit anterior cu solicitantul, a întocmit și a prezentat la OCT Orhei date denaturate, precum că terenul solicitat cu suprafața de 0,15 ha a fost atribuit lui Căruța Ruslan în baza deciziei menționate. Ulterior, inculpatul Baran Vasile a primit de la OCT Orhei Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, în care era indicat că, acest teren este trecut în Registrul cadastral al deținătorilor de terenuri cu nr. 4874 din 21 mai 2009 și realizându-și intențiile sale infracționale, în biroul de serviciu a falsificat semnăturile secretarului Consiliului M. Ursachi și a specialistului pentru reglementarea regimului proprietății funciare Ion Postică, după care, folosindu-se de încrederea vice-primarului primăriei s. Peresecina, r-nul Orhei Ștefan Guzun, i-a prezentat Titlul nominalizat acestuia, ultimul aplicând semnătura și ștampila primarului. La 29 septembrie 2011 Titlul în cauză a fost înregistrat la OCT Orhei cu numărul cadastral 6453213562, în baza căruia cet. Căruța Ruslan a devenit proprietar al terenului pentru construcții cu suprafața totală de 0,15 ha. Conform alin. 5 lit. c) art. 4 a Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului nr. 1308-XII din 25.07.1997 la bonitatea solului 61 balograde (în s. Peresecina, r-nul Orhei) terenul cu suprafața totală de 0,15 ha valorează 127 161,58 lei (0,15 ha x 61 grade x 13 897,44 lei), sumă de care a fost prejudiciat bugetul autorității administrației publice locale.

Fiind audiat inculpatul Baran Vasile Trofim vina în săvârșirea infracțiunii menționate mai sus și-a recunoscut-o integral și a declarat, că activând în funcție de specialist pentru problemele tineretului și

sportului în cadrul primăriei s. Peresecina, r-nul Orhei, fiind funcționar al autorității publice, în interes material și personal în perioada lunilor iunie – septembrie 2011 a întocmit și a prezentat la OCT Orhei date denaturate, precum că terenul solicitat cu suprafața de 0,15 ha a fost atribuit lui Căruța Ruslan în baza deciziei Consiliului local al s. Peresecina, r-nul Orhei cu nr. 6 p. 12 p. Apoi, a primit de la OCT Orhei Titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren, a falsificat semnăturile și, folosindu-se de încrederea vice-primarului primăriei s. Peresecina, r-nul Orhei, i-a prezentat Titlul spre semnare și aplicarea ștampilei primarului, iar apoi Titlul a fost înregistrat la OCT Orhei, prin care fapt Căruța Ruslan a dobândit dreptul de proprietate asupra acestui teren, pentru ce el a primit suma de 4 700,00 lei. A mai adăugat că, se căiește sincer în cele comise, că la moment continuă să activeze la primărie, că promite că pe viitor nu va mai comite astfel de infracțiuni și a rugat ca să nu fie privat de dreptul de a ocupa funcții publice, deoarece are la întreținere pe fratele invalid.

În afară de recunoașterea vinei de către inculpat în săvârșirea infracțiunii menționate mai sus culpa lui Baran Vasile Trofim în comiterea acestei infracțiuni se mai dovedește prin probele prezentate de procuror, acceptate de către inculpat și anume: extrasul din Registrul bunurilor imobile, eliberat de către OCT Orhei la 03.10.2011 (f. d. 12) potrivit căruia cet. Căruța Ruslan Ștefan a dobândit dreptul de proprietate asupra terenului cu suprafața de 0,15 ha pentru construcții cu numărul cadastral 6453213562 în temeiul Titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren eliberat la 14.06.2009 în baza deciziei primăriei s. Peresecina, r-nul Orhei nr. 6 p. 12 p din 17 septembrie 2009 (f. d. 14), decizia nr. 6 p. 12 p a Consiliului sătesc Peresecina de la 17 septembrie 2009 „Cu privire la transmiterea în proprietate privată a terenurilor pentru construcții individuale,, potrivit căreia s-a transmis în proprietate privată terenuri din intravilanul satului pentru construcția caselor individuale de locuit, inclusiv și cet. Căruța Ruslan Ștefan, raportul de expertiză nr. 98 întocmit la 22 – 27 februarie 2012 (f. d. 62-83) din care rezultă că, manuscritele ”N. Buzu”, ”M. Ursachi”” și ”I. Postică” din titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6453213562, pe numele lui Căruța Ruslan Ștefan au fost executate de către inculpatul Baran Vasile Trofim, semnătura plasată la rubrica ”Secretarul” din titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6453213562, pe numele lui Căruța Ruslan Ștefan nu a fost executată de către însăși titularul Ursachi Maria Gheorghe, ci de către numitul Baran Vasile Trofim, prin imitație liberă și că semnătura suspectă plasată la rubrica ”Inginerul pentru reglementarea regimului proprietății financiare în titlul de autentificare a dreptului deținătorului de teren nr. 6453213562, pe numele lui Căruța Ruslan Ștefan nu a fost executată de către însăși titularul Postica Ion Ștefan, ci de către numitul Baran Vasile Trofim – prin imitație liberă din memorie a semnăturilor autentice, procesul-verbal nr. 6 din 17 septembrie 2009 al ședinței plenare a Consiliului sătesc Peresecina și deciziile anexate la acest proces, inclusiv și decizia nr. 6 p. 12 p ”Cu privire la transmiterea în proprietate privată a terenurilor pentru construcții individuale,, potrivit căreia s-a transmis în proprietate privată terenuri din intravilanul satului pentru construcția caselor individuale de locuit, inclusiv și cet. Căruța Ruslan Ștefan (f. d. 88 – 139), procesele - verbale de audiere a martorilor Ion Platon de la 16.02.2011 (f. d. 143) din care rezultă că, inculpatul s-a interesat la d-lui referitor la prezentarea documentației pentru construcția casei de către Căruța Ruslan, Țarguș Otilia (f. d. 144) potrivit căruia la d-ei, care activează în calitate de registrator la OCT Orhei s-a adresat cet. Căruța Ruslan pentru a-i intabula dreptul de proprietate asupra sectorului de teren cu numărul cadastral 6453213562, Ursachi Ioana (f. d. 149 -150) din care rezultă că, ea este mama lui Căruța Ruslan pentru care s-a adresat de mai multe ori la primărie ca să-i aloce un sector de teren pentru construcția casei, dar deoarece i-a fost repartizat într-un loc îndepărtat, a rugat ca să-i fie schimbat locul pentru construcția casei, care a și fost schimbat prin decizia Consiliului nr. 6 p. 12 p din 17.09.2009 după cum a convenit cu inculpatul Baran Vasile, în care avea încredere, ca consăteni, care i-a spus că pentru planul casei trebuie de achitat suma de 3 000,00 lei, iar pentru titlu pe teren 1 500,00

lei și i-a mai achitat 200,00 lei pentru benzină și despre faptul că, în titlu sunt falsificate semnăturile secretarului și inginerului cadastral nu cunoaște nimic, Căruța Ruslan (f. d. 152 – 154 și 166) din care rezultă că, el a depus declarații analogice mamei vitrege Ioana Ursachi și a mai adăugat că, personal a avut discuții cu inculpatul Baran Vasile referitor la alocarea terenului pentru construcția casei în cauză, și fiindcă lucrează în or. Moscova, i-a spus mamei sale vitrege ca să-i transmită inculpatului sumele solicitate, numai ca să fie totul legal, că el este un om simplu, era convins că inculpatul totul face legal și că nu a știut că acest titlu a fost falsificat, Buzu Nicolae (f. d. 158) din care rezultă că, d-lui activează în calitate de primar al s. Persecina, r-nul Orhei de la 01.07.2011 de când a fost ales și referitor la titlul prezentat trecut în Registrul cadastral sub nr. 4874 din 21.05.2009 declară că, semnătura din acest titlu nu-i aparține și nu cunoaște nimic, când de cine și în ce circumstanțe a fost eliberat, Guzun Ștefan (f. d. 198) potrivit căruia el, ca vice-primar al s. Persecina, r-nul Orhei a fost dus în eroare posibil de către inculpatul Baran Vasile și nu a citit tot conținutul titlului eliberat pe numele lui Căruța Ruslan cu nr. 4877 din 21.05.09 pe care l-a semnat și i-a aplicat și ștampila, fiindcă să-l fi citit, nu avea să-l semneze, căci cunoștea cu certitudine că, lui Căruța încă în anul 2009 i-a fost atribuit un teren, iar acest titlu chipurile a fost eliberat la 14.06.2009, însă în baza unei decizii din 17.09.2009, adică mai târziu, Postica Ion (f. d. 199) din care rezultă că a depus declarații analogice martorului Ș. Guzun și a mai adăugat că, semnătura din rubrica ”specialist în domeniul regimului funciar” nu-i aparține, dar scrisul îi aparține inculpatului V. Baran, Maria Ursachi (f. d. 200), care a declarat că, activând în calitate de secretară al Consiliului local Persecina, r-nul Orhei din anul 1995 semnătura în rubrica ”secretarul,, din titlul prezentat pe numele lui Ruslan Căruța, trecut în Registrul sub nr. 4874 din 21.05.2009 nu-i aparține, respectiv nici semnătura nu este a inginerului cadastral Ion Postica, în rest a depus declarații analogice martorilor N. Buzu și Ș. Guzun și de audiere a inculpatului Baran Vasile Trofim în calitate de bănuț (f. d. 190-193) și în calitate de învinuit (f. d. 207) din care rezultă că el se-a recunoscut vina integral sa în săvârșirea acestei infracțiuni.

În rezultatul cercetării judecătorești a acestei cauze penale instanța de judecată conchide că acțiunile inculpatului Baran Vasile Trofim corect au fost încadrate de către organul de urmărire penală în baza alin. (1) art. 332 Cod penal al R. Moldova pe semnele înscrierii de către un funcționar al autorității publice în documente oficiale a datelor vădit false săvârșite din interes material și personal.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de motivul acesteia, de persoana inculpatului, de circumstanțele cauzei care-i atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Ca circumstanțe atenuante instanța de judecată le consideră recunoașterea vinei, căința sinceră, săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare, caracteristica pozitivă și că are domiciliu permanent.

Circumstanțe agravante în acțiunile inculpatului lipsesc.

De asemenea la stabilirea pedepsei inculpatului instanța de judecată mai ține cont de împrejurările săvârșirii acestei infracțiuni, de consecințele ei și de faptul că, are la întreținerea sa pe fratele său Baran Pantelemon, anul nașterii 1944, invalid de grupa I fără de termen și pe mamă-sa Baran Ecaterina, anul nașterii 1924, bolnavă și ținută la pat.

La finele cercetării judecătorești a acestei cauze penale instanța de judecată a constatat că, corectarea inculpatului este posibilă fără ca el să fie supus răspunderii penale, deoarece el pentru prima dată a săvârșit o infracțiune ușoară, se-a recunoscut vina, s-a căit sincer în cele comise, se caracterizează pozitiv și are la întreținere două persoane bolnave în legătură cu ce consideră rațional de-i aplicat lui o sancțiune administrativă fără de-ai aplica până la intrarea sentinței în vigoare careva măsuri preventive, deoarece nici pe parcursul urmăririi penale nu au fost aplicate.

Corpurile delictive anexate la dosar și anume dosarul cadastral cu nr. 6453213562 cu originalul Titlului de autentificare a dreptului asupra pământului cu numărul cadastral 6453213562 se păstrează la dosar pe tot termenul de păstrare, iar la solicitare pot fi remise persoanelor interesate.

Conducându-se de art. art. 382; 384; 391 alin. (1) pct. 7; 504 - 509 Cod de procedură penală al R. Moldova, instanța de judecată,

#### H O T Ă R Ă Ș T E:

Se încetează procesul penal pe cauza penală de învinuire a lui Baran Vasile Trofim în săvârșirea infracțiunii prevăzute de alin. (1) art. 332 Cod penal R. Moldova în legătură cu tragerea lui la răspunderea administrativă.

În conformitate cu art. 55 Cod penal R. Moldova lui Baran Vasile Trofim i se aplică amendă administrativă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale ce constituie suma de 1 000,00 (una mie) lei.

Corpurile delictive anexate la dosar și anume dosarul cadastral cu nr. 6453213562 cu originalul Titlului de autentificare a dreptului asupra pământului cu numărul cadastral 6453213562 se păstrează la dosar pe tot termenul de păstrare, iar la solicitare pot fi remise persoanelor interesate.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Orhei.

Președintele ședinței

V. Negruța