

**S E N T I N Ț Ă**

În numele Legii

**24 iunie 2016**

**mun. Chișinău**

**Judecătoria Buiucani**

Instanța de judecată în componența:

**Președinte al ședinței**

**Lazari S.**

Grefier

Cebotari O.

cu participarea:

Procurorului

Balan E.

Avocatului

Briceag A.

examinând în ședință de judecată publică cauza penală privind învinuirea cet.

XXXXXX, YYYY a. n., originar sat. Mana, r-I Orhei, domiciliat str. ZZZZZZ, mun. Chișinău, studii superioare, căsătorit, fără antecedente penale, cetățean al RM,

conform art. 42 al. 2) - 328 al. 1) CP RM, a -

**S T A B I L I T :**

XXXXXX., exercitând funcția de director a I.M. „EXDRUPO”, fiind în conformitate cu prevederile art. 123 al. 2) CP RM persoană publică, având în virtutea funcției ocupate permanent drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, acceptând benevol restricțiile impuse de actele normative pentru a nu fi comise acțiuni ce pot conduce la folosirea situației de serviciu și a autorității sale în interese personale, de grup și în alte interese decât cele de serviciu, contrar prevederilor art. 22 al. 1) lit. a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, nr. 158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția RM, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, contrar prevederilor actelor naționale și internaționale pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale și demnității umane, prevăzute inclusiv în Declarația universală a drepturilor omului, în Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale și în alte acte internaționale, în conformitate cu principiile legalității, respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, imparțialității și nediscriminării, a comis infracțiunea de depășire a atribuțiilor de serviciu în următoarele circumstanțe:

La 09.06.2014 între Direcția Generală Transport Public și Căi de Comunicație a Primăriei mun. Chișinău și ÎM Regia „EXDRUPO”, în rezultatul desfășurării achiziției publice nr. 14/00666 din 26.05.2014, a fost încheiat contractul nr.5/14, privind prestarea serviciilor de întreținere și reparație curentă a căilor de comunicație din mun. Chișinău, în valoare de 163122271 lei, obiectul contractului fiind unul general, necuprinzând specificații concrete a lucrărilor sau a porțiunilor ce urmează a fi reparte.

După încheierea contractului, deși avea posibilități de efectuare personală a lucrărilor, la indicația lui GGGGG., XXXXXX a încheiat o serie de contracte de subantrepriză cu diferiți agenți economici :

- contractul de subantrepriză nr. 30 din 02.07.2014 cu SRL „N&Ainonix Imobil”, în persoana directorului Ciobanu I., în sumă totală de 1000000 lei (inclusiv TVA), obiectul contractului constituind amenajarea parcajelor inter-cartier;
- contractul de subantrepriză nr. 30/14 din 30.07.2014 cu SRL „GL Production”, în persoana directorului Leapin G., în sumă totală de 1000000 lei (inclusiv TVA);
- contractul de subantrepriză nr. 29 din 20.06.2014 cu SRL „Alivic-Cons”, în persoana directorului Flocea A., în sumă totală de 1000000 lei (inclusiv TVA);

Prin contractele indicate artificial a fost ridicat prețul materialelor și lucrărilor efectuate, prin ce a fost prejudiciat bugetul public, deoarece nu era necesitatea încheierii acestor contracte de subantrepriză.

În perioada anilor 2014-2015 XXXXXX, exercitând funcția de director al IM „EXDRUPO”, fiind în înțelegere prealabilă cu GGGGG și alte persoane publice din cadrul Primăriei mun. Chișinău, având scopul gestionării mijloacelor bănești destinate diferitor lucrări publice din mun. Chișinău, a organizat fictiv achiziția publică nr. 15/01036 din 05.05.2015, organizată și desfășurată de Direcția Generală Transport Public și Căi de Comunicație a Primăriei mun. Chișinău, obiectul achiziției fiind: „Lotul 1 - Servicii de întreținere curentă a străzilor, inclusiv suburbii; Lotul II - Curți de bloc și extinderea locurilor de parcare; Lotul III - Sistematizarea circulației rutiere și Lotul IV - Salubritatea străzilor inclusiv sezonul rece.” Valoarea estimată a achiziției publice menționate fiind de 97497357 lei (fără TVA). Ulterior această licitație a fost anulată.

În continuarea intențiilor sale GGGGG organizează repetat efectuarea achiziției publice și la indicațiile acestuia XXXXXX depune setul de acte necesar participării.

Astfel, la 19.06.2015 DGTPCC a Primăriei mun. Chișinău, în mod repetat, a publicat avizul privind petrecerea licitației publice nr. 15/01583, având același obiect și aceeași valoare celei anterioare. La această licitație publică au participat cinci operatori economici: ÎM Regia „EXDRUPO”, SRL „Lucet-Comert”, SA „Edilitate”, SRL „Varincom” și SRL „Dorador Lux”.

În rezultatul evaluării ofertelor depuse, la 03.07.2015 au fost desemnați câștigători, după cum urmează: pentru Loturile nr. 1, 3, 4 a fost desemnat câștigător ÎM Regia „EXDRUPO”.

În acest sens, XXXXXX conștientizând caracterul ilegal al lucrărilor, fiind asigurat de GGGGG despre câștigarea licitației în perioada de timp, respectiv cunoscând cu certitudine că, ulterior ÎM Regia „EXDRUPO” va fi desemnată câștigătoarea licitației și lucrările anterior efectuate oricum vor fi recepționate ca urmare a unei verificări fictive, iar ulterior va fi achitat din bugetul de stat costul lucrărilor care îi erau solicitate direct la indicațiile lui GGGGG., referitor la efectuarea unor lucrări în mun. Chișinău (str. Baltagi, str. Salcîmilor, str. Gheorghe Madan, str. Cornului, str. Mircea cel Bătrân, bd. Ștefan cel Mare, str. Alba Iulia, str. Poștei, localitățile Ghidighici, Tohatin, Durlești, Dobrogea, etc.), până la desemnarea și încheierea contractelor cu aceasta din urmă.

Totodată la indicațiile lui GGGGG. XXXXX la 18.06.2015 a permis depozitarea în cadrul ÎM Regia „EXDRUPO”, din str. Varnița, 22, mun. Chișinău, a 50880 kg de vopsea pentru marcajul carosabilului fără careva acte de proveniență, iar o parte din marfa livrată, în cantitate de 3120

leg, a utilizat-o pentru lucrări care făceau obiectul achiziției publice în curs de desfășurare la acel moment.

Inculpatul XXXXX a recunoscut în totalitate vina sa în comiterea infracțiunii incriminate și în cadrul urmăririi penale a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției.

Avocatul Briceag A. a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției semnat de inculpat. Procurorul Balan E. nu a formulat obiecții în privința acestui acord.

Deoarece din probele prezentate instanței și declarațiile inculpatului în cadrul ședinței de judecată rezultă că, recunoașterea vinovăției de către inculpat este făcută în mod liber, benevol, conștient, fără presiune sau teamă, instanța prin încheierea sa a acceptat acordul de recunoaștere a vinovăției și a admis baza faptică a infracțiunii în legătură cu care inculpatul își recunoaște vinovăția.

Vinovăția inculpatului XXXXX în comiterea infracțiunii incriminate lui se mai confirmă și prin cumulul de probe care se conține în materialele cauzei penale, probe pe care inculpatul le recunoaște în totalitate și în privința cărora nu a formulat obiecții, și anume: facturile fiscale privind achiziționarea materialelor de construcție (p.d. 41-46, v. 1), Actul de verificare a decontărilor (p.d. 77, v. 1), Actul de verificare (p.d. 82, 83, v. 1), procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor (p.d. 96-201, 206-246, v. 1), procesul-verbal privind urmărirea vizuală a mijloacelor de transport (p.d. 5-33, v. 2), Actul de control din 09.07.2015, nr. 54 (p.d. 34-37, v. 2), Borderoul de recalculare a volumelor și costului lucrărilor efectuate de ÎS Regia „EXDRUPO” (p.d. 38-39, v. 2), procesul-verbal din 17.05.2015 de cercetare la fața locului (p.d. 40-48, v. 2), Contractul nr. 42 de locațiune a încăperilor nelocative (p.d. 49-50, v. 2), fișa de evaluare a încăperilor (p.d. 51, v. 2), Contractul de vânzare-cumpărare nr. 27 din 22.04.2015 (p.d. 53-55, v. 2), Darea de seamă privind achiziționarea bunurilor în cadrul procedurii de achiziție publică din 10.06.2014 (p.d. 63-65, v. 2), Fișa de date a achiziției (p.d. 66-67, 87-90, v. 2), Contractul de antrepriză din 09.06.2014 (p.d. 75-78, v. 2), Contractul de subantrepriză nr. 30/14 din 10.07.2014 și acordul adițional la acest contract (p.d. 79-81, 82, v. 2), listele străzilor și curților de bloc cu lucrările efectuate în perioada iunie-iulie 2015 (p.d. 106-115, v. 2), procesele-verbale de recepție a lucrărilor efectuate în luna august 2015 (p.d. 118-166, 169-229, v. 2), Instrucțiunile de post directorul Regiei „EXDRUPO” (p.d. 32-33, v. 3).

Efectuând cercetarea judecătorească instanța consideră vinovăția inculpatului XXXXX în săvârșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, care a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, în complicitate cu altă persoană, pe deplin confirmată și acțiunile lui necesar de încadrat conform art. 42 al. 2) – 328 al. 1) CP RM.

Luând în vedere personalitatea inculpatului, care nu prezintă primejdie pentru societate, circumstanțele atenuante ale vinovăției lui și anume că, pentru prima dată a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, contribuirea activă la descoperirea infracțiunii comise, căința în cele comise, caracteristica lui pozitivă, lipsa antecedentelor penale, lipsa circumstanțelor agravante ale vinovăției, instanța consideră posibilă corectarea și reeducarea inculpatului fără izolarea lui de societate.

În conformitate cu art. 384-389, 392-395, 397, 399, 504-509 CPP RM, instanța -

#### **C O N D A M N Ă:**

Pe XXXXXX a declara vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 al. 2) - 328 al. 1) CP RM și a stabili lui o pedeapsă de 2 ani închisoare, cu privarea pe termen de 2 ani de dreptul de a ocupa funcții publice.

Cu aplicarea art. 90 CP RM a dispune suspendarea condiționată a executării de către XXXXXX a pedepsei stabilite lui, a fixa lui un termen de probă de 1 an.

Documentele recunoscute drept corpuri delictive și CD-urile cu înregistrări, anexate la materialele cauzei penale, de menținut la materialele cauzei penale.

Sentință cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în decurs de 15 zile.

Judecător

Lazari S.