

Dosarul nr.1-1197/2012

SENTINȚĂ

în numele Legii

03 mai 2013

mun. Chișinău

Judecătoria Rîșcani

Instanța în componența:

Președintele ședinței Lupașco Lilia

Grefier Pojar Natalia, Tutelea Tatiana

cu participarea:

Procurorului Balan Andrei

Apărătorului Caragia Veaceslav

a examinat în ședință de judecată publică, în ordine de procedură generală cauza penală pe învinuirea a lui,

Furdui Andrian Anatolie, născut la 29 septembrie 1982, în s. Soloneț, r-l Soroca, cu buletinul de identitate seria A nr.88078781, eliberat de oficiul 88, la data de 14.01.2001, c/p 0992311322448, domiciliat în mun. Chișinău, str-la Studenților 16/3, ap. 192, căsătorit, un copil minor la întreținere, angajat în calitate de specialist principal al Inspecției de Stat în Construcții, supus militar, studii superioare, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, copia rechizitoriului a primit-o la 29.02.2012, în limba de stat, la urmărirea penală i-au fost explicate drepturile și obligațiunile procesuale, fără antecedente penale, *cauza fiind examinată în termenul 15.03.2012-29.04.2013;*

învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.1) Cod Penal al R. Moldova instanța,

c o n s t a t a ț ă :

Inculpatul *Furdui Andrian Anatolie*, activînd în baza ordinului nr. 02-P din 12.01.2009 în funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistemizare și Analiză a Controlului în Construcții a Inspecției de Stat în Construcții, avînd grad special de consilier de rangul 3, clasa 2, deci fiind la momentul infracțiunii persoană cu funcție de răspundere căreia i s-au acordat anumite drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor autorității publice, în perioada lunii august 2009, în mod vădit și-a depășit atribuțiile de serviciu, acțiuni săvîrșite în următoarele circumstanțe:

Aproximativ în luna aprilie 1999, Biserica Ortodoxă „Hramul Isus Hristos Mîntuitorul”, fără efectuarea coordonărilor respective cu serviciile abilitate, în lipsa deciziei Consiliului municipal Chișinău privind atribuirea terenului, a ocupat ilegal un lot de pămînt cu suprafața de circa 0,061 ha, amplasat pe str. Alba Iulia 87 din mun. Chișinău, pe care a inițiat edificarea Școlii Duminicale pentru copiii străzii.

Ulterior, avînd scopul înregistrării construcției la Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, în prima decadă a lunii august 2009, reprezentanții Bisericii nominalizate, s-au adresat verbal către Inspecția de Stat în Construcții în vederea eliberării unui aviz tehnic de examinare a construcției nefinalizate.

Urmare examinării posibilității eliberării actului solicitat, specialistul principal al Direcției Organizare, Sistemizare și Analiză a Controlului în Construcții a Inspecției de Stat în Construcții, Andrian Furdui, contrar obligațiilor de serviciu prevăzute în fișa de post din 25.03.2009 și prevederilor alin. 2) art. 40⁴ din Legea cadastrului bunurilor imobile, care prevăd perfect modul de perfectare și eliberarea avizului tehnic în construcție ce confirmă gradul de executare a construcției și corespunderea lucrărilor de construcție cu documentația de proiect, atribuindu-și ilegal calitatea de inspector de stat al Inspecției de Stat în Construcții, în lipsa documentelor confirmative privind dreptul beneficiarului asupra terenului și corespunderea lucrărilor de construcție cu documentația de proiect (autorizația de construcție), la 12.08.2009 a întocmit avizul tehnic de examinare a construcției din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, nr. 54, potrivit căruia lucrările de construcție a Școlii Duminicale pentru copiii străzii din str. Alba Iulia 87, lit. „C” (02) din

mun. Chișinău corespund proiectului și că gradul de execuție a construcției constituie aproximativ 29 %.

Tot atunci, în scopul voalării caracterului fals al datelor înscrise în avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009 și pentru a-i da prin imitare aparența de document oficial, acționînd cu intenție directă a indicat că lucrările de construcție corespund documentației de proiect și sunt efectuate în baza deciziei Primăriei mun. Chișinău nr. 7/9-2 din 01.04.1999 și autorizației de construcție nr. 154/99 din 04.08.1999, documente care de fapt se referă la un alt proiect și teren, Andrian Furdui a confirmat prin semnătură datele elucidate în avizul tehnic, aplicînd ștampila „Inspector de Stat Andrian Furdui” a Inspecției de Stat în Construcții.

Prin urmare, avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009 potrivit căruia lucrările de construcție a Școlii Duminicale pentru copiii străzii din str. Alba Iulia 87 lit. „C” (02) din mun. Chișinău, corespund proiectului și că gradul de execuție a construcției constituie aproximativ 29 %, act ce de fapt conținea date eronate, a fost transmis șefului Inspecției de Stat în Construcții, Valentin Ion Șpac, care l-a contrasemnat și după aplicarea ștampilei cu blazon a Inspecției de Stat în Construcții a fost eliberat reprezentanților Bisericii Ortodoxe „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”.

În continuare, la solicitarea reprezentanților Bisericii Ortodoxe „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, la 17.08.2009, în temeiul avizului tehnic nr. 54 din 12.08.2009 care conținea date denaturate, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău a înregistrat în registrul bunurilor imobile obiectul construit ilegal, proprietar al acestuia devenind Biserica Ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”.

Astfel, organele de urmărire penală au calificat acțiunile inculpatului Furdui Andrian Anatolie în conformitate cu prevederile art. 328 alin.1), din CP al R.Moldova, *fiind persoană cu funcție de răspundere, în mod vădit și-a depășit atribuțiile de serviciu prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice exprimate în subminarea autorității și prestigiului activității legale a organelor publice.*

În ședința de judecată inculpatul, Furdui Andrian Anatolie, vina sa în comiterea infracțiunii n-a recunoscut-o și a declarat că, anterior întocmirii actului de cercetare a stabilirii gradului de finalizare a construcției, a fost numit prin ordinul Șefului Inspecției de Stat în Construcții, în anul 2008, în funcție de specialist principal al Inspecției de Stat în Construcții, responsabil de sectorul Buiucani, mun. Chișinău. Ulterior, acest ordin a fost anulat, revenind la funcția de

specialist principal în Direcția Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcții, dar îndeplinea aceleași atribuții ca responsabil de sector. În luna august 2009, a examinat actele prezentate pentru stabilirea gradului de finalizare a construcțiilor din str. Alba Iulia, mun. Chișinău. Dat fiind faptul că procedura nu era stabilită, iar conform Legii Cadastrului bunurilor imobile din 1996, cu modificări din 2009, era în atribuțiile Inspecției de Stat în Construcții stabilirea gradului de finalizare a construcțiilor, a stabilit gradul de finalizare a construcțiilor conform actelor prezentate de la Oficiul Cadastral, care ulterior au fost semnate și ștampilate de șeful Inspecției de Stat în Construcții. Solicitant al stabilirii gradului de finalizare a construcției a fost șeful organizației religioase. Ulterior, construcțiile din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, au fost înregistrate la Oficiul Cadastral, fără a fi stabilit dreptul de proprietate asupra terenului.

Nu recunoaște vina, deoarece a examinat actele conform legii și a stabilit gradul de finalizare care era la momentul acela. Ca concluzie explică că, potrivit modificărilor intervenite în anul 2009 în Legea Cadastrului bunurilor imobile, în obligațiunile Inspecției de Stat în Construcții intra aprecierea și stabilirea gradului de finalizare a construcțiilor, ce urmau ulterior să fie înregistrate la Organul Cadastral Teritorial. Consideră că actul de stabilirea nivelului sau gradului de finalizare a construcțiilor este un act tehnic, ce după părerea sa nu a adus careva prejudicii materialele statului. Avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009, a fost întocmit și semnat de către el, personal. În calitate de inspector de stat al Inspecției de Stat în Construcții, a și semnat avizul nr. 54 din 12.08.2009. La acel moment îndeplinea funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiza a Controlului în Construcții al Inspecției de Stat în Construcții. Obligațiile de serviciu nu au fost modificate din luna ianuarie 2009, dreptul de a întocmi astfel de documente nu era stabilit în genere. Dreptul de a examina construcțiile în atribuțiile sale de serviciu în calitate de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcții al Inspecției de Stat în Construcții intra, însă nu era concret indicat ce acte are dreptul să întocmească. La Inspecția de stat în Construcții, s-a adresat în formă verbală reprezentantul Bisericii Ortodoxe „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, cu o cerere prin care a solicitat stabilirea gradului de finalizare a construcțiilor din str. Alba Iulia, mun. Chișinău. În luna iulie – august a anului 2009, l-a chemat Șeful Inspecției de stat în Construcții, la acel moment dl Valentin Șpac și i-a spus să examineze actele depuse de Biserica Ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul” cu o cerere de a examina gradul de finalizare a anexelor la construcția din str. Alba Iulia, mun. Chișinău. În acele documente intra: certificatul de inspectare de la Oficiul Cadastral Teritorial, planurile loturilor și a construcțiilor, autorizația de construire din 1992 sau 1994, schița sau un extras de

proiect, în care era indicat construcțiile Bisericii și anexele la ea. Șeful i-a spus să examineze actele. La fața locului nu a ieșit, deoarece în certificatul de la Oficiul Cadastral Teritorial era indicat gradul de finalizare a construcțiilor, însă nu-și amintește gradul, de asemenea era menționat că obiectele au fost construite în baza actelor menționate mai sus. În urma examinării, a stabilit gradul de finalizare a construcțiilor din str. Alba Iulia, mun. Chișinău, a perfectat actul nr. 54 și l-a prezentat spre semnare șefului Inspecției de Stat în Construcții. Nu au fost prezentate careva acte asupra terenului și nici nu avea dreptul să le ceară. Dreptul de proprietate asupra terenului conform Legii Cadastrului bunurilor imobile se solicită la momentul înregistrării la Oficiul Cadastral Teritorial. În baza certificatului de la Oficiul Cadastral Teritorial a indicat în avizul tehnic nr. 54 dreptul juridic asupra construcțiilor, și anume conform certificatelor de inspectare de la Oficiul Cadastral Teritorial, construcțiile au fost construite în baza acestor acte. Construcțiile date, erau parțial construite în afara terenului dat în proprietate Bisericii, în documente era indicat doar construcțiile Bisericii, fără anexe sau alte specificări. Șeful Inspecției de Stat în Construcții, dl Șpac Valentin, i-a dat indicații verbale să examineze documentele depuse de către Biserica ortodoxă depuse la Inspecția de Stat în Construcții. Faptul că i-au fost date actele la examinare depuse de către Biserica Ortodoxă la Inspecția de Stat în Construcții careva acte nu cunoaște. Nu a semnat pe nici un document prin care să confirme faptul primirii spre examinare a cererii privind stabilirea gradului de finalizare a construcției Bisericii. Nu era stabilit metoda de examinare și eliberare a unor asemenea avizuri nici printr-o lege, era obligat să le emită și atât. Abia în anul 2010, a fost emis un regulament intern prin care a fost stabilită metoda de primire, examinare și eliberare a unor astfel de acte. La întocmirea avizului tehnic nr. 54, nu a fost depusă la Inspecția de Stat în Construcții vre-o cerere a beneficiarului. În momentul angajării la serviciu, la data de 30.12.2008, a fost angajat în calitate de specialist principal al Direcției Organizare, Sistemizare și Analiză a Controlului în Construcții al Inspecției de Stat în Construcții, dar examina toate adresările pe sectorul Buiucani, mun. Chișinău, din motiv că nu ajungeau inspecții pe municipiu, și practic a efectuat controlul, având la moment ștampilă și legitimație. La momentul de față lucrează la Inspecția de Stat în construcții în calitate de specialist principal al Inspecției de Stat în Construcții, are un salariu lunar în mediu de 1900 lei (f.d. 10-11, Vol.II).

Necâtând la faptul că inculpatul Furdui Andrian Anatolie nu a recunoscut vina, vinovăția lui în săvârșirea infracțiunii incriminate, deplin s-a confirmat prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată:

Declarațiile martorului Renchez Galina Mihail, care în ședința de judecată a declarat că, în perioada anului 2009, a fost angajată ca inspector principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Constrolului în Construcții a Inspecției de Stat în Construcții. În obligațiunile sale intra înregistrarea corespondenței care parvenea în Inspecția de Stat în Construcții și expedierea corespondenței de la Inspecția de Stat în Construcții și alte atribuții. Îl cunoaște pe inculpatul Furdui Andrian. În perioada anului 2009, el a fost angajat la Inspecția de Stat în Construcții în calitate de specialist principal la Direcția Organizare, Sistematizare și Analiza Constrolului în Construcții a Inspecției de Stat în Construcții. Sunt în relații colegiale cu inculpatul Furdui Andrian. A explicat instanței că, modalitatea de înregistrare a cererilor se depune de către solicitant, o cerere care este înregistrată i se aplică un număr și o dată. Nu este exclus faptul că așa gen de cereri posibil să fie și verbale. La Inspecția de Stat în Constucții nu există un registru de înregistrare a cererilor verbale, ci doar cele scrise. Cererile care au fost înregistrate, după ce se întorc cu indicația conducerii Inspecției de Stat în Construcții, ulterior se repartizează executorilor. În perioada anului 2009, nu au fost depuse și înregistrate careva cereri asupra construcției pentru eliberarea avizului tehnic din str.Alba Iulia 87, mun. Chișinău. Nu dispune de informație dacă avizul cu nr. 54 din 12.08.2009 a fost eliberat sau nu de către Inspecția de Stat în Construcții, deoarece nu intră în obligațiunile sale de serviciu. A confirmat faptul că au fost verificate registrele și s-a confirmat că nu a fost înregistrat așa aviz. A concretizat instanței că, în obligațiunile sale de serviciu potrivit fișei postului nu intră înregistrarea avizelor tehnice, ci doar a corespondenței parvenite în adresa Inspecției de Stat în Construcții. A confirmat faptul că Inspecția de Stat în Construcții duce o oarecare evidență de înregistrare a avizelor tehnice, însă nu cunoaște această modalitate. Referitor la solicitările verbale de eliberare a avizele tehnice inspectorul la fața locului nu eliberează avize tehnice. Nu cunoaște unde este prevăzut faptul unde Inspecția de Stat în Construcții poate să primească cereri verbale parvenite de la cetățeni, însă uneori dacă parvin asemenea cereri verbale la Inspecția de Stat în Construcții, la fața locului iese un inspector care este specialist în domeniul construcțiilor, examinează obiectivul și în cazul încălcărilor informează organele competente pentru înlăturarea acestora. Nu cunoaște faptul dacă inspectorul în așa caz poate să elibereze avizul tehnic. În registrele de evidență a corespondenței pe anul 2009, nu au fost făcute careva mențiuni de eliberare a avizului tehnic nr.54 din 12.08.2009. A mai explicat instanței că, a mai confirmat anterior și acumă încă o dată faptul că avizele tehnice nu pot fi înregistrate în registrele de evidență a corespondenței și a verificat la indicația Procuraturii registrele de evidență a avizelor tehnice în care lipsește, deoarece avizele se înregistrează în alte registre, nu în cele gestionate de dînsa. Dacă se înregistrează cererile pentru eliberarea avizului tehnic se pune un număr de intrare

a documentului, după ce se eliberează avizul tehnic la cerere se anexează copia avizului și materialul este închis și nu îi aplică ea număr de intrare, ci este un alt registru. Dar în registru de evidență a corespondenței se face o mențiune precum că la o dată anumită s-a eliberat avizul tehnic. Cunoaște că se duce o evidență de eliberare a avizelor tehnice, dar nu cunoaște modalitatea și cine duce evidența avizelor tehnice eliberate (f.d. 14, Vol.II).

Declarațiile martorului Popescu Lilian Vasile, care în ședința de judecată a declarat că în luna august 2009, a fost angajat la Oficiul Cadastral Teritorial în funcție de registrator. În atribuțiile sale de serviciu intră înregistrarea dreptului de proprietate asupra imobilului, rectificările în Registrul bunurilor imobile, radierea dreptului de proprietate din Registrul bunurilor imobile, și eliberarea informației din acest Registru. Temei de înregistrare a construcției nefinalizate lit. „C” din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, a servit autorizația de construire, i se pare că din anul 1999, și vizul tehnic nr. 54 din 19.08.2009, eliberat de Furdui Andrian. Pe terenul din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, careva modificări a hotarelor nu s-a efectuat, doar s-a înregistrat în Registrul bunurilor imobile construcția cu lit. „C”, din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, beneficiarul căreia a fost o instituție religioasă, nu ține minte denumirea acestuia. Potrivit extrasului prezentat, parohul bisericii respective era dl Nicolae. A fost audiat în cadrul urmăririi penale pe cauza dată. În cadrul urmăririi penale a dat declarații veridice. La înregistrarea construcției cu lit. „C”, din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, a fost înregistrat extinderea acestei construcții în afara hotarului de teren proprietate privată. La înregistrarea construcției cu lit. „C”, din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, în Registrul bunurilor imobile s-a făcut mențiunea precum că construcția iese din liniile terenului, în ce volum sau cu câți metri nu a fost indicat. A comunicat instanței că în conformitate cu art. 40⁴ din Legea Cadastrului, se stipulează expres în baza căror documente se înregistrează în Registrul bunurilor imobile o construcție nefinalizată. Astfel, în lipsa avizului tehnic a construcției nefinalizate nu putea fi înregistrată în Registrul bunurilor imobile. La înregistrarea construcției cu lit. „C”, din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, beneficiarul i-a prezentat actul de proprietate asupra terenului din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, după beneficiar (f.d.15, vol. II).

Declarațiile martorului Coșuleț Vasile Piotr, care în ședința de judecată a declarat că, în anul 1997 – 1998 a fost eliberată autorizația de construcții a unei biserici de iarnă micuțe, din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, la acel moment număr poștal nu avea acea construcție. Direcția Autorizare și Disciplină în Construcție a Primăriei mun. Chișinău nu se ocupă cu examinarea sau perfectarea proiectelor, decizii pentru anulare sau repartizare. Nu cunoaște ce decizii ulterior au fost elaborate sau adoptate privind terenul din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău. Nu cunoaște ca pe terenul din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău să fie construite

ulterior careva Școli Duminicale sau a unei cantine. Ținând cont de faptul că Direcția Autorizație și Disciplină în Construcție a Primăriei mun. Chișinău, se ocupă cu pregătirea proiectelor de autorizare a obiectivelor, careva autorizații de construcții a unei Școli Duminicale și a cantinei nu au fost eliberate. Conform legislației în vigoare toate construcțiile care au fost construite fără autorizație de construcție sunt considerate ca construite abuziv. Toate căile de examinare pentru legiferarea construcțiilor abuzive sunt stipulate în art. 77 al Codului Contravențional al RM (f.d.22, vol.II).

Declarațiile martorului Răileanu Gheorghe Alexei, care în ședința de judecată a explicat că, pe Furdui Andrian îl cunoaște de aproximativ 3-4 ani, deoarece cândva acesta a lucrat la Primăria mun. Chișinău în Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții, nu sunt în careva relații, doar se cunosc vizual. La 25.09.2010 parohul Nicolae Grosu, a Școlii Duminicale pentru copii străzii, s-a adresat la Primăria mun. Chișinău pentru a primi terenul adiacent construcției să-l ia în arendă. Luând la examinare cererea respectivă și studiind dosarul, a observat că construcția Școlii a fost efectuată pe terenul cu suprafața de 0,061 ha proprietatea municipală. La scrisoarea parohului privind darea în arendă a terenului aferent construcției bisericii a mai fost anexat un aviz tehnic care a fost eliberat în baza Deciziei Primăriei mun. Chișinău nr. 7/9 din 01.04.1999, prin care terenul sub construcția bisericii a fost atribuit bisericii în folosință. Această decizie ulterior în anul 2004 sau 2005 a fost abrogată, și acest teren prin decizia Consiliul mun. Chișinău nr. 16/68-4 din 28.12.2004 și nr. 28/48-94 din 05.08.2005, a fost dat în proprietatea aceleiași Biserici „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, i-a fost transmis în proprietate privată cu titlu gratuit. Prin recursul declarat de către Procuratura mun. Chișinău s-a verificat legalitatea activității Bisericii, rezultatele căruia au servit drept temei pentru anularea deciziilor Consiliul mun. Chișinău nr. 16/68-4 din 28.12.2004 și nr. 28/48-94 din 05.08.2005 și emiterea Deciziei nr. 70/21-2 din 11.04.2007, urmînd ca dreptul de proprietate asupra terenului să fie revendicat Primăriei mun. Chișinău. Ulterior, s-a depistat că Biserica Duminicală a ocupat abuziv teren municipal și a construit ilegal pe terenul ocupat abuziv și ilegal. Pentru faptele depistate a sesizat organele competente, fapt pentru care Procuratura Anticorupție a înaintat dosar penal pe acest caz. A concretizat că, Biserica „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul” nu avea careva documente pentru construcția Bisericii Duminicale, și necătînd la aceasta în actele de autorizație a construcției Duminicale a fost eliberat un aviz tehnic în baza Deciziei Primăriei mun. Chișinău, care au fost ulterior anulate. Consideră că înregistrarea Școlii Duminicale la Organul Cadastral Teritorial a avut drept temei avizul tehnic. La avizul tehnic prezentat la înregistrarea Organului Cadastral Teritorial a fost făcut trimitere la decizia Primăriei mun. Chișinău nr. 7/9 din 01.04.1999 care nu viza construcția Școlii

Duminicale, dar cu totul altă construcție construite anterior la momentul emiterii deciziei în anul 1999, și autorizația de construcție eliberată și anexată la avizul tehnic a fost eliberat pentru alte construcții și nu construcții care aparțin Școlii Duminicale. La data de 25.09.2010, proprietarul terenului era Biserica „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”. Consideră că prin acapararea abuzivă a terenului proprietate municipală de către Biserică a fost adus un prejudiciu material mare Primăriei mun. Chișinău, deoarece terenul are o suprafață mare, este amplasat la un loc bun, putea fi scos și vândut la licitație funciară (f.d. 23, vol.II).

Declarațiile martorului Ghenciu Petru Grigore, care în ședința de judecată a declarat că, în perioada anului 2009 a activat la Inspecția de Stat în Construcții în calitate de șef al Direcției juridice și Resurse Umane. Pe Andrian Furdui îl cunoaște din momentul angajării acestuia la serviciu, deoarece el a perfectat ordinul de angajare la serviciu. În perioada anului 2009 Andrian Furdui, la momentul angajării, deținea funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcții. În privința lui Furdui Andrian, poate comunica că, peste un an din momentul angajării în prima funcție, el a fost transferat din funcția de inspector general în Inspecția Municipiului a Inspecției de Stat în Construcții, în calitate de inspector principal. A concretizat că, în Inspecția municipiului Chișinău, conform schemei de încadrare erau funcții de specialist principal și inspector principal cu aceleași atribuții de serviciu. Nu ține minte exact transferul lui Furdui Andrian în calitate de inspector principal sau specialist principal al Inspecției mun. Chișinău. Nu ține minte ce atribuții erau indicate în fișa de post a lui Furdui Andrian, după ce s-a transferat la Inspecția mun. Chișinău. Nu întotdeauna în fișa de post erau indicate toate atribuțiile pe care le îndeplineau funcționarii. A mai comunicat instanței că, în cadrul urmăririi penale a fost audiat în calitate de martor pe acest caz. Când a fost audiat în cadrul urmăririi penale, a dat declarații veridice. A concretizat instanței că, Furdui Andrian la momentul întocmirii avizului tehnic nr. 54 din 12.08.2009, îndeplinea funcția de specialist principal și în activitatea sa îndeplinea unele indicații a conducerii, care nu erau prevăzute în fișa postului. A mai comunicat instanței că, fișa postului se completează la momentul angajării în câmpul muncii și se poate modifica, doar cu intervenirea noilor atribuții în serviciul funcționarului. O dată ce s-a angajat la serviciu, în anul 2009, Furdui Andrian, iar modificările în Legea Cadastrului au intrat în vigoare în februarie 2009, el nu a introdus aceste modificări în atribuțiile de serviciu al funcționarului în fișa de post, deoarece nu a știut despre aceste modificări. A explicat instanței că, la indicarea conducerii Inspecției de Stat în Construcții, el la rîndul său trebuie să introducă modificările din legislație, în atribuțiile de serviciu în fișa postului inspectorilor și specialiștilor principali, însă

el asemenea indicații nu a primit, de aceea și nu le-a introdus în fișa postului funcționarilor (f.d.25, vol.II).

Declarațiile martorului Șpac Valentin Ion, care în ședința de judecată a declarat că, în perioada anului 2009 a activat în calitate de inspector șef în cadrul Ministerului Construcțiilor și Dezvoltării Regionale. Furdui Andrian era subalternul său, a lucrat împreună în perioada anului 2009, se aflau în relații de serviciu. Circumstanțele întocmirii avizului nr. 54 din 12.08.2009, cu exactitate, în particular nu își aduce aminte, dar a confirmat faptul că de semnat l-a semnat într-adevăr. Nu a studiat și nu a văzut materialele necesare pentru semnarea avizului tehnic nr. 54 din 12.08.2009. Careva indicații lui Furdui Andrian, nu i-a dat pentru întocmirea avizului tehnic nr. 54 din 12.08.2009. Îi este greu să își aducă aminte care era funcția lui Andrian Furdui la acea perioadă, în anul 2009, dar avizurile tehnice în lipsa unui regulament concret le semnau toți colaboratorii Inspecției de Stat în Construcții. Nici un colaborator nu a avut scris această obligațiune de a îndeplini și semna avizele tehnice, le îndeplineau în colaborare cu Organul Cadastral Teritorial. Actele indicate în avizul tehnic nr. 54 din 12.08.2009, el, personal nu le-a văzut, însă le-a semnat, în aceasta a constatat neglijența sa. Pentru a înregistra dreptul de proprietate asupra unei construcții sunt obligatoriu de prezentat trei documente, titlul de proprietar asupra terenului ori contractul de arendă dacă există, autorizația de construcție și avizul tehnic, conform Legii 1543 legii Cadastrului bunurilor imobile din 25.02.98, art. 40⁴ alin. 2). Nu a văzut actele prezentate de către solicitant pentru eliberarea avizului urmînd a fi examinate de executor (f.d.29, Vol.II).

Vina inculpatului se mai dovedește prin următoarele probe, administrate în ședința de judecată, și anume:

Prin plîngerea Primăriei mun. Chișinău nr. 06-116/6731 din 21.12.2010, prin care a explicat că prin demersul nr. 041 din 25.09.2010, Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, a solicitat autorității administrației publice locale darea în arendă a lotului de pămînt din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, pe care este amplasată Școala Duminicală pentru copiii străzii. În urma studierii materialelor prezentate, precum și a celor din arhivă, s-au constatat următoarele: Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, fără a efectua coordonările respective cu serviciile abilitate, în lipsa deciziei Consiliului municipal Chișinău privind atribuirea terenului, a ocupat ilegal, un lot de pămînt cu suprafața de circa 0,061 ha. Pe terenul ocupat ilegal, Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”, samovolnic, a edificat Școala Duminicală pentru copiii străzii. Ulterior, Inspecția de Stat în Construcții, a întocmit avizul tehnic de examinare a

construcției nr. 54 din 12.08.2009, în care se indică că lucrările de construire se efectuează conform prevederilor legale. Avizul tehnic a fost întocmit în temeiul deciziei Primăriei mun. Chișinău nr. 7/9-2 din 01.04.1999 și Autorizației de construire nr. 154/99 din 01.08.1999, care nu au nimic comun cu obiectivul edificat samavolnic și se referă la terenul adiacent, cu numărul cadastral 0100510142. Prin urmare, avizul respectiv este fals, și a fost întocmit cu abateri flagrante de la prevederile legale. Mai apoi, Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău, în baza avizului tehnic și Autorizației de construire menționate, a înregistrat obiectivul construit ilegal, în Registrul bunurilor imobile, proprietar al căruia a devenit Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”. Solicită Procuraturii Generale a RM și Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupție, să examineze legalitatea întocmirii avizului tehnic, și înregistrării în Registrul bunurilor imobile a obiectivului sus menționat (f.d.16, vol.I).

Prin procesul – verbal de ridicare din data de 14.07.2011, prin care au fost ridicate: 1. Copia Ordinului nr. 160c din 03.11.2008 privind angajarea cet. Șpac Valentin în funcție de șef al Inspecției de Stat în Construcții pe 1 filă, conform originalului; 2. Copia ordinului nr. 63p din 19.03.2010 privind demiterea cet. Șpac Valentin din funcția de șef al Inspecției de Stat în Construcții pe 1 filă, conform originalului (f.d.60, vol.I).

Prin procesul verbal de examinare din 14 iulie 2011, prin care s-a constatat că documentele ridicate în baza procesului verbal din 14.07.2011, conțin în total 2 documente cu următorul cuprins: 1. Copia Ordinului nr. 160c din 03.11.2008, conform căruia cet. Șpac Valentin a fost angajat în funcție de șef al Inspecției de Stat în construcții, emis din numele ministrului Vladimir Baldovici; 2. Copia ordinului nr. 63p din 19.03.2010, conform căruia cet. Șpac Valentin a fost demis din funcția de șef al Inspecției de Stat în Construcții, emis din numele ministrului Marcel Răducan (f.d.73, vol.I).

Prin procesul – verbal de ridicare din data de 13.07.2011, prin care au fost ridicate: 1. Avizul tehnic de examinare a construcției nr. 54 din 12.08.2009, în original pe 1 filă; 2. Copia fișei de post a specialistului principal, Andrian Furdui din 25.03.2009 pe 3 file, conform originalului; 3. Copia ordinului nr. 02-p din 12.01.2009 de angajare a cet. Furdui Andrian în funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcție pe 1 filă, conform originalului (f.d.75, vol.I).

Prin procesul verbal de examinare din 13 iulie 2011, prin care s-a constatat că documentele ridicate în baza procesului verbal din 13.07.2011, conțin în total 3 documente cu următorul cuprins: 1. Avizul tehnic de examinare a construcției nr.

54 din 12 august 2009, conform căruia a fost examinat obiectul din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, și anume Școala Duminicală și clădirea de menire socială (cantină, bibliotecă), beneficiar Parohia Ortodoxă Română. Conform avizului ethnic, acesta a fost eliberat în baza deciziei nr. 7/9-2 din 01.04.1999 și autorizația de construire nr. 154/99 din 04.08.1999 eliberat de Primăria mun. Chișinău. Conform p. 5 al avizului gradul de execuție a construcției și corespunderea lucrărilor de construire la lit. „C” (02) a fundamentului, pereților (parțial) și a acoperișului (etaj soclu) gradul de finalizare constiuie aproximativ 29 %, la lit. D (03) a fundamentului, pereților, planșeului și acoperișului gradul de finalizare constituie aproximativ 65 %. Conform p. 6 al avizului acesta a fost întocmit conform art. 40⁴ alin. (2) al Legii cadastrului bunurilor imobile nr. 1543-XIII din 25.02.1996, aprobat prin Legea nr. 291 din 19.12.2008 și este o parte component a Cărții tehnice a construcției date. Conform p. 7, avizul eliberat este valabil 15 zile. Avizul este semnat din numele șefului Inspecției Șpac Valentin și inspectorul Furdui Andrian la 12.08.2009, fiind aplicate și ștampilele umede ale Inspecției de Stat în Construcții și a inspectorului de stat Furdui Andrian. 2. Fișa postului a specialistului principal, Andrian Furdui din 25.03.2009, prin care s-a stabilit că conform capitolului I este descrisă funcția în care a fost investit Andrian Furdui și anume specialist principal al Direcției Organizare, sistematizare și Analiză a Controlului în Construcție din cadrul Inspecției de Stat în Construcții, care constituie funcție public de execuție cu un nivel de salarizare de 900 lei, precum și alte sporuri, premii, adaosuri, ș.a. La capitolul II este indicat că scopul general al funcției constituie contribuirea la activitatea mai eficientă a Inspecției de Stat în Construcții. Fiind examinate sarcinile, atribuțiile de serviciu, responsabilitățile și împuternicirile funcției, s-a stabilit că aceasta nu conțin prevederi ce țin de inspectarea, examinarea construcțiilor, precum și perfectarea și eliberarea avizelor tehnice. Conform fișei postului ponderea ierarhică este următoarea: subordonarea șefului Inspecției de Stat în Construcții, șefului adjunct al Inspecției de Stat în Construcții, șefului Direcției Organizare, Sistematizare și analiză a Controlului în Construcții. Fișa postului este întocmită de șeful Direcției organizare, Anton Barbalat, avizată de către șeful Serviciului resurse umane Ghenciu Petru și adusă la cunoștința titularului funcției Furdui Andrian la 25.03.2009. 3. Ordinul nr. 02-P din 12.01.2009 conform căruia cet. Furdui Andrian a fost angajat în funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcții, prin transfer de la Primăria mun. Chișinău, pe perioada concediului de maternitate a dnei Elena Rusnac, cu un termen de probă de 3 luni. De asemenea, conform ordinului examinat s-a stabilit că salariul de funcție se stabilește conform grilei de salarizare aprobate, stagiul de lucru constituie 2,5 ani, gradul funcționarului public este stabilit consilier de rangul 3 clasa 2. Ordinul este contrasemnat din numele șefului Inspecției, Valentin Șpac (f.d.80, vol.I).

Prin procesul – verbal de ridicare din data de 13.10.2011, prin care au fost ridicate următoarele: 1. Certificatul de înregistrare a fundației pe 1 filă; 2. Certificatul de înregistrare a părților componente ale confensiunilor pe 1 filă; 3. Decizia din 24.08.1998 pe 1 filă; 4. planul lotului pe 1 filă; 5. Foaia de titlu pe 1 filă; 6. Tema de arhitectură nr. 13875 pe 1 filă; 7. Schițe pe 7 file; 8. Decizie din 01.04.1999 pe 1 filă; 9. Titlu de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510006 pe 1 filă; 10. Autorizația de construire nr. 154/99 din 04.08.1999 pe 1 filă; 11. Act de inspectare din 21.04.2004 pe 1 filă; 12. Aviz din 21.09.2004 pe 1 filă; 13. Lista de coordonări pe 1 filă; 14. Deviz de cheltuieli pe 1 filă; 15. Decizie nr. 16/68-4 din 28.12.2004 pe 1 filă; 16. Titlu de autentificare a deținătorilor de teren eliberat la 26.01.2005 pe 1 filă; 17. Act nr. 58 din 27.01.2005 pe 1 filă; 18. Demers din 08.02.2005 pe 1 filă; 19. Rezoluție pe 1 filă; 20. Informație din 08.02.2005 pe 1 filă; 21. Demers pe 1 filă; 22. Extras din Registrul bunurilor imobile din 25.05.2005 pe 1 filă; 23. Informație pe 1 filă; 24. Cerere de cumpărare a terenului pe 1 filă; 25. Rezoluție pe 1 filă; 26. Cerere din 17.06.2005 pe 1 filă; 27. Demers al Departamentului Privatizări pe 1 filă; 28. Decizie nr. 28/48-94 din 05.08.2005 pe 1 filă; 29. Titlu de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510142 pe 1 filă; 30. Rezoluție pe 1 filă; 31. Recurs din 29.09.2006 pe 2 file; 32. Decizie nr. 70/21-2 din 11.04.2007 pe 1 filă; 33. Scrisoarea Agenției Construcții și Dezvoltare a Teritoriului pe 1 filă; 34. Act de inspectare din 04.09.2009; 35. Demers din 18.10.2010 pe 1 filă; 36. Planul lotului pe 1 filă; 37. Ordonanța de neîncepere a urmăririi penale din 04.04.2011 pe 2 file. Documentele au fost ridicate în copii și au fost contrasemnate de specialistul principal al DGAURF a Consiliului mun. Chișinău, Vasile Coșuleț (f.d.82, vol.I).

Prin procesul verbal de examinare din 13 octombrie 2011, prin care s-a constatat că documentele ridicate în baza procesului verbal din 13.10.2011, conțin în total 37 documente cu următorul cuprins: 1. Copia certificatului de înregistrare a fundației „Școala Duminicală pentru copiii străzii” din 06.05.2008, semnată din numele Ministrului Justiției, Vitalie Pîrlog; 2. Copia certificatului de înregistrare a părților componente ale confensiunilor nr. 1671 din 30.10.2002, eliberat de către Serviciul de stat pentru problemele cultelor de pe lângă Guvernul RM pe numele Mitropoliei Basarabiei. Certificatul este eliberat din numele directorului Serghei Iațco; 3. Copia Deciziei nr. 20/8-2 din 24.08.1998, conform căreia s-a permis Bisericii cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” din sect. Buiucani, mun. Chișinău, proiectarea unei biserici ortodoxe cu lotul de pămînt cu suprafața de 0,12 ha din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, cu resistematizarea cartierului locativ existent, conform planului direcției generale arhitectură și urbanism; 4. Copia planul lotului din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, anexă la Decizia nr. 20/8-2 din 24.08.1998; 5. Copia foii de titlu a proiectului construcției Bisericii cu hramul „Iisus Hristos

Mîntuitorul”; 6. Copia temei de arhitectură nr. 13875 din 18.09.1998 care a fost elaborată în baza deciziei nr. 20/8-2 din 24.08.1998; 7. Copia schițelor bisericii elaborate și coordonate la Direcția generală arhitectură și urbanism la 29.01.1999; 8. Copia deciziei nr. 7/9-2 din 01.04.1999, conform căreia s-a decis de a repartiza un lot de pămînt din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău cu suprafața de 0,12 ha Bisericii cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul”, pentru construirea unei biserici ortodoxe; 9. Copia titlului de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510006 eliberat la 16.04.1999, privind terenul cu suprafața de 0,12 ha eliberat în baza deciziei nr. 7/9-2 din 01.04.1999; 10. Copia autorizației de construire nr. 154/99 din 04.08.1999 eliberată din numele Direcției pentru controlul construcției urbane pe numele Bisericii ortodoxe cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul”. Conform autorizației examinate a fost autorizată executarea lucrărilor de construcție a Bisericii ortodoxe cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” pe terenul situat în mun. Chișinău, str. Alba Iulia 87, eliberat în baza deciziei nr. 7/9-2 din 01.04.1999, documentația de proiect individual eliberat de firma „Stile”. Valabilitatea autorizației constituie 24 luni. Autorizația examinată este contrasemnată din numele șefului DCCU GH. Railean și a fost înregistrată la OCT Chișinău la 04.02.2005 cu nr. 010051014201; 11. Copia actului de inspectare din 21.04.2004 perfectat de tehnicianul OCT Chișinău, S.Dulghera, conform căruia s-a stabilit că construcția lit. A „Biserica” din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău a fost construită pe teren care este ocupat fără autorizație și are gradul de finalizare de 83 %; 12. Copia avizului din 21.09.2004 emis de Comisia pentru construcții, arhitectură și resurse funciare, conform căruia a fost acceptată darea în folosință a loturilor de pămînt pentru deservirea și exploatarea construcțiilor existente. Avizul este semnat din numele președintelui Comisiei E. Smirnov și secretarului E. Stîrcea; 13. Copia listei de coordonări din 13.05.2004; 14. Copia devizului de cheltuieli pe anul 2005; 15. Copia Deciziei nr. 16/68-4 din 28.12.2004 conform căreia s-a decis atribuirea suplimentară a unui lot de pămînt din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” cu suprafața de 0,371 ha, pentru exploatarea construcției existente și definitivarea proiectării și construirii bisericii conform planului lotului anexat; 16. Copia Titlului de autentificare a deținătorilor de teren eliberat la 26.01.2005, privind terenul cu suprafața de 0,249 ha eliberat în baza deciziei nr. 16/68-4 din 28.12.2004; 17. Copia Actului de finalizare a lucrărilor nr. 58 din 27.01.2005 conform căruia au fost finalizate lucrările de eliberare a titlului deținătorului de teren. Actul este semnat din numele șefului Direcției funciare a Consiliului mun. Chișinău, Anatolie Rău și reprezentantul Bisericii cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul”; 18. Copia demersului din 08.02.200, prin care se solicită comasarea loturilor din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău cu codurile cadastrale 0100510142 și 0100510006; 19. Copia rezoluției din 08.02.2005; 20. Copia informației din 08.02.2005; 21. Copia

demersului Direcției funciare către Biserica „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”, prin care Direcția Funciară a Consiliului mun. Chișinău informează pe reprezentanții bisericii cu hramul „Iisus Hristos Mântuitorul” cu privire la necesitatea unor documente suplimentare; 22. Copia extrasului din Registrul bunurilor imobile din 25.05.2005; 23. Copia informației din 27.05.2005; 24. Copia cererii de cumpărare a terenului din 17.06.2005, prin care Parohia Ordoxă Română cu „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul” cere procurarea terenului cu suprafața 0,371 ha din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, de la Primăria mun. Chișinău; 25. Copia rezoluției din 17.06.2005; 26. Copia cererii de cumpărare a terenului din 17.06.2005, prin care Parohia Ordoxă Română cu „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul” cere procurarea terenului cu suprafața 0,371 ha din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, de la Primăria mun. Chișinău. Cererea este semnată din numele parohului bisericii N. Grosu; 27. Copia demersului al Departamentului Privatizări din 13.06.2005, prin care se informează Parohia Ortodoxă Română cu hramul „Iisus Hristos Mântuitorul” și Primăria mun. Chișinău despre modificările legislației; 28. Copia Deciziei nr. 28/48-94 din 05.08.2005, conform căreia s-a decis atribuirea în proprietate privată a unui lot de pământ din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău Bisericii cu Hramul „Iisus Hristos Mântuitorul” cu suprafața de 2486 m², pentru definitivarea proiectării și construirii bisericii conform planului lotului anexat; 29. Copia Titlului de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510142 eliberat la 17.08.2005, privind terenul cu suprafața de 0,371 harepartizat în baza deciziei nr. 28/48-94 din 05.08.2005; 30. Rezoluție din 03.10.2006; 31. Recurs din 29.09.2006 declarat de Procuratura mun. Chișinău împotriva Deciziilor Consiliului mun. Chișinău nr. 16/68-4 din 28.12.2004 și nr. 28/48-94 din 05.08.2005 cu solicitarea de anulare a acestora; 32. Copia Deciziei nr. 70/21-2 din 11.04.2007, conform căreia au fost abrogate deciziile Consiliului mun. Chișinău nr. 436-XVI din 28.12.2006 și nr. 28/48-94 din 05.08.2005 ca rezultat al examinării recursului Procuraturii mun. Chișinău nr. 25-7596 din 29.09.2006; 33. Scrisoarea Agenției Construcții și Dezvoltare a Teritoriului din 28.09.2006, emisă din numele vicedirectorului general A. Izbîndă, ca rezultat al examinării demersului nr. 333 din 20.09.2006 cu privire la proiectarea și construirea paralelă a Școlii Duminicale și Bisericii din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău. Astfel, această solicitare a fost coordonată, însă cu condiția dacă va fi perfectată documentația permisivă corespunzătoare; 34. Act de inspectare din 04.09.2009 perfectat de OCT Chișinău privind lucrările efectuate de Parohia Ortodoxă Română pe adresa mun. Chișinău, str. Alba Iulia 87. Astfel, conform actului s-a constatat că construcțiile „02” – „Școala duminicală” și „03” – „Biblioteca, cantina” sunt parțial amplasate în afara hotarului juridic; 35. Demers din 18.10.2010 prin care Parohul bisericii N. Grosu solicită alocarea în arendă a terenului adiacent deținut, pentru deservirea Școlii Duminicale; 36. Planul lotului din str. Alba Iulia 87, mun.

Chișinău privind hotarul lotului transmis în proprietate și hotarul lotului de pământ ocupat ilegal și imobilul edificat samovolnic; 37. Ordonanța de neîncepere a urmăririi penale din 04.04.2011 emisă de Procurorul în procuratura mun. Chișinău, Aliona Gîțlan, pe faptul ocupării de către Parohia Ortodoxă cu „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul” a lotului de pământ din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău (f.d.130, vol.I).

Prin procesul – verbal de ridicare din data de 20 iulie 2011, prin care au fost ridicate următoarele: 1. Copia actului de finalizare a lucrărilor nr. 58 din 27.01.2005; 2. Copia deciziei nr. 70/21-2 din 11.04.2007; 3. Copia deciziei nr. 16/68-4 din 28.12.2004; 4. Copia deciziei nr. 28/48-94 din 05.08.2005; 5. Copia tabelului de calcul al coordonărilor Bisericii „Hramul Iisus Hristos Mîntuitorul”; 6. Copia liniilor roșii de transmiterea în arendă a unui lot suplimentar din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; 7. Copia liniilor roșii de stabilire a hotarelor terenului proprietate privată din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; 8. Copia planului general cu planul de încadrare în teritoriu din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău a Bisericii Ortodoxe cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” (f.d.133, vol.I).

Prin procesul verbal de examinare din 20 iulie 2011, prin care s-a constatat că documentele ridicate în baza procesului verbal din 20.07.2011, conțin în total 8 documente cu următorul cuprins: 1. Copia actului de finalizare a lucrărilor nr. 58 din 27.01.05, conform caruia au fost finalizate lucrările de eliberare a titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren. Actul este semnat din numele șefului Direcției funciare a Consiliului mun. Chișinău, dl Anatolie Rău și reprezentantul Bisericii cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul”; 2. Copia deciziei nr. 16/68-4 din 28.12.2004, conform careia s-a decis atribuirea suplimentară în folosință a unui lot de pământ din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, Parohiei Ortodoxe Române cu hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” cu suprafața de 0,371 ha, pentru exploatarea construcției existente și definitivarea proiectării și construirii bisericii conform planului lotului anexat; 3. Copia deciziei nr. 28/48-94 din 05.08.2005, conform căreia s-a decis atribuirea în proprietate privată a unui lot de pământ din str. Alba Iulia 87, Bisericii cu Hramul „Iisus Hristos Mîntuitorul” cu suprafața de 2486 m², pentru definitivarea proiectării și construirii bisericii conform planului lotului anexat; 4. Copia deciziei nr. 70/21-2 din 11.04.2007, conform căreia au fost abrogate deciziile Consiliului mun. Chisinau nr. 436-XVI din 28.12.2006 și nr. 28/48 din 05.08.2005 ca rezultat al examinării recursului Procuraturii mun. Chisinau nr. 25-7596 din 29.09.2006; 5. Copia tabelului de calcul al coordonatelor Bisericii „Isus Hristos Mîntuitorul”, care este contrasemnat din numele P. Pîslaras; 6. Copia liniilor roșii de transmitere în arendă a unui lot suplimentar din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; 7. Copia liniilor roșii de stabilire

a hotarelor terenului proprietate privată din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; 8. Copia Planului General cu planul de încadrare în teritoriu din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; (f.d.147, vol.I).

Prin Raportul de Expertiză nr. 585 din data de 16 decembrie 2011, cu următoarele concluzii: 1. **Șpac Valentin Ion probabil a executat** semnătura plasată la rubrica „Șeful Inspecției” în avizul ethnic de examinare a construcției nr. 54 din 12. August 2009, prezentat în calitate de material în litigiu. Formularea concluziei categorice în acest caz nu este posibilă, din cauza cuantumului redus al semnăturii suspecte, cât și avariabilității mari a semnăturilor autentice ale numitului Șpac V.I. 2. **Furdui Andrian Anatolie, a efectuat** semnătura plasată la rubrica „Inspector” în avizul ethnic de examinare a construcției nr. 54 din 12 august 2009, prezentată în calitate de material în litigiu (f.d.154-159, vol.I).

Nu pot fi luate în considerație argumentele inculpatului Furdui Andrian și a avocatului acestuia Veaceslav Caragia precum că infracțiunea ce i se impută nu a fost comisă de ultimul, din următoarele considerente.

Pentru a stabili cu precizie competența unei persoane cu funcție de răspundere, trebuie delimitate legile, hotărârile Guvernului, regulamentele, ordinele și instrucțiunile departamentale și cele de ordine inferioară, în baza cărora persoana cu funcție de răspundere își exercită atribuțiile de funcție.

În cazul nostru, competența persoanei cu funcții de răspundere este inclusă în fișa de post.

Astfel, conform fișei postului, Furdui Andrian avea următoarele atribuții de serviciu: participarea la elaborarea structurii prezentării informațiilor săptămânale și raportului anual; întocmirea analizelor, sintezelor și rapoartelor în domeniu cu propuneri de măsuri preventive și de îmbunătățire privind disciplina în urbanism și calitatea în construcții; sistematizarea și analiza rapoartelor operative lunare și anuale; sistematizare informațiilor referitoare la aplicarea sancțiunilor administrative; monitorizarea și pregătirea informațiilor la obiectivele de importanță majoră; participă la necesitate la ședințele de lucru organizate de alte ministere și organe ale administrației publice locale; verificarea, înregistrarea în baza de date și monitorizarea autorizațiilor de construire și proceselor – verbale de recepție finală perfectate și transmise de către primăriile locale ale mun. Chișinău; **sistematizarea actelor de control și avizelor tehnice îndeplinite și eliberate de către Inspecția de**

Stat în Construcții. Fișa postului a fost adusă la cunoștință inculpatului Furdui Andrian la 25 martie 2009, contrasemnătură, astfel, nu poate fi reținut argumentul inculpatului Furdui Andrian precum că nu a cunoscut atribuțiile sale de serviciu. Or, necunoașterea legii, nu-l absolveste pe inculpat de răspundere penală (f.d.77-79, vol.I).

Mai mult, alin. 2) al art. 40⁴ al Legii cadastrului bunurilor imobil prevede: „înregistrarea dreptului asupra unei construcții nefinalizate poate fi efectuată la cererea titularului de drept, în temeiul documentelor ce confirmă dreptul beneficiarului (investitorului) construcției asupra terenului, al autorizației pentru construcție și al avizului tehnic elaborat de către experți tehnici atestați ce confirmă gradul de executare a construcției și corespunderea lucrărilor de construcție cu documentația de proiect. Pentru construcțiile ce nu cad sub incidența Legii nr.721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții, se prezintă actul de constatare pe teren privind gradul de executare a construcției, întocmit de oficiul cadastral teritorial și coordonat cu autoritatea publică locală. Pentru efectuarea tranzacțiilor cu construcțiile nefinalizate, acestea se înregistrează în registrul bunurilor imobile în mod obligatoriu”.

Astfel, Furdui Andrian contrar obligațiilor de serviciu prevăzute în fișa postului și alin. 2 al art. 40⁴ al Legii cadastrului bunurilor imobil, atribuindu-și ilegal calitatea de inspector de stat al Inspecției de Stat în Construcții, în lipsa documentelor confirmative privind dreptul beneficiarului asupra terenului și corespunderea lucrărilor de construcție cu documentația de proiect (autorizația de construcție), la 12.08.2009 a întocmit avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54, potrivit căruia lucrările de construcție a Școlii Duminicale pentru copiii străzii din str. Alba Iulia 87, lit. „C” (02) din mun. Chișinău, corespund proiectului și că gradul de execuție a construcției constituie aproximativ 29 %.

Mai mult, în acest aviz tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009, inculpatul Furdui Andrian aplicând semnatura sa și ștampila din numele Inspecției de Stat în Construcții, a indicat date false și anume faptul că, lucrările de construcție corespund documentației de proiect și sunt efectuate în baza deciziei Primăriei municipiului Chișinău nr. 7/9 din 01.04.1999 și autorizației de construcție nr. 154/99 din 04.08.1999, documente care de fapt se referă la un alt obiect și teren adiacent, cu nr. Cadastral 0100510142, faptul dat se confirmă și prin adresarea viceprimarului (f.d. 16, Vol.I)

Prin urmare, avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009 cu aceste date eronate a fost transmis șefului Inspecției de Stat în Construcții, care l-a

contrasemnat și după aplicarea ștampilei cu blazon a Inspecției de Stat în Construcții a fost eliberat solicitanților care, în continuare la 17.08.2009 în temeiul acestui aviz tehnic cu date eronate au prezentat la OCT Chișinău și au înregistrat în Registrul bunurilor imobiliare obiectul construit ilegal, devenind proprietar al acestuia Biserica Ortodoxă Hramul „Iisus Hristos Mântuitorul”.

Faptul depășirii atribuțiilor de serviciu de către Furdui Andrian se confirmă și prin declarațiile martorului Petru Ghenciu care a comunicat că: „...conform fișei postului la data de 12.08.2009, Andrian Furdui nu avea împuterniciri de a întocmi și semna avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009...”.

Prin declarațiile martorului Gheorghe Răileanu care a declarat că: „la data de 04.08.1999, beneficiarului Biserica Ortodoxă cu Hramul „Iisus Hristos Mântuitorul” i-a fost eliberată autorizația de construire cu nr. 154/99, pentru construcția Bisericii pe adresa mun. Chișinău, str. Alba Iulia 87. Autorizația a fost eliberată în baza deciziei Primăriei mun. Chișinău nr. 7/9-2 din 01.04.1999. Astfel, conform autorizației menționate a fost permisă construirea bisericii. Ulterior, după construcția Bisericii aceasta a fost înregistrată la OCT Chișinău cu nr. 010051014201. Referitor la construcțiile cu numerele cadastrale: 010051014202 (Școala Duminicală) și 010051014203 (clădirea de menire socială cantină, bibliotecă) din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău nu a eliberat autorizații de construire pentru aceste obiective”.

Prin materialele cercetate în ședința de judecată, enumerate mai sus, a fost stabilit că, prin decizia Primăriei municipiului Chișinău nr. 7/9 din 01.04.1999, bisericii i-a fost repartizat un teren cu suprafața de 0,12 ha pe adresa str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău.

Ulterior, prin decizia Consiliului municipiului Chișinău nr. 16/68-4 din 28.12.2004, i-au fost transmise suplimentar încă 0,2486 ha, pe aceeași adresă. Astfel, în total în baza deciziilor menționate bisericii i s-a atribuit în folosință un teren cu suprafața de 0,371 ha.

Mai apoi, prin decizia Consiliului municipal nr. 28/48-94 din 05.08.2005, bisericii, i-a fost transmis în proprietate, cu titlu gratuit, lotul de pământ cu suprafața de 0,371 ha din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, pentru exploatarea construcției existente și definitivarea proiectării și construirii bisericii. Însă reprezentanții bisericii au vândut o parte din terenul transmis gratuit.

Prin decizia Consiliului municipiului Chișinău nr. 70/21-2 din 11.04.2007, deciziile nr. 16/68-4 din 28.12.2004 și nr. 28/48-94 din 05.08.2005 au fost anulate.

Astfel, Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”, nu dispunea de nici un document ce i-ar permite dreptul de folosire asupra terenului din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău.

În pofida acestui fapt, Biserica ortodoxă „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”, a ocupat ilegal un lot de pământ cu suprafața de 0,061 ha.

Ulterior, Inspekția de stat în Construcții a întocmit avizul tehnic de examinare a construcției cu nr. 54 din 12.08.2009 în care se face trimitere la decizia Primăriei municipiului Chișinău nr. 7/9 din 01.04.1999 și autorizația de construcție nr. 154/99 din 04.08.1999, documente care de fapt se referă la un alt obiect și teren adiacent.

Ocuparea ilegală a terenului, contravene prevederilor art. 20, 21 din Codul funciar, art. 77 alin. 5) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006, privind administrația public locală, Legea nr. 835 din 17.06.1996, privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului inclusive și, Planului Urbanistic General al mun. Chișinău și cartierului locative din zona respectivă. Prin urmare, factorii de decizie ai Inspekției de Stat în Construcții, au eliberat ilegal avizul tehnic de examinare a construcției nr. 54 din 12.08.2009, prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice.

Prin urmare, instanța de judecată a constatat că contrar prevederilor legale, neîntemeiat a fost eliberat avizul tehnic nr. 54 din 12.08.2009, consideră că s-a adus un prejudiciu material statului, deoarece lotul de teren care aparținea statului, în urma eliberării avizului tehnic nr. 54 din 12.08.2009, a devenit proprietate privată Bisericii Ortodoxe cu „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul”, confirmată prin Extrasul din Registrul bunurilor imobile cu nr. 0100510142, din care relevă că avizul tehnic de examinare a construcției nr. 54 din 12.08.2009 a fost drept temei de a înregistra la 17.08.2009 de către Oficiul Cadastral Teritorial Chișinău a dreptului de proprietate a Bisericii ortodoxe „Hramul Iisus Hristos Mântuitorul” asupra bunului imobil nr. 0100510142.02 și 0100510142.03. Referitor la mărimea prejudiciului material adus statului, urmează să se expună instanța civilă.

Astfel, în urma cercetării judecătorești, instanța a constatat cu certitudine că vina inculpatului Furdui Andrian Anatolie e deplin dovedită, iar nerecunoașterea vinovăției i-a servit inculpatului un mijloc de apărare și încadrează acțiunile lui în baza art. 328 alin. 1) Cod Penal al R. Moldova, după semnele: - *fiind persoană cu funcție de răspundere, în mod vădit și-a depășit atribuțiile de serviciu prin ce a cauzat daune considerabile intereselor publice exprimate în subminarea autorității și prestigiului activității legale a organelor publice.*

Conform art. 53 alin.1 pct. 1 CPP al R. Moldova, la examinarea cauzei penale în instanța de judecată, procurorul reprezintă acuzarea în numele statului și prezintă în ședința de judecată probele respective în cauza în care a condus sau a efectuat personal urmărirea penală, își expune părerea în dezbaterile judiciare asupra faptei infracționale săvârșite de inculpat, încadrării ei în baza legii penale și pedepsei care urmează a fi aplicată.

Conform art. 384 CPC al R. Moldova, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Potrivit art. 389 CPP al R. Moldova, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată. Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 Cod Penal al R. Moldova anume, gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite, că infracțiunea comisă de inculpat face parte din categoria celor mai puțin grave, de motivul infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat.

Circumstanțe atenuante instanța a stabilit – anterior nu a mai fost judecat, (f.d.132, Vol. I), la evidența psihiatrică sau narcologică nu se află (f.d.134,135, Vol.I), se caracterizează pozitiv la locul de muncă (f.d.136, Vol.I).

Circumstanțe agravante instanța reține: inculpatul nu a recunoscut vina.

Reieșind din circumstanțele cazului, că infracțiunea comisă de Furdui Andrian Anatolie face parte din categoria celor mai puțin grave, comisă cu intenție, de faptul că anterior n-a fost judecat, se caracterizează pozitiv, este căsătorit, are un copil minor la întreținere, este angajat în câmpul muncii, faptele date conving instanța de judecată că corectarea și reeducarea inculpatului Furdui Andrian Anatolie, instanța de judecată consideră rațional de aplicat față de Furdui Andrian Anatolie, o pedeapsă sub formă de amendă cu aplicarea pedepsei complimentare în limitele fixate de norma art. 328 alin. 1) Cod penal al R. Moldova, nefiind rațională aplicarea unei pedepse mai aspre din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea acestei infracțiuni.

Soarta corpurilor delictive se va hotărî în conformitate cu prevederile art. 162 CPP al RM.

În conformitate cu prevederile art. art. 384-385 Cod de procedură penală al Republicii Moldova instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Furdui Andrian Anatolie se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.1), Cod Penal al R. Moldova și în baza acestei legi, numindu-i o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 250 unități convenționale, ceea ce constituie suma de 5 000 (cinci mii) lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții ce țin de activitatea controlului de stat privind calitatea executării construcțiilor, pe un termen de 2 (doi) ani.

Corpurile delictive – Ordinul nr. 160c din 03.11.2008 privind angajarea cet. Șpac Valentin în funcție de șef al Inspecției de Stat în Construcții; ordinul nr. 63p din 19.03.2010 privind demiterea cet. Șpac Valentin din funcția de șef al Inspecției de Stat în Construcții; fișa postului specialistului principal Andrian Furdui din 25.03.2009; ordinul nr. 02-p din 12.01.2009 de angajare a cet. Furdui Andrian în funcția de specialist principal al Direcției Organizare, Sistematizare și Analiză a Controlului în Construcție a Inspecției de Stat în Construcții; copia actului de finalizare a lucrărilor nr. 58 din 27.01.2005; copia decizie nr. 16/68-4 din 28.12.2004; copia deciziei nr. 28/48-94 din 05.08.2005; copia tabelului de calcul al coordonatelor Bisericii „Iisus Hristos Mântuitorul”; copia liniilor roșii de transmitere în arendă a unui lot suplimentar din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; copia liniilor roșii de stabilire a hotarelor terenului proprietate privată din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; copia Planului General cu planul de încadrare în teritoriu din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; certificat de înregistrare a fundației; certificatul de înregistrare a părților componente a confesiunilor; decizia din 24.08.1998; planul lotului din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău; tema de arhitectură nr. 13875; schițe ale bisericii; decizie din 01.04.1999; titlu de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510006; autorizație de construire nr. 154/99 din 04.08.1999; act de inspectare din 21.04.2004; aviz din 21.09.2004; lista de coordonări din 13.05.2004; deviz de cheltuieli din anul 2005; decizie nr. 16/68-4 din 28.12.2004; titlu de autentificare a deținătorului de teren eliberat la 26.01.2005; actul nr. 58 din 27.01.2005; demersul din 08.02.2005; rezoluție din 08.02.2005; informație din 08.02.2005; demersul Direcției funciare Biserica „Iisus Hristos Mântuitorul”; extrasul din Registrul bunurilor imobile din 25.05.2005;

informație din 27.05.2005; cerere de cumpărare a terenului din 17.06.2005; rezoluție din 17.06.2005; cerere din 17.06.2005; demersul Departamentului privatizării din 13.06.2005; decizie nr. 28/48-94 din 05.08.2005; titlu de autentificare a deținătorului de teren nr. 0100510142; rezoluție din 03.10.2006; recurs din 29.09.2006; decizie nr. 70/21-2 din 11.04.2007; scrisoarea Agenției Construcții și dezvoltare a teritoriului din 28.09.2006; act de inspectare din 04.09.2009; demersul din 18.10.2010; planul lotului din str. Alba Iulia 87, mun. Chișinău, a se păstra la cauza penală.

Sentința este cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Lilia Lupașco

Copia corespunde originalului,
Judecător

Lilia Lupașco