

administrare în faza de urmărire penală (art. 364/1 CPP).

Fiind interogată inculpatul xxxNUMExxxx în conformitate cu prevederile regulilor de audiere a martorului și fiind preîntâmpinat pentru declarații false a menționat, că la începutul lunii septembrie 2014 un cunoscut pe nume Vladimir i-a făcut cunoștință cu un tânăr pe nume xxxNUMExxxx, cu scopul de a-l ajuta să susțină examenul și să primească permis de conducere de la Secția de înmatriculare a Transportului și Calificarea a Conducătorilor Auto Edine. A fost de acord să-l ajute pentru suma de 250 euro și 2700 lei. Bani i-a primit în luna septembrie 2014. A presupus că se va înlege cu cineva să-l ajute, dar nu a putut hotărî. Bani primiți de la xxxNUMExxxxh. îi va restitui. Vina recunoaște integral, se căiește de cele comise.

Vina inculpatului este confirmată și de probele administrate în faza de urmărire penală și recunoscute de inculpat xxxNUMExxxx și anume:

- informație din 18.12.2014 privind săvârșirea infracțiunii conform art. 326 al. 1 CP(f.d.3);
- proces-verbal de sesizare despre săvârșirea infracțiunii 17.12.2014(f.d.5);
- copia la recipisă scrisă de xxxNUMExxxxh. la data de 10.12.2014 (f.d. 10);
- plângere scrisă de xxxNUMExxxxh. care solicită să fie luate măsuri cu cet. xxxNUMExxxx care i-a cauzat o daună materială în sumă de 7575 lei (f.d.12);
- copia buletinului de identitate pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.17-18);
- stenograma din data de 23.01.2014 dintre Licov și Melnic (f.d.21,22);
- anexă la proba teoretică a examenului pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d. 23, 25);
- cererea tip lui xxxNUMExxxxh. din 10.09.2014(f.d. 24);
- bon de plată (f.d.26-27);
- certificat pe numele lui xxxNUMExxxxh. din 13.05.2014(f.d.28);
- fișă decolarizare pentru conducerea autovehiculelor pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d.29);
- aviz consultativ narcologic pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d.30);
- adeverință medicală nr. 637 din 13.03.2014 pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d.31);
- copia buletinului pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d.32);
- corpul delict un CD de model "ACME" (f.d.35);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.43);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxx(f.d.52);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxxh. (f.d.57);
- extras din registrul de stat al Populației pe numele lui xxxNUMExxxx (f.d.59);
- notă informativă din 19.11.2014 (f.d.66);
- proces verbal de examinare din 19.11.2014 (f.d.67, 68);
- proces verbal de examinare a obiectului, a înregistrării audio din data de 13.02.2015(f.d.71);
- ordonanță, privind recunoașterea obiectelor drept corp delict din 13.02.2015(f.d.75);
- comunicare nr. 54 pe numele lui xxxNUMExxxx nu se află la evidență la medicul narcolog(f.d. 76);
- certificat nr. 62 eliberat de INSP Edine pe numele lui xxxNUMExxxx nu se află la evidență la medicul psihiatru(f.d. 77);
- caracteristica pozitivă pe numele lui xxxNUMExxxx de la locul de muncă(f.d. 78);
- forma 246;
- copia sentinței judecătorești Buiușani m.Chișinău din 08.04.2010 pe art. 362/1 al. 2 lit. b și c CP RM

A fost verificat corpul delict menționat mai sus.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că starea de fapt probată în faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului a faptelor imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității. În conformitate cu art.101 CPP al RM, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al

pertinenței, concluziei, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului în fapta imputată.

Astfel, instanța califică acțiunile inculpatului **xxxxNUMExxxx**, conform art. 326 alin.1 CP R.Moldova – traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea personală de bani, pentru sine și pentru alte persoane, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite în numele **xxxxNUMExxxx** la data de 07.09.2014 susținând că are influență asupra persoanelor publice din cadrul Secției de înmatriculare a Transportului și Calificare a Conducătorilor Auto din or. Edineț, în scopul de a-i determina pe aceștia să organizeze susținerea favorabilă de către **xxxxNUMExxxx** a examenului de calificare auto în vederea obținerii ulterioare a permisului de conducere auto la categoria „B” de vehicule a pretins de la **xxxxNUMExxxx** bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 250 euro și 900 lei. La data de 09.09.2014, **xxxxNUMExxxx**, sub pretextul insuficienței mijloacelor bănești primite anterior a mai pretins suplimentar pentru sine de la cet. **xxxxNUMExxxx** bani în sumă totală de 1800 lei, care i-a primit la date diferite.

La stabilirea tipului și măsurii de pedeapsă inculpatului **xxxxNUMExxxx** instanța de judecată va lua în considerație, că inculpatul: a comis o infracțiune intenționată mai puțin gravă, lipsa antecedentului penal, recunoaște vina integral, se căiește de cele comise, la locul de muncă se caracterizează pozitiv, recunoaște probele.

Ca circumstanță atenuantă instanța consideră: căința sinceră și recunoașterea probelor.

Circumstanțe agravante: lipsesc.

Astfel ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului **xxxxNUMExxxx**, instanța de judecată consideră, că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă fără privarea lui de libertate, aplicându-i astfel o sancțiune sub formă de amendă în limitele sancțiunii art. 326 alin.1 CP R.Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art.61, 64, 64 al. 3/1, 75 CP RM, cu aplicarea prevederilor art. 364/1 CPP RM.

În conformitate cu art. 162 al. 5 CPP, corpul delict: un disc CD–R ce se află anexat la prezentul dosar penal după intrarea sentinței în vigoare rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare al lui.

În conformitate cu art.384, 385 și 389 CPP RM, instanța de judecată, -

CONDAMNĂ:

Pe **xxxxNUMExxxx** a-l recunoaște culpabil de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al. 1 C. Penal al R.Moldova aplicându-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale în sumă de 30000 lei.

În temeiul art. 64 al. 3/1 C.Penal a RM, **xxxxNUMExxxx**, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră ca sancțiunea amenzii este executată integral.

A calcula termenul pedepsei lui **xxxxNUMExxxx** din data intrării în vigoare a sentinței.

Măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, aleasă în privința lui **xxxxNUMExxxx** a o menține pînă la intrarea sentinței în vigoare, apoi a o revoca.

În conformitate cu art. 162 al. 5 CPP, corpul delict: un disc CD–R ce se află anexat la prezentul dosar (f.d.35) penal după intrarea sentinței în vigoare rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare al lui.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Judecător

Gh. Bîrsan