

Dosarul nr. 1-109/2022
(1-22067556-46-1-16052022)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

19 octombrie 2022

or. Florești

Judecătoria Soroca, sediul Florești

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Bucur

Grefier - Daniela Zosim

Cu participarea:

Procurorului - Mihail Dadu

Apărătorul - Serghei Guțu

a examinat în ședința de judecată publică, cauza penală privind învinuirea lui,

Mardari Cristian**, născut la **, originar și domiciliat în r-nul Florești, sat. *****, de naționalitate moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii medii speciale, nesupus serviciului militar, celibatar, persoane la întreținere nu are, fără ocupație, anterior nu a fost judecat,*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal,

Termenul de examinare a cauzei: 19 mai 2022 – 19 octombrie 2022.

Cauza judecată conform art.364¹ din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

a constatat:

Mardari Cristian, la 05.02.2022, în jurul orei 22:20, conducând automobilul de model „BMW” cu numărul de înmatriculare *****prin orașul Florești, str. *****, a fost stopat de către angajații SEMS a INSP a IGP al MAI, Sava Nicolai și Balan Sergiu, unde în timpul verificării actelor, acționând cu intenție directă, cunoscând despre caracterul ilegal al acțiunilor sale și urmărind scopul eschivării sale de răspundere contravențională pe faptul că nu deține permis de conducere, personal a promis, oferit și înmănat angajatului de poliție Sava Nicolai, care potrivit prevederilor art. 123 alin. (2) din Codul penal este persoană publică, mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 300 lei, și anume trei bancnote cu nominalul de 100 lei, plasându-le în blanchetele raportului tehnic și polița de asigurare.

În ședința de judecată, inculpatul Mardari Cristian a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere

scrisă personal, au solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora nu au obiecții.

Apărătorul și procurorul au susținut cererea înaintată de inculpat.

Constatând că probele administrate la urmărirea penală stabilesc fapta inculpatului, instanța a admis cererea inculpatului de judecare a cauzei în ordinea prevăzută de art.364¹ din Codul de procedură penală, pe baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Fiind audiat în ședința de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, inculpatul Mardari Cristian, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, și-a recunoscut integral vinovăția, și a declarat că, la 05.02.2022, în jurul orei 22:30-23:00, se deplasa la volanul automobilul de model „BMW”, cu n/î ***** în or. Florești, fiind împreună cu prietenul său. La ieșirea din oraș a fost stopat de către poliția de patrulare. A fost stopat din cauza defecțiunii tehnice la sistemul de iluminare. I-au fost solicitate actele la control, și deoarece nu deține permis de conducere și să nu îi fie luat automobilul, s-a gândit să le ofere inspectorilor de poliție mijloace bănești în sumă de 300 lei. A pus banii în blanchetele raportului tehnic și polița de asigurare, și li-a transmis la control. După aceasta, i-a fost ridicat automobilul la parcare specială și i-a fost întocmit proces verbal pentru conducerea automobilului fără permis de conducere și i s-a intentat dosar penal. Recunoaște vina și îi pare rău de cele întâmplate. Solciită să fie pedepsit mai blînd, să nu fie privat de libertate.

Cu toate că inculpatul Mardari Cristian a recunoscut vina integral, vinovăția acestuia se demonstrează și prin următoarele probe cum sunt:

- procesul-verbal de audiere a martorului Sava Nicolae Sergiu, care a declarat că, activează în calitate de ofițer de patrulare a Secției de escortă și misiuni speciale a INSP a IGP al MAI. La 05.02.2022, fiind implicat în serviciu cu echipajul MAI ***** , zona Nord împreună cu colegul său, inspector superior Balan Sergiu. Conform planului INSP nr. 314 la intrare în or. Florești str. ***** , au stopat mijlocul de transport de modelul „BMW” cu numărul de înmatriculare ***** , la volanul căruia se afla cet. Mardari Cristian a.n. ***** , locuitor al s. ***** r-nul Florești, motivul stopării fiind defecțiunile tehnice în sistemul de iluminare față, conform art. 228 alin. (1) CC. În urma verificărilor actelor de pe mijlocul de transport s-a depistat că conducătorul auto nu deține permis de conducere sau dovada cu drept de circulație și cădea sub incinta art. 231 alin.(2) CC și la care cet. Mardari Cristian le-a comunicat că nu deține permis de conducere. Conducătorul auto, a încercat să mușamalizeze și să nu fie sancționat contravențional, încercînd să ofere mijloace bănești, la ce a fost atenționat ce prevede art. 325 Cod penal, după care i-au solicitat să prezinte celelalte acte de pe mijlocul de transport pentru a-i fi întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție. Astfel, Mardari Cristian, a prezentat raportul tehnic și polița de asigurare și în momentul verificării acestora de către Sava Nicolae, personal a depistat în interiorul lor 3 bancnote cu valoare nominală de 100 lei (MD) fiecare. Ulterior a

anunțat linia fierbinte după care IP Florești, despre cazul de corupere. Astfel, l-a față locului s-a prezentat grupa operativă care a documentat cazul de corupere activă. La fel de la față locului a fost ridicat mijlocul de transport al lui Mardari Cristian și transportat l-a parcare specială din or. Soroca. A menționat că toate acțiunile efectuate de către Mardari Cristian și anume momentul în care le-a oferit bancnotele, a fost înregistrat video, înregistrările video le-a predat ofițerului de urmărire penală pentru a fi anexate la cauza penală /f.d. 16/;

- procesul-verbal de audiere a martorului Balan Sergiu *****, care a declarat că activează în calitate de ofițer de patrulare a Secției de escortă și misiuni speciale a INSP a IGP al MAI. La 05.02.2022, fiind implicat în serviciu cu echipajul MAI *****, zona Nord împreună cu colegul său, comisar Sava Nicolae. Conform planului INSP nr. 314 la intrare în or. Florești str. Mihai Viteazul, a fost stopat mijlocul de transport de modelul „BMW” cu numărul de înmatriculare *****, la volanul căruia se afla cet. Mardari Cristian a.n. ***** locuitor al s. ***** r-nul Florești, motivul stopării fiind defecțiunile tehnice în sistemul de iluminare față, conform art. 228 alin. (1) CC. În urma verificărilor actelor de pe mijlocul de transport s-a depistat că conducătorul auto nu deține permis de conducere sau dovada cu drept de circulație și cade sub incinta art. 231 alin.(2) CC al RM și la care Mardari Cristian le-a comunicat că nu deține permis de conducere. Conducătorul auto, a încercat să mușamalizeze și să nu fie sancționat contravențional, încercând să ofere careva mijloace bănești, la ce a fost atenționat ce prevede art. 325 Cod penal, după care i-au solicitat să prezinte celelalte acte de pe mijlocul de transport pentru a fi întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție. Astfel, Mardari Cristian, a prezentat raportul tehnic și polița de asigurare și în momentul verificării acestora de către colegul său, Sava Nicolae a depistat în interiorul lor 3 bancnote cu valoare nominală de 100 lei (MD) fiecare. Ulterior Sava Nicolae a anunțat linia fierbinte după care IP Florești, despre cazul de corupere. Astfel, l-a față locului s-a prezentat grupa operativă care a documentat cazul de corupere activă. La fel, de la față locului au ridicat mijlocul de transport al lui Mardari Cristian și transportat l-a parcare specială din or. Soroca /f.d. 17/;

- procesul-verbal de cercetare la față locului din data de 05.02.2022, prin intermediul căruia au fost ridicate 3 bancnote cu nominalul a câte 100 lei fiecare /f.d. 7-11/;

- procesul-verbal de cercetare a obiectelor și ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală, din data de 08.02.2022, prin care 3 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei, au fost examinate, recunoscute drept corp delict și anexate la cauza penală /f.d. 14-15/;

- ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 09.02.2022, prin care de la polițistul Sava Nicolae a fost ridicat un disc CD de culoare albă, două copii a proceselor cu privire la contravenție și un proces de reținere a autovehiculului /f.d. 18-20/;

- proces-verbal de cercetare a obiectelor și ordonanța de recunoaștere și de anexare a corpurilor delictive la cauza penală, din 08.02.2022, prin care discul CD de

culoare albă a fost examinat, recunoscut drept corp delict și anexat la cauza penală /f.d. 24-25/.

Astfel, instanța de judecată constată că acțiunile lui Mardari Cristian au fost corect încadrate în baza art. 325 alin.(1) din Codul penal, după semnele calificative: coruperea activă, adică, promisiunea, oferirea și darea personal unei persoane publice a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin pentru aceasta, pentru a îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La individualizarea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art.7, 75 din Codul penal.

Conform art.7 din Codul penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Conform art.75 alin.(1) din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a CP și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Conform art.61 alin.(1), (2) din Codul penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

În conformitate cu prevederile art. 76 din Codul penal, în acțiunile inculpatului Mardari Cristian nu au fost stabilite circumstanțe care atenuează răspunderea penală.

În conformitate cu prevederile art. 77 din Codul penal, în acțiunile inculpatului Mardari Cristian nu au fost stabilite circumstanțe care agravează răspunderea penală.

La fel, instanța de judecată reține că, inculpatul Mardari Cristian la evidența narcologică sau psihiatrică nu se află, se caracterizează pozitiv.

În conformitate cu art. 364¹ alin.(8) din Codul de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Astfel, instanța reține că infracțiunea prevăzută de art.325 alin. (1) din Codul penal, se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă de la 2 000 la 4 000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Prin urmare, aplicând prevederile art. 364¹ alin. (8) din Codul de procedură penală, prin reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal cu care va opera la stabilirea pedepsei.

Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs și a fost comisă infracțiunea, de faptul că inculpatul Mardari Cristian anterior nu a comis infracțiuni, se căiește sincer de cele comise, reieșind din prevederile art. 364¹ alin.(8) din Codul de procedură penală, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului și de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului Mardari Cristian a unei pedepse sub formă de închisoare.

Instanța nu consideră rațional ca inculpatul să execute pedeapsa cu închisoare în penitenciar și în acest sens va dispune în privința inculpatului, suspendarea condiționată a executării pedepsei, în temeiul prevederilor art.90 din Codul penal.

Instanța consideră că scopul educativ al pedepsei poate fi atins și fără privarea de libertate a inculpatului, acordându-le o șansă de a se reabilita în fața societății.

Corpurile delict.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin.(1) pct.13) din Codul de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delict.

În conformitate cu art.162 alin.(1) pct.4) Codul de procedură penală, banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

Prin ordonanța din 08.02.2022, au fost recunoscute drept corpuri delict și anexate la materialele cauzei penale: 3 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei fiecare, cu numărul de înregistrare 1 – 312878; 2 – 826182; 3 – 255756 (f.d. 15).

Astfel, corpul delict - 3 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei fiecare, cu numărul de înregistrare 1 – 312878; 2 – 826182; 3 – 255756, la definitivarea sentinței urmează a fi trecute în venitul statului.

În conformitate cu art.157 alin.(1), (2) Codul de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sînt expuse ori adevărate circumstanțe care au importanță pentru cauză. Documentele se anexează,

prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atîta timp cît se păstrează dosarul respectiv.

Mijlocul material de probă, recunoscut prin ordonanța din 09.02.2022 (f.d. 25) - CD-R pe care sunt stocate 2 secvențe video din data de 05.02.2022, urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

Măsura preventivă.

În conformitate cu art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni: dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsura preventivă în privința inculpatului.

Din considerentele menționate, instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privința inculpatului Mardari Cristian, măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

În temeiul celor expuse, în baza art.364¹, 382, 384-389 din Codul de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Mardari Cristian se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) din Codul penal, și în baza acestei legi, a-i aplica pedeapsă sub formă de închisoare, pe un termen de 2 (doi) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, cu amendă în mărime de 2 000 (două mii) unități convenționale, ceea ce constituie suma de 100 000 (una sută mii) lei.

Conform art.90 Codul penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei stabilite lui Mardari Cristian pe o perioadă de probațiune de 1 (un) an, dacă în perioada de probațiune fixată condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin comportare exemplară va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Se obligă Mardari Cristian ca în perioada de probațiune să nu-și schimbe domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent.

Corpul delict - 3 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei fiecare, cu numărul de înregistrare 1 – 312878; 2 – 826182; 3 – 255756, la definitivarea sentinței urmează a fi trecute în venitul statului.

Mijlocul material de probă - CD-R pe care sunt stocate 2 secvențe video din data de 05.02.2022, urmează a fi păstrat la materialele cauzei pe toată durata păstrării dosarului.

Se aplică în privința lui Mardari Cristian măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi localitatea, ce se va menține până la definitivarea sentinței.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Bucur