

S E N T I N Ţ Ă

în numele Legii

05 decembrie 2014

or. xxxORAS-SATxxx

xxxORAS-SATxxx

În componență:

Președintele ședinței, judecător xxxNUMExxxx

Grefier xxxNUMExxxx

Cu participarea:

Procurorului xxxNUMExxxx

Avocatului xxxNUMExxxx

examinînd în ședința de judecată publică în procedura acordului de recunoaștere a vinovăției, acceptat prin încheierea judecătorească din 27 noiembrie 2014, cauza penală de învinuire a lui:

xxxNUMExxxx, născut la xxxDATA_NASTERIIxxx în satul xxxORAS-SATxxx, raionul xxxORAS-SATxxx, domiciliat în satul xxxORAS-SATxxx, raionul xxxORAS-SATxxx, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, studii primare, căsătorit, un copil minor la întreținere fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate xxxCUSTOMS1xxx eliberat la 14.04.2006 de către BEDP xxxORAS-SATxxx, număr de identitate .,-

în săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) CP RM, cu următoarele semne calificative: oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale,-

c o n s t a ț ă:

xxxNUMExxxx, la 28.08.2014 în jurul orelor 13:30, în timpul ce conducea motocicletă de modelul „IJ” cu numărul de înmatriculare GL AB 774 pe una din străzile satului xxxORAS-SATxxx, raionul xxxORAS-SATxxx, a fost stopat de șeful de post al satului xxxORAS-SATxxx din cadrul Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx și ofițerul superior de investigație din cadrul Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx, întru verificarea actelor de înregistrare pe mijlocul de transport condus și a prezenței permisului de conducere pentru categoria nominalizată de vehicul.

Stabilind lipsa permisului de conducere pentru categoria corespunzătoare de vehicule și lipsa documentelor ce atestă dreptul de posesie și folosință, xxxNUMExxxx a fost înlăturat de colaboratorii de poliție sus nominalizați de la conducerea în continuare a motocicletei, iar mijlocul de transport în corespundere cu prevederile art.439 alin.(1) Cod contravențional a fost reținut la stația de parcare a Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, pentru care fapt cu aceeași dată, 28.08.2014, de către șeful de post xxxNUMExxxx a fost întocmit act de primire la păstrare a unității de transport.

La 29.08.2014 în privința lui xxxNUMExxxx, de către șeful de post al satului xxxORAS-SATxxx, raionul xxxORAS-SATxxx din cadrul Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx, a fost întocmit proces verbal cu privire la comiterea contravenției prevăzute de art.231 alin.(2) Cod contravențional, fiindu-i aplicată primului o amendă în mărime de 50 unități convenționale și care a fost achitată de xxxNUMExxxx, conform ordinului de încasare a numerarului nr.09000010 în aceeași zi, la 29.08.2014 la jumătate din suma aplicată în mărime de 500 lei.

Ulterior, la data de 01.09.2014, în jurul orei 08:20, xxxNUMExxxx, aflându-se în incinta biroului de serviciu al șefului Sectorului nr.1 al Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx, amplasat în or.xxxORAS-SATxxx, str. Tricolorului nr.6, i-a oferit și i-a dat personal șefului de post al satului xxxORAS-SATxxx, raionul xxxORAS-SATxxx din cadrul Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx, care este persoană publică, bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin în sumă de 50 lei, în scopul determinării ultimului, de a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, manifestate prin eliberarea motocicletei de modelul „xxxNUMExxxx” cu numărul de înmatriculare xxxNUMExxxx, fără prezentarea proprietarului sau a posesorului legal al vehiculului dat și fără prezentarea documentelor care ar confirma dreptul de folosință sau posesie a vehiculului nominalizat.

Prin acțiunile sale intenționate, xxxNUMExxxx a comis infracțiunea prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.

xxxNUMExxxx, pînă la începerea cercetării judecătorești, a încheiat un acord de recunoaștere a vinovăției, care a fost acceptat prin

încheierea judiciară din 27 noiembrie 2014.

Examinând suficiența probatoriului sub aspectul concluziei, pertinentei și utilității probelor acumulate, instanța concluzionează că fapta incriminată lui xxxNUMExxx se încadrează în norma materială expusă în învinuire.

În cadrul ședinței judiciare inculpatul, xxxNUMExxx, depunând declarații sub jurământ, vinovăția a recunoscut-o integral și a declarat că, la 28.08.2014, el se deplasa la volanul motocicletei pe teritoriul satului xxxORAS-SATxxx, unde la marginea satului a fost stopat de șeful de post, xxxNUMExxx, care i-a solicitat prezentarea actelor deținute pe motocicleta condusă de el, precum și permisul de conducere. Atunci el i-a răspuns lui xxxNUMExxx că actele solicitate de ultimul se află la soția sa, care este plecată la părinții săi în or. xxxORAS-SATxxx. Ca rezultat xxxNUMExxx i-a solicitat să conducă motocicleta pe teritoriul primăriei s. xxxORAS-SATxxx, după care să plece în or. xxxORAS-SATxxx și să aducă documentele solicitate pentru prezentare. Parcînd motocicleta pe teritoriul primăriei s. xxxORAS-SATxxx, el a plecat în or. Glodeni la soția sa, de unde a luat documentele pe care le deține asupra motocicletei.

Prezentîndu-se la primărie, unde era așteptat de către șeful de post xxxNUMExxx, ultimul s-a uitat în documentele prezentate de el, după care i-a solicitat prezentarea permisului de conducere, la ce el i-a răspuns că permis de conducere nu are. xxxNUMExxx i-a spus să se prezinte a doua zi la Comisariatul de Poliție cu toate acte. Însă și a doua zi a prezentat aceleași documente, cu excepția permisului de conducere. Astfel, xxxNUMExxx i-a adus la cunoștință, că în asemenea condiții motocicleta va fi reținută pe teritoriul Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, deoarece el a încălcat legislația și a comis o contravenție, fapt pentru care i-a întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție. În aceeași zi a mers la banca, unde a achitat jumătate din amenda aplicată, adică 505 lei. După care s-a întors la Inspectoratul de Poliție xxxORAS-SATxxx, unde a transmis chitanța de achitare a amenzii către xxxNUMExxx, care i-a explicat că motocicleta reținută va fi eliberată numai dacă el se va prezenta cu proprietarul motocicletei sau documentul care confirmă posesia s-a legală asupra mijlocului de transport.

A doua zi, fără a asigura prezența proprietarului motocicletei sau a documentului necesar, xxxNUMExxx s-a prezentat la Inspectoratul de Poliție xxxORAS-SATxxx la xxxNUMExxx, unde contra unei sume de 50 lei, i-a solicitat șefului de post xxxNUMExxx să-i elibereze motocicleta în lipsa proprietarului acesteia și a altor documente necesare. După ce a transmis banii, a fost reținut de către colaboratorii CNA.

A mai menționat, familia lui locuiește din ajutorul social, starea materială este foarte dificilă, soția nu este angajată în câmpul muncii, la întreținere are un copil minor. Se căiește de cele comise.

Cu toate că inculpatul a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu, vina lui xxxNUMExxx în comiterea infracțiunii incriminate, se dovedește pe deplin prin totalitatea de probe pertinente și concludente, administrate în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată:

- Declarațiile martorului xxxNUMExxx, care a explicat, că la 28.08.2014, în jurul orelor 14:00, efectuînd serviciu pe teritoriul s. xxxORAS-SATxxx r-ul xxxORAS-SATxxx, pe o stradă din satul dat, a observat că pe drum se deplasează o motocicletă de model „xxxNUMExxx”, cu nr./f. xxxNUMExxx. La gestul său de a opri, șoferul motocicletei nu s-a oprit, dar a continuat deplasarea într-o direcție necunoscută. Atunci el a apelat pe colegul său xxxNUMExxx, colaborator al Secției poliției criminale a IP xxxORAS-SATxxx, pentru a-l ajuta de a reține motocicleta în cauză. Drept urmare, împreună cu colegul său au reușit pe teritoriul s. xxxORAS-SATxxx să stopeze motocicleta menționată. După stoparea acesteia, el a solicitat șoferului motocicletei, care s-a dovedit a fi un cetățean de etnie romă, pe nume xxxNUMExxx, prezentarea documentelor pe mijlocul de transport, după care acesta i-a răspuns că documentele pe motocicletă inclusiv și permisul de conducere nu sunt asupra sa, dar se află la soția sa plecată în or. xxxORAS-SATxxx. Tot atunci, șoferul respectiv îi promitea suma în valoare de 200 lei pentru a nu-i reține mijlocul de transport. În pofida acestui fapt, el i-a cerut șoferului să-i prezinte documentele, iar ca rezultat al studierii acestora el urma să se aprecieze cu întocmirea procesului-verbal contravențional.

El i-a solicitat lui xxxNUMExxx să tragă motocicleta la primărie și să meargă acasă să aducă documentele. Astfel, la solicitarea sa, xxxNUMExxx a lăsat motocicleta la primăria s. xxxORAS-SATxxx și s-a deplasat cu un automobil spre orașul xxxORAS-SATxxx, după care s-a întors cu următoarele acte: Raport de verificare tehnică a vehiculului nr. 0304805 din 08.08.2014 pe motocicleta cu nr./f. xxxNUMExxx; polița de asigurare a vehiculului menționat din aceeași dată și certificatul de înmatriculare a vehiculului dat. Analizînd documentele prezentate de xxxNUMExxx, i-a solicitat acestuia să-i prezinte permisul de conducere, la ce xxxNUMExxx i-a răspuns că de permis de conducere nu dispune. Respectiv, i-a solicitat lui xxxNUMExxx să-l urmeze în biroul său amplasat în sediul primăriei s. xxxORAS-SATxxx, pentru a întocmi procesul-verbal corespunzător.

În incinta primăriei, xxxNUMExxx din nou a intervenit către el cu propunerea de a-i oferi mijloace bănești în sumă de 500 lei pe care le ținea în mîină, pentru a nu documenta cazul de conducere a vehiculului fără permis de conducere, el în schimb i-a repetat acestuia să înceteze acțiunile sale de mituire, însă ca rezultat, xxxNUMExxx a continuat să-l roage pentru a lua banii și a rezolva problema. Atunci, el îndată a apelat conducerea Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, raportînd despre situația creată, după care i-a solicitat lui xxxNUMExxx să-i prezinte buletinul său de identitate, la ce ultimul a spus că buletinul se află la domiciliu. Atunci el i-a permis lui xxxNUMExxx să-i aducă actul de identitate, avînd intenția să documentez cazul respectiv cu reținerea mijlocului de transport.

Peste aproximativ 20 minute, xxxNUMExxx a revenit fără actul de identitate, explicînd că buletinul de identitate se află la soția sa în geantă, care nu este acasă. În cele din urmă, el împreună cu xxxNUMExxx și mijlocul de transport au mers la Inspectoratul de Poliție xxxORAS-SATxxx, unde el a întocmit procesul-verbal de reținere a motocicletei, copia căruia i-a înmînat-o lui xxxNUMExxx personal, solicitîndu-i prezența lui pentru a doua zi, la orele 08:00, pentru a întocmi procesul-verbal cu privire la contravenție (f.d.9).

Fiind audiat suplimentar, xxxNUMExxx a declarat că, la 29.08.2014, în jurul orelor 13:50, aflîndu-se la serviciu, a fost telefonat de către ofițerul de serviciu al IP xxxORAS-SATxxx, care l-a anunțat că este așteptat de o persoană care s-a prezentat xxxNUMExxx. Atunci el a ieșit din biroul de serviciu al șefului de sector nr. 1 al Inspectoratul de Poliție xxxORAS-SATxxx, căpitan xxxNUMExxx și l-a întîmpinat pe xxxNUMExxx, conducîndu-l în biroul menționat. În biroul dat, xxxNUMExxx a început a-i adresa întrebări pe marginea încălcărilor comise de către acesta la 28.08.2014. Atunci el a început a-i explica acestuia esența încălcărilor comise, adică conducerea mijlocului de transport fără permisul de conducere, conducerea în lipsa căștii de protecție, precum și necorespunderea stării tehnice a motocicletei cu datele din documentele deținute pe aceasta, citîndu-i prevederile Codului Contravențional, explicînd totodată mărimea amenzilor prevăzute de contravențiile respective, precum și posibilitatea achitării acestora în jumătate timp de 72 de ore, trecînd la audierea acestuia în calitate de contravenient.

După cele explicate de el, xxxNUMExxx a reacționat într-un mod negativ, exprimîndu-și dezacordul față de mărimea amenzii anunțate, ce constituia în total suma de 1 300 lei pentru cazurile contravenționale de conducere fără permis a motocicletei și fără casca de protecție, totodată ridicîndu-se de pe scaun îndreptîndu-se spre ușa de ieșire. După care el i-a solicitat să se întoarcă și să aștepte finisarea întocmirii proceselor-verbale cu privire la contravenție. xxxNUMExxx întorcîndu-se înapoi, a început a invoca faptul, precum că mai bine ambii să rămîină oameni în urma cazului dat, fără a fi întocmit procesul-verbal contravențional, invocînd totodată că mai bine îi transmite lui o sumă de bani, mărimea căreia el nu a menționat-o, decît să-i fie întocmit proces-verbal cu privire la contravenție.

Drept urmare el a continuat a întocmi procesul-verbal contravențional privind conducerea vehiculului fără permis de conducere, explicîndu-i lui xxxNUMExxx că va trebui să achite amenda prevăzută, la ce, xxxNUMExxx din nou a început a se revolta, spunînd că după cum observă cu el nu se va putea înțelege, menționînd că va scoate motocicleta de sub reținere prin altă cale cu ajutorul altor persoane, pe care nu le-a numit.

Atunci el i-a explicat lui xxxNUMExxx că motocicleta a fost reținută de el personal, astfel numai el o poate elibera nu și alte persoane, spunîndu-i să privească în copia actului de reținere a mijlocului de transport înmînat acestuia la 28.08.2014. Atunci, xxxNUMExxx a scot din buzunarul drept a sorților săi cîteva file de hîrtie care semănau a fi niște documente, inclusiv și copia actului de reținere din 28.08.2014, printre care se aflau și mijloace bănești, sumă căreia el nu a observat. În continuare, finisînd întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, el i-a

prezentat lui xxxNUMExxxx ca acesta din urmă să-l semneze, după care ambii s-au îndreptat spre ușa de ieșire din birou, unde xxxNUMExxxx i-a spus că mâine va reveni împreună cu moșul său care dispune de permis de conducere pentru a-și lua motocicletă.

Ulterior, la 01.09.2014, aproximativ la ora 09:15, el a fost anunțat de către ofițerul de la unitatea de gardă a Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, că este așteptat de către o persoană. La unitatea de gardă el l-a văzut pe xxxNUMExxxx. După ceva timp, el împreună cu xxxNUMExxxx au intrat în biroul de serviciu al șefului Sectorului nr. 1 al Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx. În biroul dat, între el și xxxNUMExxxx a avut loc o discuție în care el i-a comunicat lui xxxNUMExxxx că nu-i poate elibera motocicletă, deoarece el nu este proprietarul acesteia, cu atât mai mult nu are permis de conducere. La aceste explicații, xxxNUMExxxx a spus că proprietarul motocicletei se va prezenta abia după două luni, deoarece este plecat la muncă în Federația Rusă, astfel nu are timp să-l aștepte. După care acesta a scos din buzunar bani în sumă de 50 lei, pe care i-a pus în Codul Contravențional, totodată spunându-i că se duce pînă la spital unde este soția sa pentru ca să mai ia niște bani, precizînd și suma acestora pe care nu a reținut-o.

Totodată, el a menționat că, la 29.08.2014, după ce colaboratorii DGT Nord a CNA au plecat din incinta Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx iarăși s-a prezentat la Inspectoratul de Poliție, unde i-a prezentat ordinul de încasare a numerarului, drept confirmare că a achitat amenda în mărime de 500 lei, unde, pe pragul de la intrarea în incinta Inspectoratului de Poliție xxxORAS-SATxxx a avut o discuție cu xxxNUMExxxx, în cadrul căreia acesta i-a propus ca pentru a-i elibera motocicletă să-i ofere lui bani în sumă de 200 lei, la ce i-a răspuns că pentru a-i elibera motocicletă, trebuie să se prezinte cu proprietarul acesteia și că careva bani nu sunt necesari. Astfel, xxxNUMExxxx i-a comunicat că va veni luni, la 01.09.2014, pentru a lua motocicletă (f.d.65-67);

- Declarațiile martorului xxxNUMExxxx, care a explicat că, la 28.08.2014, după masă, el s-a deplasat în s.xxxORAS-SATxxx, r-ul xxxORAS-SATxxx, în legătură cu un material din procedura sa. Astfel, aflîndu-se în incinta Primăriei s.xxxORAS-SATxxx, a fost telefonat de către șeful de post al s. xxxORAS-SATxxx, xxxNUMExxxx, care l-a rugat să-l ajute să stepeze o motocicletă, care se deplasa pe o stradă din sat și care la semnalul lui xxxNUMExxxx nu s-a oprit. Drept urmare, la intersecția drumurilor dintre s. xxxORAS-SATxxx și s. xxxORAS-SATxxx, r-ul xxxORAS-SATxxx, motocicletă în cauză a fost stopată. La volanul motocicletei se afla o persoană de gen masculin de etnie romă. Atunci, xxxNUMExxxx s-a prezentat și a solicitat de la șofer actele pe motocicletă condusă de acesta, inclusiv și permisul de conducere. Șoferul a motivat că nu are asupra sa careva documente, deoarece acestea sunt la soțul său care locuiește în or. xxxORAS-SATxxx, însă de permis de conducere nu dispune. Prin urmare, xxxNUMExxxx i-a solicitat șoferului să conducă motocicletă la primăria s. xxxORAS-SATxxx pentru a fi întocmit proces-verbal cu privire la contravenție, pe faptul conducerii mijlocului de transport în lipsa permisului de conducere, după care să plece după documentele pe motocicletă, deoarece acestea urmează a fi verificate.

Șoferul motocicletei înțelegînd că pe numele său urmează a fi întocmit proces-verbal contravențional, urmînd totodată să prezinte și toate documentele deținute pe motocicletă pe care nu le avea cu sine, a intervenit către xxxNUMExxxx cu solicitarea ca acesta să nu întocmească proces-verbal cu privire la contravenția depistată în privința sa și să-l lase să plece fără a-i reține motocicletă, promițînd în schimb lui xxxNUMExxxx oferirea pe loc o anumită sumă de bani pentru aceasta, mărimea căreia el nu a memorizat-o. În schimb, xxxNUMExxxx i-a comunicat că nu poate fi vorba despre careva remuneri necuvenite și din nou i-a solicitat șoferului motocicletei de a conduce mijlocul de transport pe teritoriul primăriei. Atunci, el împreună cu xxxNUMExxxx au condus șoferul împreună cu motocicletă către primăria s. xxxORAS-SATxxx, după care el a plecat pe chestiunile legate de serviciu, iar xxxNUMExxxx a rămas să se clarifice în continuare cu cazul contravențional depistat. Cum au derulat evenimentele în continuare el nu a putut declara, pe motivul indicat mai sus (f.d.68);

- Proces-verbal de primire a denunțului din 28.08.2014, în care cet. xxxNUMExxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale bănuțului xxxNUMExxxx (f.d.4);

- Ordonanță privind autorizarea controlului primirii banilor din 28.08.2014 prin care s-a dispus punerea în aplicare pe termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație – controlul primirii în banilor (f.d.17);

- Ordonanță din 28.08.2014 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice prin care s-a dispus efectuarea pe un termen de 30 zile a măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice în scopul fixării acțiunilor între xxxNUMExxxx și xxxNUMExxxx (f.d.18);

- Închirierea judecătorului de instrucție, privind autorizarea documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 28.08.2014 (f.d.20);

- Raport privind rezultatele măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 29.08.2014 (f.d.21);

- Raport privind rezultatele măsurii speciale de investigații – controlul primirii banilor din 01.09.2014 (f.d.23);

- Raport privind rezultatele măsurii speciale de investigații – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 01.09.2014 (f.d.22);

- Proces-verbal privind controlul primirii banilor din 01.09.2014 (f.d.24);

- Ordonanță privind legalitatea măsurii speciale de investigații din 02.09.2014, prin care s-a dispus constatarea legalității măsurii speciale de investigație – controlul primirii banilor pe cauza penală nr. 2014970438 (f.d.25);

- Închirierea judecătorului de instrucție din 02.09.2014, prin care s-a dispus declararea legalității măsurii speciale de investigație -

documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice a întrevederilor avute loc între cet. xxxNUMExxxx către xxxNUMExxxx (f.d.28);

- Proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 01.09.2014 în care sunt redată discuțiile între cet. xxxNUMExxxx către Albu Ivan (f.d.30-38);

- Ordonanță privind încetarea măsurilor speciale de investigații din 02.09.2014 (f.d.39);

- Ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 02.09.2014, prin care au fost recunoscute și atașate la cauza penală în calitate de mijloace materiale de probă următoarele suporturi de informație: DVD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea 4,7 GB, ce conține înscriseri operative video din 29.08.2014, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. 1/1”; CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriserile operative video din 01.09.2014, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. 2/1”; CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative audio din 01.09.2014, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. 3/1” (f.d.62-63);

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 02.09.2014, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „xxxNUMExxxx”, cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 01.09.2014 (f.d.60);

- Ordonanță din 02.09.2014 privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă, și anume un DVD-R de model „xxxNUMExxxx” ce conține înregistrările video ale acțiunilor de urmărire penală din 01.09.2014 (f.d.61);

- Ordonanță din 02.09.2014 privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delict, și anume a mijloacelor bănești date de xxxNUMExxxx către xxxNUMExxxx (f.d.59).

Astfel, ascultînd părțile, audiind inculpatul, studiind materialele dosarului instanța de judecată constată, că vinovăția inculpatului în ședință de judecată s-a confirmat pe deplin, Arcarii Anatoliei urmînd a fi recunoscut vinovat de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, cu următoarele semne calificative: oferirea și darea, personal, unei persoane publice, de bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod.

La stabilirea pedepsei lui xxxNUMExxx instanța, conducându-se de prevederile art.61 și 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. O pedeapsă mai aspră, din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii, se stabilește numai în cazul în care o pedeapsă mai blândă, din numărul celor menționate, nu va asigura atingerea scopului pedepsei.

În speță, xxxNUMExxx a comis o infracțiune gravă, cu intenție, fără careva formă de participație.

Referindu-se la personalitatea inculpatului xxxNUMExxx, instanța a constatat că acesta posedă de studii primare, nu are antecedente penale, nu este dependent de alcool sau droguri, se caracterizează pozitiv, are viza de domiciliu în s. xxxORAS-SATxxx raionul xxxORAS-SATxxx.

Ca circumstanță atenuantă, conform prevederilor art.76 Cod penal, instanța va reține contribuirea la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției, prezența persoanelor la întreținere.

Circumstanțele agravante, conform prevederilor art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

La stabilirea pedepsei prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, instanța, ținând cont de motivele ce au adus la comiterea faptei infracționale, de comportarea inculpatului în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului infracțiunii la descoperirea acesteia, va considera posibil să aplice prevederile art.79 CP la pedeapsa amenzii.

În conformitate cu art.80 Cod penal, în cazul în care persoana pusă sub învinuire încheie un acord de recunoaștere a vinovăției, iar instanța de judecată acceptă acest acord, pedeapsa pentru infracțiunea imputată se reduce cu o treime din pedeapsa maximă prevăzută pentru această infracțiune.

Articolul art.325 alin.(1) Cod penal prevede pedeapsa *cu închisoare de pînă la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale*.

Asfel, ținând cont de prevederile art.79 și art.80 Cod penal expuse anterior, instanța consideră necesar de a individualiza pedeapsa pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal sub formă de închisoare pe un termen de un an în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 150 unități convenționale.

Pornind de la ideea că pedeapsa penală, conform art.61 Cod penal are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea unei noi infracțiuni, instanța consideră că pedeapsa cu închisoarea urmează a fi suspendată pe un termen de probă de un an, adică aplicînd prevederile art.90 Cod penal.

Instanța consideră necesar de a soluționa soarta corpurilor delict, astfel:

Corpurile delict care se păstrează la materialele cauzei penale date și anume:

- Mijloacele bănești în sumă de 50 lei transmise de xxxNUMExxx lui xxxNUMExxx la 01.09.2014 în incinta biroului de serviciu a șefului de Sector nr.1 al IP Glodeni, care sunt împachetate într-un Plic de cancelarie, numerotat convențional cu nr.1 - a le trece în venitul statului;

- DVD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea 4,7 GB, ce conține înscrisuri operative video din 29.08.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. 1/1” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- CD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscrisurile operative video din 01.09.2014 , împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. 2/1” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- CD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscrisuri operative audio din 01.09.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxx” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;

- Suportul de informație de tip DVD-R de model „xxxNUMExxx” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările de imagini video a acțiunilor procesual penale – reținerea lui xxxNUMExxx, ce este împachetat într-un Plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. xxxNUMExxx - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Corpăurile delict care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA pe adresa mun.Bălți, str.Dostoevski, nr.12 și anume:

- DVD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea 4,7 GB, ce conține /copia/ înscrisurilor operative video din 29.08.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxx” - de nimicit;

- CD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține /copia/ înscrisurilor operative video din 01.09.2014 , împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxx” - de nimicit;

- CD-R de model „xxxNUMExxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține /copia/ înscrisurilor operative audio din 01.09.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxx” - de nimicit;

- Suportul de informație de tip DVD-R de model „xxxNUMExxx” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține copia înregistrărilor de imagini video a acțiunilor procesual penale – reținerea lui xxxNUMExxx, ce este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr.xxxNUMExxx - de nimicit;

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, aplicată în privința lui xxxNUMExxx se menține până la intrarea sentinței în vigoare.

Conducându-se de prevederile art.79-80 CP și art.509 CPP, instanța de judecată,-

c o n d a m n ă :

xxxNUMExxxx se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal RM și în baza acestei Legi, cu aplicarea prevederilor art.79 Cod penal la pedeapsa amenzii, i se aplică o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de un an în penitenciar de tip semiînchis cu amendă în mărime de 150 (una sută cincizeci) unități convenționale.

În temeiul art.90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare se suspendă pe un termen de probă de un an.

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale date și anume:

- Mijloacele bănești în sumă de 50 lei transmise de xxxNUMExxxx lui xxxNUMExxxx la 01.09.2014 în incinta biroului de serviciu a șefului de Sector nr.1 al IP Glodeni, care sunt împachetate într-un Plic de cancelarie, numerotat convențional cu nr.xxxNUMExxxx - a le trece în venitul statului;
- DVD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea 4,7 GB, ce conține înscriseri operative video din 29.08.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;
- CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriserile operative video din 01.09.2014 , împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;
- CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înscriseri operative audio din 01.09.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate;
- Suportul de informație de tip DVD-R de model „xxxNUMExxxx” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține înregistrările de imagini video a acțiunilor procesual penale – reținerea lui xxxNUMExxxx, ce este împachetat într-un Plic de cancelarie numerotat convențional cu nr. xxxNUMExxxx - de a-l păstra în continuare la materialele cauzei penale nominalizate.

Corpăurile delictelor care se păstrează în încăperea special amenajată a DGT Nord a CNA pe adresa mun.Bălți, str.Dostoevski, nr.12 și anume:

- DVD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea 4,7 GB, ce conține /copia/ înscriserilor operative video din 29.08.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de nimic;
- CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține /copia/ înscriserilor operative video din 01.09.2014 , împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de nimic;
- CD-R de model „xxxNUMExxxx”, cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține /copia/ înscriserilor operative audio din 01.09.2014, împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprentele ștampilei rotunde „Pentru pachete a xxxNUMExxxx”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Cauza penală nr. 2014970438 Plicul nr. xxxNUMExxxx” - de nimic;

Suportul de informație de tip DVD-R de model „xxxNUMExxxx” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, ce conține copia înregistrărilor de imagini video a acțiunilor procesual penale – reținerea lui xxxNUMExxxx, ce este împachetat într-un plic numerotat convențional cu nr.xxxNUMExxxx - de nimic.

Măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, aplicată în privința lui xxxNUMExxxx, încetează de drept la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel xxxORAS-SATxxx, prin intermediul judecătorei xxxORAS-SATxxx.

Președintele ședinței, judecător

xxxNUMExxxx