

Dosarul nr.1-68/2019
PIGD 1-19004274-15-1-03042019

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

15 mai 2019

municipiul Cahul

Judecătoria Cahul, sediul Central

Instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Inga Gorlenco

Grefier

Iulia Bria

Cu participarea:

Procurorul

Radu Palencu

Apărătorul inculpatei

Nicolae Bojenco

Traducător Tatiana Botnari

a judecat în ședință publică, pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea

Dolineanscaia Raisa *****, IDNP ***** , născută la ***** , domiciliată în ***** , pensionară, angajată în câmpul muncii în calitate de frizer, studii medii incomplete, divorțată, fără persoane la întreținere, anterior nejudecată, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova

învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal

c o n s t a t ă :

Dolineanscaia Raisa *****, activînd în calitate de frizer în bază de patent în încăperea de tip vagon amplasată în municipiul Cahul str. Ștefan cel Mare în preajma grădiniței de copii nr. 5, cunoscînd faptul că Burlaciuc Denis nu a susținut de mai multe ori proba practică la examenul de calificare a conducătorilor auto pentru obținerea permisului de conducere, acționînd în mod intenționat și urmărind scopul primirii mijloacelor financiare necuvenite, susținînd că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional Cahul al Agenției Servicii Publice, responsabili de organizarea și primirea probelor practice la examenul de calificare a conducătorilor auto și eliberarea ulterioară a permisului de conducere, din data de 19 martie 2019 și pînă la data de 25 martie 2019, aflîndu-se în municipiul Cahul a pretins pentru sine suma de 300 Euro de la Burlaciuc Denis ***** , pentru a influența angajații din cadrul Secției Înregistrare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto a Centrului Multifuncțional al Agenției Servicii Publice Cahul, pentru ca Burlaciuc Denis să susțină cu succes proba practică a examenului de calificare a conducătorilor auto și să obțină primirea permisului de conducere cu dreptul de a conduce mijloace de transport auto la categoria „B”.

La data de 25 martie 2019 aproximativ pe la orele 14:40 minute, în continuarea realizării intențiilor sale infracționale, aflîndu-se în încăperea de tip vagon amplasată în municipiul Cahul

pe str. Ștefan cel Mare, Dolineascaia Raisa a primit personal de la Burlaciuc Denis, banii în sumă de 300 Euro, care conform cursului oficial de schimb valutar constituie suma totală de 5851,02 lei MD, pe care i-a pretins și primit în scopurile menționate, cu depistarea și ridicarea banilor preținși și primiți în mod ilegal prin percheziția efectuată la domiciliul său din *****.

Prin acțiunile sale intenționate, Dolineascaia Raisa *****, a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.*

În ședința de judecată, inculpata Dolineascaia Raisa *****, a înaintat instanței cerere, întocmită de ea personal privind examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală invocând că, recunoaște în totalitate faptele incriminate în rechizitoriu, este de acord cu calificare, nu solicită administrarea de noi probe.

Avocatul inculpatei Bojenco Nicolae și procurorul Palencu Radu au susținut cererea înaintată de inculpată.

Audiind opinia participanților la proces, constatînd din probele administrate că faptele inculpatei sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana inculpatei pentru a permite stabilirea unei pedepse, instanța de judecată a admis cererea Rasei Dolineascaia privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a procedat la audierea inculpatei potrivit regulilor de audiere a martorului.

Fiind audiată în ședința de judecată sub jurămînt, inculpata Dolineascaia Raisa ***** a recunoscut vinovăția sa, conform rechizitoriului și anume că, într-o zi de luni în luna martie 2019, la ea la frizerie a venit un clientul ei, Burlaciuc Denis care s-a plîns pe faptul că nu poate obține permisul de conducere și a întrebat-o dacă știe pe cineva care l-ar putea ajuta pentru a obține permisul, adică prin intermediul persoanelor cunoscute care la fel îi deservește. Dînsa i-a spus că îl va ajuta. La data de 25.03.2019 Burlaciuc Denis i-a adus banii la locul de muncă, dînsa a luat suma de 300 euro și i-a luat cu ea acasă. În timpul percheziției a predat banii benevol. Regretă de cele comise. Nu are posibilitate financiară să achite o pedeapsă sub formă de amendă.

Analizînd declarațiile inculpatei, din cadrul în ședinței de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerîndu-le veridice și convingătoare.

Vina inculpatei în comiterea infracțiunii se confirmă și prin probele examinate în ședința de judecată, administrate în cadrul urmăririi penale:

Declarațiile martorului Burlaciuc Denis *** din 19.03.2019**, care a declarat că în perioada de timp noiembrie 2016 și pînă în luna februarie 2017, el a trecut cursurile de instruire la Școala auto, fosta DOSAF din or. Cahul. La finele cursurilor de instruire el a susținut cu succes examenul obținînd astfel certificatul de absolvire. Ulterior el nu a mers deodată la SÎT CCA Cahul pentru susținerea examenelor așa cum fuseseră ocupat cu alte chestiuni personale. Deja la 03.10.2017 el a depus la SÎT CCA Cahul o cerere prin care a solicitat să fie acceptat la susținerea examenelor, după ce a mers la proba teoretică, la care a primit calificativul „Respins” și mai apoi la 10.10.2017 din a doua încercare a primit calificativul „Admis”, însă examenul la proba conducere – garaj, el nu a reușit s-o susțină. A mai încercat la 14.12.2017 și la 26.12.2017, însă fără succes. Apoi la 22.02.2018, dat fiind faptul că din momentul susținerii probei teoretice au trecut mai mult de trei luni, el din nou a mers să susțină această probă, însă a primit calificativul „Respins”, după ce la 02.10.2018 el a primit calificativul „Admis” și tot în acea zi a

susținut și proba de conducere – garaj. În continuare la 25.10.2018 și apoi la 06.11.2018 el a încercat să susțină examenul la proba de conducere prin oraș, însă de fiecare dată a primit calificativul „Respins”. A mai comunicat, că în toată această perioadă de timp, el auzea de la alți candidați în obținerea permisului de conducere, despre faptul, că practic este imposibil ca singur, fără ajutorul cuiva să susțină examenul și să obțină permisul de conducere, pînă cînd nu plătești cuiva bani. A mai comunicat, că la sfîrșitul lunii februarie 2019 probabil că la data de 28, el a intrat să se frezeze la o frizerie de tip vagon amplasată în raionul „Jubileu” din or. Cahul, unde în timp ce îl freza, între dînsul și frizerița pe nume Raisa *****ovna, întîmplător au început a discuta pe tema probei privind susținerea examenelor la SÎT CCA Cahul, la ce Raisa i-a comunicat, că el de unul singur, fără ajutor nicidecum nu va putea să susțină examenele și că ea are careva persoane cunoscute prin intermediul cărora ea poate să-i hotărască pozitiv întrebarea în privința susținerii cu succes a examenelor la SÎT CCA Cahul și primirii permisului de conducere. Tot atunci ea i-a spus că dacă nu o crede atunci poate să meargă din nou să încerce să susțină examenul și se va convinge de cele spuse de dînsa și că oricum el va fi nevoit să apeleze la ajutorul ei în schimbul unei sume de bani. Apoi la 14.03.2019, el din nou a mers la SÎT CCA Cahul și a mai încercat încă o dată să susțină examenul de conducere prin oraș, însă și de această dată a primit calificativul „Respins”. După aceasta în aceiași zi, el s-a dus la locul de muncă la Raisa, a cărui nume a aflat din sursele de socializare că este – Dolineanscaia, care văzîndu-l l-a întrebat dacă s-a convins de spusele ei. Apoi Raisa i-a spus că ea are să discute în privința lui cu o cunoștință de a ei și tot atunci i-a spus ca el să se ducă și să se programeze din nou la SÎT CCA Cahul, tot atunci i-a dictat numărul ei de telefon mobil – 068110730 și i-a spus ca s-o sune în ziua de luni, data de 18.03.2019 și atunci a îi va spune ce el trebuie să facă mai departe. Deja la 18.03.2019, el de la numărul său de telefon mobil – 078620719, a telefonat-o pe Dolineanscaia Raisa, care la rîndul ei i-a spus că ea nu dorește să discute cu dînsul la telefon și că el trebuie să meargă la dînsa la serviciu unde îl așteaptă. Mergînd la dînsa la serviciu ea i-a dat un pix și o foia cerîndu-i să-i scrie datele lui de anchetă și care examen anume el trebuie să susțină, ceea ce el a și făcut, după ce el a plecat. Apoi la 19.03.2019, dimineața în jurul orelor 09.54, Dolineanscaia Raisa singură l-a telefonat și i-a cerut să se ducă la dînsa la locul de muncă, ceea ce el a și făcut. Ajungînd la dînsa la vagon, ea încă odată l-a întrebat dacă datele pe care el i le-a scris sunt corecte, la ce el i-a dat răspuns afirmativ, după ce Dolineanscaia Raisa i-a spus că în privința lui totul va fi hotărît pozitiv și că el pentru aceasta trebuie să-i achite suma de 300 Euro. A concretizat că Dolineanscaia Raisa în timpul discuției lor de mai multe ori i-a cerut ca despre discuția lor să nu spună la nimeni nici o vorbă. A concretizat, că înainte de a merge la vagon, el pentru siguranță a pornit dictofonul la telefonul său mobil și a înscris toată discuția purtată cu Dolineanscaia Raisa, pe care ulterior a transcris-o pe un disc CD-R. Înțelegînd că acțiunile aisei Dolineanscaia poartă un caracter ilegal, el a decis să se adreseze pe cazul dat la DGT Sud a CNA.

Fiind audiat suplimentar a declarat că depozițiile sale date anterior le susține pe deplin și adăugător a comunicat că declarațiile date anterior în calitate de martor din data de 19.03.2019, le menține pe deplin și că la 25.03.2019, după ce a fost înzestrat de către colaboratorii CNA cu tehnică specială și a primit suma de 300 Euro, peste ceva timp, aproximativ pe la orele 12.00, el de la numărul său de telefon mobil – 078620719, a apelat-o pe Dolineanscaia Raisa la numărul ei de telefon mobil – 068110730, care i-a comunicat, că este ocupată și că nu poate vorbi și s-au înțeles ca s-o sune după ora 14.00. Aproximativ pe la orele 14.00 el din nou a telefonat-o pe Dolineanscaia Raisa, cu care s-au înțeles să se întâlnească la dînsa la serviciu. Peste aproximativ 15 minute după discuția telefonică, el a intrat în vagonul unde activează Dolineanscaia Raisa

unde ultima era de una singură, unde el i-a comunicat că i-a adus banii, la ce Dolineanscaia Raisa, i-a spus că se teme să ia banii în mână. Apoi ea a început să-i spună cum el trebuie să se comporte la examen, după ce din nou i-a spus că se teme să ia banii în mână așa cum recent a mai fost reținută o persoană pentru asemenea acte și că se teme de consecințe. În final la cerințele ei, el a pus banii într-o hârtie, pe care a transmis-o direct ei în mână. După ce a luat banii Dolineanscaia Raisa i-a spus că el poate să plece să se plimbe pe undeva pe aproape și să aștepte să-l telefoneze. Peste aproximativ o oră el singur a telefonat-o pe Dolineanscaia Raisa, care i-a răspuns că totul este ok, prin ce i-a dat de înțeles că întrebarea lui este hotărâtă. Ce s-a petrecut mai departe cu Dolineanscaia Raisa el nu cunoaște./f.d.9-10, 2016-218/.

Proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 19.03.2019, unde martorul Burlaciuc Denis a recunoscut pe Dolineanscaia Raisa. /f.d.32/.

Procesul-verbal de ridicare de la Burlaciuc Denis a unui CD-R de model „Videx excellenti” cu înregistrări audio a discuțiilor purtate dintre Burlaciuc Denis și Dolineanscaia Raisa pe data de 19.03.2019. /f.d.36/.

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 19.03.2019 a înregistrărilor audio a discuțiilor purtate dintre Burlaciuc Denis și numita Dolineanscaia Raisa pe data de 19.03.2019, cu Stenograma anexată pe 2 file. /f.d.37-39/.

Procesul-verbal privind interceptarea comunicărilor și înregistrărilor de imagini cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale din 26.03.2019, cu consemnarea pe suport tehnic CD-R de model „Barges” a înregistrărilor video și audio înregistrate pe data de 25.03.2019 dintre martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa, cu anexarea stenogramei discuțiilor pe 7 file. /f.d.60-68/.

Ordonanța procurorului din 27.03.2019 privind aprecierea pertinentei rezultatelor măsurii speciale de interceptare a comunicărilor și înregistrărilor de imagini cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale din 25.03.2019 care au avut loc între martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa./f.d.74-76/.

Încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28.03.2019 privind recunoașterea legalității cu respectarea cerințelor legale a măsurii speciale petrecute de interceptare a comunicărilor și înregistrărilor de imagini cu utilizarea mijloacelor tehnice speciale din 25.03.2019 care au avut loc între martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa. /f.d.80-83/.

Procesul-verbal privind interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice efectuate la nr. 068110730, în perioada 19.03.2019-25.03.2019 dintre martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa și alte persoane necunoscute, cu anexarea stenogramei discuțiilor pe 5 file. /f.d.102-108/.

Ordonanța procurorului din 27.03.2019 privind aprecierea pertinentei rezultatelor măsurii speciale de interceptare și înregistrare a comunicărilor efectuate de la și către numărul de telefon 068110730 utilizat de bănuita Dolineanscaia Raisa. /f.d.109-111/.

Încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28.03.2019 privind recunoașterea legalității cu respectarea cerințelor legale a măsurii speciale petrecute de interceptare și înregistrare a comunicărilor efectuate de la și către numărul de telefon 068110730 utilizat de bănuita Dolineanscaia Raisa, realizată în perioada 19.03.2019-26.03.2019. /f.d.116-119/.

Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de documentare cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice în privința bănuitei Dolineanscaia Raisa

***** și/sau alte persoane care vor pretinde sau primi bani de la Burlaciuc Denis, cu anexarea planșei fotografice pe 3 file. /f.d.130-134/.

Ordonanța procurorului din 27.03.2019 privind aprecierea pertinentei probele obținute și relevate în procesul-verbal din 26.03.2019 privind documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice în privința bănuitei Dolineanscaia Raisa ***** și/sau alte persoane care vor pretinde bani de la Burlaciuc Denis. /f.d.140-142/.

Încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 28.03.2019 privind recunoașterea legalității cu respectarea cerințelor legale a măsurii speciale documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, precum și localizarea sau urmărirea prin sistemul de poziționare globală (GPS) ori prin alte mijloace tehnice în privința bănuitei Dolineanscaia Raisa ***** și/sau alte persoane care vor pretinde bani de la Burlaciuc Denis, realizată pe data de 25.03.2019. /f.d.147-150/.

Ordonanța din 19.03.2019 privind autorizarea controlului transmiterii banilor preținși prin trafic de influență de la Burlaciuc Denis de către bănuita Dolineanscaia Raisa. /f.d.157/.

Procesul-verbal privind examinarea banilor din 25.03.2019 prin care au fost cosemnate și examinați banii în sumă de 300 euro preținși în mod ilegal, alocați din fondul Cheltuieli special a DGT Sud a CNA, anume: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S58251672232, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V34110619456, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V55877701576, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr E01401986172, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S37635477892, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S09182641309, anul emisiei 2002. (anexă fotocopii) . /f.d.158-161/.

Procesul-verbal din 26.03.2019 privind controlul transmiterii banilor realizată pe data de 25.03.2019. /f.d.162/.

Ordonanță privind încetarea măsurii speciale privind controlul transmiterii banilor realizată pe data de 25.03.2019, cu aprecierea pertinentei./f.d.166-167/.

Procesul-verbal de percheziție a încăperii de tip vagon amplasat în mun. Cahul str. Ștefan cel Mare în preajma Grădiniței nr.5, utilizată de către bănuita Dolineanscaia Raisa ***** , unde în cadrul căruia au fost depistat și ridicat telefonul mobil de model Samsung cu cartela Sim 068110730./f.d.193-194/.

Procesul-verbal de percheziție domiciliul bănuitei Dolineanscaia Raisa *****, amplasat pe adresa mun. Cahul, str. Ștefan cel Mare, 35 ap.26, unde în cadrul căruia a fost depistată și ridicată prin predare benevolă suma de banii preținși în sumă de 300 Euro, anume: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S58251672232, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V34110619456, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V55877701576, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr E01401986172, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S37635477892, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S09182641309, anul emisiei 2002. /f.d.207-208/.

Procesul-verbal de examinare a obiectului din 25.03.2019 cu examinarea telefonului de model Samsung cu cartela Sim 068110730 ridicat pe data de 25.03.2019 în cadrul percheziției încăperii utilizate de bănuita Dolineanscaia Raisa (anexă fotocopii). /f.d.222-224/.

Corpurile delictive recunoscute și atașate.

Pachetul nr. 1, care conține - un CD-R „VIDEX EXCELLENTI”, cu înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 19.03.2019 între Burlaciuc Denis și Dolineanscaia Raisa, **Pachetul nr. 4**, care conține - un CD-R „Barges”, cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor, în cadrul discuțiilor dintre martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa care au avut loc la 25.03.2019, în municipiul Cahul, **Pachetul nr. 5**, care conține - un DVD+R „FRYSTEEL”, cu înregistrarea audio-video a perchezițiilor corporale, în încăperea de tip – vagon și la domiciliul Dolineanscaia Raisa, efectuate la 25.03.2019, **Pachetul nr. 7**, care conține - un CD-R cu inscripția „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări telefonice, stema C.N.A.”, înregistrat cu numărul de inventar, nr. 1727/19, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 068110730 de către Dolineanscaia Raisa, în perioada de timp 19.03.2019 și pînă la 25.03.2019 inclusiv, a le păstra pe tot termenul de păstrare a cauzei penale.

Corpurile delictelor: - **Pachetul nr. 3** cu bani în sumă totală de 300 Euro, compusă din următoarele bancnote, anume: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S58251672232, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V34110619456, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V55877701576, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr E01401986172, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S37635477892, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S09182641309, anul emisiei 2002, cînd sentința devine definitivă, a le trece în contul statului.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția Raisei Dolineanscaia în comiterea faptei imputate, fiind prezente semnele infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1) Cod penal, conform indicilor: *Pretinderea, acceptarea sau primirea, personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.*

Conform art. 61 alin.(1) Cod penal *Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrșit infracțiuni, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.*

Potrivit art. 7 alin. (1) Cod penal *La aplicarea legii penale se tine cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.*

Prin criterii generale de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele (regulile) stabilite de lege, de care este obligată să se conducă la aplicarea fiecărei pedepse, pentru fiecare persoană vinovată în parte.

Legea penală acordă o posibilitate largă de aplicare în practică a principiului individualizării răspunderii penale și a pedepsei penale, ținînd cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care

agravează sau atenuează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Pedeapsa aplicată infractorului trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, capabilă să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, potrivit art. 61 Cod penal, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială.

Pedeapsa este echitabilă când ea impune infractorului lipsuri și restricții ale drepturilor lui proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale, adică a drepturilor, intereselor victimei, statului și întregii societăți, perturbate prin infracțiune și când este capabilă să contribuie la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de condamnat, cât și de alte persoane.

Categoria și termenul (limita) de pedeapsă, ce urmează a fi stabilită, este în dependență de circumstanțele atenuante și agravante, prevăzute de art. 76-77 Cod penal.

În calitate de circumstanță atenuantă în conformitate cu prevederile art. 76 Cod penal, la inculpata Dolineanscaia Raisa ***** a fost stabilită căința sinceră, iar circumstanțe agravante, conform art. 77 Cod penal, nu au fost stabilite.

Materialele caracterizante în privința inculpatei Dolineanscaia Raisa ***** denotă faptul că potrivit revendicării inculpata nu a mai fost atrasă la răspundere penală /f.d.228/, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află / f.d.271, 272/.

Fapta săvârșită de către Dolineanscaia Raisa ***** în baza art. 326 alin.(1) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 4000 la 6000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Potrivit art. 364¹ al. (8) Cod de procedură penală, *inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.*

Ținând cont de atitudinea inculpatei Dolineanscaia Raisa *****, care a manifestat căință activă în cadrul examinării cauzei penale, dat fiind faptul că în prezenta cauză nu au fost stabilite careva circumstanțe agravante, este pentru prima dată pe banca acuzaților, instanța de judecată ajunge la concluzia de a aplica în privința inculpatei Dolineanscaia Raisa ***** pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

Conform art. 90 alin.(1) Cod penal, *Dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținînd cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicînd numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune*

sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.

Condițiile privind acordarea suspendării condiționate a executării pedepsei prevăzute de art. 90 Cod penal se referă la: pedeapsa aplicată și natura infracțiunii, circumstanțele cauzei și persoana infractorului, aprecierea instanței că scopul poate fi atins și fără executarea acesteia.

În urma analizei circumstanțelor și probelor din cadrul cauzei penale, avînd în vedere că instanța de judecată este singura în măsură să înfăptuiască nemijlocit acțiunea de individualizare a pedepsei pentru infractorul care a comis infracțiunea, prin deplina libertate de acțiune în vederea realizării operațiunii respective, ținînd seama de regulile și principiile prevăzute de Codul penal, la stabilirea felului, duratei ori a cuantumului pedepsei, instanța de judecată conchide că în privința inculpatei este posibilă aplicarea prevederilor art. 90 Cod penal.

Avînd în vedere toate circumstanțele cauzei în cumul, ținînd cont de principiul umanismului, prevăzut de art. 4 Cod penal, cât și de prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, instanța de judecată consideră, că nu este rațională executarea pedepsei reale cu închisoarea de către inculpata Dolineanscaia Raisa ***** și va suspenda condiționat pedeapsa închisorii aplicată fixîndu-i un termen de probă de 2 /doi/ ani și să nu se execute această pedeapsă, dacă în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Instanța de judecată consideră că pedeapsa stabilită inculpatei va duce la restabilirea echității sociale, corectarea și reeducarea acesteia precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni cu atingerea scopului prevăzut la art. 61 Cod penal.

Conform art. 158 alin.(1) Cod de procedură penală *Corpuri delictive sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acțiuni, precum și bani sau alte valori ori obiecte și documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.*

Potrivit art. 162 alin.(1) Cod de procedură penală *În cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz:*

4) banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

5) documentele care constituie corpuri delictive rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 4), 5) Cod de procedură penală corpurile delictive:

Pachetul nr.1, care conține - un CD-R „VIDEX EXCELLENTI”, cu înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 19.03.2019 între Burlaciuc Denis și Dolineanscaia Raisa,

Pachetul nr. 4, care conține - un CD-R „Barges”, cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor, în cadrul discuțiilor dintre martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa care au avut loc la 25.03.2019, în municipiul Cahul,

Pachetul nr. 5, care conține - un DVD+R „FRYSTEELE”, cu înregistrarea audio-video a perchezițiilor corporale, în încăperea de tip – vagon și la domiciliul Dolineanscaia Raisa, efectuate la 25.03.2019,

Pachetul nr. 7, care conține - un CD-R cu inscripția „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări telefonice, stema C.N.A.”, înregistrat cu numărul de inventar, nr. 1727/19, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 068110730 de către Dolineanscaia Raisa, în perioada de timp 19.03.2019 și pînă la 25.03.2019 inclusiv, a le păstra pe tot termenul de păstrare a cauzei penale.

Pachetul nr. 3 cu bani în sumă totală de 300 Euro, compusă din următoarele bancnote, anume: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S58251672232, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V34110619456, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V55877701576, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr E01401986172, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S37635477892, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S09182641309, anul emisiei 2002, cînd sentința devine definitivă, a le trece în contul statului.

În ceea ce privește solicitarea acuzatorului de stat de a încasa din contul inculpatei suma totală în mărime de 796,50 lei cu titlul de cheltuieli judiciare pentru salariul procurorului, rechizite de birou, instanța o reține ca fiind neîntemeiată, deoarece nu fac parte din categoria cheltuielilor judiciare prevăzute la art. 227-229 Cod de procedură penală.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 364¹, 384, 389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovată Dolineanscaia Raisa ***** de săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) Cod penal și i se stabilește pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 /doi/ ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, pentru femei.

Conform art. 90 Cod penal, se suspendă condiționat pedeapsa închisorii aplicată inculpatei Dolineanscaia Raisa *****, fixându-i un termen de probă de 2 /doi/ ani și să nu se execute această pedeapsă, dacă în termenul de probă nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Corpurile delictive:

Pachetul nr.1, care conține - un CD-R „VIDEX EXCELLENTI”, cu înregistrarea audio a discuțiilor purtate la 19.03.2019 între Burlaciuc Denis și Dolineanscaia Raisa,

Pachetul nr. 4, care conține - un CD-R „Barges”, cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor, în cadrul discuțiilor dintre martorul Burlaciuc Denis și bănuita Dolineanscaia Raisa care au avut loc la 25.03.2019, în municipiul Cahul,

Pachetul nr. 5, care conține - un DVD+R „FRYSTEELE”, cu înregistrarea audio-video a perchezițiilor corporale, în încăperea de tip – vagon și la domiciliul Dolineanscaia Raisa, efectuate la 25.03.2019,

Pachetul nr.7, care conține - un CD-R cu inscripția „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări telefonice, stema C.N.A.”, înregistrat cu numărul de inventar, nr. 1727/19, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate,

purtate de la și la numărul 068110730 de către Dolineanscaia Raisa, în perioada de timp 19.03.2019 și pînă la 25.03.2019 inclusiv, a le păstra pe tot termenul de păstrare a cauzei penale.

Pachetul nr. 3 cu bani în sumă totală de 300 Euro, compusă din următoarele bancnote, anume: una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S58251672232, anul emisiei 2002; una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V34110619456, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr V55877701576, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr E01401986172, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S37635477892, anul emisiei 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr S09182641309, anul emisiei 2002, cînd sentința devine definitivă, a le trece în contul statului.

Se respinge solicitarea procurorului privind încasarea cheltuielilor de judecată din contul inculpatei, ca fiind neîntemeiată.

Sentința cu drept de atac în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței
Judecător**

Inga Gorlenco