

S E N T I N Ț Ă
în numele Legii

13 noiembrie 2019

mun. Cahul

Judecătoria Cahul sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Grefier

Interpret

Mihail Bușuleac

Doina Marina, Anastasi Natalia

Coteț Anna

Cu participarea procurorului

Avocatului

Inculpatului

Ciuleacu Anatolie

Staradubova Vera, Dumitran Ignat

soluționând în ședință publică cauza penală, în procedura specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuire a lui

*****, IDNP *****, născut la *****, domiciliat în mun.Cahul, str.*****, supus militar, căsătorit, un copil minor la întreținere, studii superioare, temporar neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află, cetățean al Republicii Moldova

învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin.(1)- (2), art.326 alin.(2) lit. b) Cod Penal, cauza penală a parvenit spre examinare la 01.10.2019

c o n s t a t ă :

*****, acționînd coordonat cu altă persoană, începînd cu data de 23 august 2019, susținînd că are influență asupra persoanelor publice din cadrul IP Cahul, cât și asupra procurorului care conduce urmărirea penală pe cauza penală nr.*****, pornită în privința lui Zverenco Iurii Constantin, în conformitate cu prevederile art.217 al.(1) Cod penal, pentru a-i face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale și contrar acestora, și anume pentru neatragera acestuia la răspundere penală pentru semănatul și cultivarea ilegală a plantelor care conțin droguri, faptul care urma să fie confirmat printr-un act corespunzător privind încetarea sau clasarea urmăririi penale pe cauza penală, precum și urmărind scopul primirii unei sume de bani ce nu i se cuvin, inițial au pretins de la Zverenco Iurii Constantin, bani în sumă de 5000 (cinci mii) Euro, la care apoi au convenit la suma de 2000 (două mii) Euro.

De asemenea, *****, în scopul efectuării acțiunilor sale ilegale, la 27 august 2019, aflîndu-se în s.***** r-1 Cahul, în prezența altor persoane, personal a primit de la Zverenco Iurii Constantin o parte din suma pretinsă, în mărime de 20.000 lei, echivalentul a 1000 Euro.

De asemenea, *****, la 11 septembrie 2019, împreună cu altă persoană, acționând prin intermediul telefoniei mobile, sub pretextul rezolvării întrebării privind pretinsă influență asupra persoanelor publice, adică ofițerului de urmărire penală și procurorului, în urma unei discuții cu Zverenco Iurii Constantin, primind datele personale ale ultimului, le-a transmis personal colaboratorului IP Cahul, Pașenco Valeriu Valeriu, iar ultimul a întocmit un act pretins a fi oficial cu antetul Inspectoratului de poliție Cahul, care l-a semnat și l-a prezentat în original cu ștampila instituției „pentru pachete”, care conținea informația neveridică cu specificarea că urmărirea penală în privința lui Zverenco Iurii Constantin pe cauza penală nr. ***** pornită în baza art.217 alin.(1) Cod penal, a fost suspendată.

De asemenea, *****, la 11 septembrie 2019, împreună cu altă persoană, acționând în aceleași scopuri, primind de la Pașenco Valeriu Valeriu chipurile informare scrisă, cu date neveridice privind suspendarea în privința ***** Constantin a urmăririi penale pe cauza penală nr. *****, s-au dus la domiciliul ultimului amplasat în s.***** , r-l Cahul, unde, sub pretextul rezolvării influenței promise, au pretins și au primit partea restantă a sumei pretinse în mărime de 1000 euro, care conform cursului oficial 1 Euro în raport cu valuta națională a constituit 19,657 MDL, echivalentul a 19657 lei BNM.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, ***** Ivan, a comis infracțiunea prevăzută de art.42 alin.(1)-(2), art.326 alin.(2) lit.b) Cod penal RM, conform semnelor: cooperarea cu intenție a două persoane la săvârșirea infracțiunii, adică traficul de influență, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, săvârșite de două sau mai multe persoane.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul ***** personal prin înscris autentic, a indicat, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca cauza să fie examinată în procedură specială pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

În ordinea art. 364¹ alin. (4) Cod de procedură penală inculpatul ***** a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312 Cod penal și depunând jurământul potrivit art.108 Cod de procedură penală a declarat că, recunoaște integral fapta imputată. Sincer se căiește de cele comise. Solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

În afară de explicațiile inculpatului date în ședința de judecată, au mai fost examinate și acceptate următoarele probe care dovedesc vinovăția lui *****:

Declarațiile martorului *** Constantin din 09.09.2019**, care a comunicat că este locuitor al s.***** , r-ul Cahul. În primăvara anului 2019 el a observat că la el în seră, ce se află în grădina sa, au crescut câteva tufari de cânepă, la care el a decis de a-i lăsa să crească, având intenția de a-i folosi în scopuri medicale, așa cum soția lui Liudmila are probleme de sănătate la picioare. Așadar la 21.08.2019, în jurul orelor 06.00, el cu soția lui se aflau acasă în s. ***** , r-ul Cahul, la un moment a auzit cum cineva bate la poartă. El a ieșit să vadă cine strigă, la care a observat două persoane, ulterior înțelegând că sunt colaboratori ai poliției, îmbrăcați în haine civile, la care ei l-au întrebat ce crește la el în seră, ultimul a răspuns nimic neobișnuit, la care ultimii i-au făcut cunoștință cu ordonanța și încheierea judecătorului de instrucție privind efectuarea percheziției în locuința lui, au intrat la el în seră unde au depistat 10 tufe de cânepă, la care ei le-au ridicat. În aceeași zi ofițerul de urmărire penală, familia pe care nu o mai ține minte, a întocmit procesul-verbal de percheziție, au audiat-o pe soție, la care apoi au ridicat tufele de

câneșă și au plecat. Mai poate confirma că la el acasă au mai fost câțiva colaboratori ai poliției care au asistat la efectuarea percheziției, iar ulterior a înțeles că la el acasă a fost Șeful poliției criminale pe nume Popov Vitali și încă un polițist pe care el nu-l cunoaște. Ulterior peste vreo două zile la el la serviciu a venit finul lui pe nume Dimov Piotr Mihail, care este și vecinul lui, la care l-a întrebat ce probleme are, la care tot el i-a spus că o să afle cine a încercat să-i creeze problemele date. A doua zi 25.08.2019, pe după amiază *****, l-a telefonat de pe număr de telefon ***** la numărul lui de telefon ***** la care i-a spus să vină la el la fermă, în sat la care el așa și a făcut. Ajungând acolo ***** i-a spus că el a vorbit cu un locuitor al s. ***** pe nume Cernei Artur și cu încă cu cineva despre problema sa și dacă dorește ca problema lui să fie rezolvată pozitiv, atunci el va trebui să achite bani în sumă de 5000 Euro. Atunci el a spus lui ***** că el nu are așa sumă de bani, la care i-a mai comunicat lui ***** că el trebuie să se consulte cu fii lui, la care ei s-au despărțit. Concretizează că fii lui la moment se află peste hotarele R. Moldova, la câștig în Moscova. Ulterior el a analizat discuția purtată cu ***** și a decis să refuze de propunerea lui Dimov deoarece în primul rând el nu are asemenea bani, în al doilea rând el nu are de gând nimănui nimic să achite și de asemenea întrebarea dată el nu a discutat-o nici cu soția și nici cu fii lui. A doua zi el din nou s-a întâlnit cu *****, la care a spus că el nu-i de acord cu propunerea de bani, așa cum acei bani pentru el sunt foarte mari. În timpul discuției cu *****, el i-a spus că cel mai mult ce poate da este suma de 2000 Euro, la care ei din nou s-au despărțit. A doua zi dimineața, la el la serviciu a venit ***** la care i-a spus următoarele: ”Nanașul eu am vorbit și ei mi-au spus că sunt de acord la 2000 Euro”, la care el l-a ascultat și nimic nu i-a spus, dând din cap înțelegându-se că-i de acord, așa cum era emoționat de cele întâmplate în jurul lui. Atunci Dimov P, i-a spus că el îi va face cunoștință cu persoana cu care îi va hotărî întrebarea. Undeva peste vreo oră după aceasta, la el la serviciu separat a venit ***** cu automobilul lui de modelul ”*****” n/î nu-l cunoaște și cu o altă mașină de modelul ”*****” cu n/î pe care tot nu-l cunoaște, număr străin, cu volanul în partea dreaptă, la care se afla un fost colaborator de poliție, pe care el în cunoaște pe nume *****, cu el se mai afla o persoană de la ei din sat pe nume Cernei Artur. Înainte de a se apropia de el ei se aflau în trei și ceva discutau, lângă mașina lui. Primul a început discuția ***** la care i-a spus „Uite deadea Petea cu Artur l-au rugat că să-l ajute, ei totul o să hotărască, pe Dvs câteva ori o să vă cheme, dosarul o să ajungă numai la procuratură și acolo o să-l închidă”. El atunci i-a întrebat dacă o să aibă nevoie de avocat, la care ***** i-a răspuns să-și ia un avocat garantat de stat ca să nu mai achite nimănui nimic. El atunci i-a spus lui ***** că el acasă are numai 1000 Euro în lei, la care ***** i-a spus să se ducă acasă și să-i aducă banii, el ceea ce și a făcut. El singur a plecat la el acasă, iar ei cu toții au rămas lângă fabrica de vin de la *****, așteptându-l. El acasă avea numai 19000 lei, i-a luat cu el, la care i-a telefonat lui *****, și l-a întrebat dacă acesta poate să-i împrumute 1000 lei, la care acesta a spus bine. Când s-a apropiat de ei ***** i-a împrumutat 1000 Lei, el i-a pus într-un pachet cu ceilalți bani a lui și i-a întins pachetul cu bani lui *****, la care el la acel moment se afla la volanul automobilului lui. Totodată el a spus că la moment el nu mai are bani, atunci ***** i-a spus când el o să-i dea cealaltă sumă de bani, adică încă 1000 Euro, la care el i-a spus că se stăruie să găsească încă 1000 Euro peste o sutcă. ***** a luat pachetul cu bani și i-a pus la el în mașină, la care el i-a spus că seara o să-i telefoneze și o să-i spună ce să facă mai departe, la care el a cules la el în telefon numărul de telefon, și i-a dat un sunet, la care el l-a înregistrat în telefon sub denumirea Vanea Pol nr.*****. După aceasta ***** s-a urcat la el în mașină și a plecat în direcția centrului satului ***** iar ***** împreună cu Cernei Artur au plecat în direcția or. Cahul. Poate confirma că pachetul cu 20000 lei pe care i la transmis lui ***** era de culoare neagră din polietilena, în pătrățele de culoare galben cu verde,

de dimensiuni mici de aproximativ 15x20 cm, la care el dacă îl va vedea poate să-l recunoască. În aceeași seară ***** așa și nu l-a mai sunat. A doua zi seara lui i-a telefonat de pe numărul sus indicat ***** la care l-a întrebat unde se află, la care ultimul i-a spus că peste 15 min. o să fie la el acasă, la care el i-a spus că va veni la el acasă. Undeva peste vreo 30-40 min. el s-a apropiat de casa lui la care l-a întrebat unde-i cealaltă sumă de bani în mărime de 1000 Euro, la care el i-a spus că nu are banii, atunci ***** a reacționat foarte agresiv, a început a țipa la el, la care îi lămurea că el a ieșit la oameni foarte influenți, și el să nu-i bîrnie la cap ș.a.m.d. El l-a întrebat care sunt garanțiile, la care el i-a răspuns într-o formă brutală, că trebuie să-l creadă din vorbă și înainte de a pleca ***** i-a spus lasă deada Petea să vorbească, adică finul lui ***** a doua zi la el la serviciu a venit ***** la care l-a întrebat din ce cauză nu i-a dat lui ***** cealaltă sumă rămasă de bani, la care el l-a întrebat pe ***** , dar care sunt garanțiile că ei o să-l ajute, la care Dimov P. i-a spus că el o să vorbească cu ei și a plecat. În acea zi seara, el se deplasa de la serviciu de la fabrica de vin spre casă, pe drum s-a întâlnit cu ***** , care era cu Cernei Artur. ***** s-a apropiat singur de automobilul lui la care i-a spus că el trebuie să-i dea lor cealaltă sumă rămasă de bani în mărime de 1000 Euro și că la data de 10.09.2019 el trebuie să-i telefoneze și să le transmită banii în decursul zilei. Atunci Vanea Cuzmenco o să-i arate hîrtia ca confirmare la ceea, precum că dosarul e clasat, la care el i-a spus, bine, la care el a plecat mai departe. După aceea el nu s-a mai sunat cu ei și nici nu s-a mai întâlnit. De asemenea poate confirma că Cernei Artur niciodată cu el nu a vorbit despre hotărârea problemei lui, el tot timpul se afla într-o parte și numai asculta convorbirea purtată, de asemenea ***** , a primit suma de bani în prezența lui. După câte cunoaște Cernei Artur are în folosință și se cățăie cu un automobil de modelul Range Rover numărul de înregistrare nu-l cunoaște, de asemenea lui nu-i este cunoscut numărul de telefon a lui Cernei Artur. Astăzi înțelegând faptul că acțiunile lui ***** și Cernei Artur sunt ilegale, paralel cunoscând că din sursele mass-media în țară se luptă cu corupția el a hotărât să se adreseze pe faptul dat la DGT Sud a CNA, pentru atragerea la răspundere penală a persoanelor vinovate la răspundere penală, cât și a complicilor lor. Careva înregistrări a discuțiilor purtate între el și persoanele sus indicate el nu are.

(Vol. 1, f.d. 7-8)

Declarațiile suplimentare ale martorului Zverenco Iurii Constantin din 12.09.2019, care a declarat că declarațiile date anterior în calitate de martor din data de 09.09.2019, le menține pe deplin și că la 10.09.2019 în decursul zilei lui nimeni nu i-a mai telefonat, adică nici Cuzmenco nici Dimov și nici Cernei Artur, în legătură cu aceasta pe după amiaza aceleiași zi el singur i-a telefonat lui ***** , la care din prima dată nu a ridicat telefonul, însă peste scurt timp el singur l-a telefonat. Atunci el l-a întrebat pe Dimov Piotr ce se aude cu hotărârea problemei lui, la care i-a dat de înțeles că el a găsit și cealaltă sumă de bani, la care Dimov Piotr unde se va afla seara, el i-a răspuns că seara va fi la serviciu. Atunci ***** i-a spus lui că seara târziu o să se telefoneze cu Ivan adică cu Cuzmenco și ambii o să se apropie de serviciu. Era deja ora 21.00, la care el din nou l-a telefonat pe Dimov Piotr, la care l-a întrebat dacă el s-a telefonat cu Ivan, la care ***** i-a răspuns că el a uitat și i-a propus să se întâlnească a doua zi. Asa dar 11.09.2019 în jurul orelor 10.40, lui i-a telefonat Dimov Piotr la care i-a comunicat că el a făcut legătură cu ***** , el i-a spus că a hotărât totul, și că o să-i aducă confirmare în scris în aceia că nu o să mai aibă nici o problemă și că ei ambii o să vină la el acasă peste o oră, o oră și jumătate nu mai mult, la care el a închis telefonul. Peste câteva minute Dimov Piotr iar l-a telefonat la care l-a întrebat data luna și anul nașterii la care el i-a răspuns 26.06.1964. După aceasta în jurul orelor 11.20 min, Dimov Piotr, iar la telefonat și i-a spus că ***** deja a venit și l-a rugat să iasă la stradă. Așa cum el era deja înzestrat cu tehnică specială de către colaboratorii CNA, a ieșit

la stradă, lângă poarta casei lui acolo se afla ***** și Dimov Piotr la care el i-a invitat la el în ogradă. Aflând-se în ogradă la el, i-a întrebat despre hârtie, la care ***** i-a arătat o foaie A4, fiind ceva tapat pe ea pe limba Română, era pusă semnătura a unui inspector și careva șampilă, la care el i-a spus lui ***** că el nu înțelege nimic ce și cum e scris acolo, la care ***** a început a citi în glas și să traducă textul în limba rusă, spunându-i că dosarul lui este clasat din lipsa de probe ș.a. ***** a început să-l convingă că problema lui deja este hotărâtă și totul este oficial cum se cuvine fără careva minciuni. Atunci el l-a rugat pe Cuzmenco ca să fotografieze la telefonul lui hârtia în cauză, însă ei i-a refuzat. Atunci el l-a întrebat pe ***** dacă o să fie chemat pe undeva, la care el i-a spus dacă am spus înseamnă că totul sa terminat, că ei au făcut totul frumos, cum au vrut. Atunci el i-a spus lui ***** că anterior i-a transmis 20000 lei adică echivalentul la 1000 Euro și că o mai rămas 1000 Euro, la care i-a spus că amu se duce să-i aducă. Imediat s-a dus la el în casă la care a luat 20 bancnote a câte 50 Euro fiecare în sumă totală de 1000 Euro, banii care i-a primit de la colaboratorii CNA, la care a ieșit din nou în ograda lui unde îl așteptau Dimov Piotr împreună cu *****. Ajungând la ei, el a început a socoti banii, la care i-a propus ulterior să socoată singur ***** banii, la care el a întins mina, a luat toți banii pe care-i ținea în mina dreaptă. Atunci el i-a spus ca să uite de problema lui ca un coșmar în vis la care i-a mai spus ca în viață să nu se mai ocupe cu așa ceva, la care ***** și Cu ***** au ieșit în stradă, ambii s-au urcat în automobilul lui Ivan și care au plecat în direcția centrului s. ***** , la care el nu i-a mai văzut.

(Vol.2, f.d. 113-114)

Declarațiile martorului ***u Nicolai**, care a declarat că el îl cunoaște pe ***** de aproximativ un an și jumătate în urmă, de asemeni cunoaște că el a lucrat în Inspectoratul de poliție Cahul. La 11.09.2019 lui i-a telefonat ***** în jurul orelor 11.00 și l-a întrebat dacă are un televizor la vânzare, la care el a spus că este, la care el a spus că va veni peste o oră și se va uita la unul pentru el. El a telefonat de pe nr. ***** la numărul lui de telefon 079240097. Undeva peste o oră el s-a apropiat la serviciu la 3DService pe strada ***** din or. Cahul, cu automobilul lui de model "*****" de culoare sură, cu numere de înmatriculare engleze, a ieșit din automobil, el era singur, el i-a arătat televizorul de model "*****", lui i-a plăcut și el l-a procurat la prețul de 100 Euro și 600 lei și anume i-a dat două bancnote cu nominalul a câte 50 Euro cu seria nr.*****anul emiterii 2017 și cea de a doua cu seria UA *****anul 2017 și trei bancnote a câte 200 lei *****fiecare cu seria *****nr.*****anul emiterii 2013; - seria *****nr.*****anul emiterii 2013; -seria *****nr.*****anul emiterii 2015. El i-a dat televizorul, la care ultimul s-a urcat în automobilul său și a plecat. Ulterior în urma discuției cu colaboratorii CNA, el a înțeles că banii dați sunt dovada pe o cauză penală la care el este de acord să-i predea benevol.

(Vol. 2, f.d. 111-112)

Declarațiile martorului *** Dahir**, care a comunicat că activează în calitate de OUP din cadrul IP Cahul, din anul 2016 și până în prezent. Totodată a comunicat, că la 21.08.2019, a fost pornită cauza penală nr.***** în baza art.217 al.(1) Cod penal, pe faptul că Zverenco Iurii a.n. 1964, locuitor al s. ***** r-l Cahul, la domiciliu crește plante de cânepă. În baza încheierii judecătoarei de instrucție, a fost efectuată percheziția la domiciliul Zverenco Iurii, amplasat în s. ***** r-l Cahul. Astfel, ea împreună cu ofițerii de investigații Blănaru Oleg, Stoilov Artiom, Maldur O., Buzan Cristian și traducătoarea Gonciar Eudochia, au efectuat percheziția, iar ultima i-a comunicat în limba rusă, conținutul încheierii. În urma efectuării percheziției, în grădina Zverenco Iurii a fost depistată o seră, cu 10 plante îngrijite asemănătoare cu cânepa care au fost ridicate și transportate la IP Cahul, pentru dispunerea expertizei. A menționat, că de

la pornirea urmăririi penale și până în prezent, de dânsa careva persoane care să-i propună sau să-i influențeze cumva decizia, pe cauza penală, nu -au apropiat. De asemenea a comunicat, că Pașenco Valeriu și *****, nu s-au apropiat de dânsa să-i spună să i-a o anumită decizie pe cauza penală nr.***** și nici să emită vreun certificat, și nici nu i-au propus bani pentru careva acțiuni sau favoruri. Careva certificate ea nu a emis așa cum la moment a fost emisă ordonanța de dispunere a expertizei chimice și până la moment nu este rezultatul expertizei.

(Vol. 2, f.d. 145-146)

Alte materiale pe dosar:

- Procesele-verbale de percheziție corporală, și în automobilul de care se folosește *****, de model "*****" n/î *****, din 11.09.2019, în cadrul cărei în salonul automobilului, a fost depistată suma de 400 Euro, căutată de organul de urmărire penală și înregistrarea video-audio a percheziției transcrisă pe un DVD+R "FREESTYLE", împachetat în pachetul nr.5;
- Procesul-verbal de percheziție corporală, a Dimov Piotr, din 11.09.2019, în cadrul cărei a fost predată benevol suma de 500 Euro, căutată de organul de urmărire penală;
- Procesul-verbal privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirii dintre Zverenco Iurii, cu ***** și Dimov Piotr, și înregistrările transcrise pe CD-R împachetat în pachetul nr. 4, și stenograma anexă;
- Procesul-verbal privind interceptarea convorbirilor telefonice pertinente purtate de la și la numărul de telefon *****, folosit de către *****, în perioada 10.09.2019 – 11.09.2019 inclusiv, și înregistrările transcrise pe CD-R împachetat în pachetul nr. 7 și stenogramele anexe.
- Procesul-verbal privind interceptarea convorbirilor telefonice pertinente purtate de la și la numărul de telefon *****, folosit de către Dimov Piotr, în perioada 10.09.2019 – 11.09.2019 inclusiv, și înregistrările transcrise pe CD-R împachetat în pachetul nr. 9 și stenogramele anexe.
- Procesele-verbale de consemnare a măsurii speciale de investigații, urmărirea vizuală și planșele fotografice anexate.
- Procesul-verbal de examinare a bancnotelor și fotocopiile a douăzeci bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare.
- Procesele-verbale de examnare a obiectelor;
- Procesele-verbale de confruntare din 23.09.2019 și din 25.09.2019.

Drept corpuri delictive pe prezenta cauză penală au fost recunoscute și atașate la cauză:

Pachetul nr.1 cu bani în sumă de 400 Euro, care au fost depistați și ridicați în cadrul percheziției automobilului de model "*****" cu numărul de înregistrare *****, de care se folosește *****, efectuată la 11.09.2019, sumă care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017,

Pachetul nr.2 cu un telefon mobil de model "Read Mi"de culoare neagră în care este instalată cartela SIM cu nr.*****, ridicat în cadrul efectuării percheziției automobilului de model "*****" cu n/î *****, de care se folosește cet. *****, percheziție efectuată la

11.09.2019.

Pachetul nr.3, cu originalul unei scrisori, blanc cu antetul Inspectoratului de Poliție Cahul, eliberată numele lui *****, s.***** r-1 Cahul, fără dată și fără număr de ieșire, pe una filă; o microcartelă SIM a companiei "Moldcell" cu inscripția numerelor *****; o înștiințare eliberată pe numele lui Namesnic Andrei Mihail de IP Cahul pe una filă; copia cererii lui Namesnic Andrei din 09.08.2019, pe una filă; o bucată de hârtie din blanc al SÎT CCA Cahul pe numele lui Repeșciuc Alexandru a.n. *****; două fotografii 3x4 a unui tânăr, toate ridicate în cadrul efectuării percheziției automobilului de model "*****" cu n/î *****, de care se folosește cet. *****, percheziție efectuată la 11.09.2019.

Pachetul nr.1 M, cu bani în sumă de 100 Euro, și 600 lei BNM, care au fost ridicați de la cet. Bagrin Alexandru sumă care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 201
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 201
- una bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei cu seria/număr G.*****nr.*****a.e. 2015;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei cu seria/număr G.*****nr.*****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei cu seria/număr G.*****nr.*****a.e. 2013.

Pachetul nr.5, cu două DVD+R „FRYSTEEL”, cu înregistrarea audio-video a perchezițiilor corporale, și automobilului de model "*****" cu n/î ***** ce aparține și de care se folosește cet. *****, efectuate la 11.09.2019

Pachetul nr.1SD, cu bani în sumă de 500 Euro, care au fost depistați și ridicați în cadrul percheziției corporale a cet. *****, sumă care este compusă din următoarele bancnote:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****a.e. 2017;
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria/număr *****.a.e. 2017.

Pachetul nr.4, cu un CD-R „Barges”, cu înregistrarea audio-video a comunicărilor și imaginilor, în cadrul discuțiilor dintre cet-ii Zverenco Iuri, ***** și *****. care au avut loc la 11.09.2019, în s. ***** r-1 Cahul.

Pachetul nr.1 CD. cu un stik de model "*****", cu capacitatea de 7,48 Gb, ce conține fișiere video a imaginilor fizate la 11.09.2019, între intervalul de timp 09:00 - 11:00 min., în interiorul și exteriorul Stației de alimentare Peco "*****" din mun.Cahul, str. *****

Pachetul nr.7, cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat - „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări telefonice, stema C.N.A.”, înregistrat cu numărul de inventar, nr.3602/19 cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul 061 115712 de către cet. *****, în perioada de timp 10.09.2019 și până la 11.09.2019

inclusiv.

Pachetul nr.9, - cu un CD-R pe care pe partea din față este imprimat - „Centrul Național Anticorupție, Direcția Generală Asigurare Operativă, Interceptări telefonice, stema C.N.A.". înregistrat cu numărul de inventar, nr.3603/19, cu înregistrarea convorbirilor telefonice pertinente interceptate, purtate de la și la numărul ***** de către cet. *****, în perioada de timp 10.09.2019 și până la 11.09.2019 inclusiv.

Verificând probele administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră, că acțiunile inculpatului ***** corect au fost încadrate în baza art.42 alin.(1)-(2), art.326 alin.(2) lit.b) Cod penal RM, conform semnelor: cooperarea cu intenție a două persoane la săvârșirea infracțiunii, adică traficul de influență, pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, săvârșite de două sau mai multe persoane.

În temeiul prevederilor art. 75 alin. (1) Cod penal la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunile săvârșite de *****, conform prevederilor art. 16 alin. Cod penal, fac parte din categoria celor grave, inculpatul, în ședința de judecată a recunoscut pe deplin vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale.

Circumstanțe atenuante ale vinovăției inculpatului *****, prevăzute de art. 76 Cod penal, în cadrul urmăririi penale au fost stabilite: recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante ale vinovăției inculpatului *****, prevăzute de art. 77 Cod penal în cadrul urmăririi penale n-au fost stabilite.

Potrivit art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani.

Avînd în vedere criteriile generale de individualizare a pedepsei penale, instanța va recunoaște vinovat inculpatul ***** de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(1)-(2), art.326 alin.(2) lit.b)Cod penal, stabilindu-i pedeapsă cu amendă în mărime de 3 000 /trei mii / unități convenționale, echivalentul a 150 000 lei.

Instanța de judecată admite cererea procurorului cu privire la încasarea de la ***** cheltuieli de judecată suportate de stat în mărime de 1616 lei, deoarece inculpatul ***** este de accord să o achite.

Măsura preventivă sub formă de arest în privința lui ***** se revocă și se eliberează de sub strajă în sală de ședință.

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță urmează a fi transmise judecătorului Dumitru Bosîi în legătură cu examinarea în continuare a cauzei penale de învinuire a lui ***** nr.1-375/2019 învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(1)-(3), art.326 alin.(2) lit.b)Cod penal.

În baza celor expuse, conducându-se de art. 364¹ alin.(7), 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște ***** vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art.42 alin.(1)-(2), art.326 alin.(2) lit.b)Cod penal cu aplicarea prevederilor art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală stabilindu-se o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 3 000 /trei mii / unități convenționale, echivalentul a 150 000 lei.

Măsura preventivă sub formă de arest în privința lui ***** se revocă și se eliberează de sub strajă în sală de ședință.

Se admite cererea procurorului cu privire la încasarea de la ***** cheltuieli de judecată suportate de stat în mărime de 1616 lei.

Telefon mobil de model ”Read Mi”de culoare neagră în care este instalată cartela SIM cu nr.*****, ridicat în cadrul efectuării percheziției automobilului de model ”*****” cu n/î ***** , se restituie posesorului *****

Corpurile delictate atașate la cauza penală și cercetate în instanță se transmit judecătorului Dumitru Bosîi în legătură cu examinarea în continuare a cauzei penale de învinuire a lui ***** nr.1-375/2019 învinuit de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.42 alin.(1)-(3), art.326 alin.(2) lit.b)Cod penal.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței
Judecătorul**

Buşuleac Mihail

Președintele ședinței: Mihail Bușuleac