

Dosarul nr.1-114/2024
PIGD nr.1-24119718-21-1-23102024

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

25 noiembrie 2024

oraşul Leova

Judecătoria Cimişlia, sediul Leova
Instanţa de judecată compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător
Grefier
Cu participarea:
Procurorului
Apărătorului inculpatului

Silvia Guriţanu
Andrea Ababi

Inna Vihodeţ
Marina Bernicova

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedură simplificată, conform art.364¹ Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală privind învinuirea lui:

Romanescu Vitalie Timofei, ***,** fără antecedente penale, posedă limba de stat, i-a fost înmănată informaţia în scris privind drepturile şi obligaţiile şi copia rechizitoriului,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal.

Cauza penală a parvenit în instanţa de judecată la 23 octombrie 2024.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul Inna Vihodeţ s-a pronunţat pentru a-l recunoaşte vinovat pe Romanescu Vitalie Timofei în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 1000 unităţi convenţionale.

De trecut în proprietatea statului, mijloacele băneşti în sumă de 450 (patru sute cincizeci) lei. Iar corpul delict, şi anume: un DVD-R cu înregistrări video de păstrat la materialele cauzei penale.

Apărătorul Marina Bernicova a considerat corectă încadrarea acţiunilor inculpatului Romanescu Vitalie Timofei în temeiul art.325 alin.(1) Cod penal şi a solicitat stabilirea în privinţa inculpatului a unei pedepse minime sub formă de amendă.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

c o n s t a t ă :

Romanescu Vitalie Timofei, la data de 28 septembrie 2024, aproximativ la orele 11:47, aflându-se la volanul mijlocului de transport de model „Opel Astra” cu numerele de înmatriculare „****”, deplasându-se pe traseul R-34, din satul Selişte, raionul Leova, a fost stopat de către angajaţii Serviciului de Patrulare „Cantemir-Leova” al Direcţiei Patrulare „Sud” a Inspectoratului Naţional de Securitate Publică a IGP al MAI, Sîrbu Sergiu şi Rusu Andrei, unde în urma stopării, i s-a comunicat conducătorului auto că acesta a comis contravenţia prevăzută de art.236 alin.(2) din Codul contravenţional – „*Depăşirea vitezei de circulaţie stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră*”, fiindu-i explicată şi sancţiunea prevăzută de Codul contravenţional.

În continuare, Romanescu Vitalie Timofei, conştientizând faptul că poate fi atras la răspundere contravenţională, pe faptul comiterii contravenţiei prevăzută de art.236 alin.(2) din Codul contravenţional – „*Depăşirea vitezei de circulaţie stabilite pe sectorul respectiv de drum de la 20 la 40 km/oră*”, acţionând intenţionat, cunoscând cu certitudine că angajaţii Serviciului de Patrulare „Cantemir-Leova” al

Direcției Patrulare „Sud” a Inspectoratului Național de Securitate Publică a IGP al MAI, Sîrbu Sergiu și Rusu Andrei, conform art.123 alin.(2) din Codul penal, sunt persoane publice, cărora într-o instituție de stat, le-au fost acordate drepturi și obligații în vederea exercitării funcțiilor în interes public, deși a fost atenționat că darea de mită unei persoane publice este faptă prejudiciabilă, a oferit personal agenților superiori Sîrbu Sergiu și Rusu Andrei, mijloace financiare ce nu li se cuvin în sumă de 450 lei BNM, pe care i-a plasat între actele înmânate anterior, pe capacul portbagajului mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu număr de înmatriculare MAI 1145, pentru a-i determina pe ultimii să nu întreprindă acțiuni ce intră în obligațiunile sale de serviciu și contrar acestora, și anume pentru nedocumentarea și mușamalizarea cazului dat, să nu fie întocmit în privința lui procesul-verbal pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art.236 alin.(2) Codul contravențional, astfel ca ultimul să nu fie atras la răspundere contravențională de către organele competente.

Inculpatul Romanescu Vitalie Timofei a înaintat în cadrul ședinței de judecată, conform art.364¹ Cod de procedură penală, cerere în formă de înscris autentic de recunoaștere în totalitate a faptelor indicate în rechizitoriu, pe care le cunoaște și asupra cărora nu are obiecții, solicitând examinarea în baza probelor administrate în faza de urmărire penală și nu solicită administrarea de noi probe.

Prin încheierea instanței de judecată cererea a fost admisă.

În ședința de judecată, inculpatul Romanescu Vitalie Timofei și-a recunoscut vina integral și a declarat că la data de 28 septembrie 2024 se deplasa spre raionul Cantemir la sora sa. A fost stopat în s.Seliște, r-nul Leova pentru faptul că a depășit viteza de poliția de patrulare. I s-a comunicat să pentru acest fapt urmează să îi aplice amendă în valoare de 900 lei și 4 puncte de penalizare, la fel i s-a comunicat că dacă achită amenda în 72 ore, atunci se achită în jumate 450 lei. În acest timp a hotărât să achite 450 lei îndată. S-a apropiat de polițist, ultimul i-a spus că nu se poate, însă el a insistat, a dorit să nu i se întocmească proces-verbal. Polițistul i-a spus să lase banii acolo, a venit grupa operată și l-a documentat, Până într-un final i s-a întocmit proces-verbal contravențional, a achitat amenda imediat. A adăugat că banii i-a pus în arca decorativă de la portbagajul automobilului și erau împreună cu actele, certificatul de înmatriculare a mașinii și permisul de conducere. Erau două bancnote de câte 200 lei fiecare și una de 50 lei, în total 450 lei.

Deși inculpatul Romanescu Vitalie Timofei a recunoscut vina în săvârșirea infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal, totuși vinovăția acestuia s-a confirmat pe deplin și prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, anexate la dosar și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- informația telefonică din 28.09.2024, ora 12:02, înregistrată în R-2 al IP Leova, prin care se confirmă că s-a adresat subofițerul superior al INSP Sîrbu Sergiu, care a comunicat că pe traseul R-34, în s.Seliște, r-nul Leova, cet.Romanenco V., care conducea m/t de model „Opel” cu n/î *****, a oferit mită echipajului de poliție în sumă de 450 lei pentru a nu fi documentat, (f.d.6);

- copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 28.09.2024 întocmit în privința lui Romanescu Vitalie în baza art.236 alin.(2) Cod contravențional, prin care a fost sancționat cu amendă în mărime de 18 unități convenționale, ce constituie 900 lei cu 4 puncte de penalizare, (f.d.7,45,50);

- procesul-verbal de consemnare a bănuielii rezonabile cu privire la săvârșirea unei infracțiuni depistate din data de 28.09.2024, înregistrat în R-1 al IP Leova, (f.d.9);

- procesul-verbal de cercetare la fața locului din data de 28 septembrie 2024 cu anexă tabelul fotografic, potrivit căruia în cadrul cercetării la fața locului efectuată pe traseul R-34 km 40-800 m din satul Seliște, raionul Leova, de pe arca decorativă a portbagajului mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, au fost ridicate două bancnote cu valoarea nominală de 200 lei BNM fiecare (seria ***** și, respectiv, seria *****) și una bancnotă cu valoarea nominală de 50 lei BNM (seria *****), (f.d.10-15);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 28 septembrie 2024, prin care au fost cercetate cele trei bancnote ridicate de la fața locului, (f.d.18);

- procesul-verbal de audiere a martorului Sîrbu Sergiu, care a comunicat că, la moment activează în calitate de subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir-Leova a Direcției Patrulare Sud a INSP a IGP, agent. La data de 28.09.2024, a fost implicat în serviciu, împreună cu colegul său, Rusu Andrei,

subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir-Leova a Direcției Patrulare Sud a INSP a IGP, agent șef, în schimbul unu de 12 ore, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, conform graficului de serviciu. În jurul orei 11:47, în timp ce se aflau pe traseul R-34 km 40+800 m, r-nul Leova, satul Seliște, acționând conform dislocării cu aparatul de măsurat viteza „TRUCAM-2”, pentru prevenirea accidentelor rutiere din direcția or.Hîncești spre orașul Leova, a fost fixat mijlocul de transport de model „Opel Astra” cu numerele de înmatriculare *****, cu viteza de 72 km/h în localitate, încălcând astfel pct.47 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere. Mijlocul de transport a fost stopat de către dânsul personal, apoi el s-a apropiat de automobil și s-a legitimat, comunicându-i motivul stopării și prezentând dovada video de aparatul „TRUCAM-2”. La volanul mijlocului de transport stopat s-a identificat a fi cet.Romanescu Vitalie, a.n. 06.11.1972, domiciliat în s.Lăpușna din raionul Hîncești, căruia i-a fost adusă la cunoștință faptul că pe numele acestuia va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție conform art.236 alin.(2) din Codul contravențional, cu sancțiune în mărime de 18 u.c. echivalentul a 900 lei și cu aplicarea a 4 puncte de penalizare. După ce conducătorul mijlocului de transport menționat mai sus i-a înmănat actele, dânsul s-a deplasat spre mijlocul de transport de serviciu pentru a întocmi procesul-verbal cu privire la contravenția săvârșită. În timpul documentării cazului, cet.Romanescu Vitalie s-a apropiat și a pus pe arcul decorativ al portbagajului mijlocului de transport de serviciu cu care se aflau, sub acte mijloace bănești în sumă de 450 lei pentru a nu fi documentat. Conducătorul mijlocului de transport a fost preîntâmpinat de mai multe ori de către el personal să ia banii înapoi în caz contrar va fi sancționat conform art.325 din Codul penal, cu dosar penal, însă conducătorul a ignorat somațiile sale și continua acțiunile sale ilegale. În cele din urmă, a menționat acesta că a închis portbagajul mijlocului de transport de serviciu și a înregistrat un apel la Serviciul Unic de Urgență 112 și la Linia Fierbinte 1520. Ulterior, la fața locului s-a deplasat grupa operativă din cadrul IP Leova care a documentat cazul, (f.d.19, 51-52);

- procesul-verbal de audiere a martorului Rusu Andrei, care a comunicat că, la moment activează în calitate de subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir-Leova a Direcției Patrulare Sud a INSP a IGP, agent șef. La data de 28.09.2024, fiind implicat în serviciu împreună cu colegul Sîrbu Sergiu, subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir-Leova a Direcției Patrulare Sud a INSP a IGP, agent, în schimbul unu de 12 ore, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, conform graficului de serviciu. În jurul orei 11:47, în timp ce se aflau pe traseul R-34 km 40+800 m, r-nul Leova satul Seliște, acționând conform dislocării cu aparatul de măsurat viteza „TRUCAM-2”, pentru prevenirea accidentelor rutiere din direcția or.Hîncești spre orașul Leova, a fost fixat mijlocul de transport de model „Opel Astra” cu numerele de înmatriculare *****, cu viteza de 72 km/h în localitate, încălcând astfel pct.47 lit.a) din Regulamentul circulației rutiere. Mijlocul de transport a fost stopat de către colegul acestuia Sîrbu Sergiu, unde mai apoi ultimul s-a apropiat de automobil și s-a legitimat, comunicându-i motivul stopării și prezentând dovada video de aparatul „TRUCAM-2”. La volanul mijlocului de transport stopat s-a identificat a fi cet.Romanescu Vitalie a.n.06.11.1972, domiciliat în s.Lăpușna din raionul Hîncești, căruia i-a fost adusă la cunoștință faptul că pe numele acestuia va fi întocmit un proces-verbal cu privire la contravenție conform art.236 alin.(2) din Codul contravențional, cu sancțiune în mărime de 18 u.c. echivalentul a 900 lei și cu aplicarea a 4 puncte de penalizare. După ce conducătorul mijlocului de transport menționat mai sus i-a înmănat actele colegului acestuia, ultimul s-a deplasat spre mijlocul de transport de serviciu pentru a întocmi procesul-verbal cu privire la contravenția săvârșită. În timpul documentării cazului, cet.Romanescu Vitalie s-a apropiat și a pus pe arcul decorativ al portbagajului mijlocului de transport de serviciu sub acte mijloace bănești în sumă de 450 lei pentru a nu fi documentat pentru încălcare. Conducătorul mijlocului de transport a fost preîntâmpinat de mai multe ori de către colegul acestuia ca să ia banii înapoi în caz contrar va fi sancționat conform art.325 din Codul penal, cu dosar penal, însă conducătorul a ignorat somațiile colegului său și continua acțiunile sale ilegale. În cele din urmă, a menționat acesta că colegul său a închis portbagajul mijlocului de transport de serviciu și a înregistrat un apel la Serviciul Unic de Urgență 112 și la Linia Fierbinte 1520. Ulterior, la fața locului s-a deplasat grupa operativă din cadrul IP Leova care a documentat cazul, (f.d.20);

- procesul-verbal de ridicare din data de 28 septembrie 2024, potrivit căruia de la subofițerul

superior al Serviciului Patrulare Cantemir-Leova al DP Sud a INSP, agent Sîrbu Sergiu a fost ridicat un suport informațional de tip DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB care conține o înregistrare audio-video, (f.d.25);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 30 septembrie 2024, potrivit căruia obiectul supus examinării l-a constituit un suport informațional de tip DVD-R cu capacitatea de 4,7 GB care conține o înregistrare audio-video cu durata de 00:32 secunde, a discuției care a avut loc la data de 28.09.2024, pe traseul R-34 km 40 + 800 m din satul Seliște din raionul Leova, între cet. Romanescu Vitalie și angajatul poliției de patrulare Sîrbu Sergiu (stenograma discuției este consemnată în cadrul procesului-verbal respectiv), (f.d.28-30);

- copia certificatului prin care se confirmă că subofițerul superior al Serviciului patrulare Cantemir-Leova a Direcției Patrulare Sud a INSP a IGP, agent Sergiu Sîrbu prin care se atestă ca are dreptul de utilizare a mijloacelor omologate și verificate metrologic de tip Laser LTI 20/20 TruCAM și Laser LTI 20/20 TruCAM II, (f.d.42,47);

- copia buletinului de verificare metrologic a mijlocului de măsurare LTI 20/20 TruCAM II, (f.d.43,48);

- extrasul din aparatul pentru măsurarea vitezei a autovehiculelor LTI 20/20 TruCAM II, (f.d.44,49);

- procesul-verbal de examinare a obiectului cu anexă tabelul fotografic din data de 08 octombrie 2024, potrivit căruia s-a efectuat examinarea celor două bancnote cu valoarea nominală de 200 lei BNM fiecare și a bancnotei cu valoarea nominală de 50 lei BNM, ridicate în cadrul cercetării la fața locului din 28.09.2024, pe traseul R-34 km 40 + 800 m din satul Seliște din raionul Leova, de pe capacul portbagajului mijlocului de transport de model „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, care supuse testării cu ajutorul dispozitivului HITACHI iH-110, sunt veridice cu toate semnele de protecție a bancnotelor care pot fi verificate, nefiind constatate careva semne de falsificare, (f.d.53- 55);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 10 octombrie 2024, potrivit căruia obiectele supuse examinării au fost copiile următoarelor acte și anume: certificatul cu nr.34/17-5970 din 06.09.2024 eliberat subofițerului superior al Serviciului patrulare Cantemir, Leova al Direcției Patrulare „Sud” a INSP, agent Sîrbu Sergiu, ce atestă dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip: „Laser LTI 20/20 TruCAM” și „Laser LTI 20/20 TruCAM2”, valabil până la data de 05.09.2025, pe 1 filă; buletinul de verificare metrologică nr.AS-BV-3-19/132 129 eliberat la 13.03.2024 pentru aparatul de măsurarea vitezei de mișcare a autovehiculelor LTI 20/20 TruCAM II, nr. TC008344, SUA, valabil până la data de 13.03.2025, pe 1 filă; extrasul din aparatul pentru măsurarea vitezei de mișcare a autovehiculelor LTI 20 20 TruCAM II, nr. TC008344, din data de 28.09.2024, ora 11:46:00, a mijlocului de transport de model „Opel Astra” cu n/î *****, pe 1 filă; procesul-verbal cu privire la contravenție cu seria MAI06 și nr. 680663 pe 1 filă, încheiat la data de 28.09.2024, ora 12:03, în satul Seliște din raionul Leova, în privința cet.Vitalie Romanescu a.n.06.11.1972, IDNP 0961907896388, cetățean al Republicii Moldova, domiciliat în s.Lăpușna din raionul Hîncești, pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art.236 alin.(2) din Codul contravențional la data de 28.09.2024, ora 11:46, pe traseul R34 Hîncești-Leova-Cahul-Giurgiulești (km 40, m100), din s.Seliște din raionul Leova. Respectivul act reprezintă un blank tipizat având codul de bare 4907129681036274, ce conține 20 (douăzeci) de puncte numerotate în cifre arabe de la 1 la 20. La pct.16 (decizia agentului constatatator) subpct.I (de sancționare), la rubrica „sancțiunea principală” este indicat textul: „amendă în mărime de 18 unități convenționale (900 lei). La rubrica „sancțiunea complementară” este indicată cifra „4”. La rubrica „puncte de penalizare acumulate inițial” este indicată cifra „0” iar la rubrica „total puncte de penalizare acumulate”, este indicată cifra „4”. La punctul 18 și 19, pe un loc de spațiu special amplasat se află aplicată olograf semnătura persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional iar la punctul 20 pe un loc de spațiu special amplasat se află aplicată olograf semnătura agentului constatatator, (f.d.57).

Analizând și apreciind în ansamblul lor probele examinate, instanța de judecată constată vinovăția inculpatului Romanescu Vitalie Timofei confirmată și consideră că acțiunile acestuia corect au fost

încadrate în baza de art.325 alin.(1) Cod penal, după indicii calificativi: oferirea, darea personal unei persoane publice de bunuri, ce nu i se cuvin pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

În conformitate cu art.7 alin.(1) Cod penal, la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Astfel, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, călăuzindu-se de prevederile art.7, 75 Cod penal, ia în considerație faptul că vinovatul a comis o infracțiune ușoară, de personalitatea inculpatului, *****, fără antecedente penale, a comis 3 contravenții din domeniul circulației rutiere în perioada 01.01.2010 – 02.10.2024 pentru care a achitat amenzile aplicate, recunoaște vina integral și se căiește sincer în cele comise.

Drept circumstanțe atenuante, prevăzute de art.76 Cod penal, instanța de judecată a stabilit săvârșirea pentru prima dată a unei infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante, prevăzute de art.77 Cod penal, instanța de judecată nu a stabilit.

În cumulul circumstanțelor indicate mai sus, ținând cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de circumstanțele atenuante și de personalitatea inculpatului Romanescu Vitalie Timofei, instanța consideră necesar a-i aplica acestuia o pedeapsă sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute de art.325 alin.(1) Cod penal, cu respectarea prevederilor art.80¹ alin.(2) Cod penal.

Potrivit art.80¹ alin.(2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art.181¹–182, 239–240, 242¹, 242², 256, art.264 alin.(2), (4), (6), art.264¹, 324–335¹, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În acest caz, conform prevederilor art.80¹ alin.(2) Cod penal, limita maximă a pedepsei cu amendă stabilită pentru persoanele fizice de 1500 unități convenționale prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal urmează a fi redusă cu o pătrime și astfel, noua limită maximă de pedeapsă va fi de 1125 unități convenționale. Iar limita minimă de pedeapsă cu amendă stabilită pentru persoanele fizice prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal rămâne neschimbată, adică amendă în mărime de la 500 unități convenționale.

Astfel, noile limite a pedepsei cu amendă stabilită pentru persoanele fizice vor fi de la 500 unități convenționale până la 1125 unități convenționale.

Conform prevederilor art.182 Cod de executare, executarea pedepsei amenzii aplicate în privința lui Romanescu Vitalie Timofei se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul condamnatului.

Cu referire la prevederile art.176 Cod de procedură penală, în vederea asigurării executării sentinței, instanța de judecată consideră necesar aplicarea în privința lui Romanescu Vitalie Timofei a măsurii preventive, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menținerea acesteia până la definitivarea sentinței.

Corpurile delict

Chestiunea cu privire la corpurile delict anexate la dosar urmează a fi soluționată potrivit art.162 alin.(1) pct.4) Cod de procedură penală, care prevede că în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile

delicte. În acest caz: banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului.

În cadrul urmăririi penale în calitate de corpuri delicte au fost recunoscute mijloacele bănești în sumă de 450 lei, și anume: o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei BNM, seria ***** numărul 410187, anul 2013; o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei BNM, seria ***** numărul 196906, anul 2015 și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 lei BNM, seria ***** numărul 546089, anul 2015, toate împachetate în pachetul nr.1, anexat la materialele cauzei penale, (f.d.16,17).

Potrivit art.106 alin.(1) Cod penal, confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2).

Alin.(2) lit.a) din același articol prevede că sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare) utilizate sau destinate pentru săvîrșirea unei infracțiuni.

Astfel, instanța de judecată consideră că urmează a fi trecut forțat și gratuit, în proprietatea statului mijloacele bănești în sumă de 450 lei, recunoscute și anexate la dosar în calitate de corpuri delicte, deoarece au fost utilizate de către inculpat pentru a comite o infracțiune.

Iar, corpul delict, și anume: un DVD-R cu înregistrări video, împachetat în pachetul nr.2, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, urmează de păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu art.art.80¹ alin.(2), 364¹, 384-385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată –

h o t ă r ă ș t e:

Romanescu Vitalie Timofei se recunoaște vinovat în săvîrșirea infracțiunii prevăzută de art.325 alin.(1) Cod penal și se condamnă în baza acestei legi, cu respectarea art.80¹ alin.(2) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500 unități convenționale, ce constituie 25000 (douăzeci și cinci mii) lei.

Se explică lui Romanescu Vitalie Timofei că, potrivit art.64 alin.(3¹) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Conform art.182 Cod de executare, executarea pedepsei amenzii aplicate în privința lui Romanescu Vitalie Timofei se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul condamnatului.

Se aplică în privința lui Romanescu Vitalie Timofei măsura preventivă, obligarea de a nu părăsi localitatea, cu menținerea acesteia pînă la definitivarea sentinței.

Se aplică confiscarea specială și se trece, forțat și gratuit, în proprietatea statului, mijloacele bănești în sumă de 450 (patru sute cincizeci) lei, și anume: o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei BNM, seria ***** numărul 410187, anul 2013; o bancnotă cu valoarea nominală de 200 lei BNM, seria ***** numărul 196906, anul 2015 și o bancnotă cu valoarea nominală de 50 lei BNM, seria ***** numărul 546089, anul 2015, toate împachetate în pachetul nr.1, anexat la materialele cauzei penale.

Corpul delict, și anume: un DVD-R cu înregistrări video, împachetat în pachetul nr.2, care se păstrează la dosar, după intrarea sentinței în vigoare, urmează de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

Președintele ședinței,
judecător

Silvia Gurițanu

Copia corespunde originalului
Judecător

Silvia Gurițanu