

## SENTINȚĂ

în numele Legii

06 decembrie 2016

mun.Bălți R.Moldova

### Judecătoria Bălți

Instanța de judecată, în componența:

Președintele ședinței, judecătorul Guțu Andrei

Grefier Coțuc Victoria,

cu participarea: -procurorului XXXXXXXXXXXX, -avocatului XXXXXXXXXXXX,

examinând în ședință de judecată publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală potrivit art.364<sup>1</sup> CPP, cauza penală parvenită în instanță la data de 04.07.2016, de învinuire a

**BATÎR VEACESLAV Gheorghe** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Cod Penal,

### CONSTATĂ :

Cet. BATÎR VEACESLAV a comis infracțiunea de trafic de în următoarele circumstanțe. Începând cu data de 03 iunie 2016 în cadrul discuțiilor avute cu cet. Janu Vasile, susținând că are influență asupra unor persoane publice din cadrul Secției de Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto din or. Bălți a Întreprinderii de Stat „Registru”, în scopul de a-i determina pe ultimii la aprecierea înaltă și pozitivă a acestuia și susținerea cu succes a examenului de calificare auto și anume la susținerea probei practice, indiferent de prestația acestuia și eliberarea permisului de conducere auto de categoria „B” de vehicule, acțiuni ce intră în obligațiile acestora de serviciu, a pretins de la ultimul mijloace bănești în sumă de 450 (patru sute cincizeci) Euro, mijloace bănești pe care li-a primit personal la 10.06.2016, aproximativ în jurul orelor 09:15 min., de la cet. Janu Vasile Vasile în curtea casei nr. 8 de pe str. Lesecico din mun. Bălți, și care la moment conform cursului valutar oficial stabilit de BNM constituiau suma de 9 637,47 lei, fapt după care a fost reținut de colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului Național Anticorupție a Republicii Moldova.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a depus instanței de judecată o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscînd fapta imputată.

În cadrul judecării cauzei inculpatul a susținut cererea sa de examinare a cauzei în procedură specială și instanței a declarat că s-a înfîlînit cu cet. Janu Vasile Vasile la 03.06.2016, i-a promis că-l va ajuta cu examenul auto categoria „B” la „MRĂO” Bălți, însă serviciile lui vor costa 450 Euro. Totodată, pe cineva din angajații SÎT CCA Bălți el nu i-a specificat, dar a menționat că, de mult lucrează în calitate de șofer, iar anterior a activat chiar în calitate de instructor auto, de aceea, consideră că, poate rezolva hotărî pozitiv întrebarea în privința lui Janu Vasile. La 10.06.2016 s-a mai înfîlînit odată cu Janu Vasile, primind de la acesta 450 euro și a fost reținut de colaboratorii CAN. De cele comise se căiește, solicită să-i fie aplicată pedeapsă cu amendă cit mai mică /f.d.\_\_\_\_/.

Vinovăția inculpatului se confirmă și prin probele administrate în faza de urmărire penală, cercetate în cadrul ședinței de judecată:

-declarațiile martorului **Janu Vasile**, a declarat că, în perioada lunilor februarie-mai 2016 el a făcut studiile la școala auto „Forsaj” din mun. Bălți, în continuare a decis să se prezinte la SEET Bălți, pentru a susține examene deja în cadrul SEET Bălți. În acest scop, el pe data de 03.06.2016, cu dosarul său personal privind absolvirea școlii auto, s-a prezentat la SEET Bălți pentru examene. Dat fiind faptul că, el a întârziat cu însciere la examen în ziua respectivă, el a ratat atunci susținerea examenului. La ieșirea de pe teritoriu SEET Bălți, el a fost întrebat de un tînăr, pe care n-o cunoaște, dacă el a reușit să susțină examenul, la ce i-a răspuns că nu a reușit din motivul susmenționat. La rîndul său, acesta, informîndu-l că este o persoană, care poate să-i ajute, peste cîteva minute l-a condus deja la altă persoană Veaceslav Batîr, l-a întrebat dacă el este la curent despre un caz de reținere la SEET Bălți și în continuare l-a rugat că cele discutate să nu fie divulgate. Tot Veaceslav i-a menționat că, întrebarea lui el poate hotărî cu cineva de la SEET Bălți, contra 450 Euro, care nu este suma mare. La fel, Veaceslav l-a asigurat că, totul va fi în regulă și el îi va hotărî întrebarea, însă el trebuie să-i aducă banii în suma de 450 Euro și documentele, precum a făcut studiile la școala auto, și certificatele medicale necesare. La fel a menționat că, el trebuie să mai achite la casa SEET 600 lei pentru permis și asigurarea. Discuția cu Veaceslav și cu celălalt a înregistrat-o în telefon mobil, iar pe urmă a transferat pe un CD-RW, pe care poate să predea în mod benevol. În cadrul înfîlînirii din 10.06.2016, Veaceslav din start l-a întrebat dacă el are nota „admis” la proba teoretică, Totodată, el i-a spus lui Veaceslav că, el a împrumutat suma de 450 Euro. La rîndul său, Veaceslav i-a menționat că, deja a vorbit cu cineva de la SEET Bălți, el este așteptat, însă ziua prezentării lui el îi o va comunica mai tîrziu. În continuare, Veaceslav l-a întrebat cît de urgent este necesar de obținut permisul de conducere, la ce i-a răspuns că, la proba practica el poate să se prezinte în orice zi. Atunci, Batîr i-a menționat că, în cazul dat el poate să se prezinte marți pe data de 14.06.2016 și i-a spus că, el trebuie să achite în casa 130 lei pentru examen. Reieșind din faptul că, sîmbătă, pe data de 11.06.2016, el trebuia să joace fotbal, Batîr i-a spus ca în cazul dat el trebuie să se prezinte la SEET Bălți pentru programarea la orele 08:00. Apoi, Batîr i-a povestit cazuri privind modalitatea susținerii examenului la SEET Bălți, cu multe eșuări din partea cursanților. Tot el în cadrul discuției lor l-a întrebat dacă persoana lui Batîr este examinatorul din cadrul SEET Bălți, la ce ultimul i-a confirmat acest fapt. Tot Batîr i-a mai povestit unele momente din activitatea sa în calitate de șofer, i-a mai spus că locuiește la gazda în casa nr. 8 de pe str. Lesecico, iar pe banchetă vizavi de scara lui i-a mai spus că este un om de încredere. Dat fiind faptul că, este un om de încredere, l-a întrebat dacă poate să-i dea banii, la ce Batîr i-a spus să pună banii între documente, care s-au aflat într-un fail transparent, numărîndu-le la indicația lui Batîr. După aceasta el l-a rugat să nu spună nimănui despre acest fapt. După numărarea banilor, Batîr l-a asigurat că totul va fi bine și peste o oră și jumătate el îl va suna și îl va informa despre rezultatele discuției cu o persoană din cadrul SEET Bălți, deoarece după înfîlînirea cu el are de gînd să se înfîlînească cu acesta (f.d.6-9).

Alte probe:

-proces-verbal de primire a plingerii cet. Janu Vasile Vasile din 08.06.2016, din care reiese că, cet. XXXXXXXXXX pretinde de la el mijloace bănești în sumă de 450 Euro (f.d. 4);

-informația filialei nr. 4 a băncii FinComBank S.A. nr. 821 din 09.06.2016, conform căreia reiese că, 7 bancnote cu nominalul câte 50 Euro fiecare și una bancnotă cu nominalul de 100 Euro. nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. (f.d. 28);

-proces-verbal de ridicare din 08.06.2016, în baza căruia cet. Janu Vasile Vasile benevol a predate un CD-RW de tip "Intenso", care conține comunicările înregistrate între el și cet. Bafir Veaceslav din 03.06.2016, (f.d. 26);

-proces-verbal de examinare a obiectului din 08.06.2016, conform căruia din conținutul comunicărilor examinate reiese că, cet. Bafir V. pretinde de la cet. Janu V. mijloacele bănești în suma de 450 Euro și susține că are influență asupra angajaților din cadrul SÎT CCA Bălți, (f.d. 25 - 26);

-proces-verbal de ridicare din 09.06.2016, conform căruia cet. Janu Vasile Vasile benevol a predat dosarul său personal, eliberat pe numele lui de către școala auto SRL "Autonord-servicii" și certificate medicale, (f.d. 33);

-proces-verbal de examinare a documentului din 09.06.2016, conform căruia a fost examinat dosarul personal al lui Janu Vasile, eliberat de către școala auto SRL "Autonord-servicii" și certificate medicale, (f.d. 43 - 44);

-proces-verbal de reținere din 10.06.2016, din care reiese că, cet. XXXXXXXXXX a fost reținut în curtea casei nr. 8 de pe str. Lesecico din mun. Bălți și la el au fost depistați mijloacele bănești în sumă de 450 Euro și dosarul personal al lui Janu Vasile privind absolvirea școlii auto SRL "Autonord-servicii" din mun. Bălți și certificate medicale, (f.d. 48 - 49);

-proces-verbal privind controlul transiterii banilor din 10.06.2016, conform căruia s-a confirmat faptul transiterii banilor în sumă de 450 Euro de la Janu Vasile către Bafir Veaceslav, (f.d. 74);

-proces-verbal de consemnare a rezultatelor interceptării și înregistrării comunicărilor din 10.06.2016, conform căruia au fost redade comunicările avute loc între cet. Janu Vasile și cet. Bafir Veaceslav, (f.d. 76 - 78);

-ordonanță privind pertinenta probelor pentru cauza penală din 11.06.2016, potrivit căruia rezultatele interceptării și înregistrării a comunicărilor din 10.06.2016 au fost considerate pertinente, (f.d. 69);

-proces-verbal de examinare și transcriere pe un suport aparte a comunicărilor din 11.06.2016 între persoanele vizate, (f.d. 70);

-ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13.06.2016, în baza căreia la dosar au fost atașate înregistrările operative video din 10.06.2016, (f.d. 71);

-proces-verbal de examinare a obiectului din 13.06.2016, în baza căruia au fost examinate fișierile camerei video "Sony" ce conțin imagini a acțiunii de urmărire penală, (f.d. 108);

-ordonanță de recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13 iunie 2016, în baza căreia la dosar au fost atașate imaginile acțiunii de urmărire penală din 10.06.2016, (f.d. 109);

-proces-verbal de examinare a obiectelor și documentelor din 13.06.2016, în baza căruia a fost examinat pachetul nr. 1 în care se conțin banii depistați și ridicați de la cet. Bafir Veaceslav la momentul reținerii în sumă de 450 Euro, (f.d. 102);

-ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive din 13.06.2016, în baza căreia la dosar în calitate de mijloace de probă au fost atașati banii în sumă de 450 Euro. (f.d. 103);

-ordonanță privind recunoașterea și atașarea la dosar a mijloacelor materiale de probă din 13.06.2016, în baza căreia la dosar au fost atașate dosarul personal al lui Janu Vasile Vasile privind absolvirea școlii auto și CD-RW de model "Intenso" ce conține comunicările între Janu Vasile și Bafir Veaceslav din 03.06.2016. (f.d. 104);

-proces-verbal de ridicare din 22.06.2016, în baza căruia de la ÎM "Orange-Moldova" S.A. a fost ridicată informația privind apelele telefonice efectuate în perioada 03.06.2016-10.06.2016 înregistrată pe un suport de informații de pe numărul ce-i aparține lui Bafir Veaceslav. (f.d. 119);

-proces-verbal de examinare a obiectului din 22.06.2016, conform căruia a fost examinat suportul de informații ridicat de la ÎM "Orange-Moldova" S.A. (f.d. 131);

-ordonanță de recunoașterea și atașarea la dosar în calitate de mijloc de probă a CD-R-ului ridicat și examinat., (f.d. 132);

-informația SÎT CCA Bălți și DÎTCCA RM din 23.06.2016, conform căreia a fost prezentată lista telefoanelor mobile angajaților din cadrul subdiviziunii respective și nu s-au stabilit careva apele telefonice efectuate de către cet. Bafir V. în adresa angajaților SÎT CCA Bălți, (f.d. 130);

Inculpatul a confirmat probele menționate mai sus, a declarat că nu are careva obiecții asupra acestor probe și nu dorește administrarea altor probe.

În urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului BATIR VEACESLAV de săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată și fapta acestuia se încadrează ca infracțiune prevăzută de art. 326 alin. (1) Cod penal - pretinderea, acceptarea și primirea de bani, personal pentru sine și pentru o altă persoană, săvârșită intenționat de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, în scopul de a-l face să îndeplinească acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite- conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7, 16, 61, 75 Cod Penal și anume: conform gradului prejudiciabil a infracțiunii săvârșite - infracțiunea săvârșită de inculpat, conform art.16 CP, se clasifică ca infracțiune mai puțin gravă, ținând cont de personalitatea inculpatului, fără antecedente penale, a recunoscut vina în baza probelor din faza urmăririi penale, s-a căit sincer, a asigurat instanța că pe viitor fapte similare nu va mai comite.

Conform art.76 CP, circumstanțe atenuante sunt: - recunoașterea vinovăției.

Conform art.77 CP circumstanțe agravante n-au fost stabilite.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei cu amendă.

Temei pentru aplicarea prevederilor art.55, 79 CP instanța n-a stabilit.

Reeșind din circumstanțele cazului și ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră că reeducarea și corectarea inculpatului este posibilă prin stabilirea pedepsei cu amendă cu aplicarea pedepsei complementare, ținând cont că, inculpatul a depus cerere, prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată urmează să-i aplice o pedeapsă prevăzută de art.326 al.(1) CP, cu aplicarea prevederilor art.364<sup>1</sup> al.8 CPP. Totdată, conștientându-se de principiul retroactivității legii penale, judecătorul va aplica sancțiunea prevăzută la art.326 al.1 CP la data săvârșirii infracțiunii.

Măsură preventivă arestul la domiciliu, a fost revocat prin încheierea Judecătorei Bălți din 29.06.2016 /f.d.145-146/

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare de procedat în felul după cum urmează:

-Mijloacele bănești în sumă de 450 Euro depistați în cadrul reținerii cet. Batîr Veaceslav în cadrul c/p 2016970379", care se conțin într-un plic convențional numerotat **Pachet nr. 1**, în temeiul art. 106 CP de confiscat și de trecut cu titlu gratuit în contul statului,

-CD-RW cu comunicările din 03.06.2016 ce află într-un pachet convențional numerotat **Pachet 2**, de păstrat la materialele cauzei penale;

-CD-RW de model „VS” ce conține înscrisuri operative audio din 10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 3**, de păstrat la materialele cauzei penale;

-DVD-R ce conține înregistrările video a acțiunii de urmărire penală din 10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 4** și are inscripția “Plic nr. 3 Cauza penală nr. 2016970379 pachet ce conține DVD-R nr. 1 de model “Barges”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține înregistrările video a acțiunii de urmărire penală din 10.06.2016”, de păstrat la materialele cauzei penale.

-CD-R de tip “Extreme” ce conține informația privind apelurile telefonice efectuate de pe numărul ce-i aparține cet. Batîr Veaceslav în perioada 03.06.2016-10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 5** în care se află pe care a fost aplicată inscripția “Plic care conține CD-R de tip “Extreme” cu informația privind apelurile efectuate în perioada 03.06.2016-XXXXXXXXXX de pe numărul 069983596, posesorul cet. XXXXXXXXXXXX”, de păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu prevederile art.364<sup>1</sup> CPP, art.382 - 398 CPP, instanța de judecată

#### C O N D A M N Ă :

BATÎR VEACESLAV se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de 326 al.(1) Cod Penal și în baza acestei legi, prin aplicarea art. 364<sup>1</sup> al.8 CPP, i se aplică pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale egal cu 30.000 /treizeci mii/ lei.

Condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Măsură preventivă a fost revocată.

Corpurile delictelor care se păstrează la materialele cauzei penale, după intrarea sentinței în vigoare de procedat în felul după cum urmează:

-Mijloacele bănești în sumă de 450 Euro depistați în cadrul reținerii cet. Batîr Veaceslav în cadrul c/p 2016970379", care se conțin într-un plic convențional numerotat **Pachet nr. 1**, în temeiul art. 106 CP de confiscat și de trecut cu titlu gratuit în contul statului,

-CD-RW cu comunicările din 03.06.2016 ce află într-un pachet convențional numerotat **Pachet 2**, de păstrat la materialele cauzei penale;

-CD-RW de model „VS” ce conține înscrisuri operative audio din 10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 3**, de păstrat la materialele cauzei penale;

-DVD-R ce conține înregistrările video a acțiunii de urmărire penală din 10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 4** și are inscripția “Plic nr. 3 Cauza penală nr. 2016970379 pachet ce conține DVD-R nr. 1 de model “Barges”, cu capacitatea memoriei de 4,7 GB ce conține înregistrările video a acțiunii de urmărire penală din 10.06.2016”, de păstrat la materialele cauzei penale.

-CD-R de tip “Extreme” ce conține informația privind apelurile telefonice efectuate de pe numărul ce-i aparține cet. Batîr Veaceslav în perioada 03.06.2016-10.06.2016, ce se află într-un plic convențional numerotat **Pachet 5** în care se află pe care a fost aplicată inscripția “Plic care conține CD-R de tip “Extreme” cu informația privind apelurile efectuate în perioada 03.06.2016-XXXXXXXXXX de pe numărul 069983596, posesorul cet. XXXXXXXXXXXX”, de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătorei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

Guțu Andrei

