

**S E N T I N Ţ Ă**  
**În numele Legii**  
or. Donduşeni

4 august 2017

Judecătoria Edineţ cu sediul în or. Donduşeni

1 componentă:

preşedintele şedinţei, judecător  
referier

Lucia Daniuşin  
Vasile Iurciuşin

cu participarea:

procurorului

Marcel Dumbravan

părintorului

Grigore Mironov

decidând în şedinţă de judecată publică cauza penală privind învinuirea lui:

XXXXXXXX, născut la XXXXXX în oraşul Donduşeni, domiciliat în oraşul Donduşeni, strada XXXX, nr. 6, moldovean, cetăţean al R. Moldova, supus serviciului militar, studii superioare, căsătorit, angajat la moment în funcţia de director-adjunct al XXXXXXX, fără antecedente penale, posesor al buletinului de identitate seri A nrXXXXXXXX, eliberat la 18.03.2013 de către SEAI Drochia, număr de identitate XXXXXXXX

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod Penal RM,

c o n s t a t ă :

XXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXactivând în funcţia de vicepreşedinte al raionului Donduşeni pentru problemele infrastructurii şi investiţiilor, numit în funcţia respectivă în baza Deciziei Consiliului Raional Donduşeni cu nr.XXXXXX, prin urmare în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) Cod penal fiind astfel persoană publică, căreia i s-au acordat prin numire, anumite drepturi şi obligaţii în vederea exercitării acţiunilor administrative de dispoziţie, organizatorico-economice şi de conducere executivă a autorităţii publice, în perioada cuprinsă de timp 01.07.2014-XXXXXXXX, acţionând intenţionat şi din interes personal, în vederea deghizării acţiunilor sale neglijente de deplasare cu automobilul de serviciu de model „Dacia Lodgy” cu numărul de înmatriculare DN CR 001 în afara frontierei de stat a Republicii Moldova, în lipsa actelor permise de serviciu, având drept scop redarea acestor deplasări a unui aspect legal, a organizat includerea în foile de parcurs: seria AX, nr.563375 din perioada 01.07-31.07.2014; seria AX, nr.563379 din perioada 01.08-31.08.2014; seria AX, nr.563384 din perioada 01.09-30.09.2014; seria AX, nr.563388 din perioada 01.10-31.10.2014; seria AX, nr.563393 din perioada 01.12-31.12.2014; seria AS, nr.713638 din perioada 02.02-28.02.2015; seria AS, nr.713639 din perioada 01.03-31.03.2015 şi seria AS, nr.713647 din perioada 04.05-XXXXXXXX, care în cazul dat constituie documente oficiale de formă tipizată a evidenţei kilometrajului parcurs de autoturisme, aprobate prin Ordinul comun nr. 24/36 din 25.03.1998 al Departamentului Statisticii al Republicii Moldova şi Ministerului Finanţelor al Republicii Moldova, a datelor vădit false privind deplasările efectuate cu autoturismul de serviciu nominalizat pe teritoriul R. Moldova, astfel încât în foile menţionate de parcurs pentru autoturismul de serviciu de model „Dacia Lodgy” cu numărul de înmatriculare DN CR 001, au fost reflectate date care nu corespundea realităţii privind la deplasările reale ale autoturismului în destinaţiile indicate în acestea, iar după perfectarea foilor de parcurs, ghidându-se de scopurile nominalizate le-a contrasemnat personal.

În cadrul şedinţei preliminare inculpatul XXXXXXX a declarat, că recunoaşte integral vinovăţia în săvârşirea infracţiunii încredinţate, tot odată a solicitat încetarea procesului penal în privinţa sa în legătură cu faptul intervenirii termenului de prescripţie de atragere a persoanei la răspundere penală.

În mod concomitent, de rând cu faptul recunoaşterii vinovăţiei de către XXXXXXX vina lui în comiterea infracţiunii încredinţate se dovedeşte pe deplin prin totalitatea de probe pertinente, utile şi concludente, administrate şi anume:

- Declaraţiile martorului Murzanovschi Lidia Ivan şi a martorului XXXXXXX;
- Declaraţiile reprezentantului părţii vătămate XXXXXXX;

2

- Materialele cauzei penale şi anume:
  - Procesul-verbal de constatare din 11.01.2017, în care reprezentantul organului de investigaţii al Inspectoratului de Poliţie Donduşeni a fost descris toate circumstanţele care au permis de a constata bănuiala rezonabilă că, au fost săvârşite infracţiunile prevăzute de art.327alin.(1) şi art.332 alin.(1) Cod penal (Vol.1, f.d. 26);
  - Actul privind rezultatele inspectării financiare complexe la Consiliul raional Donduşeni din 13.10.2016 (Vol.1, f.d. 84-90);
  - Certificate eliberate de contabilitatea Consiliul raional Donduşeni fără dată şi din 09.01.2016 (Vol.1, 96, 120)
  - Copia autenticată a ordonanţei şi procesului-verbal de ridicare din 09.01.2017, prin care se confirmă faptul ridicării de la Consiliul Raional Donduşeni a foilor de parcurs pentru autoturisme în litigiu (Vol.1, f.d.122-124);
  - Originalul foile de parcurs pe automobilul de serviciu de model „Dacia Lodgy” cu numărul de înmatriculare DN CR 001 (Vol.1, f.d.125-174, 149-152);
  - Proces-verbal de examinare a documentelor din 20.02.2017, prin care se confirmă faptul examinării foilor de parcurs pentru autoturisme, ridicate de la Consiliul Raional Donduşeni (Vol.3, f.d. 152-164);
  - Ordonanţă din 20.02.2017, privind recunoaşterea şi ataşarea la dosar a corpurilor delictive. (Vol. 3, f.d. 165)
  - Informaţia cu nr.367 din 20.12.2016, prezentată de Consiliul Raional Donduşeni (Vol.3, f.d.171);
  - Informaţia cu nr.88 din 22.02.2017, prezentată de Consiliul Raional Donduşeni (Vol.3, f.d.171);
  - Informaţia cu nr.99 din 01.03.2017, prezentată de Consiliul Raional Donduşeni (Vol.3, f.d.178-179);
  - Informaţia cu nr.126 din 18.04.2017, prezentată de Consiliul Raional Donduşeni (Vol.3, f.d.182-185);
  - Informaţia cu nr.02/1-15/43 din 28.04.2017, prezentată de Direcţia Finanţe Donduşeni (Vol.3, f.d.187).

Apreciind în ansamblul probele administrate, instanţa conchide, că vinovăţia inculpatului XXXXXXX este dovedită integral, iar acţiunile sale corect au fost încadrate în temeiul art. 332 alin. (1) Cod Penal.- falsul în actele publice. cu următoarele semne de calificare: înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a

unor date vădit false, acțiuni săvârșite din interes personal.

Analizând personalitatea inculpatului xxxxxxxx instanța a constatat că el posedă studii superioare, are antecedente penale stinse, nu este dependent de alcool sau droguri, se caracterizează pozitiv, are loc permanent de trai.

În conformitate cu prevederile art. 76 în acțiunile lui xxxxxxxxxx nu s-au stabilit circumstanțe atenuante.

În temeiul art. 77 CP RM, în acțiunile lui xxxxxxxxxx nu s-au stabilit circumstanțe ce agravează vinovăția în comiterea infracțiunii incriminate.

În continuare, instanța reține, că în ședința preliminară inculpatul a solicitat încetarea procesului penal în privința sa în legătură cu faptul intervenirii termenului de prescripție de atragere a persoanei la răspundere penală.

Procurorul în ședința de judecată a invocat, că în corespundere cu prevederile art. 332 alin. (1) CP al R. Moldova solicită să fie încetat procesul penal în privința lui Drăgălin Eduard, în legătură cu faptul intervenirii termenului de prescripție de atragere a inculpatului la răspundere penală.

Conform art. 350 CPP :

(1) Dacă în ședința preliminară s-au constatat temeiurile prevăzute în art.332, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu prevederile art. 332 CPP :

(1) În cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în

3

art.53-60 din [Codul penal](#), instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În acest mod este de menționat faptul, că infracțiunea incriminată lui xxxxxxxxxx pe art. 332 alin. (1) CP, conform art. 16 Cod penal se clasifică ca o infracțiune ușoară, pentru care legea penală prevede o pedeapsă maximă cu închisoarea de 2 ani.

Totodată, art. 60 alin. (1) lit. a) CP prevede faptul că „Persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare”.

În conformitate cu art. 391 CPP :

(1) Sentința de încetare a procesului penal se adoptă dacă:

6) există alte circumstanțe care exclud sau condiționează pornirea urmăririi penale și tragerea la răspundere penală.

În circumstanțele expuse instanța de judecată consideră rațional de a înceta procesul penal în privința lui xxxxxxxx pe articolul 332 alin. (1) CP pe motivul expirării termenului de prescripție de atragere a persoanei la răspundere penală, fapta incriminată fiind comisă în perioada cuprinsă de timp 01.07.2014-XXXXXXXXXX.

Ținând cont de faptul, că xxxxxxxa restituit prejudiciul material cauzat Consiliului raional Dondușeni, ce se confirmă prin ordinul de încasare a numerarului nr. 37 MT-A100, instanța de judecată încetează acțiunea civilă în sumă de 2054,4 lei.

Corpurile delictelor care se păstrează în materialele cauzei penale de le păstrat în continuare la aceasta.

Din considerentele expuse, în conformitate cu art.art. 350 alin. (1) CPP, 391 alin. (1) pct.6), 392-396 CPP instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se declară xxxx, vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin (1)Cod penal.

Se încetează procesul penal în privința lui în baza art. 332 alin. (1) Cod penal în legătură cu intervenirea prescripției tragerii la răspundere penală.

Acțiunea civilă înaintată de Consiliului raional Dondușeni, împotrivxxxx cu privire la încasarea prejudiciului material se încetează în legătură cu achitarea integrală prejudiciului de către xxxx.

Corpurile delictelor care se păstrează în materialele cauzei penale de le păstrat în continuare la aceasta.

Se încetează măsura preventivă ” obligarea de a nu părăsi țara” de cătrexxxxxxx.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile prin intermediul judecătoarei Dondușeni.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Lucia Danilișin