

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Dosarul nr.1a-477/19
1-18048937-03-1a-23052019

Judecătoria Edineț sediu Ocnița
Judecător I.Dragulean

DECIZIE

În numele Legii
(dispozitiv)
11 decembrie 2019

Colegiul penal al Curții de Apel Bălți,

având în componența sa:

Președintele ședinței de judecată

Judecători

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Angela Revenco

Ghenadie Liulca, Eduard Rățoi

Carolina Bejenari

Elena Lisnic

Diana Sanduleac

a judecat în ședință publică, în ordine de apel, apelul procurorului în Procuratura Anticorupție, Roman Statnîi, declarat împotriva sentinței Judecătoria Edineț sediu Ocnița din 24.04.2019, prin care

Chiselița Vasile *****, născut la *****, numărul de identificare *****, originar din *****, domiciliat în *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, fără antecedente penale,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.325 alin.(2) lit.b) CP la 2 ani închisoare, respectivă pedeapsă în temeiul art.90 CP fiind suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani, inculpatul fiind obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, și în temeiul art.79 CP, ultimul a fost liberat de pedeapsă obligatorie sub formă de amendă prevăzută la art.325 alin.(2) lit.b) CP, și

Mațiga Vladislav *****, născut la *****, numărul de identificare *****, originar și locuitor al *****, cetățean al Republicii Moldova, studii medii, fără antecedente penale,

a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art.325 alin.(2) lit.b) CP la 2 ani închisoare, respectiva pedeapsă în temeiul art.90 CP fiind suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de 2 ani, inculpatul fiind obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent, și în temeiul art.79 CP, ultimul a fost liberat de pedeapsă obligatorie sub formă de amendă prevăzută la art.325 alin.(2) lit.b) CP.

A fost soluționată chestiunea referitor la corpurile delictive.

A fost respinsă ca neîntemeiată solicitarea procurorului cu privire la încasarea din contul lui Chiselița Vasile și Mațiaga Vladislav, în mod solidar, în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare.

În temeiul art.415 alin.(1) pct.2) CPP, Colegiul penal, -

DECIDE :

Apelul procurorului în Procuratura Anticorupție, Roman Statnîi, declarat împotriva sentinței Judecătoriei Edineț sediu Ocnîța din 24.04.2019 pe cazul penal privindu-i pe **Chiselița Vasile ******* și **Mațiaga Vladislav *******, se admite, sentința în cauză se casează parțial, în latura penală și cheltuieli judiciare, cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărâri după cum urmează.

Chiselița Vasile ***** se consideră condamnat în baza art.325 alin.(2) lit.b) CP, în baza acestegi stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale.

În temeiul art.90 CP executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită lui Chiselița Vasile ***** , se suspendă pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, ultimul obligându-se de a nu schimba locul de trai/reședință fără consimțământul organului competent.

Mațiaga Vladislav ***** se consideră condamnat în baza art.325 alin.(2) lit.b) CP, în baza acestegi stabilindu-i-se pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani, cu amendă în mărime de 4000 (patru mii) unități convenționale.

În temeiul art.90 CP executarea pedepsei sub formă de închisoare stabilită lui Mațiaga Vladislav ***** , se suspendă pe o perioadă de probațiune de 2 (doi) ani, ultimul obligându-se de a nu schimba locul de trai/reședință fără consimțământul organului competent.

Se încasează în mod solidar de la Chiselița Vasile și Mațiaga Vladislav în beneficiul statului suma de 3500 (trei mii cinci sute) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

În rest, dispozițiile sentinței instanței de fond privitor la corpurile delictive, se mențin.

Decizia este susceptibilă de a fi pusă în executare din momentul adoptării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 30 (treizeci) zile de la data pronunțării deciziei motivate.

Adoptată și pronunțată public la 11.12.2019.

Dispozitivul deciziei motivate va fi pronunțat în ședință publică la 10.01.2020, ora 10.00.

Președintele ședinței:

Judecător:

Judecător: