

Dosarul nr.1-50/2016
PIGD15-1-673-26022016

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

29 iunie 2020

mun.Cahul

Judecătoria Cahul

Instanța compusă din:

Președintele ședinței de judecată judecător Ion Cotea

asistat de grefiera Ionela Bratu

cu participarea: procurorului Adrian Procoavă, avocatului Popescu Dorin,

în absența inculpatului Gîscă Victor, care a depus cererea de examinarea cauza în lipsa sa,

examinând în ședința de judecată publică, cauza penală de învinuirea lui

*Gîscă Victor****** *născut la* ***** *originar și locuitorul al sat.* ***** *raionul Cahul*, cetățean al ***** , a deținut funcția de ***** studii ***** , ***** supus *****f*****

cercetat inițial pentru comiterea infracțiunilor prevăzute și sancționate de art.324 alin.2 lit.c); 324 alin.2 lit.c) CP al RM ulterior art. 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4) Cod penal,

atît acuzarea cît și apărarea pe parcursul examinării cauzei au pledat în final pentru încetarea procesului penal de învinuirea lui Gîscă Victor ***** , în comiterea infracțiunilor prevăzute și sancționate de art.art. 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4) Cod penal, deoarece la moment există cererea scrisă de inculpat care este de acord cu aplicarea prevederilor art.60 CP al RM, nu există careva impedimente de aplicarea termenului de prescripție de răspundere penală.

c o n s t a t ă

Gîscă Victor ******a fost diferit instanței pentru faptul că deținînd funcția de* ***** *fiind persoană publică, acționînd contrar prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008*, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția ***** , legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să

respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art.54 a Legii Nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcțiunii, polițistul de frontieră se supune numai legii și execută indicațiile superiorilor; acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul *****, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfare, a mijloacelor de transport, în scopul depistării persoanelor care se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricăror altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare; fiind responsabil de a răspunde de executarea calitativă necondiționată și la timp a ordinelor, dispozițiilor, indicațiilor superiorilor și obligațiilor funcționale atribuite, având ca responsabilitate realizarea la timp a sarcinilor puse în fața lui, fiind împuternicit să constate datele despre unitatea de transport și la necesitate a itinerarului acestuia, să examineze informația privind veridicitatea datelor prezentate, să examineze actele de identitate și a celor de însoțire a mijlocului de transport, să rețină persoanele bănuite în comiterea contravențiilor sau a infracțiunilor conform procedurii stabilite de legislație, să solicite și să primească de la persoanele fizice și juridice informația și/sau asistența necesară atribuțiilor sale, să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute, să efectueze în modul stabilit de lege examinarea mijlocului de transport, având conform fișei de post aptitudini/compartimente ca cunoașterea și respectarea normelor deontologice, respect față de oameni, spirit de inițiativă, diplomatie, creativitate, disciplină, responsabilitate, rezistență la efort și stres, tendință spre dezvoltare profesională, având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, folosindu-se intenționat de situația sa de serviciu, începând cu data de 29 decembrie 2014 și până la 06 aprilie 2015, aflându-se în exercițiul funcțiunii, fiind în zona de frontieră a Republicii Moldova, pe traseul „Cahul-Cantemir” stopându-l pe Cîmpanu Ivan, locuitor al s. Hănăseni, raionul Cantemir, a extorcat și primit prin extorcare de la ultimul, pentru sine, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 70 Euro, pentru a nu executa acțiuni ce intră în

*obligațiunile de serviciu și contrar acestora și anume pentru a nu supune controlului microbuzul de model "*****Sprinter 312D", cu n/î B3759HX, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania în Republica Moldova.*

Tot el a fost deferit instanței și pentru faptul că fiind persoană publică, în calitatea sa de ***** în continuarea acțiunilor sale infracționale, la 08 iunie 2015, aflându-se în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd Victoriei, în aceleași scopuri menționate mai sus, a extorcat și primit sub controlul organului de urmărire penală al DGT Sud a CNA, de la numitul Cîmpanu Ivan, deja suma de 50 Euro, compusă din următoarele bancnote: - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr.933709 și seria NA 1338933709, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr.944484 și seria NA 2938944484, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr.893597 și seria EB 1165893597, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr.551801 și seria EB 4336551801, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr.156211 și seria XA 2477156211, majorându-i astfel suma extorcată, solicitându-i lui Cîmpanu Ivan în cadrul discuțiilor să-i transmită lunar a câte 50 Euro, pentru îndeplini și a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu.

Tot el, a fost deferit și pentru faptul că ulterior, în calitatea sa de ***** la data de 01 noiembrie 2015, aproximativ în jurul orelor 15:40, aflându-se în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd Victoriei, în scopurile menționate, în continuarea și în urma realizării intențiilor sale infracționale, prin extorcare a acceptat și primit pentru sine de la Cîmpanu Ivan, pentru lunile iulie-octombrie 2015, suma de 200 Euro, transmisă sub controlul organului de urmărire penală, compusă din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, totodată majorând suma extorcată, solicitându-i lui Cîmpanu Ivan să-i transmită indirect prin intermediar, suma de 100 Euro, lunar, începând cu luna noiembrie 2015, pentru a nu supune controlului mijloacele de transport, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania, în Republica Moldova.

Aceste acțiuni ale lui Gîscă Victor *****au fost încadrate potrivit art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal conform indicilor: - corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, aceleași acțiuni săvârșite cu extorcare de bunuri.

Tot el, Gîscă Victor a fost deferit judecății și pentru faptul că fiind persoană publică, în calitatea sa de ***** fiind persoană publică, acționând contrar

prevederilor art.22 alin.(1) lit.a), b), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția *****, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzută de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art.54 a Legii Nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcțiunii, polițistul de frontieră se supune numai legii și execută indicațiile superiorilor; acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul *****, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfare, a mijloacelor de transport, în scopul depistării persoanelor ce se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricăror altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare; fiind responsabil de a răspunde de executarea calitativă necondiționată și la timp a ordinelor, dispozițiilor, indicațiilor superiorilor și obligațiilor funcționale atribuite, având ca responsabilitate realizarea la timp a sarcinilor puse în fața lui, fiind împuternicit să constate datele despre unitatea de transport și la necesitate a itinerarului acestuia, să examineze informația privind veridicitatea datelor prezentate, să examineze actele de identitate și a celor de însoțire a mijlocului de transport, să rețină persoanele bănuite în comiterea contravențiilor sau a infracțiunilor conform procedurii stabilite de legislație, să solicite și să primească de la persoanele fizice și juridice informația și/sau asistența necesară atribuțiilor sale, să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute, să efectueze în modul stabilit de lege examinarea mijlocului de transport, având conform fișei de post aptitudini/compartimente ca cunoașterea și respectarea normelor deontologice, respect față de oameni, spirit de inițiativă, diplomatie, creativitate, disciplină, responsabilitate, rezistență la efort și stres, tendință spre dezvoltare profesională, fiind abilitat cu atribuții și obligațiuni, acționând ilegal, fiind în exercițiul obligațiilor sale de serviciu, urmărind scopul de a primi bani

ce nu i se cuvin, aflându-se în zona de frontieră a *****, pe drumul de centură din preajma or. Cahul, în perioada de timp a lunilor iunie - octombrie 2015, prin extorcare a acceptat și primit periodic de la cet. David Ion Pavel, locuitor al sat. Cojușna, raionul Strășeni, pentru sine, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 400 lei MD și 400 Euro, pentru a nu supune controlului microbuzele de model "*****Sprinter" cu n/î BS AA 7 și respectiv n/î CA 3034 PT, cu care sunt transportate de către acesta pasageri și colete din Italia în Republica Moldova.

Aceste acțiuni ale lui Gîscă Victor Ion au fost încadrate potrivit art. 324 alin. (2) lit. c) Cod penal conform indicilor: - corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, aceleași acțiuni săvârșite cu extorcare de bunuri.

Instanța de judecată constată că pînă la schimbarea completului de judecată fiind audiați au declarat:

Audiat în calitate de martor David Ion, a declarat că cu inculpatul nu sunt rude, și că activa în calitate de șofer pe ruta Italia-Moldova, în anul 2015, în una din seri, se deplasa spre ieșirea frontierei vamale cu mijlocul de transport de model ***** în baza procurii cînd a fost stopat pentru verificarea actelor de un echipaj de poliție format din 3 persoane un din ele fiind Victor Gîscă, pe care nu l-a cunoscut pînă în seara respectivă, după ce i-au fost verificate actele s-a schimbat cu numerele de telefoane cu Victor Gîscă, deoarece l-a rugat să-i procure detergent din Italia. Astfel, de rugăminte din parte lui Victor Gîscă, a mai fost peste 4 săptămîni, pentru ai procura cafea, l-a memorizat pe Victor Gîscă, deoarece el îi verifica actele. În una din treceri la vamă, la fel, se afla echipajul din 3 persoane, cînd unul din polițiști, și anume Victor Gîscă i-a explicat că este necesar să achite cîte 100 euro lunar pentru a nu fi stopat și perchiziționat la trecerea de frontieră. Astfel, de întîlniri și transmitere de bani, au avut loc de 3-4 ori, nu ține minte dacă îi transmitea personal banii lui Victor Gîscă. Tot echipajul de poliție erau echipați în forma de serviciu, ultimele 2 sau 3 transmițeri de sume bănești, au fost transmise doar la echipaj, deoarece Victor Gîscă, l-a telefonat și i-a explicat că este necesar să lase banii pentru 2 luni, la echipaj, deoarece în zona respectivă nu va mai sta echipajul lor. A transmis în jur de 400-500 euro, la echipaj. Cu el mai activa în calitate de șofer de rută Maldur V., care a văzut doar o transmitere de bani, în plic, banii erau transmiși în euro, euro îi aparțineau lui personal. Nu-i este cunoscut numele de familie Grițco. Transmiterea banii respectivi, pentru a nu fi reținut pe mult timp la vamă. Pînă la depunerea plîngerii, nu s-a mai adresat cu astfel de plîngeri la alte organe penale. La întrebarea apărătorului inculpatului a comunicat că nu cunoaște atribuțiile în parte a fiecărui membru de echipaj al poliției, susține că ultimul transfer, de 200 euro, a fost transmis doar echipajului, nu personal lui Gîscă. Personal cu Victor Gîscă s-a întîlnit de 2-3 ori. Întîlnirile

aveau loc la stația de alimentare. A mers benevol la organele penale să depună plîngere, nu a fost impus de nimeni, deoarece lucrurile mergeau rău, și el era impus să achite taxe. Plîngerea sa a fost examinată de către ofițerul Bîrlea, care i-a comunicat că în privința lui Victor Gîscă, mai este deja pornită o cauză penală.

Din motivul contradicțiilor esențiale dintre declarațiile martorului David Ion, date la urmărirea penală și cele date în ședința de judecată, în conformitate cu prevederile art. 371 CPP la demersul procurorului au fost citite declarațiile martorului de la urmărirea penală Vol. 5 f.d 40-42. După care martorul David Ion, la întrebarea apărătorului inculpatului suplimentar a comunicat că, a dat declarații în cadrul urmăririi penale care erau tapate la calculator de o persoană.

La întrebarea procurorului Lungu Lilian, a răspuns că procesul verbal de audierea sa, i s-a citit fugitiv fiind obosit la semnat, însă susține cele declarate în cadrul urmăririi penale. La întrebarea apărătorului inculpatului a comunicat că, îi este cunoscut cuvîntul „escroc”, ca sens persoană care te impune să-i dai sume bănești. Activează în calitate de șofer de mai bine de 4 ani. A fost impus să transmită bani lui Victor Gîscă, însă nu a fost amenințat, deoarece era speriat de situație pentru a nu-i merge afacerea rău. Numărul de telefon al său prin care era contactat de Victor Gîscă, era 068035412.

Audiat în calitate de martor Cîmpanu Ivan, a declarat că cu inculpatul nu sunt rude, și că activa în calitate de șofer pe ruta Germania-Moldova, la momentul deplasării se întâlnea des cu Victor Gîscă, deoarece activa pe traseul Cahul-Cantemir, prima dată a discutat cu Victor Gîscă în satul Gotești, cînd ia-u fost verificate actele la control, care erau în regulă, atunci nu i-a transmis lui Victor Gîscă, bani, însă ulterior la toate întîlnirile transmite suma de 10 euro pe săptămână lui Victor Gîscă, pentru ai nu fi verificate actele, însă ulterior transmitea cîte 50 euro pe lună pentru a nu-i fi verificate actele și mijlocul de transport. Era stopat deseori pe timp de noapte cînd ieșea de la punctul vamal. Îi este cunoscut și șeful lui Victor Gîscă, Coroi, care la fel, îl stopa pentru verificare actelor și mijlocul de transport, căruia îi explica că deja sa înțeles să-i achite lui Victor Gîscă, a cîte 50 euro lunar pentru a nu fi verificat. Bani lui Victor Gîscă, erau transmiși sub controlul organului de urmărire penală. Cînd au înțeles că deține două mijloace de transport, deja i se cerea suma de 100 euri lunar, de oarece așa le cerea șeful. Avea și datorie, deoarece nu era în posibilitate să achite lunar banii a cîte 100 euro. A fost caz, cînd a fost stopat pe timp de noapte, de către angajații Coroi și Miclaș, care iau cerut să dea datoria, la care el le-a comunicat că datoria va achita-o lui Victor Gîscă, deoarece așa sa înțeles cu el. Ultima dată s-a întîlnit cu Victor Gîscă, la un bar „Umbra”, unde a achitat atunci datoria în sumă de 200 euro pentru 4 luni, însă era deja înzestrat cu tehnică specială, la fel, era deja înzestrat cu tehnică specială de către CNA, cînd a fost stopat pe timp de noapte, de către angajații Coroi și Miclaș. Victor Gîscă, i-a comunicat că dacă nu va achita

datoria, va fi stopat permanent și verificat, așa cere șeful lor. Bani nu-i aparțineau era de la CNA. Victor Gîscă, era atent la momentul discuției pentru a nu fi înregistrat cu telefonul. Cînd i-a fost verificate actele de către Victor Gîscă, nu au fost depistate careva încălcări, însă de către Coroi cînd era verificat, el insista să-i fie achitată taxa susmenționată. La întrebarea apărătorului inculpatului comunică, că a fost înzestrat cu diferită tehnică specială, a depus plîngerea împotriva lui Victor Gîscă, deoarece el îi cerea sumele de bani. Cînd transmitea lui Gîscă suma de 10 euro, des era însoțit Gîscă de către Corioi. Nu ia-u fost create careva probleme din partea lui Victor Gîscă. Avea datoria de pentru 4 luni, pe care i-o cerea Coroi, însă el îi explica că datoria îi va achita-o lui Gîscă, deoarece cu el sa înțeles de la bun început. Se mai repetă că în ziua cînd a transmis suma de 200 euro lui Gîscă era înzestrat cu dictofon și cameră video. La întrebarea procurorului Lungu Lilian, răspunde că Victor Gîscă, i-a explicat că nu el dorește sumele de bani, însă șeful îl impune ca să solicite taxe. La întrebarea procurorului Lungu Lilian, răspunde că în cadrul urmăririi penale a dat declarații analogice.

Din motivul contradicțiilor esențiale dintre declarațiile martorului Cîmpanu Ivan, date la urmărirea penală și cele date în ședința de judecată, în conformitate cu prevederile art. 371 CPP la demersul procurorului au fost citite declarațiile martorului de la urmărirea penală Vol. 1 f.d 9-10.

Victor Gîscă, ia comunicat că trebuie să achite taxe, personal Coroi nu ia comunicat despre achitarea taxei. La întrebarea apărătorului inculpatului a comunicat, că a fost caz cînd a fost stopat de către de către angajații Coroi și Miclaus, care i-au cerut să dea datoria, însă Coroi ia comunicat că datoria urmează să o achite lui Victor Gîscă. La întrebarea apărătorului inculpatului comunică că, îi este cunoscut cuvîntul „escroc”, ca sens persoană care te impune să-i dai sume bănești, însă nu a pronunțat astfel de cuvînt în timpul audierii în cadrul urmăririi penale. Susține declarațiile date în cadrul ședinței de judecată.

Audiat în calitate de martor Antohi Nicolae, a declarat că cu inculpatul se cunoaște din anul 2013, cînd s-a angajat la PF și erau colegi de serviciu. Gîscă era superiorul patrului. În anul 2015 luna iulie- noiembrie activau pe sectorul verde al frontierei, la fel și sectorul de traseu care duc spre frontieră. Activau conform graficului. Nu cunoaște exact toate persoanele la care le-au verificat actele în perioada de serviciu. Nu-i cunoscut ca persoană Cîmpanu Ivan. În atribuțiile echipajului de poliție, intra verificarea actelor originale, declarațiile vamale. Îl cunoaște pe Coroi Radu, au activat ca colegi de serviciu, nu a auzit nici odată ca Coroi să discute cu Gîscă, despre Cîmpanu. Nu intra în obligațiunile grupului să perceapă careva taxe de la șoferi. În caz de depistarea ilegalității aveau dreptul să escorte unitatea de transport la cel mai apropiat sediul al PF, pentru cercetarea cazului. Nu ține minte că el împreună cu Gîscă să fi escortat unitatea de transport la sediul al PF, pe numele lui Cîmpanu, poate doar să fi fost stopat pe traseu

Cîmpanu. Coroi Radu îndeplinea temporar funcția de șef al echipei mobil, cu-i echipajul de subordona. Gîscă a demisionat de la PF, binevol. Cunoaște că Gîscă a fost reținut în luna noiembrie 2015, pe faptul unei infracțiuni de corupere pasivă, în detaliu nu cunoaște nimic pe cazul dat. La întrebarea apărătorului inculpatului a comunicat, că nu a fost caz cînd Gîscă la momentul efectuării serviciului să perceapă careva taxe de la șoferi, nici nu a auzit despre astfel de acțiuni.

Audiat în calitate de martor Budigai Vitalie, a declarat că cu inculpatul se cunoaște din anul 2015, cînd s-a angajat la PF în calitate de specialist principal și șef al echipei mobile, pe care a deținut-o pînă în anul 2017. Cunoaște de ce este învinuit Gîscă, de la ofițerul de urmărire penală. A fost audiat în calitate de martor, deoarece la înlocuit o perioadă de timp pe Coroi Radu, astfel, că nu se depistat unele dispozitive de serviciu pe perioada anului 2015, pînă la venirea sa la PF, în funcție, ofițerul de urmărire penală căuta dispozitive care se refereau la activitatea lui Gîscă și a altor angajați, dispozitivele sau găsit în calculator, doar în varianta electronică nu și în original semnate. La întrebarea apărătorului inculpatului a comunicat, că dispozitivele se păstrau doar în safeul biroului șefului echipajului mobil Coroi, numai Coroi avea acces la cheie. Cînd ofițerii de urmărire penală i-au solicitat dispozitive de serviciu pe perioada anului 2015, nu a putut să le prezinte deoarece nu deținea chei de la safeu. S-au deplasat la domiciliul lui Coroi, pentru a ridica cheia de la safeu. Nu a fost depistate dispozitive de serviciu pe perioada anului 2015, pînă la venirea sa în serviciu și anume noiembrie 2015, restul dispozitivelor de serviciu au fost predate ofițerului de urmărire penală fără careva semnătură. În luna 11.11.2015, cînd s-a angajat la PF, a fost reținut Coroi Radu. Nu cunoaște detalii pe cazul dat.

Ulterior la data de 11.07.2019, Procuror în Procuratura anticorupție Oficiul Sud, Panea Eduard, examinând materialele cauzei penale nr. 2015970262 și luând în considerație faptul că în cadrul cercetării judecătorești efectuate pînă la schimbarea completului de judecată în condițiile art. 31 alin. (2) CPP, a modificat învinuirea și l-a pus sub învinuire pe Gîscă Victor Ion.

*1 În acest sens lui, Gîscă Victor Ion, i-a fost incriminate faptele că deținând funcția de ***** fiind persoană publică, acționând contrar prevederilor art. 22 alin. (1) lit. a), b), j), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția *****; legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzute de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art. 54 a Legii Nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcțiunii, polițistul de frontieră se supune numai legii și execută indicațiile superiorilor;*

acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul *****, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfare, a mijloacelor de transport, în scopul depistării persoanelor ce se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricăror altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare; fiind responsabil de a răspunde de executarea calitativă necondiționată și la timp a ordinelor, dispozițiilor, indicațiilor superiorilor și obligațiilor funcționale atribuite, având ca responsabilitate realizarea la timp a sarcinilor puse în fața lui, fiind împuternicit să constate datele despre unitatea de transport și la necesitate a itinerarului acestuia, să examineze informația privind veridicitatea datelor prezentate, să examineze actele de identitate și a celor de însoțire a mijlocului de transport, să rețină persoanele bănuite în comiterea contravențiilor sau a infracțiunilor conform procedurii stabilite de legislație, să solicite și să primească de la persoanele fizice și juridice informația și/sau asistența necesară atribuțiilor sale, să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute, să efectueze în modul stabilit de lege examinarea mijlocului de transport, având conform fișei de post aptitudini/compartimente ca cunoașterea și respectarea normelor deontologice, respect față de oameni, spirit de inițiativă, diplomație, creativitate, disciplină, responsabilitate, rezistență la efort și stres, tendință spre dezvoltare profesională, având scopul primirii de bani ce nu i se cuvin pentru a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, folosindu-se intenționat de situația sa de serviciu, începând cu data de 29 decembrie 2014 și până la 06 aprilie 2015, aflându-se în exercițiul funcțiunii, fiind în zona de frontieră a *****, pe traseul „Cahul-Cantemir” stopându-l Cîmpanu Ivan, locuitor al s. Hănăseni, raionul Cantemir, a pretins și primit de la ultimul, pentru sine, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 70 Euro, pentru a nu executa acțiuni ce intră în obligațiunile de serviciu și contrar acestora și anume pentru a nu supune controlului microbuzul de model „****Sprinter 312D”, cu n/î B3759HX, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania în Republica Moldova. În așa mod, conform declarațiilor lui Cîmpanu Ivan, acesta a transmis lui Gîscă Victor Ion mijloace bănești după cum

urmează: la data de 29.12.2014 – 10 euro (1 euro = 19,1061 x 10 = 191,06 lei); la 07.01.2015 – 10 euro (1 euro = 18,7699 x 10 = 187,69 lei); la 13.01.2015 – 10 euro (1 euro = 18,9041 x 10 = 189,04 lei); la 19.01.2015 – 10 euro (1 euro = 19,6106 x 10 = 196,10 lei); la 02.03.2015 – 10 euro (1 euro = 20,6537 x 10 = 206,53 lei); la 16.03.2015 – 10 euro (1 euro = 19,5098 x 10 = 195,09 lei); la 06.04.2015 – 10 euro (1 euro = 19,0655 x 10 = 190,65 lei). În total suma pretinsă și primită în perioada 29 decembrie 2014 și până la 06 aprilie 2015, constituie 1365,16 lei.

Astfel, lui Gîscă Victor Ion, i-a fost imputat faptul că a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

2 Tot lui Gîscă Victor i-a fost imputat și faptul că, fiind persoană publică, în calitatea sa de ***** la 08 iunie 2015, în alte circumstanțe, nefiind în exercițiul funcțiunii, aflându-se în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd. Victoriei, solicitându-i lui Cîmpanu Ivan în cadrul discuțiilor să-i transmită lunar a câte 50 Euro, pentru a îndeplini și a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, a pretins și primit sub controlul organului de urmărire penală al DGT Sud a CNA, de la numitul Cîmpanu Ivan, suma de 50 Euro, compusă din următoarele bancnote: - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 933709 și seria NA 1338933709, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 944484 și seria NA 2938944484, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 893597 și seria EB 1165893597, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 551801 și seria EB 4336551801, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 156211 și seria XA 2477156211. Conform, cursului oficial al BNM, la data de 08.06.2015, 1 euro echivalează cu 20,5292 lei, respectiv, 50 Euro constituia suma de 1 026, 46 lei.

Astfel, acțiunile lui, Gîscă Victor Ion, i-a fost imputată comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

3 Tot lui Gîscă Victor i-a fost imputat și faptul că, în calitatea sa de ***** în urma înțelegerii cu numitul Cîmpanu Ivan, nefiind în exercițiul funcțiunii, la data de 01 noiembrie 2015, aproximativ în jurul orelor 15:40, s-a întâlnit cu acesta, în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd Victoriei, unde, a acceptat și primit de la Cîmpanu Ivan, suma de 200 euro, pentru perioada trecută - lunile iulie-octombrie 2015, transmisă sub controlul organului de urmărire penală, compusă din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală

*de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro eu seria și număr ***** a.e. 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e. 2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e. 2002, totodată înțelegându-se să-i transmită indirect prin intermediar, suma de 100 Euro, lunar, începând cu luna noiembrie 2015, pentru a nu supune controlului mijloacele de transport, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania în Republica Moldova.*

Conform cursului oficial al BNM la data de 01.11.2015, 1 euro echivala cu 21.9603 lei. Respectiv, 200 euro, constituia suma de 4 392, 06 lei.

Ținând cont de faptul că prin Legea nr. 207 din 29.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare la 07.11.2016, în articolul 64 Cod penal, la alineatul (2), textul „20 de lei” a fost substituit cu textul „50 de lei”, că în conformitate cu art. 10 alin. (1) Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei, care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective până la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale, că potrivit art. 324 alin. (4) prevede răspundere penală pentru acțiunile prevăzute la alin. (1), săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, și având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal și modificările operate în art. 64 alin. (2) Cod penal, prin Legea nr. 207 din 29.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare la 07.11.2016, la momentul de față, legea penală stabilește că 100 unități convenționale constituie suma de 5000 lei, astfel, acțiunile intenționate ale lui, Gîscă Victor Ion, au fost calificate că a comis infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

4 Tot el Gîscă Victor a fost pus sub învinuire, că fiind persoană publică, în calitatea sa de ***** fiind persoană publică, acționând contrar prevederilor art. 22 alin. (l) lit. a), b), j), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, conform cărora funcționarul public este obligat să respecte Constituția *****, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzute de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art. 54 a Legii Nr. 283 din

28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcției, polițistul de frontieră se supune numai legii și execută indicațiile superiorilor; acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul *****, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfare, a mijloacelor de transport, în scopul depistării persoanelor ce se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricăror altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare; fiind responsabil de a răspunde de executarea calitativă necondiționată și la timp a ordinelor, dispozițiilor, indicațiilor superiorilor și obligațiilor funcționale atribuite, având ca responsabilitate realizarea la timp a sarcinilor puse în fața lui, fiind împuternicit să constate datele despre unitatea de transport și la necesitate a itinerarului acestuia, să examineze informația privind veridicitatea datelor prezentate, să examineze actele de identitate și a celor de însoțire a mijlocului de transport, să rețină persoanele bănuite în comiterea contravențiilor sau a infracțiunilor conform procedurii stabilite de legislație, să solicite și să primească de la persoanele fizice și juridice informația și/sau asistența necesară atribuțiilor sale, să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute, să efectueze în modul stabilit de lege examinarea mijlocului de transport, având conform fișei de post aptitudini/compartimente ca cunoașterea și respectarea normelor deontologice, respect față de oameni, spirit de inițiativă, diplomatie, creativitate, disciplină, responsabilitate, rezistență la efort și stres, tendință spre dezvoltare profesională, fiind abilitat cu atribuții și obligațiuni, acționând ilegal, fiind în exercițiul obligațiilor sale de serviciu, urmărind scopul de a primi bani ce nu i se cuvin, aflându-se în zona de frontieră a *****, pe drumul de centură din preajma or. Cahul, la sfârșitul lunii iunie 2015, aflându-se pe drumul de centură, a or. Cahul, direcția punctului vamal Cahul-Oancea, a stopat microbuzul de model „****Spinter” n/î BS AA 7, condus de cet. David Ion Pavel, locuitor al sat. Cojușna, raionul Strășeni, care se deplasa cu colete spre Italia, de la care a pretins și primit suma de 400 lei MD, după ce i-a permis să-și continue drumul.

Astfel, acțiunile intenționate, ale lui Gîscă Victor Ion, au fost calificate pe art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

5 Tot el Gîscă Victor a fost acuzat și de faptul că, în calitatea sa de ***** *la începutul lunii iulie anul 2015, în alte circumstanțe, nefiind în exercițiul obligațiunilor sale de serviciu, în urma înțelegerii cu numitul David Ion Pavel, locuitor al sat. Cojușna, raionul Strășeni, s-au întâlnit pe drumul de centură a or. Cahul, ce duce spre punctul vamal „Cahul-Oancea”, unde ultimul i-a transmis, iar Gîscă Victor a acceptat și primit suma de 100 de euro, pentru ca în viitor a nu supune controlului microbuzele de model „*****Sprinter” cu n/î BS AA 7 și respectiv n/î CA 3034 PT. Conform cursului oficial al BNM la începutul lunii iulie 2015, 1 euro echivala în mediu cu 21 lei MD.*

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal și modificările operate în art. 64 alin. (2) Cod penal, prin Legea nr. 207 din 29.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare la 07.11.2016, la momentul de față, legea penală stabilește că 100 unități convenționale constituie suma de 5000 lei, acțiunile intenționate ale lui Gîscă Victor Ion, au fost calificate conform art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care acceptă și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvîrșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

6 Tot el a fost acuzat și de faptul că, în calitatea sa de ***** *la începutul lunii august 2015, nefiind în exercițiul obligațiunilor sale de serviciu, în urma înțelegerii cu cet. Madan Veaceslav, care conduce microbuzului de model „*****Spinter” cu numere de Bulgaria – CA 3034 PT, care transportă colete pe ruta Moldova-Italia, la întoarcerea acestuia din Italia, a acceptat și a preluat bani în sumă de 100 euro, lăsați de cet. Madan Veaceslav, unui angajat al stației peco „Rompetro”, care este amplasată la intrarea în or. Cahul, pe partea dreaptă de la traseul central, pentru a nu supune controlului microbuzul de model „*****Sprinter” cu n/î CA 3034 PT.*

Conform cursului oficial al BNM, la începutul lunii august 2015, 1 euro echivalează în mediu cu 20,3 lei MD.

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal și modificările operate în art. 64 alin. (2) Cod penal, prin Legea nr. 207 din 29.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare la 07.11.2016, la momentul de față, legea penală stabilește că 100 unități convenționale constituie suma de 5000 lei, acțiunile intenționate ale lui Gîscă Victor Ion, au fost calificate ca infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor:

corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care acceptă și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

7 Tot el Gîscă Victor a fost pus sub acuzare și pentru faptul că fiind persoană publică, în calitatea sa de ***** fiind persoană publică, acționând contrar prevederilor art. 22 alin. (l) lit.a), b), j), d), f), g) din Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr. 158-XVI din 04.07.2008, conform căroră funcționarul public este obligat să respecte Constituția *****, legislația în vigoare, să respecte cu strictețe drepturile și libertățile cetățenilor, să îndeplinească cu responsabilitate, obiectivitate și promptitudine în spirit de inițiativă și colegialitate toate atribuțiile de serviciu, să respecte normele de conduită profesională prevăzute de lege, să respecte regulamentul intern; contrar prevederilor art. 54 a Legii Nr. 283 din 28.12.2011, cu privire la Poliția de Frontieră potrivit căreia în exercițiul funcției, polițistul de frontieră se supune numai legii și execută indicațiile superiorilor; acționând contrar atribuțiilor de serviciu, care constă în asigurarea procesului de combatere migrației și altor infracțiuni transfrontaliere legate de circulația ilegală a persoanelor și mijloacelor de transport pe teritoriul *****, asigurarea depistării căilor, mijloacelor și mecanismelor migrației ilegale și altor infracțiuni transfrontaliere legate, raportarea la timp șefului Direcției generale management operațional despre activitatea de serviciu, examinarea informației privind veridicitatea datelor prezentate, asigurarea procesului de prevenire și contracarare a corupției, solicitarea și examinarea actelor de identitate a pasagerilor aflați în mijlocul de transport, examinarea actelor de identitate a conducătorului mijlocului de transport, verificarea compartimentelor, inclusiv marfare, a mijloacelor de transport, în scopul depistării persoanelor ce se eschivează de la control și a mărfurilor transportate în lipsa actelor însoțitoare, inițiază, în caz de suspiciuni sau în baza informațiilor obținute, propuneri pentru derularea acțiunilor de control al transporturilor, mărfurilor sau oricăror altor bunuri și efectuarea de investigații, supravegheri și verificări în cazurile în care sunt semnalate încălcări ale legislației în vigoare; fiind responsabil de a răspunde de executarea calitativă necondiționată și la timp a ordinelor, dispozițiilor, indicațiilor superiorilor și obligațiilor funcționale atribuite, având ca responsabilitate realizarea la timp a sarcinilor puse în fața lui, fiind împuternicit să constate datele despre unitatea de transport și la necesitate a itinerarului acestuia, să examineze informația privind veridicitatea datelor prezentate, să examineze actele de identitate și a celor de însoțire a mijlocului de transport, să rețină persoanele bănuite în comiterea contravențiilor sau a infracțiunilor conform procedurii stabilite de legislație, să solicite și să primească de la persoanele fizice și juridice informația și/sau asistența necesară atribuțiilor sale, să escorteze și să țină sub pază persoanele reținute, să efectueze în modul stabilit de lege examinarea

mijlocului de transport, având conform fișei de post aptitudini/compartimente ca cunoașterea și respectarea normelor deontologice, respect față de oameni, spirit de inițiativă, diplomatie, creativitate, disciplină, responsabilitate, rezistență la efort și stres, tendință spre dezvoltare profesională, fiind abilitat cu atribuții și obligațiuni, acționând ilegal, fiind în exercițiul obligațiilor sale de serviciu, urmărind scopul de a primi bani ce nu i se cuvin, *la începutul lunii octombrie anul 2015, aflându-se în zona de frontieră a *****, la ieșirea din or. Cahul, pe șoseaua ce duce în direcția punctului vamal „Cahul-Oancea”, a pretins și primit de la David Ion Pavel suma de 200 euro, în calitate de taxă pentru perioada trecută - ultimele două luni de zile, pentru faptul că nu i-au fost supuse controlului microbuzele de model „****Sprinter” cu n/î BS AA 7 și respectiv n/î CA 3034 PT, după ce David Ion Pavel și-a continuat drumul spre Italia.*

Conform cursului oficial al BNM, la începutul lunii octombrie a. 2015, 1 euro echivala în mediu cu 22,5 lei. Respectiv, 200 euro, constituia suma de 4 500 lei.

Având în vedere prevederile art. 10 alin. (1) Cod penal și modificările operate în art. 64 alin. (2) Cod penal, prin Legea nr. 207 din 29.07.2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare la 07.11.2016, la momentul de față, legea penală stabilește că 100 unități convenționale constituie suma de 5000 lei, acțiunile intenționate ale lui Gîscă Victor Ion, au fost calificate ca infracțiunea prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod penal conform indicilor: corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Întru susținerea acuzării de către procuror au fost prezentate instanței următoarele mijloace de probă:

- Procesele - verbale de recunoaștere a persoanelor după fotografie din 13.05.2015, 09.06.2015 și din 30.11.2015.
- Procesul-verbal de percheziție corporală a cet. Gîscă V.I. din 01.01.2015, în cadrul căreia în buzunarul din față a scurtei în care era îmbrăcat, a fost depistată suma de 200 Euro, căutată de organul de urmărire penală.
- Procesele-verbale de interceptare a convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Gîscă Victor și Cîmpanu Ivan, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015 și înregistrările transcrise pe CD+R împachetate în pachetele nr. 1”b”, 1”d”, 20 și stenogramele anexate.
- Procesele - verbale privind efectuarea urmăririi vizuale cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a cet. Gîscă Victor, autorizată în perioada de timp începînd cu

18.05.2015 și pînă la 09.11.2015 și înregistrările transcrise pe CD+R împachetate în pachetele nr. 1”a”, 1”c” nr.22.

- Procesele - verbale privind interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, efectuate de la și la numărul de telefon 068084924 ce aparține și de care se folosește cet. Gîscă Victor, autorizată în perioada de timp începînd cu 16.06.2015 și pînă la 09.11.2015 și înregistrările pertinente transcrise pe CD+R împachetate în pachetele nr. 2, 4, 7, 10, 24 și stenogramele anexate.
- Fotocopiile a cinci bancnote cu nominalul de 10 Euro fiecare.
- Fotocopiile a șase bancnote cu nominalul de 10 Euro fiecare, a două bancnote cu nominalul de 20 Euro fiecare și a trei bancnote cu nominalul de 50 Euro fiecare.
- Raportul de expertiză nr. 373 din 12.11.2015.
- Procesele-verbale de examinare a obiectelor.
- Procesul-verbal de confruntare.

Corpuri delictive pe prezenta cauză au fost recunoscute și atașate la cauză:

1) Banii în sumă de 200 Euro care au fost împachetați în pachetul nr.14 și care este compusă din următoarele bancnote: -

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014

- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002

- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002

- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002.

2) Banii în sumă de 50 Euro care au fost împachetați în pachetul nr.31 și care este compusă din următoarele bancnote: -

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014.

3) Pachetele nr. 1”b”; 1”d”; 20, cu a cîte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întîlnirilor dintre Gîscă Victor și Cîmpanu Ivan, autiorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015.

4) Pachetele nr. 1”a”; 1”c”; nr.22, cu a cîte un CD+R, cu urmărirea vizuală efectuată cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a cet. Gîscă Victor, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015.

5) Pachetele nr. 2; 4; 7; 10; 24, cu a cîte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înregistrărilor pertinente, efectuate de la și la numărul de telefon 068084924 ce aparține și de care se folosește cet.

Gîscă Victor, autORIZATĂ în perioada de timp începînd cu 16.06.2015 și pînă la 09.11.2015.

6) Pachetul nr.21 cu un DVD+R cu înscrierea percheziției corporale și a automobilului de personal al cet. Gîscă Victor, din 01.11.2015.

Fiind citat pentru ședințele de judecată din 19.12.2019, 25.05.2020 și 23.05.2020, inculpatul Gîscă Victor Ion, a depus cerere de examinarea cauzei în lipsa sa avînd în vedere că infracțiunile prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod penal, de care este învinuit sunt infracțiuni ușoare, în temeiul art. 321 alin.(2) p.3) CPP, instanța de judecată a dispus și continuat examinarea cauzei în lipsa inculpatului, deoarece prin demersul procurorului în Procuratura anticorupție oficiul Sud, Panea Eduard, în baza Ordonanței a fost modificată învinuire înaintată inculpatului Gîscă Victor, astfel judecarea cauzei a fost posibilă în lipsa inculpatului, în cazul examinării unor infracțiuni ușoare când inculpatul solicită examinarea cauzei în lipsa sa.

Prin cererea din 22.06.2020 inculpatul a solicitat examinarea cauzei în lipsa lui și încetarea procesului penal fiind acuzat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art.324 alin.4 CP al RM din motivul expirării termenului de prescripție prevăzut de art.60 CP al RM, motivînd că sancțiunea art.324 alin.4 CP al RM prevede sancțiunea maximă doi ani închisoare, potrivit art.16 CP al RM infracțiunile sunt calificate ca ușoare, fiind comise în perioada anilor 2014-2015 au trecut mai mult de doi ani, astfel fiind expirat termenul de prescripție de răspundere penală.

Apărătorul inculpatului, avocat Dorin Popescu și procurorul au susținut și solicitat încetarea procesului penal recalificat împotriva lui Gîscă Victor din motivele invocate de inculpat.

Instanța de judecată ascultînd opinia părților, studiind mijloacele de probă prezentate de acuzare reține ca existență cu certitudine vinovăția lui Gîscă Victor Ion în comiterea următoarelor infracțiuni și anume că :

*începînd cu data de 29 decembrie 2014 și pînă la 06 aprilie 2015, aflîndu-se în exercițiul funcțiunii, fiind în zona de frontieră a *****, pe traseul „Cahul-Cantemir” stopîndu-l Cîmpanu Ivan, locuitor al s. Hănăseni, raionul Cantemir, a pretins și primit de la ultimul, pentru sine, bani ce nu i se cuvin în sumă totală de 70 Euro, pentru a nu executa acțiuni ce intră în obligațiunile de serviciu și contrar acestora și anume pentru a nu supune controlului microbuzul de model „****Sprinter 312D”, cu n/î B3759HX, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania în Republica Moldova. În așa mod, conform declarațiilor lui Cîmpanu Ivan, acesta a transmis lui Gîscă Victor Ion mijloace bănești după cum urmează: la data de 29.12.2014 – 10 euro (1 euro = 19,1061 x 10 = 191,06 lei); la 07.01.2015 – 10 euro (1 euro = 18,7699 x 10 = 187,69 lei); la 13.01.2015 – 10 euro (1 euro = 18,9041 x 10 = 189,04 lei); la 19.01.2015 – 10 euro (1 euro =*

19,6106 x 10 = 196,10 lei); la 02.03.2015 – 10 euro (1 euro = 20,6537 x 10 = 206,53 lei); la 16.03.2015 – 10 euro (1 euro = 19,5098 x 10 = 195,09 lei); la 06.04.2015 – 10 euro (1 euro = 19,0655 x 10 = 190,65 lei). În total suma pretinsă și primită în perioada 29 decembrie 2014 și până la 06 aprilie 2015, constituie 1365,16 lei;

la 08 iunie 2015, în alte circumstanțe, nefiind în exercițiul funcțiunii, aflându-se în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd. Victoriei, solicitându-i lui Cîmpanu Ivan în cadrul discuțiilor să-i transmită lunar a câte 50 Euro, pentru a îndeplini și a nu îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, a pretins și primit sub controlul organului de urmărire penală al DGT Sud a CNA, de la numitul Cîmpanu Ivan, suma de 50 Euro, compusă din următoarele bancnote: - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 933709 și seria NA 1338933709, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 944484 și seria NA 2938944484, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 893597 și seria EB 1165893597, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 551801 și seria EB 4336551801, - una bancnotă cu nominalul de 10 Euro cu nr. 156211 și seria XA 2477156211. Conform, cursului oficial al BNM, la data de 08.06.2015, 1 euro echivalează cu 20,5292 lei, respectiv, 50 Euro constituia suma de 1 026, 46 lei.

la data de 01 noiembrie 2015, aproximativ în jurul orelor 15:40, s-a întâlnit cu acesta, în incinta localului „La Umbră”, amplasat în or. Cahul, bd. Victoriei, unde, a acceptat și primit de la Cîmpanu Ivan, suma de 200 euro, pentru perioada trecută - lunile iulie-octombrie 2015, transmisă sub controlul organului de urmărire penală, compusă din următoarele bancnote: una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro eu seria și număr ***** a.e. 2002, una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e. 2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002, una bancnotă cu valoarea nominal de 50 euro cu seria și număr ***** a.e. 2002, totodată înțelegându-se să-i transmită indirect prin intermediar, suma de 100 Euro, lunar, începând cu luna noiembrie 2015, pentru a nu supune controlului mijloacele de transport, cu care sunt transportate de către acesta colete din Germania în Republica Moldova.

la sfârșitul lunii iunie 2015, aflându-se pe drumul de centură, a or. Cahul, direcția punctului vamal Cahul-Oancea, a stopat microbuzul de model „*****Spinter” n/î BS AA 7, condus de cet. David Ion Pavel, locuitor al sat. Cojușna, raionul Strășeni, care se deplasa cu colete spre Italia, de la care a pretins și primit suma de 400 lei MD, după ce i-a permis să-și continue drumul.

*la începutul lunii iulie anul 2015, în alte circumstanțe, nefiind în exercițiul obligațiunilor sale de serviciu, în urma înțelegerii cu numitul David Ion Pavel, locuitor al sat. Cojușna, raionul Strășeni, s-au întâlnit pe drumul de centură a or. Cahul, ce duce spre punctul vamal „Cahul-Oancea”, unde ultimul i-a transmis, iar Gâscă Victor a acceptat și primit suma de 100 de euro, pentru ca în viitor a nu supune controlului microbuzele de model „*****Sprinter” cu n/î BS AA 7 și respectiv n/î CA 3034 PT. Conform cursului oficial al BNM la începutul lunii iulie 2015, 1 euro echivala în mediu cu 21 lei MD.*

*la începutul lunii august 2015, nefiind în exercițiul obligațiunilor sale de serviciu, în urma înțelegerii cu cet. Madan Veaceslav, care conduce microbuzului de model „*****Spinter” cu numere de Bulgaria – CA 3034 PT, care transportă colete pe ruta Moldova-Italia, la întoarcerea acestuia din Italia, a acceptat și a preluat bani în sumă de 100 euro, lăsați de cet. Madan Veaceslav, unui angajat al stației peco „Rompetrol”, care este amplasată la intrarea în or. Cahul, pe partea dreaptă de la traseul central, pentru a nu supune controlului microbuzul de model „*****Sprinter” cu n/î CA 3034 PT.*

*la începutul lunii octombrie anul 2015, aflându-se în zona de frontieră a *****, la ieșirea din or. Cahul, pe șoseaua ce duce în direcția punctului vamal „Cahul-Oancea”, a pretins și primit de la David Ion Pavel suma de 200 euro, în calitate de taxă pentru perioada trecută - ultimele două luni de zile, pentru faptul că nu i-au fost supuse controlului microbuzele de model „*****Sprinter” cu n/î BS AA 7 și respectiv n/î CA 3034 PT, după ce David Ion Pavel și-a continuat drumul spre Italia.*

Astfel instanța reține în acțiunile inculpatului și a stării de drept comiterea infracțiunilor prevăzute de art.art. 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4) Cod penal, conform semnelor calificative: *corupere pasivă, adică fapta persoanei publice care pretinde și primește bani, ce nu i se cuvin, pentru a nu îndeplini și îndeplini acțiuni ce țin de obligațiile sale de serviciu, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.*

Potrivit art.332 alin.1 și art. 391 alin.1 pct.6) CPP al RM Sentința de încetare a procesului penal se adoptă în special dacă: în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.60 CP.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunile săvârșite de Gîscă Victor Ion, conform prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal fac parte din categoria infracțiunilor ușoare deoarece legea penală prevede în calitate de pedeapsă amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod Penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat termenul de 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare. Iar potrivit al. (2) din același articol prevede că, prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și pînă la data rămîinerii definitive a hotărîrii instanței de judecată.

Faptele prevăzute de art. 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4), 324 alin. (4) Cod penal reținute în acțiunile inculpatului au fost comise în anii 2014-2015, prin urmare, din momentul comiterii lor au expirat mai mult de 2 ani, temei care atrage potrivit legii penale necesitatea de încetarea procesul penal în baza prevederilor legale nominalizate în privința lui Gîscă Victor Ion cu liberarea de răspunderea penală pe motivul expirării termenului tragerii la răspunderea penală.

Circumstanță care atenuiază răspunderea inculpatului instanța a constatat comiterea pentru prima oară a unor infracțiuni ușoare.

Circumstanțe agravante nu sunt.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală corpurile delictelor:

Banii în sumă de 350 Euro păstrați la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002.
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014.

- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro, a.e.2002 cu seria nr. *****;
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e.2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. P 34745438431, după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi confiscate.

Pachetele nr.1”b”; 1”d”; nr.20, cu câte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Gîscă Victor și Cîmpanu Ivan, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud.

Pachetele nr.1”a”; 1”c”; nr.22, cu a câte un CD+R, cu urmărirea vizuală efectuată cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a cet. Gîscă Victor, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud.

Pachetele nr. 2; 4; 7; 10; 24, cu a câte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înregistrărilor pertinente, efectuate de la și la numărul de telefon 068084924 ce aparține și de la care sa folosit cet.Gîscă Victor, autorizat în perioada de timp începînd cu 16.06.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud.

Pachetul nr.21 cu un DVD+R cu înscrierea percheziției corporale și a automobilului personal al cet.Gîscă Victor, din 01.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud.

Pachetul nr.19 cu materialele depistate și ridicate din biroul de serviciu al lui Gîscă V. din cadrul percheziției din 02.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud.

Pachet nr. 5, nr.8, nr.13 cu CD-R cu înregistrări ale convorbirilor telefonice, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud după intrarea sentinței în vigoare urmează a fi nimicite.

Acțiuni civile n-au fost depuse.

Cheltueli de judecată n-au fost suportate.

Măsura preventivă față de inculpat a expirat de drept.

În baza celor expuse și conform art. 60 CP, art.332;338-341, 382,388, 389 CPP, instanța de judecată.

a h o t ă r ă t:

Se încetează procesul penal de învinuirea lui Gîscă Victor de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 324 alin.4; 324 alin.4; art.324 alin.2; 324 alin.4; 324 alin.4; 324 alin.4; 324 alin.4 CP al RM în baza art.60 CP al RM și art.332 alin.1;

art.391 alin.1 pct.6 CPP al RM din motivul că a intervenit termenul de prescripție de răspundere penală.

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală corpurile delictive:

Pachetele nr.l”b”; l”d”; nr.20, cu câte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a întâlnirilor dintre Gîscă Victor și Cîmpanu Ivan, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud;

Pachetele nr.l”a”; l”c”; nr.22, cu a câte un CD+R, cu urmărirea vizuală efectuată cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a cet. Gîscă Victor, autorizată în perioada de timp începînd cu 18.05.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud;

Pachetele nr. 2; 4; 7; 10; 24, cu a câte un CD+R, cu interceptarea convorbirilor cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice, a înregistrărilor pertinente, efectuate de la și la numărul de telefon 068084924 ce aparține și de la care sa folosit cet.Gîscă Victor, autorizat în perioada de timp începînd cu 16.06.2015 și pînă la 09.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud;

Pachetul nr.21 cu un DVD+R cu înscrierea percheziției corporale și a automobilului personal al cet.Gîscă Victor, din 01.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud;

Pachetul nr.19 cu materialele depistate și ridicate din biroul de serviciu al lui Gîscă V. din cadrul percheziției din 02.11.2015, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud;

Pachet nr. 5, nr.8, nr.13 cu CD-R cu înregistrări ale convorbirilor telefonice, păstrate la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud după intrarea sentinței în vigoare de nimicit;.

Banii păstrați la Procuratura Anticorupție, oficiul Sud:

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr SD1061392079 a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 20 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002
- una bancnotă cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și număr ***** a.e.2002.

- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014
- una bancnotă cu valoarea nominală de 10 euro cu seria și număr ***** a.e. 2014.
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro, a.e.2002 cu seria nr. *****;
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e.2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. *****
- una bancnotă cu nominalul de 20 Euro a.e. 2002 cu seria nr. ***** se fac venit la stat.

Măsura preventivă obligația de a nu părăsi țara aplicată lui Gîscă Victor *****a o considera expirată de drept.

Sentița cu drept de apel în Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței
Judecător

Ion COTEĂ