

Dosarul penal nr.1-1039/16

14-1-5159-28042016

SENTINȚĂ

în numele Legii

15 august 2016

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Victor Rațoi

grefier

Rodica Tuchila

Cu participarea:

procurorului

Botezatu Mariana

avocatului

Cebanaș Alexandru

a examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP, cauza penală de învinuirea lui :

Gluşcov Ivan Andrei, născut la 26.11.1978, în or. Edineț, viză de reședință or. Edineț, bd. Traian, 42, domiciliat de facto or. Edineț, str. Trifan Baltă, 42, c.p. 2005050029043, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, celibatar, cu antecedente penale stinse, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) din Codul penal al RM, -

În comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP , -

Termenul de examinare a cauzei: 28 aprilie 2016 – 15 august 2016.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța,-

CONSTATĂ :

Gluşcov Ivan Andrei, acționând contrar principiilor statului de drept, a comis infracțiunea prevăzută la art. 325 alin.(1) din Codul penal, adică coruperea activă în următoarele circumstanțe:

La 24.11.2015, în jurul orelor 17:37, cet. Gluşcov Ivan aflându-se la punctul de control și trecere din cadrul Instituției penitenciare Penitenciarul nr. 9, situat în mun. Chișinău, com. Pruncul, acționând cu intenție directă, i-a oferit și dat, subofiterului Serviciului de Pază și Escortă a Penitenciarului nr. 9, Bodiu Vadim, care are calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin. (2) Cod penal, bani ce nu i se cuvin, în sumă de 150 lei și 40 euro (ceea ce conform cursului oficial de schimb stabilit de BNM pentru acea zi, constituia suma de 851 lei MDL), în total suma de 1001 lei, pentru a-l determina să asigure permisiunea unei întrevederi lui Gluşcov Ivan în afara orelor de primire cu condamnatul Vladimir Moscalciuc, alias „Makena”, acesta neaflându-se de facto în custodia penitenciarului vizat.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate Gluşcov Ivan, personal a oferit și dat, unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a îndeplini acțiuni contrar exercitării funcției sale, adică a comis infracțiunea prevăzută la art. 325 alin. (1) din Codul penal.

În ședința de judecată inculpatul a solicitat, printr-o cerere scrisă, judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP , menționând că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu în totalitate și confirmând, că nu solicită administrarea de noi probe. Avocatul și procurorul au susținut cererea. Instanța a dispus judecarea cauzei în conformitate cu art. 364/1 CPP, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În ședința de judecată, inculpatul Glușcov Ivan a declarat că, recunoaște vina, susține cele menționate în învinuire. A mai declarat că, la data de 24.11.2015 a mers cu prietenii să transmită un colet lui "Machena".

Fiind deja târziu, colaboratorii penitenciarului nu primeau colete, astfel i-a dat persoanei de serviciu 150 lei, însă nu a dorit să primească coletul și a aruncat 40 euro pe fereastră la punctul de trecere, după care a fost reținut. Aceste acțiuni s-au întâmplat toate la penitenciarul nr. 9, or. Pruncul. Are tumoare malignă la plămînul drept.

La penitenciarul nr. 9 a fost cu Vanea Foca, banii care i-a transmis lucrătorului de la punctul de trecere i-a luat de la Vanea Foca, deoarece buzunarele lui erau rupte. A mai declarat că, urmează tratament prin chimioterapie motiv din care nu s-a prezentat anterior la ședință, consumă câte 101 pastile pe zi. Nu v-a mai comite astfel de infracțiuni.

În afară de depozițiile inculpatului Glușcov Ivan, vinovăția acestuia se dovedește prin probele administrate la dosar în cadrul urmăririi penale și anume prin:

Declarațiile martorului, Bodiu Vadim Iacob care a declarat că, activează chinolog în sistemul Penitenciar aproximativ din august 2009. La 24.11.2014, aflându-se la serviciu în cadrul Penitenciarului nr. 9 Pruncul împreună cu șeful gărzii Năstas Vadim și șeful SPE, în jurul orei 18, la punctul de trecere și control s-au apropiat două persoane care au solicitat o întrevedere cu un deținut. Acesta le-a răspuns că după ora 18.00 nu mai lucrează nimeni, după care persoana a aruncat o sută de lei, după care a mai aruncat cincizeci lei. Văzând aceasta, cet. Bodiu Vadim a chemat șeful SPE Halmacovschi Oleg care a văzut banii. Persoanele au întrebat dacă nu ajung și au mai aruncat patruzeci de euro. Despre cazul dat a anunțat conducerea, după care s-au prezentat Șeful-adjunct al Penitenciarului nr. 9 care venind la fața locului a întocmit proces-verbal de ridicare a mijloacelor bănești transmise de către cet. Glușcov Ivan în prezența cet. Focov Ivan. (f.d.08-10);

Declarațiile martorului, Holmacovschi Oleg Grigore care a declarat că, activează în calitate de șef al Serviciului Pază și Escortă al Penitenciarului nr. 9 Pruncul aproximativ din anul 2013. În atribuțiile sale de serviciu intră următoarele: asigurarea pazei penitenciarului și escortarea deținuților, etc. La 24.11.2015, aproximativ la orele 18, la punctul de control și trecere s-au prezentat două persoane necunoscute cu solicitarea de a avea întrevedere cu un deținut numit „Makena” la ce le-a explicat că întrevederile cu persoanele sunt în intervalul de timp 09:00-16:00, acestea din urmă au propus santinelei de la punctul de control și trecere, sergent-major de justiție Bodiu Vadim, o sumă bănească pentru organizarea întrevederii. Apoi, prin fereștriuca de la punctul de control și trecere au aruncat suma de 150 lei. Ca rezultat, ei i-au avertizat despre acțiunile lor ilegale, la ce aceștia spunând că dacă este puțin și apoi au mai aruncat prin fereștriuca două bancnote a câte 20 euro. Având în considerație că ei i-și continuau acțiunile lor ilegale, au hotărât să-i izoleze în biroul serviciului securitate pentru a documenta cazul și a informa organele de drept competente. Astfel, de către el și Bodiu Vadim au fost întocmite rapoartele respective. Despre cele întâmplate a fost adus la cunoștință conducerea Penitenciarului. (f.d.11-13);

Depozițiile martorului Ignat Dumitru Ion care a declarat că, activează în calitate de ofițer de serviciu în cadrul Penitenciarului nr.9 Pruncul aproximativ din 05.07.2015. În data de 24.11.2015, fiind în serviciu diurn, aproximativ în jurul orei 17:55, a fost anunțat prin intermediul telefonului de serviciu intern precum că la punctul de trecere și control au intrat două persoane civile de gen masculin cu datele de identitate Glușcov Ivan a.n. 1978 și Focov Ivan a.n. 1990 care au aruncat peste fereștriuca punctului de trecere și control două bancnote a câte 20 euro, o bancnotă de 100 lei și o bancnotă de 50 lei. Ulterior a sosit la fața locului unde a stabilit că persoanele sus-menționate au încercat să mituiască pe colaboratorul Bodiu Vadim în scop de obține întrevedere cu un condamnat. Ulterior, pe faptul dat a fost sesizat IP Buiucani și Centrul Național Anticorupție pentru a lua o decizie conform legislației în vigoare. (f.d.14-15);

Depozițiile martorului Focov Ivan Valentin care a declarat că, la 24.11.2015, pe la amiază, cet. Glușcov Ivan a venit la el acasă în or. Edineț și i-a propus să-l însoțească în mun. Chișinău pentru a se întâlni cu un deținut din Penitenciarul nr. 9 Pruncul. După aceasta, cet. Glușcov a telefonat o persoană pe nume Sașa. Ulterior, cet. Glușcov i-a transmis suma de 200 euro din care 60 de euro urma să-i schimbe în lei, motivând aceasta prin faptul că are buzunarele rupte. După aceasta s-au deplasat în mun. Chișinău. Aproximativ în jurul orei 18:00 au ajuns la Pruncul. Intrând în punctul de trecere și control, cet. Glușcov Ivan a luat de la el suma de 150 lei, după care a mai cerut încă 40 euro. După acesta a văzut banii menționați pe masa persoanei de serviciu. Ulterior a fost chemat polițistul de sector pentru a fixa faptul transmiterii mijloacelor bănești. Presupune că mijloacele transmise de către cet. Glușcov Ivan persoanei de serviciu erau pentru organizarea unei întâlniri cu un deținut în afara graficului. (f.d.16-19);

procesul-verbal nr. 469 din 24.11.2015 de percheziție (control, cercetare) și ridicare, întocmit de organul de constatare, instituția penitenciară, *ce atestă faptul că pe masa de serviciu din Penitenciarul nr.9 – PTC la corpul gărzii au fost depistate 4 bancnote–40 euro și 150 lei care au fost aruncate prin fereștriuca de către Glușcov Ivan.* (f.d.49-50);

raportul de expertiză nr.388 din 30.11.2015 cu anexe, *ce atestă faptul că bancnotele – 2 bancnote cu nominalul fiecareia de 20 euro și 100 lei BNM și 50 lei BNM corespund cupă calitatea și metoda de realizare a imaginilor și elementelor de bază, bancnotelor autentice.* (f.d. 32-42);

procesul-verbal din 03.12.2015 de cercetare a bancnotelor, *fiind constatat faptul că 40 euro și 150 lei ce au fost oferite și date de învinuitul Glușcov I. persoanei publice Bodiu V. sunt integre și pasibile circulației valutare.* (f.d. 51);

procesul-verbal de ridicare din 04.12.2015 a purtătorului de informații CD-R de model „Acme” cu înregistrările video de pe camerele de supraveghere din punctul de trecere și control a Penitenciarului nr. 9 Pruncul din 24.11.2015 precum și a extrasului din ordin nr.58ef din 04.07.2014 și a fișei de post a lui Bodiu Vadim. (f.d. 58);

procesul-verbal de examinare din 07.12.2015 a purtătorului de informații de tip CD-R de model „Acme” cu înregistrările video de pe camerele de supraveghere din punctul de trecere și control a Penitenciarului nr. 9 Pruncul din 24.11.2015, ce atestă faptul că la 24.11.2015 în intervalul de timp 17:37-17:52 cet. Glușcov Ivan a intrat cu cet. Focov Ivan în punctul de control și trecere și apropiindu-se de ghișeul punctului de trecere a Penitenciarului nr.9 a întins mâna lui Focov Ivan de la care a primit careva obiecte asemănătoare cu mijloace bănești. Primind aceste mijloace bănești Glușcov Ivan le-a transmis prin ghișeul punctului de trecere, după ce a continuat discuția cu persoana aflată în interior. Ulterior, iarăși îi întinde mâna lui Focov, iar acesta i-a transmis lui Glușcov I. careva obiecte asemănătoare mijloacelor bănești, iar Glușcov I. le transmite prin fereastră ghișeului punctului de trecere. (f.d. 63);

Copile autentificate a extrasului din ordinul Departamentului instituțiilor penitenciare Penitenciarul nr.9 Pruncul nr. 58ef. din 04.07.2014 cu privire la numirea în funcție a cet. Bodiș Vadim în calitate de chinolog al grupei chinologice a serviciului pază și escortă al Penitenciarului nr. 9 – Pruncul al Departamentului Instituțiilor Penitenciare; fișei postului a lui Bodiș Vadim; tabelului gărzii pentru paza Penitenciarului nr.9/16 și hotărârii privind organizarea și executarea serviciului de luptă pentru paza deținuților pentru ziua de 24.11.2015. (f.d. 59-62);

materialele parvenite de la Departamentul Instituțiilor Penitenciare, Penitenciarul nr.9 și IP Buiucani acumulate pe faptul coruperii active săvârșite de cet. Glușcov Ivan. (f.d. 45-48, 54-56, 72-75);

extrasul de pe site-ul oficial al BMN aferent informației cursului oficial de schimb din 24.11.2015. (f.d.71);

Așa dar, instanța de judecată consideră că vina inculpatului Glușcov Ivan a fost demonstrată. Acțiunile acestuia se încadrează în baza art. 325 alin. (1) Cod penal, coruperea activă, adică promisiunea, oferirea sau darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta pentru a îndeplini o acțiune în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată se conduce de prevederile art.7, 61, 75 CP, și anume de gravitatea infracțiunii săvârșite, că infracțiunea comisă de Glușcov Ivan face parte din categoria celor grave, de personalitatea vinovatului că, se caracterizează pozitiv, a recunoscut vina, totodată, s-a căit sincer de fapta comisă.

Ca circumstanțe atenuante instanța consideră, recunoașterea vinovăției, căința sinceră.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

Determinând măsura pedepsei ce urmează a fi aplicată inculpatului, instanța ține cont de faptul că infracțiunea în cauză este una gravă, care stabilește în calitate de sancțiune și se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani și cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale.

În conformitate cu art. 364/1 alin. 8 CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriul și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

Reieșind din circumstanțele cazului, anume, că inculpatul Glușcov Ivan a recunoscut vina, se caracterizează pozitiv, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364/1 CPP, căința sinceră, necesitatea asigurării unui comportament adecvat a inculpatului pe viitor, ținând cont de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat față de Glușcov Ivan pedeapsa sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu executarea acesteia în penitenciar de tip semiînchis și amendă în mărime de 1500 unități convenționale ceea ce constituie 30.000 lei.

Totodată, soluționând chestiunea dacă pedeapsa numită trebuie să se execute real, în raport cu personalitatea inculpatului, instanța consideră că scopul pedepsei poate fi atins și prin suspendarea executării pedepsei aplicate vinovatului pe un termen de probă de 1 an de zile, conform prevederilor art. 90 CP, acordându-i inculpatului o șansă de corijare, dacă, în termenul de probă fixat, condamnatul nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Instanța mai consideră necesar de stabilit inculpatului și obligațiunea de nu-și schimba domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent să exercite supravegherea modului de executare al pedepsei aplicate.

Printr-un art. 106 alin. (2) lit. b) Cod penal, sunt supuse confiscării bunurile folosite sau destinate pentru săvârșirea unei infracțiuni, dacă sînt ale infractorului, motiv din care suma de 40 (patruzeci) euro și 150 (o sută cincizeci) lei utilizată drept mită de către inculpat urmează să fie confiscate în folosul statului. Acțiune civilă nu a fost înaintată. Măsura preventivă a încetat de drept, măsuri asiguratorii nu au fost aplicate.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 325 alin. (1) CP art. 364/1, 382- 389, CPP, 106 Cod penal, instanța de judecată,-

CONDAMNĂ:

Glușcov Ivan Andrei se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și se stabilește acestuia pentru comiterea acestei infracțiuni pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 2 (doi) ani cu amendă în mărime de 1500 unități convenționale ceea ce constituie 30.000 (treizeci mii) lei.

Printr-un art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea se suspendă condiționat pe un termen de probă de 1 (un) an dacă, în termenul de probă, Glușcov Ivan Andrei nu va săvârși o nouă infracțiune și, prin comportare exemplară și muncă cinstită, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Glușcov Ivan Andrei se obligă de nu-și schimba domiciliul și/sau reședința fără consimțământul organului competent să exercite supravegherea modului de executare al pedepsei aplicate.

Corpuri delictive – mijloace bănești în sumă de 40 (patruzeci) euro, și anume 2 bancnote cu nominalul de 20 euro, cu anul de emisie 2002, serie și număr: U 60999938591 și X 31669692509 și 150 (o sută cincizeci) lei BNM, cu anul de emisie 2013, cu nominalul de 100 lei seria și număr: F.0105 574991 și cu nominalul de 50 lei seria și număr: E.0069 894331 se confiscă în folosul statului.

Corpuri delictive - CD-R de model „Acme”, - de păstrat la materialele cauzei.

Măsura de reprimare în privința lui Glușcov Ivan Andrei – obligația de a nu părăsi țara a încetat de drept.

Sentință cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Buiucani.

Președintele ședinței,

judcătorul

Victor Rațoi