

Дело №1-20087157-15-1-24072020
№1-79/2020

П Р И Г О В О Р
И М Е Н Е М З А К О Н А

21 мая 2021 года

г. Тараклия

Суд Кахул местонахождение Тараклия в составе:
Председательствующего судьи- Узун Светлана
При секретаре судебного заседания – Кирнева Каролина,
С участием:

Прокурора – Паленку Раду
Адвоката – Недов Георгий, Топал Дмитрий
Переводчик Султ Тамара

В открытом судебном заседании рассмотрел уголовное дело по обвинению:

Гайдарлы Николай ***(Gaidarli Nicolai *****)** ***** год рождения, и/к ***** ,
проживающего по ул.***** района, образование среднее, женат, имеющего на
иждивении 4-х несовершеннолетних детей, работающего чабаном частных овец, ранее не
судимого, гражданин Р. Молдова

в совершении преступления, предусмотренного ст.325 ч.(1) УК РМ,

Дело принято к рассмотрению 24.07.2020г.

Дело рассмотрено по существу 21.05.2021 г.

У С Т А Н О В И Л:

Гайдарлы Николай ***** 10 июля 2020 года, примерно в 03:00 минут, находясь на территории (здание) участка пограничной полиции Вулканешть, осознавая что может быть привлечен к ответственности ст. 27, 362 ч. (1) Уголовного кодекса РМ за попытку незаконного перехода государственной границы, при личном разговоре с старшим розыскным офицером Регионального Управления „Юг„ Пограничной Полиции МВД, Кыса Игорем предложил последнему денежные средства в размере 100 (сто) долларов США что бы он не передавал собранные материалы о его незаконной попытке пересечения государственной границы, которое имело место 09 июля 2020 года на госгранице Республики Молдова с Украиной, в целях избежать привлечения его к уголовной ответственности.

Далее, в продолжении своего преступного умысла 10 июля 2020 года, примерно в 09:30 минут, при личном телефонном разговоре с старшим розыскным офицером Регионального Управления „Юг„ Пограничной Полиции МВД, Кыса Игорем настоял на предложении в размере 100 (сто) долларов США и личной встрече для передачи денежных средств в тот же день в мун. Кахул в тех же целях.

Впоследствии, 10 июля 2020 года, примерно в 14:25 минут, находясь в городе Кагул, в кабинете старшего розыскного офицера Регионального Управления „Юг„ Пограничной Полиции МВД, Кыса Игоря, невзирая на то что был предупрежден что дача взятки должностному лицу является уголовно-наказуемым деянием, предложил и передал последнему денежные средства в размере 100 (сто) долларов США с номером и серий

«*****», что по курсу составляет 1719,29 леев НБМ, чтобы офицер Регионального Управления „Юг„ Пограничной Полиции МВД, Кыса Игорь не передавал собранные материалы о его незаконной попытке пересечения государственной границы, которое имело место 09 июля 2020 года на госгранице Республики Молдова с Украиной, в целях избежать привлечения его к уголовной ответственности в соответствии со ст. 27,362 ч. (1) Уголовного кодекса РМ за попытку незаконного перехода государственной границы.

Подсудимый Гайдарлы Николай *** в судебном заседании заявил, что не признает вину в предъявленном обвинении** и пояснил следующее, он находился на Украине. Жена позвонила на «горячую линию» и им сказали, что можно находиться на Украине 4 месяца. Жена привезла его на машине до Пункта пропуска в направлении Украина – Молдова в районе с. Мирное. У него был паспорт. Жена ждала его на территории Украины, чтобы он прошел границу с паспортом. После того, как прошел пункты пропуска, он хотел позвонить супруге, поднялся выше выезда из пункта пропуска Молдовы, так как там связь была лучше, а также отошел по своей нужде, хотел позвонить сказать жене, что прошел пункты пропуска, и чтобы не ждала была с детьми. Он как разговаривал с женой и сзади подошел пограничник сказал «стой, что ты ищешь здесь?». Он ответил, что ищет овец, пограничник говорит «давай штраф», и скрутил его. Жена услышала все это потому, что он ещё по телефону разговаривал. Его скрутил один пограничник, потом второй пришел, хотел наручники одеть, потом пистолетом угрожали, спустились вниз и забрали в пункт пропуска «Мирное». Было примерно 9 часов вечера, темнело, потом ждали, пришел Кыса Игорь сотрудник пограничной полиции. У него забрали заграничный паспорт и телефон, потом отвели в пограничный участок. С 9 часов вечера до 3 часов утра, его пугали словами, говорили, что возбудят уголовное дело за то, что якобы он в неправильном месте стоял, что хотел перейти незаконно границу. Пугали, что поставят «депорт». Составляли какие-то документы, не помнит какие, он подписал, потом они вышли с Кыса Игорем, который его провожал, и Кыса Игорь сказал ему, что «принесёшь мне 100 долларов и мы бумаги порвем». Племянники, которые приехали его встречать все слышали. Они находились у входа в Пограничный пункт. Он с Кыса Игорем вышел на улицу, Кыса Игорь даже поздоровался с племянниками, пожав им руки и сказал при племянниках, что «принесешь 100 долларов и эти бумаги порвем». Кыса Игорь дал номер телефона, сказал позвонить на этот номер, чтобы принести. После он с племянниками пошел домой. На следующий день сперва позвонил Кыса Игорь ему на номер телефона племянника, что бы приезжали на Вулканешскую заставу и принести то, о чем договорились на погранзаставе. Они начали ехать на погранзаставу поднялись с Чумая верх оттуда вернулись обратно, позвонил Игорь и сказал вернитесь назад и поезжайте в Кахул. Пока они приехали Кыса Игорь 5 раз звонил ему, на телефон племянника, потом они позвонили Кыса Игорю и тот объяснил куда и как прийти в Кахуле. Они пришли в Кахул подождали пол часа на улице потом его вызвали, и он зашел в кабинет к Кыса Игорю. Когда он зашел, Кыса Игорь начал по-другому разговаривать, он зашел сразу сказал «100 долларов, как договорились, может штраф заплатить что бы порвать». Кысы Игорь вышел с кабинета, потом зашли с камерой сотрудники. Кыса Игорь просил денег ночью, когда вышли на улицу, он думал за то, что мучали целую ночь, Кыса Игорь звонил жене и ее пугал и сказал, что «поставит вашему мужу 5 лет депорта», об этом ему так рассказала жена. Кыса Игорь сказал положить 100 долларов в пачку сигарет

и принести ему. Когда он вышел ночью с Кыса И., племянники ждали его у ворот. Кыса Игорь сказал принести деньги именно возле племянников.

Когда его задержали после перехода пункта пропуска, его завалили на землю, его запугали. Он не подавал заявление в полицию, в прокуратуру, на действия пограничной полиции, так как боялся. В отношении него рассмотрели уголовное дело по поводу незаконного перехода, вынесли приговор 23.10.2020г. Он не желает подавать жалобу на сотрудников пограничной полиции, которые его запугивали. Сегодня заявляет, так как не знал, что можно подавать. Документы, которые составлял Кыса Игорь на него были за попытку незаконного перехода государственной границы. Думал, что 100 долларов необходимо уплатить штраф, он, когда в кабинет зашёл Кысса И. начал по-другому говорить, по телефону нормально разговаривал. Кыса Игорь сказал принести 100 долларов. Понимал, что у него незаконно просят 100 долларов, но не обратился в органы, так как боялся, пистолетом угрожали, чтобы не сделали что-то с семьей. Следователю и прокурору не сообщал, так как боялся. И сегодня боится, пугали пистолетом, завалили, пугал пистолетом пограничник. Ему тогда Кыса И. сказал принести 100 долларов за попытку пересечение границы. Сотрудник сказал, что просто порвет документ и все. Согласился на предложение сотрудника полиции - потому что испугался, они его завалили на землю. Не пошел заявить в прокуратуру так как он малограмотный. Он спокойно мог выехать на Украину с паспортом, и вернуться обратно. Тогда сотрудник полиции перед его родственниками потребовал 100 долларов. это было первый раз. Он не может объяснить, почему он настаивает на передаче Кыса И. 100 долларов, после того как Кыса И. предупреждает, что его могут привлечь к уголовной ответственности.

В дополнении подсудимый Гайдарлы Николай пояснил, что ему инспектора полиции не сообщили о том, что его мобильный разговор записывается и не сообщали о том, что 10.07.2020г. в кабинете следователя производится видеосъемка. Деньги, которые фигурирует по делу 100 долларов, он думал, что это чтобы заплатить штраф. У него не было умысла передать денежные средства лично инспектору полиции для его личных нужд как вознаграждение. Передал, так как думал, чтобы у него не было проблем, чтобы штраф заплатить, ему сказали, что у него постоянно будут проблемы при пересечении границы, он был в шоке с 9 до 3 держать его голодным. У него просили деньги чтобы проблем не было. Он не совершал какое-то противоправное деяние. У него требовали сумму 100 долларов чтобы не создать проблем с переходом границы, они ему сказали штраф заплатить и угрожали пистолетом - пограничник, когда он по телефону разговаривал с женой в пункте пропуска Мирное, это было на улице и тогда слышал штраф заплатить. Они постоянно давили что у него будут проблемы при переходе границы, он думал надо заплатить штраф. Возле таможни его задержали 50 метров буквально, за что задержали - ничего не объяснили. Сидел с 9 до 3 часов голодным, объяснили почему держали - штраф заплатить и ничего не объяснили, постоянно жене звонили. Тогда они сказали расписаться здесь и все, он не читал что там написано. В отношении него рассматривали уголовное дело за незаконный переход границы, уголовное дело явилось следствием задержание. Человек, который угрожал это не Кыса Игорь. Целью передачи денежных средств он думал что платит штраф. Они ему так сказали, что надо штраф заплатить. Кыса Игорь сказал подписать какой-то протокол, он его не читал и только подписал, не читал потому что не видит, что там написано в

близости плохое зрение. Постоянно ему звонил Игорь Кысса «на следующий день принеси мне деньги». Его не проинформировали, что телефонный разговор записывался, его никто не предупреждал, что разговор между ним и Кыса И. будут записывать. Он не знал, и они его должны были предупредить, что снимают. Его должны были проинформировать. Он не видел, что его снимают. Он не в курсе, что документировали сотрудники полиции в ту ночь.

На вопросы прокурора подсудимый Гайдарлы Николай ответил следующее:

вопрос: В уголовном деле есть стенограмма лист дела 30 где Вы (Гайдарлы Н.) задаете прямой вопрос сотруднику Кыса И., «что там, решаем вопрос?», что Вы имели в виду? –

Ответ: Кыса И. сказал «принести 100 долларов, заплатить штраф», это видимо.

Вопрос: на вопрос сотрудника Кыса И. «что ты предлагаешь», Гайдарлы говорит «порвать данный протокол», что Вы имели в виду?

Ответ: Он не знает что было, он пошел штраф заплатить, в то время у него голова даже не работала.

Вопрос: Денежные средства передали в пачке сигарет. Зачем если есть решение, что применяется штраф, почему ставит деньги в пачку сигарет? –

Ответ: у него карманы были порваны, он поставил в пачку чтобы не потерять деньги, он не передавал, он оставил на столе, чтобы штраф заплатить, чтобы у него не было проблем.

Вопрос: Почему деньги лежали в пачке сигарет, а не отдельно пачка сигарет и эти 100 долларов? –

Ответ: не знает, надо было снять, как они были у него в кармане так и поставил.

Вопрос: Сотрудник полиции знал, что там 100 долларов в пачке сигарет,

Ответ: он ему сказал, что оставляет на штраф.

Вопрос: Почему если это штраф не пошёл заплатить в кассу, не подождал чтобы ему выдали чек или подтверждение, что Гайдарлы уплатил штраф за такое-то правонарушение, или не законное действие какое-то? –

Ответ: он не знает, он мало грамотный человек, у него было 100 доллар он их поставил.

Вопрос: Почему в валюте решили платить штраф?

Ответ: у него было только 100 долларов.

Он (Гайдарлы Н.) настаивает, что 100 доллар были за штраф. Кыса И. сказал принести 100 доллар, чтобы заплатить штраф и все, его постоянно пугали, что будут проблемы. Когда его на границе остановили, то ничего не документировали, не считал себя на тот момент виновным, что пытался перейти границу, у него мама старенькая, он постоянно находится 3 месяца там и 3 здесь. Когда документировали на пункте пропуска адвокат при этом не присутствовал. Если бы этот инспектор Кыса Игорь не требовал у него выплат в счет этого штрафа, он бы не принес деньги полицейскому. В тот вечер первый раз зашла речь о штрафе возле таможни, когда завалили на землю, сотрудник сказал «пойдем штраф заплатим», типа в неправильном месте стоял по телефону разговаривал с женой. Потом Кыса Игорь пришел и забрали на Вулканешскую таможню. Он не считал себя виновным в переходе границы. Кыса Игорь говорил, что документы составляют именно по этому факту.

На вопрос прокурора: на Листе дела 29 стенограмма на вопрос Кыса «вы хотите, чтобы уничтожил документы?» Гайдарлы говорит «да, да». Что Вы имели в виду?

Ответ Гайдарлы Н.: - наверное штраф заплатить, был в шоке, голова не работала, они его напугали. Тогда у него были только эти деньги. Что с разницей должно было случиться - не знает, Кыса Игорь сказал выйти, наверное, должен был обменять, он ждал 15 минут и потом зашли сотрудники и вызвали его.

Свидетель Кыса Игорь ***** в судебном заседании показал, что 09.07.2020 г. он находился дома после рабочего дня, примерно время 7 часов вечера ему позвонил начальник и его оповестили, что есть задержание на участке государственной границы не известного человека, со слов гражданина Молдовы, который в 15 метрах от границы был задержан. Он незамедлительно выехал в пункт пропуска «Мирное», которое находится в непосредственной близости от места происшествия. Приехав на место ему сказали, что задержанный находится в служебном помещении на посту. Он прошел, тот представился. Ему показали документы это был внутренний паспорт и что-то ещё было. Заграничный паспорт Гайдарлы Н. предоставил, когда они ехали в Вулканешты, на имя подсудимого Гайдарлы Николая. Когда он вошел в помещение Гайдарлы Н. говорил по телефону с супругой, кажется Татьяной. Она попросила поговорить с ним, он объяснил ей ситуацию, она объяснила, что у них 3 детей, и сказала «не поступил бы я так на его месте?». Подсудимый Гайдарлы Н. направлялся переходить государственную границу из Р Молдова на Украину, если учесть тот факт, что, когда подсудимый пересек официально границу из Украина в Р Молдова через пункт Табаки. Он оформил документы по поводу попытки перехода государственной границы, дальше подъехали родственники Гайдарлы Н., он связывался с дочкой, мамой. Просили забрать Гайдарлы. Родственники подъехали на машине. Гайдарлы Н. подписал протокол допроса, и другие документы о констатации нарушения, и они пошли с Гайдарлы в сторону ворот вдвоем. Гайдарлы Н. сказал «порви все бумаги, я тебе принесу 100 долларов», и спросил будет ли он завтра, и он сказал, что будет, но на такие вопросы разговаривать не будет. В темноте он увидел 2-х ребят возле машины, стояли 2 молодых ребят, среднего роста. Они попрощались, он сказал Гайдарлы, что вызовет в отдел уголовного преследования, и созвонятся. Гайдарлы позвонил на второй день и спросил, «что на счет вопроса», он сказал, что работает в Кахуле и передаст дело в уголовное преследование. Гайдарлы позвонил и сказал «давай встретимся», он объяснил Гайдарлы, что встретимся, когда вызовет следователь. Гайдарлы продолжал звонить 2-3 раза подряд. Когда Гайдарлы приехал в Региональное Кправление Кахул пограничной полиции, подошел в дежурную часть, Гайдарлы провели к нему в кабинет, тот зашел, сел, поздоровался и начал настаивать на том, что бумаги необходимо порвать, он объяснил, что такое он не имеет право делать, запрещено законом. В результате разговора, поставил пачку сигарет «бонд» на стол, попросил выйти на улицу, Гайдарлы встал выходить, он спросил «что в пачке?», Гайдарлы сказал, что «о том, что говорили». Он даже трогать не стал, после этого позвонил в дежурную часть Центра по борьбе с коррупцией и сообщил, что была попытка дачи взятки. Он вышел с кабинета там уже были оперативники, и командир по оперативной работе. Подошли примерно через минут 20-25, осматривали его кабинет, что лежит в пачке, купюра 100 долларов, это происходило примерно время 14 часов дня, материал по факту незаконного переход зарегистрировали днем до этого. В этот день Гайдарлы Н. позвонил ему первый утром примерно в 10 часов и начал говорить на тему 100 доллара, предлагал 100 долларов, он ему объяснил, что такое невозможно, Гайдарлы Н. Говорил, что он должен порвать эти документы. После звонил спрашивал «куда можно подъехать?» он сказал, что сегодня работает в Кахуле. Гайдарлы долго перезванивал, спрашивал куда можно подъехать. Он поговорил с начальником уголовного преследования, спросил можно будет сразу допросить Гайдарлы, тот сказал, что можно. Он сказал, что человек перешел через границу, у

Гайдарлы были нарушены сроки пребывания на Украине, чтобы вернуться обратно нужно быть 90 дней в Молдове. Ещё и карантин, Гайдарлы не мог в тот день вернуться на Украину должен был побыть на карантине, и Украина бы не приняла, потому что Гайдарлы нарушил сроки пребывания, просрочил 180 дней, а должен здесь был быть 90 дней. По документам, которые Гайдарлы предоставил, установили нарушение срока прибывания, запрет на въезд, который был аннулирован в 2020г. Связавшись с коллегами на Украине, те пояснили, что Гайдарлы оплатил все штрафы и сняли запреты. В паспорте был запрет на въезд. Он беседовал с супругой Гайдарлы Н., которая находилась на Украине с телефона Гайдарлы и остальные 2 раза разговаривал со своего. 100 долларов предлагал Гайдарлы Н.. чтобы уничтожить документы по факту попытки нелегального перехода гос.границы. Уголовное дело по ст. 325 УК РМ было возбуждено прокуратурой в тот же день. Он лично при разговоре с Гайдарлы записывал свои телефонные разговоры. Запись телефона разговоров делал на свой личный телефон. Запись сохранил чтобы не было обвинения в его сторону, у него был регистратор звонков. Это программа, которая скачена на телефон, и она автоматически включается и записываются разговоры, он для себя записывал разговор. Когда он разговаривал с подсудимым, никто из родственников Гайдарлы не присутствовал, когда оформил документы, только заместитель начальника и начальник смены, он сразу сообщил и доложил командиру про разговор. В кабинет Гайдарлы один заходил. На улицу вместе не выходили, он стоял в коридоре. Запись телефонного разговора представил офицеру по уголовному преследованию, диск скопировал с разговорами с телефона, диск 1, оформили выемкой. Он не требовал у Гайдарлы 100 долларов, у него даже в смыслах такого не было. При всем его желании, он не мог чем-то помочь Гайдарлы, там все решает офицер уголовного преследования. Тогда Гайдарлы просил материалы порвать, офицер не может порвать материалы. Видео запись производилась на фотоаппарат «Кэнон», который был установлен предварительно, если Гайдарлы зайдет чтобы было слышано, они его установили с офицером по уголовному преследованию, это их служебный аппарат. До этого, он не обращался с заявлением о предполагаемом факте коррупции. Он производил запись телефонных переговоров и проводил видеозапись в кабинете, с целью себя предостеречь. В период документирования по факту попытки перехода государственной границы, они были с начальником, последний периодически выходил курить, пили чай с бутербродами, общались нормально, он не думал, что Гайдарлы Н. скажет ему «порви эти бумаги». Он спросил Гайдарлы «в смысле?» и Гайдарлы сказал, что завтра принесет 100 доллар. Он не вел разговоры при 2-х парнях которые приехали забирать Гайдарлы Н. Гайдарлы Н. попросил его номер телефона, а кто записал он не знает, Гайдарлы спросил «завтра работаешь?», он сказал «да».

В дополнении свидетель Кыса Игорь пояснил, что он не уведомлял Гайдарлы Н., что телефонный разговор записывается, так как себя этим хотел обезопасить. О разговоре с Гайдарлы Н., он сразу сообщил своему непосредственному начальнику. В служебном кабинете производилась видео съемка, беседа с Гайдарлы, он не уведомлял, что производится видео съемка разговора. Это было для его личной безопасности, они не были санкционированы судом или кем-либо другим официальным лицом. Эти аудио запись видео запись производились при исполнении им служебных обязанностей. На видео видно, что Гайдарлы поставил на стол пачку и он спросил, «что в ней?». Гайдарлы в

ходе беседы пояснил, что нужно уничтожить материал. Гайдарлы Н. проложил пачку из-под сигарет и сказал «вот здесь все». Он уже точно не помнит какой был разговор в кабинете, но на видеозаписи все записано. Он объяснил Гайдарлы, что с этим материалом, нет никаких вариантов. Он никого не провоцировал. Он спросил Гайдарлы «скажи, как было на самом деле?», Ему нужно было знать точно, так как человек периодически совершал нарушения. Подсудимый ему звонил несколько раз сам. Он сразу сказал Гайдарлы, что будет рабать в Кахуле с материалом, Гайдарлы знал, что он будет там. Гайдарлы в дороге звонил ему раза 3-4 и спрашивал, где конкретно находится их управление. После передачи материала он не пороводил процессуальные действия, Гайдарлы зашел в кабинет и настаивал на беседе. После передачи материалы повлиять на решение дела у него не было ни каких. Первый раз поступило предложение от подсудимого на участке Вулканешт, на территории. Он сообщил об этом сразу заместителю и начальнику смены. Сообщил сразу заместителю начальника Качер Михаил. Вопрос о возбуждении уголовного дела разрешает «Центр по Борьбе с Коррупцией» он позвонил, когда пришел Гайдарлы. На заставе, когда Гайдарлы ему предложил, он сообщил зам. начальника, который сказал позвонить в службу внутренней безопасности внутренних дел и это вопрос должен рассматриваться с коррупцией, он сообщил предварительно, он не мог себе позволить сделать иначе. 10.07.2020 когда Гайдарлы приехал со своим родственником у ворот у заставы в ходе беседы он не говорил о том, что вопрос Гайдарлы может быть решен за 100 долларов, там было 2 человека. Он такое себе не позволял за 10 лет службы. К нему подходил знакомый Гайдарлы Николая, которому Гайдарлы жаловался, о том, что он не пошел ему на встречу, зовут Фёдор Ангиш.

Свидетель Гайдарлы Иван ***** в судебном заседании показал, что 10.07.2020г. он подъезжал к пограничному посту Вулканешт за своим дядей Гайдарлы Николаем. Когда забирали дядю, слышал разговор Гайдарлы Николая и инспектора пограничной полиции, которые вышли вместе с дядей с пограничной зоны к воротам. У ворот он ждал их. Кыса Игорь сказал, что «такой вопрос решается за 100 долларов» и попросил, что бы он написал номер мобильного телефона, так как у дяди не было карточки, он записал номер Игоря у себя в телефоне. На следующий день к 9 часам он подъехал к бабушке, где находился Гайдарлы Н. и Гайдарлыс Игорем созвонились с его телефона. Он не знает кто первый позвонил, дядя или Игорь. Телефонный разговор Гайдарлы Николая слышал не весь. Удалось услышал из телефонного разговора, что Игорь сказал подъехать к пограничной зоне и они выехали и потом еще раз созвонились не ехать туда, а ехать в Кахул, и ещё пару раз созвонились, Игорь объяснял, где находится, как подъехать в Кахул, где его кабинет. Разговор по поводу денежных средств от другого абонента кажется не был, просто объяснил куда поехать. Когда у ворот слышал разговор первоначальный, Гайдарлы Николая и Игоря, дядя не предлагал денежные вознаграждение инспектору, тот сам сказал, что «такой вопрос решается за 100 долларов». Когда Игорь сказал, что вопрос решается за 100 доллар, то не уточнял для чего, именно для себя лично или как штраф. В ту ночь когда они подъехали к заставе, те вышли с заставы самого здания и до ворот было пару метров 2-3 метра. Он остановился, возле ворот, припарковал машину, он был снаружи, вышел покурить. Тогда он слышал разговор Игоря – «этот вопрос решается за 100 долларов». Какой вопрос - он не знает, он слышал только эту фразу от Игоря. Этот

разговор состоялся ночью, примерно в 3 часа ночи, на второй день созванивались как доехать до офиса, он все время был с Гайдарлы рядом, был за рулем на своей машине. В ту ночь тоже на своей машине был, забрал дядю. В ту ночь по дороге как бы говорили с Гайдарлы по поводу этой ситуации, но большую часть он смотрел на дорогу. Гайдарлы вкратце объяснил, что его задержали, за то, что как бы попытка нелегально пересечь границу. Он не был побит, говорил, что наручники надели и угрожали пистолетом. Дочка дяди позвонила плакала, говорила, что отца увезли на пограничную заставу, чтобы поехать туда. В отношении суммы 100 долларов не говорили об этом в дальнейшем, он не знает. На второй день, когда ехали в Кахул тоже он был за рулем, Гайдарлы говорил с сотрудником, все время в его присутствии. Дядя не говорил почему сперва ехать на заставу, а потом Кахул. На второй день, когда ехали в машине дядя говорил про штраф, наверное, за попытку пересечения. Он так подумал тоже, что поставили штраф за попытку пересечения.

Свидетель Гайдарлы Татьяна в судебном заседании пояснила, 09.07.2020г. она подвозила своего супруга до Украинской таможни на пункт перехода Мирное к Украинскому посту пропуска. Привезла Гайдарлы что бы перешел домой в Молдову. В тот день муж не намеревался вернуться обратно. После того как муж перешел границу он позвонил и сказал, что все хорошо, поставили на карантин 15 дней и она начала выезжать домой обратно в Одессу. Разговаривая по телефону она услышала, что крикнули «стоять», было слышно, что телефон упал на землю и муж говорит «что ты делаешь и почему ты меня пугаешь наручниками и пистолетом и что ты делаешь?». Потом муж взял телефон и сказал что к нему подошел пограничник, он спросил кто это и представился, и муж сказал что это жена. Потом с телефона мужа позвонили, представился начальник пограничной службы, что её мужа забирают до выяснения обстоятельств, она спросила «что случилось?», тот сказал «забираем его до выяснения». Когда муж ей позвонил, сказал, что будет платить штраф, чтобы потом не было проблем при пересечении границ. Потом от мужа узнала, что его забрали в какой-то участок, составить протокол и штраф будет, сказал начальник пограничной службы, что будет штраф только. Она узнала потом уже, что мужа записывали и снимали на видео, она знает, что надо разрешение чтобы снимать, муж сказал, что ничего не знает, его скрытно сняли. Ей не известно заплатил ли муж штраф или нет в последующем. По поводу передачи денежных средств – знает, что позвонили мужу сказали подъехать в какой-то участок 10 числа на второй день днем. Про деньги она ничего не знала, и в последствие не обсуждали этот вопрос. В тот вечер, когда задержали мужа она говорила с человеком - представился начальник пограничной службы. Он звонил ей раз 8, потом она позвонила дочке Николая узнать, где папа и что с ним, где он находится. Когда супруг ей позвонил и сказал, что перешел, она в это время выезжала. Она подвезла мужа к пункту пропуска, время была 8 часов. В Молдове её супруг проживает в Копчаке, должны были племянники подъехать и встретить. Племянников зовут Лёня и Ваня. Она разговаривала в 9 часов с мужем они (племянники) должны были подъехать. Она поняла, что муж должен оплатить штраф, чтобы потом не было проблем при пересечении. Она не знает о том, что у Гайдарлы требовали деньги оплатить штраф, она там не была. Гайдарлы сказал что штраф, якобы за переход границы.

В судебном заседании были также исследованы следующие материалы уголовного дела

-протокол о принятии доноса от 10.07.2020 г., из содержания которого следует, что Кыса Игорь, будучи старшим розыскным офицером УПП «Вулканешть», рассматривая материал по случаю попытки незаконного перехода государственной границы 09.07.2020 г. гражданином Гайдарлы Николаем, 10.07.2020 г. примерно в 14.25 часов предложил и оставил у него на столе в кабинете взятку в размере 100 (сто) долларов США, за то, чтобы он Гайдарлы Н. не документировал, не отправлял материал в отдел уголовного преследования, чтобы Гайдарлы Н., не привлекли к уголовной ответственности. (л.д.8)

-протокол осмотра места происшествия от 10.07.2020 г. из которого следует, что 10.07.2020 г. в период времени с 14.50 до 15.12 часов был проведен с использованием видеосъемки служебный кабинет №30 расположенный в Региональном Управлении Юг Пограничной полиции, по адресу г. Кахул, в котором примерно в 14.25 часов 10.07.2020 г. Гайдарлы Николай передал взятку 100 долларов США Кыса Игорю розыскному офицеру Пограничной Полиции Юг, чтобы последний не выполнил действия входящие в его служебные обязанности. Была кв кабинете обнаружена пачка из-под сигарет, в которой находились 100 долларов США. При обыске были изъяты пачка из-под сигарет «BOND» и 100 долларов США серии ***** (л.д.8)

-копия материалов, собранных в отношении Гайдарлы Н. по факту попытки незаконного перехода государственной границы 09.07.2020 г. (л.д.18-26)

-протокол осмотра предмета CD-R диска модели «OMEGA» предоставленного Кыса Игорем на основании которого была составлена стенограмма разговора, имевшего место между Гайдарлы Николаем и Кыса Игорем по телефону, а затем в служебном кабинете. (л.д.28-30)

-постановление от 13.07.2020 г., согласно которого представленный Кыса CD-R диска модели «OMEGA», на котором записаны телефонный разговор и видеозапись разговора в кабинете между Гайдарлы Н. и Кыса И., был признан вещественным доказательством. (л.д.31)

-Протокол осмотра денежных средств 100 долларов США серии ***** (л.д.45-47)

-Также в ходе судебного заседания были осмотрены признанные постановлением в качестве вещественных доказательств (л.д.48), пустая пачка из под сигарет марки «BOND» и 100 долларов США серии *****

В ходе судебного разбирательства были прослушаны и просмотрены CD-R диск модели «OMEGA» на котором был записаны телефонный разговор между Гайдарлы Н. и Кыса И. и разговор в кабинете между Гайдарлы Н. и Кыса И..

Так из записи телефонного разговора между Гайдарлы Н. и Кыса И., следует, что Гайдарлы Н. спрашивает, как можно решить его вопрос, затем предлагает порвать протокол. На что Кысса И. отвечает, что это проблема и есть закон, который не позволяет это сделать. Гайдарлы Н. повторяет, что это можно порвать, и как-то выкинуть, и он за это даст 100 долларов.

Из видеозаписи разговора в служебном кабинете между Гайдарлы Н. и Кыса И., следует, что Гайдарлы Н. зайдя в кабинет к Кыса И. говорит. Что надо разобраться, что дает 100 долларов, чтобы убрать протокол. На вопрос Кыса И. к Гайдарлы Н. «Что Вы хотите, чтобы я уничтожил их?», Гайдарлы Н. отвечает «Да». Кыса И. объясняет, Гайдарлы Н., что это может повлечь проблемы, ответственность Гайдарлы Н. за дачу взятки. На что

Гайдарлы Н. отвечает, что никто ничего не узнает. При этом Гайдарлы Н. ставит пачку из-под сигарет на стол перед Кыса И.

Из просмотренной видеозаписи на котором был заснят осмотр места происшествия служебного кабинета, следует, что в кабинет №30 заходят сотрудник Центра по борьбе с Коррупцией, в котором находятся Кыса И. и Гайдарлы Н. Сотрудник сообщает им, что поступило сообщение и спрашивает у присутствующих, что произошло, на что Кыса И. объясняет, что Гайдарлы Н. предложил ему 100 долларов, чтобы он порвал документы, а Гайдарлы Н. заявляет, что он принес Кыса И. 100 долларов, чтобы последний уничтожил документы, по факту того, что его задержали возле границы, когда он разговаривал с женой и заявил о том, что так ему сказал сделать Кыса И. накануне. Также Гайдарлы Н. указывает на то, что пачка из сигарет поставленная им на стол принадлежит ему и в ней 100 долларов, которые также принадлежат ему. При осмотре была открыта пачка из-под сигарет в которой оказалось 100 долларов США.

Суд проанализировав показания подсудимого, свидетелей и исследованные материалы дела, считает, что вина Гайдарлы Николая в совершении вышеописанного деяния доказана.

Суд критически относится к показаниям подсудимого Гайдарлы Николая и расценивает их как средство защиты с целью уклонения от ответственности.

В совокупности с показаниями свидетелей Гайдарлы Ивана и Гайдарлы Татьяны, которые приходятся подсудимому племянником и супругой, соответственно, которые давали показания в суде по ходатайству стороны защиты, для поддержки доводов подсудимого Гайдарлы Николая о том, что он не совершал деяние, которое ему вменяется в вину, суд установил существенные разногласия в показаниях указанных свидетелей с показаниями подсудимого.

Так, подсудимый заявил, что Кыса Игорь при племяннике сказал, что за 100 долларов разорвет составленные документы, тогда как Гайдарлы Иван пояснил что речь шла о той же сумме, но в счет уплаты штрафа.

В ходе судебного заседания подсудимый неоднократно менял свои показания. Сначала он пояснял, что он понимал, что Кыса Игорь составил в отношении него материалы по факту покушения на незаконный переход границы. В последствие, после того, как в ходе судебного разбирательства поменялся адвокат, он заявил, что он не понял за что его задержали, и по какому факту были составлены материалы.

Доводы подсудимого о том, что он не знал за что в отношении него составляли документы после задержания у государственной границы, не убедительны, также в виду того, что он давал объяснения и подписывал документы связанные с подозрением на покушения на незаконный переход государственной границы.

Доводы подсудимого о том, что ему угрожали также надуманы, так как после нескольких часов документирования его отпустили домой и каких-либо претензии к сотрудникам полиции на тот момент у него не было. Каких-либо жалоб подсудимый в ходе уголовного преследований, ни офицеру по уголовному преследованию, ни прокурору руководящему уголовным преследованием, не заявлял.

В ходе инициированной прокурором проверки доводов подсудимого высказанных в судебном заседании относительно угроз, факты не подтвердились и было вынесено постановление об отказе в начале уголовного преследования от 18.12.2020 г., которое

было приобщено к материалам дела. Вместе с тем заявленные факты предполагаемых угроз, которые не подтвердились и активное корруммирование в котором обвиняется подсудимый, не взаимосвязаны.

Аргументы и доводы подсудимого Гайдарлы Николая о том, что денежные средства у него вымогались не нашли своего подтверждения и это подтверждается стенограммами, приобщенными к делу, а также аудио и видеозаписью разговоров между Гайдарлы Н. и Кыса И., из которых следует, что инициатива об уничтожении документов и передачи за это полицейскому 100 долларов полностью исходит от подсудимого.

Так же в разговоре с Кыса Игорем, подсудимый Гайдарлы Николай, несмотря на то что Кыса И. объясняет, что предложение подсудимого расценивается как взятка, что предусмотрена за это ответственность, подсудимый оперирует выражением „да не узнает никто ничего,, при этом настаивая на уничтожении составленных документов из чего следует сделать вывод, что подсудимый отлично знал за что на него составляли документы, при задержании недалеко от государственной границы.

Если проанализировать в совокупности слова подсудимого из разговора с сотрудником полиции, а именно словосочетания *„решаем вопрос?,, „выкинуть её, я тебе вот я тебе 100 долларов дам и всё, что тебе с этим законом... „ я тогда это оставляю здесь,,* с видеозаписью разговора на которых отчетливо видны действия подсудимого на лицо признак активного корруммирования со стороны последнего.

Суд также критически оценивает показания подсудимого, о том, что 100 долларов США, он передал Кыса И. якобы для того, чтобы заплатить штраф за нарушение.

В тоже, время из просмотренной видеозаписи производства осмотра места происшествия, Гайдарлы Николай, заявляет, что Кыса И. фактически вымогал у него 100 долларов обещая за это уничтожить собранные материалы, когда выпроваживал его ночью из пограничного пункта.

Заявленные подсудимым факты о вымогательстве и об уплате якобы штрафа противоречат друг другу и указывает на то что подсудимый, запутался в своих показаниях и готов выдвинуть любые версии в свое оправдание. Не могут быть признаны логичными заявления подсудимого, о том, что 100 долларов США были переданы Кыса И. для оплаты штрафа, при том, что в тоже время Гайдарлы Н. просил Кыса И. уничтожить составленные накануне в отношении него документы.

Подсудимый в судебном заседании, не смог внятно объяснить, почему 100 долларов США, которые как он заявлял были переданы для уплаты штрафа, были им спрятаны в пустую пачку из-под сигарет и в таком виде переданы. Очевидным является вывод о том, что Гайдарлы Н. таким образом давал Кыса И. взятку, за то, чтобы он уничтожил составленные в отношении Гайдарлы Н. документы по факту покушения на незаконный переход государственной границы.

Суд считает, что вина Гайдарлы Н. в совокупности с другими доказательствами подтверждается показаниями свидетеля Кыса Игоря. Заявления Гайдарлы Н. о том, что Кыса Игорь вымогал у него 100 долларов, опровергаются действиями Кыса И.. Так, им был зарегистрирован материал по факту покушения на незаконный переход государственной границы Гайдарлы Н. и передан в службу уголовного преследования, до того, как

Гайдарлы Н. 10.07.2020 г. звонил, а затем зашёл в кабинет Касы Игоря, и предлагал последнему уничтожить документы взамен за вознаграждение в виде 100 долларов США.

Суд считает неубедительными доводы стороны защиты, о том, что в отношении его подзащитного со стороны Кыса И., была совершена провокация, поскольку из изученных в судебном заседании записей телефонного разговора и видеозаписи разговора между Кыса И. и Гайдарлы Н., следует, что предложение об уничтожении документов взамен на вознаграждение в виде 100 долларов США исходит от Гайдарлы Н. При этом Кыса И. неоднократно поясняет Гайдарлы Н., что это расценивается, как взятка, это незаконно и такие действия влекут ответственность как Гайдарлы Н., так и он (Кыса И.) может понести ответственность, на что Гайдарлы Н. заявляет, что об этом никто, не узнает.

Таким образом, суд считает, что вина **Гайдарлы Николая ***** в совершении вышеописанного деяния была доказана и его действия следует правильно квалифицировать по ст. 325 ч. (1) УК РМ – по признаку активное коррумпирование, предложение и предоставление публичному лицу лично не полагающихся ему имущества, за невыполнение действий, входящих в его обязанности, или в нарушение своих обязанностей.**

Переходя к вопросу об определении вида и размера наказания подсудимому Гайдарлы Николаю, суд учитывает степень общественной опасности содеянного, обстоятельства, отягчающие и смягчающие ответственность, влияние примененного наказания на исправление и перевоспитание виновного.

Общественная опасность заключается в том, что Гайдарлы Николай совершил умышленное преступление, которое в соответствии со ст.16 УК РМ относится категории тяжких преступлений.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Гайдарлы Н. согласно ст.76 УК РМ судом, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Гайдарлы Н.. согласно ст. 77 УК РМ судом, не установлено.

По месту жительства наказания Гайдарлы Николай характеризуется положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, ранее не судим, имеет на иждивении 4-х несовершеннолетних детей.

В тоже время при определении вида и размера наказания суд учитывает, что Гайдарлы Николай, не признал вину в совершении вышеуказанного деяния и не раскаялся в содеянном.

В соответствии со ст. 61 Уголовного Кодекса РМ ч.(1) Уголовное наказание является мерой государственного принуждения и средством исправления и перевоспитания осужденного и применяется судебными инстанциями именем закона к лицам, совершившим преступление, с определенным лишением и ограничением их прав. ч. (2) Наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление и ресоциализацию осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Отбывание наказания не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство.

Исходя из принципа индивидуализации наказания в соответствии с требованиями ст.ст.75-78 УК, учитывая, что Гайдарлы Николай совершил тяжкое преступление, отсутствия обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, положительной характеристики, наличие на иждивении 4-х несовершеннолетних детей, принимая во внимание, что санкция ч.(1) ст. 325 УК РМ предусматривает наказание только в виде лишения свободы со штрафом, суд считает необходимым назначить Гайдарлы Николаю наказание в виде 2 лет лишения свободы с штрафом в размере 2000 условных единиц.

В то же время, суд считает, что поскольку ранее Гайдарлы Николай к уголовной ответственности не привлекался, наличие на иждивении 4-х несовершеннолетних детей, положительной характеристики, в отношении Гайдарлы Николая можно применить ст. 90 УК РМ, и считать назначенное наказание в виде лишения свободы условным с определением срока probation на 1 год. Суд считает, что исправление и перевоспитание Гайдарлы Николая возможно без изоляции его от общества, поскольку в соответствии с ч.2 ст.61 УК РМ, «наказание имеет целью восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, а также предупреждение совершения новых преступлений, как осужденными, так и иными лицам и не должно причинять осужденному физические страдания и унижать его человеческое достоинство», а назначение Гайдарлы Николаю наказания в виде лишения свободы реально, не в полной мере соответствовало бы положениям ст.61 УК РМ, тогда как применение ст. 90 УК РМ и назначение лишения свободы условно с определением срока probation, может способствовать достижению целей, указанных в ст.61 УК РМ.

Вещественные доказательства: 1) денежные средства в размере 100 (сто) долларов США с номером и серией «*****» хранящиеся при материалах уголовного дела в пакете №1 - конфисковать в доход государства. 2) пустую пачку из-под сигарет марки „BOND,, хранящейся при материалах уголовного дела в пакете №1, Уничтожить. 3) CD-R диск марки „Omega” хранящийся при материалах уголовного дела в пакете №2; Два DVD-R диска марки „Freestyle» хранящийся при материалах уголовного дела в пакете №3, хранить при материалах уголовного дела.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 384-389 УПК РМ, суд-

Р Е Ш И Л:

Гайдарлы Николая *****признать виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 325 ч.(1) УК РМ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 (два) года со штрафом в размере 2000 (две тысячи) условных единиц, то есть 100000 (сто тысяч) лей, с отбыванием наказания в виде лишения свободы в Пенитенциарном Учреждении полужакрытого типа.

В соответствии со ст.90 уголовного Кодекса, назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с установлением срока probation на 1 (один) год.

Вещественные доказательства: 1) денежные средства в размере 100 (сто) долларов США с номером и серией «*****» хранящиеся при материалах уголовного дела в пакете №1 - конфисковать в доход государства. 2) пустую пачку из-под сигарет марки „BOND,, хранящейся при материалах уголовного дела в пакете №1, уничтожить. 3) CD-R диск марки „Omega” хранящийся при материалах уголовного дела в пакете №2; Два DVD-R диска марки „Freestyle» хранящийся при материалах уголовного дела в пакете №3, хранить при материалах уголовного дела.

Приговор с правом обжалования в апелляционном порядке в Апелляционную Палату Кахул в 15-тидневный срок со дня провозглашения приговора.

Судья суда Кахул
местонахождение Тараклия

С.Д.Узун