

Dosarul nr. 1-154/2019  
1-19133442-26-1-15082019

**S E N T I N Ţ Ă**  
**în numele Legii**

**22 octombrie 2019**

**or. Rîşcani**

**Judecătoria Drochia**  
**Sediul Rîşcani**

Instanţa de judecată  
în componenţa:  
Preşedintele  
şedinţei,  
Judecător  
Grefier

Ion Rabei  
Carolina Carabulea

Cu participarea:  
Procurorului în  
Procuratura  
Anticorupţie  
Avocatului

\*\*\*\*\*  
Victor Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art.364<sup>1</sup> CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 08 octombrie 2019, cauza penală de învinuire a lui

\*\*\*\*\*

**Valeriu -**

născut la \*\*\*\*\*, domiciliat în \*\*\*\*\* studii medii incomplete, nesupus serviciului militar, necăsătorit, neîncadrat în câmpul muncii, moldovean, antecedente penale stinse, cetăţean al Republicii Moldova, cod personal \*\*\*\*\*

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM.

***Termenul examinării cauzei penale: 15 august 2019 – 22 octombrie 2019.***

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședință, instanța de judecată,

## C O N S T A T Ă

\*\*\*\*\*, la data de 16 mai 2019, aproximativ la orele 15<sup>15</sup>, deplasându-se la volanul automobilului personal de model „VAZ 2107”, cu numărul de înmatriculare DR AB 410, pe traseul M-5 în direcția mun. Bălți – s. Corlăteni raionul Rîșcani, fiind stopat de către ofițerii de patrulare ai Plutonului „ Drochia-Dondușeni-Rîșcani” al Regimentului de patrulare Nord al Inspectoratului Național de Patrulare al IGP al MAI, inspectorii Tighineanu Grigore și Vrînceanu Adrian pe traseul M-5 intersecție cu traseul R-6, care este teritoriul administrativ al s. Corlăteni, raionul Rîșcani, pentru verificarea actelor, în scopul evitării răspunderii penale pentru deținerea și folosirea permisului de conducere fals, infracțiune prevăzută de art. 361 alin.(1) CP RM, a comis infracțiunea de corupere activă în următoarele circumstanțe:

Astfel, \*\*\*\*\*, în procesul de verificării actelor solicitate la control de către inspectorii de patrulare Tighineanu Grigore și Vrînceanu Adrian, personal, în pofida faptului că a fost de mai multe ori avertizat verbal, de către ultimii despre răspunderea pe care o poartă pentru promisiunea, oferirea sau darea unei persoane publice a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin, aflându-se în preajma automobilului de serviciu de model „Dacia Duster”, cu numerele de înmatriculare MAI 9908, aproximativ la ora 15<sup>20</sup>, intenționat a promis, a oferit și a dat ofițerilor de patrulare Tighineanu Grigore și Vrînceanu Adrian, care în conformitate cu prevederile art. 123 Cod Penal sunt persoane publice, iar în conformitate cu prevederile Legii nr. 320 din 27 decembrie 2012, cu privire la activitatea poliției și statutul polițistului au atribuții de a *„culege informații în scop de cunoaștere, prevenire și combatere a infracțiunilor, precum și a altor fapte ilicite”*, bunuri sub formă de mijloace bănești în sumă de 1430 lei, punându-i personal lângă frâna de mâna a automobilului de serviciu al polițiștilor de patrulare, pentru ca aceștia, să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale și anume să nu întocmească actele de ridicare și respectiv să nu ridice

permisul de conducere cu semne de falsificare, pe care l-a prezentat polițiștilor și în rezultat să evite astfel răspunderea penală pentru deținerea și folosirea documentelor oficiale false.

În cadrul ședinței de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul \*\*\*\*\* a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaște integral vinovăția în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin.(1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364<sup>1</sup> CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanța de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanților la proces și verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale și anume:

- ✓ Denunțul inspectorului de patrulare Tighineanu Grigore depus la data de 16 mai 2019 în care indică circumstanțele comiterii infracțiunii de către \*\*\*\*\* (f.d.6);
- ✓ Procesul verbal privind cercetarea la fața locului din 16 mai 2019, prin care au fost ridicate și examinate bancnotele în sumă de 1430 lei, transmise ilegal de către \*\*\*\*\* (f.d. 7-15);
- ✓ Ordonanță din 16 mai 2019 privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive (*banii ridicați în cadrul cercetării la fața locului din 16 mai 2019*) (f.d.16);
- ✓ Ordonanță și proces verbal de ridicare din 16 mai 2019, prin care au fost ridicate de la Vrînceanu Adrian înregistrările video a discuției lor cu \*\*\*\*\* (f.d.19-20);
- ✓ Proces-verbal de examinare din 16 mai 2019, în care se examinează CD-ul și înregistrările VIDEO ridicate de la Vrînceanu Adrian (f.d.24-25);
- ✓ Ordonanță din 16 mai 2019 privind recunoașterea și atașarea la dosar a corpurilor delictive (CD-ul ridicat de la Vrînceanu Adrian) (f.d.26);
- ✓ Proces-verbal de examinare din 13 iulie 2019, în care se examinează CD-ul și înregistrările VIDEO ridicate de la Vrînceanu Adrian cu stenografierea acestora (f.d.75-76);

- ✓ Proces-verbal de examinare din 02 august 2019, în care se examinează telefonul martorului Tighineanu Grigore(f.d.77);
- ✓ Ordonanță și proces verbal de ridicare din 25 iunie 2019, prin care au fost ridicate de la IP Rîșcani materialul contravențional acumulat în privința lui Chetrai Valentin(f.d.52-53);
- ✓ Declarațiile martorului Tighineanu Grigore din 16 mai 2019(f.d.28);
- ✓ Declarațiile suplimentare a martorului Toghineanu Grigore din 02 august 2019 (f.d.76);
- ✓ Declarațiile martorului Vrîneacenu Adrian din 16 mai 2019(f.d.18);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 325 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: promosiunea, oferirea, darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

Inculpatul \*\*\*\*\*, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse și regretă de cele întâmplate. Suplimentar a declarat că, pe data de 16 mai 2019, deplasându-se cu automobilul personal de model VAZ 2107, în apropierea mun. Bălți, a fost stopat de către colaboratorii de patrulare, fiindu-i solicitate actele la control. Ultimii au depistat că actele sunt false, astfel le-a propus mită, însă nu-și amintește ce sumă exactă, probabil 1800 lei. Bani pe care i-a propus colaboratorilor de patrulare, i-a pus lângă cutia de viteză în automobilul de serviciu al polițiștilor. Permisul de conducere nu l-a obținut de la Secția Evidență și Documentare a Transporturilor. Colaboratorii de poliție i-au explicat că nu se permite de a da mită polițiștilor.

Analizând materialele cauzei penale, audiind participanții la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acțiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 325 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul, a promis, a oferit și a dat personal unei persoane publice, bunuri sub formă de valori valutare, ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanța face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanța ia în considerație caracterul și gradul de pericol social al infracțiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În acțiunile inculpatului \*\*\*\*\*, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe atenuante și agravante prevăzute de art. 76- 77 CP RM – lipsesc.

Instanța menționează că, din dispozițiile art. 75 alin. (2) CP RM, se deduce că sancțiunea cu închisoare este o formă excepțională de pedeapsă, care se aplică doar în cazul când gravitatea infracțiunii și personalitatea inculpatului fac necesară aplicarea pedepsei cu închisoare.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acțiunile inculpatului \*\*\*\*\*, faptul că acesta după săvârșirea infracțiunilor a colaborat cu organul de urmărire penală, se căiește de cele comise, instanța ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale și corectarea condamnatului poate fi efectuată fără ca acesta să fie izolat de societate.

În acest context, instanța consideră că nu a fost identificat nici un temei legal în sensul înăsprii pedepsei și inculpatului i se poate acorda șansa corectării fără a fi izolat de societate prin suspendarea condiționată a executării pedepsei în limita unui termen de probațiune în condițiile prevederilor art. 90 CP RM.

Totodată, instanța remarcă că pedeapsa stabilită inculpatului răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, în perioada de probațiune inculpatul urmează să dea dovadă de faptul conștientizării acțiunilor comise.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5) CPP RM, în cadrul soluționării cauzei în fond se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive. În acest caz banii și alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului, iar documentele care constituie corpuri delictive rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

În contextul normelor legale expuse, instanța ajunge la concluzia de a confisca și de a transmite în venitul statului mijloacele bănești în sumă totală de 1430,00 lei, care au fost ridicate prin procesul verbal din 16 mai 2019 și se află în camera de păstrare a corpurilor delictive din cadrul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, iar corpurile delictive și anume: copia permisului de conducere cu nr. 152903891, eliberat pe numele cet. \*\*\*\*\*; copia certificatului de înmatriculare a automobilului de model „Vaz 2197” cu n/î DR AB 410; copia Raportului de inspecție tehnică periodică a vehiculului sus numit; un suport electronic cu memorie CD-Disc cu inscripția „Mego” CD-R cu capacitatea de 52x700 MG, - rămân în continuare anexate la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. 70, art. 90 CP RM, art. 162 alin. (1) pct. 4) și pct. 5), art. art. 339-341, art. 364<sup>1</sup> CPP RM, instanța de judecată

## **C O N D A M N Ă**

\*\*\*\*\* se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) CP RM și i se aplică pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de 3 (trei) ani, cu aplicarea sancțiunii complementare sub formă de amendă în mărime de 2000,00 (două mii) unități

contravenționale, ceea ce constituie suma de 100 000,00 (una sută mii) lei.

În temeiul art. 90 CP RM instanța dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate față de \*\*\*\*\* pe un termen de probațiune de 2 (doi) ani, dacă nu va săvârși o nouă infracțiune îndreptățind prin comportare exemplară încrederea ce i s-a acordat.

Se aplică față de \*\*\*\*\* măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a țării până la intrarea în vigoare a prezentei sentințe.

Corpurile delictive și anume:

- mijloacele bănești în sumă totală de 1430 lei, ridicate prin procesul verbal din 16 mai 2019 și care se află la păstrare în camera de păstrare a corpurilor delictive din cadrul Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, - *se confiscă și se transmit în venitul statului;*
- copia permisului de conducere cu nr. 152903891, eliberat pe numele cet. \*\*\*\*\*, copia certificatului de înmatriculare a automobilului de model „Vaz 2197” cu n/î DR AB 410, copia Raportului de inspecție tehnică periodică a vehiculului sus numit. Un suport electronic cu memorie CD-Disc cu inscripția „Mego” CD-R cu capacitatea de 52x700 MG, pe care este fixată o înregistrare video - *rămân în continuare anexate la materialele cauzei.*

Sentința poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîșcani.

**Președintele ședinței,  
Judecător**

**Ion RABEI**