

Dosarul nr.1-358/2024  
1-24128921-26-1-13122024

**SENTINȚĂ**  
în numele Legii

29.10.2025  
Judecatoria Drochia, sediul Central  
În componența  
Presedintele sedintei, judecătorul  
Grefier  
Cu participarea procurorului  
Avocaților

or.Drochia

Ion Rusu  
Diana Conea  
Monastîrschi Stanislav  
Malesenco Dumitru, Palii Alina, Vrabii Iurie

a judecat în ședință publică, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală  
cauza penală de învinuire a lui :

- **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\*, IDNP \*\*\*\*\*, domiciliat mun.Bălți ,str-la \*\*\*\*\*,moldovean,supus serviciului militar,studii superioare,căsătorit,la întreținere doi copii minori,cetățean a Republicii Moldova învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art.190 al.1,326 al.1 și art.326 al.1 ,art.326 al.1,art.326 al.2 lit.d),art.art.42 al.4,361 al.1 Codul Penal al RM,-
- **Chistrea Dumitru \*\*\*\*\***,născut la \*\*\*\*\*,IDNP \*\*\*\*\*,domiciliat or.Drochia,str.\*\*\*\*\*,moldovean,celibatar,fără persoane la întreținere,supus militar,studii medii, cetățean a Republicii Moldova învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1 Codul Penal al RM,-
- **Cojocarui Anatolie \*\*\*\*\***,născut la \*\*\*\*\*,IDNP \*\*\*\*\*,domiciliat satul \*\*\*\*\*,r-nul Drochia,moldovean,căsătorit,doi copii minori la întreținere,nesupus militar,studii medii speciale, cetățean a Republicii Moldova învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 al.1,art.326 al.2 lit.d) Codul Penal al RM,-

**CONSTATĂ:**

**Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\***, în luna august anului 2024, primind de la cet. Bejan Cristian mijloace bănești în sumă de 3000 lei pentru acordarea ajutorului în vederea perfectării documentelor necesare pentru admiterea la probele examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, precum și setul de acte eliberate pe numele cet. Bejan Cristian, dintre care buletinul de identitate, actul de studii pentru conducerea autovehiculelor, avize consultative și adeverință medicală, acționând în scopul determinării persoanelor responsabile din cadrul unității de instruire a conducătorilor de vehicule SRL "Marcgheo Auto Nord", cod fiscal \*\*\*\*\* cu sediul în mun. Bălți str. Ștefan cel Mare nr.6/2, la confecționarea documentelor oficiale false, care atestă frecventarea și absolvirea de către cet. Bejan Cristian a programului de instruire pentru conducătorii auto, precum și susținerea examenelor interne în domeniul legislației rutiere și conducerii autovehiculelor în cadrul unității de instruire menționate, a pus la dispoziția acestora actele primite de la cet. Bejan Cristian.

Prin urmare, directorul SRL "Marcgheo Auto Nord" Irina Frecăuțanu a introdus date false în Registrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și formabililor din posesia Ministerului Educației și Cercetării, în rezultatul căror acțiuni, pe numele cet. Bejan Cristian, care personal nu încheiase cu unitatea de instruire contract de studii, nu a frecventat orele de instruire în conducerea autovehiculului și nu a participat la examenul intern practic din data de 29.08.2024, a fost generat și eliberat certificatul de ore suplimentare \*\*\*\*\*, care a fost semnat din numele directorului SRL "Marcgheo Auto Nord" Irina Frecăuțanu, fiind aplicată ștampila instituției, prin care unitatea de instruire a conducătorilor de vehicule SRL "Marcgheo Auto Nord" certifică absolvirea de către cet. Bejan Cristian a componentei programului de formare "Conducător auto categoria/subcategoria B/B1" în perioada 26.07.2024-29.08.2024, pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria/subcategoria B/B1".

Ulterior, Cimbriciuc Marcel a intrat în posesia certificatului de ore suplimentare menționat, care este un document oficial fals ce îi acordă dreptul lui Bejan Cristian de a fi admis la probele examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, care a fost deținut de cet. Cimbriciuc Marcel și prin urmare ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul acestuia, efectuate la 19.09.2024, în cadrul cauzei penale nr.2024970401.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

***-Art.42 alin.(4), 361 alin. (1) Codul Penal- instigarea la confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi.***

Tot, el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Gulea Vitalie Mihail, începând cu 02.01.2024, aflându-se pe teritoriul raionului Drochia, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Cibotari Natalia, 1979 a.n., a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 1.500 Euro, în următoarele circumstanțe: la 02.01.2024, Gulea Vitalie, aflându-se în localitatea Ceapaevca, raionul Drochia, în cadrul discuțiilor purtate cu Cibotari Natalia a pretins de la ultima bani în sumă de 1.500 Euro, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia la acel moment nu l-a vociferat, dar care se reține a fi Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către fiul lui Cibotari Natalia - Cibotari Nicu, în vederea obținerii permisului de conducere auto la categoria «B», și în continuare, în vederea realizării intențiilor infracționale în aceiași zi, la 02.01.2024, Gulea Vitalie a primit de la Cibotari Natalia banii preinși, în sumă de 1500 Euro, astfel că, până în prezent nerealizându-și influența promisă, însă continuând să se prevaleze de pretinsa influență în privința persoanelor publice din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, totodată invocând că a acționat și acționează până în prezent împreună cu Cimbriciuc Marcel, ultimul la rândul său, în

cadrul întâlnirilor și discuțiilor, inclusiv din 10.07.2024, aflându-se în satul Drochia, raionul Drochia, confirmând și implicarea sa în cadrul săvârșirii traficului de influență respectiv, a asigurat-o pe Cibotari Natalia că rezultatul urmărit, exprimat prin susținerea de către fiul său cu succes a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere auto va fi obținut, iar ulterior, Cimbriciuc Marcel, ghidându-se de raționamentul exonerării de responsabilitatea infracțională de a influența persoanele publice din cadrul I.P. Agenției Servicii Publice și aplanării inconvenienței din partea lui Cibotari Natalia i-a restituit ultimei banii primiți anterior de la Gulea Vitalie în sumă totală 1.500 Euro, în două tranșe, și anume la 20.08.2024 suma de 1.000 Euro și la 12.09.2024 suma de 500 Euro, adevărind și întărind suplimentar aspectul acționării lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* de comun acord și împreună cu Gulea Vitalie Mihail privind săvârșirea acțiunilor de trafic de influență.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

*-Art. 326 alin. (1) Codul Penal-traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot el, Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Chistrea Dumitru, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Tartus Ionela a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 2000 Euro, în următoarele circumstanțe: începând din luna aprilie 2024, aflându-se în or. Drochia, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Tartus Ionela a pretins de la ultima bani în sumă de 2500 euro, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia nu l-a vociferat, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Tartus Ionela, în vederea obținerii permisului de conducere auto la categoria „B”.

Așadar, în vederea realizării intențiilor infracționale, într-o zi din perioada lunii mai anului 2024, aflându-se în or. Drochia, cet. Chistrea Dumitru a primit de la cet. Tartus Ionela o parte din banii preținși în sumă de 2000 euro, iar restul sumei de 500 euro, conform condiționalității impuse de Chistrea Dumitru la indicația lui Cimbriciuc Marcel, urma să le primească după evaluarea cet. Tartus Ionela cu calificativul ”admis” la susținerea probei teoretice.

Prin urmare, cet. Chistrea Dumitru ghidându-se de raționamentul exonerării de responsabilitatea infracțională de a influența persoanele publice din cadrul I.P. Agenției

Servicii Publice și aplanării inconvenienței din partea lui Tartus Ionela i-a restituit ultimei la data de 17.10.2024 banii primiți anterior în sumă totală 2000 Euro.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* și Chistrea Dumitru în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

*-Art. 326 alin. (1) Cod penal - traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot,el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* în perioada lunii august anului 2024, acționând cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, sub pretextul acordării ajutorului în vederea perfectării documentelor care ar atesta frecventarea și absolvirea de către cet. Jitniuc Valerian a programului de instruire și susținerea examenelor interne în cadrul unei unități de instruire a conducătorilor de vehicule, necesare admiterii la probele examenului pentru obținerea unei categorii adăugătoare de permis de conducere, aflându-se în or. Drochia a primit de la cet. Jitniuc Valerian setul de acte, dintre care copiile buletinului de identitate și a permisului de conducere, avizele consultative, adeverință medicală, precum și mijloace bănești în sumă de 500 euro, ce constituie conform cursului BNM suma de 9659,35 lei, care ne având intenția de a îndeplini angajamentul asumat le-a folosit în scopuri personale, cauzându-i cet. Jitniuc Valerian daună materială.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* și Chistrea Dumitru în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

*-Art 190 alin. (1) Cod penal- escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare.*

Tot,el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Cojocar Anatolie, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Rusnac Ion a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 29000 lei, în următoarele circumstanțe: în luna august 2022, aflându-se în r-nul Drochia, cet. Cojocar Anatolie, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Rusnac Ion, a pretins de la utlimul bani în sumă de 27000 lei, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia nu l-a vociferat, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Rusnac Ion, în vederea obținerii permisului de conducere auto la categoria „B”.

Așadar, în vederea realizării intențiilor infracționale, într-o zi din perioada lunii august anului 2022, aflându-se în sat. Gribova r-nul Drochia, cet. Cojocar Anatolie a primit

de la cet. Maria Rusnac, care este mama lui Rusnac Ion banii preinși de la ultimul în sumă de 27000 lei, prin urmare realizându-și influența promisă, exprimată prin susținerea cu succes de către cet. Rusnac Ion în perioada lunii februarie anului 2023 a probei teoretice a examenului pentru obținerea permisului de conducere auto în cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți.

Prin urmare, la 07.03.2023, cet. Cojocarui Anatolie, în cadrul discuției purtate cu cet. Rusnac Ion, a invocat că a acționat împreună cu cet. Cimbriciuc Marcel, care la rândul său, afirmând că are influență în privința persoanelor publice din cadrul aceleiași secții și îi poate determina să-l favorizeze la susținerea probei practice, în aceeași zi, aflându-se în mun. Bălți a pretins și a primit de la cet. Rusnac Ion suma de 2000 lei, realizându-și influența promisă, exprimată prin promovarea de către cet. Rusnac Ion la 07.03.2023 a probei teoretice și ca urmare obținerea permisului de conducere cu nr.\*\*\*\*\* din 10.03.2023.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* și Cojocarui Anatolie în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

*-Art.326 alin. (2) lit.d) Cod penal-traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit.*

Tot, el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*, în perioada anului 2022, acționând de comun acord și cu intenție unică cu cet. Cojocarui Anatolie, care la rândul său în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Pîrgari Doina, i-a invocat ultimei că împreună cu persoana anonimă pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul Instituției Publice Agenția Servicii Publice, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal și în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi puteau determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Pîrgari Doina, în vederea obținerii permisului de conducere auto, iar în vederea realizării intențiilor infracționale cet. Cojocarui Anatolie a pretins și a primit de la ultima pe teritoriul satului Gribova raionul Drochia bani în sumă cuprinsă de la 500 până la 800 de euro, concomitent de către cet. Pîrgari Doina i-a fost remis prin intermediul unei rețele de comunicare poza certificatului de absolvire a cursului de instruire pentru conducerea vehiculului.

La fel, pe parcursul anului 2022 Cojocarui Anatolie a transmis banii menționați în alineatul supra către cet. Cimbriciuc Marcel, concomitent transmitându-i și poza certificatului de absolvire a cursului de instruire pentru conducerea vehiculului pe numele cet. Pîrgari Doina. Ulterior, cet. Cimbriciuc Marcel în urma nerealizării influenței promise lui Cojocarui Anatolie și prin urmare, acționând cu intenția de a se exonera de responsabilitatea infracțională privind influențarea persoanelor publice din cadrul Instituției Publice Agenția Servicii Publice și aplanării unei eventuale inconveniențe din

partea lui Pîrgari Doina a restituit banii primiți anterior, fiindu-i transmiși cet. Pîrgari Doina prin intermediul cet.Cojocarui Anatolie pe teritoriul satului Gribova raionul Drochia.

***Acțiunile lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* și Cojocarui Anatolie în cadrul urmăririi penale au fost calificate în baza:***

*-Art.326 alin. (1) Cod penal-traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

La începutul cercetării judecătorești, inculpații ***Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\****, ***Cojocarui Anatolie*** și ***Chistrea Dumitru***, folosindu-se de dreptul său procesual, a depus cerere, potrivit prevederilor art.364<sup>1</sup> alin.(1) CPP, prin care a declarat că, solicită examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza urmăririi penale, pe care o recunoaște și asupra cărora nu are obiecții, recunoscând în totalitate faptele menționate în rechizitoriu, indicând că nu solicită alte probe.

Prin încheierea protocolară, instanța de judecată a admis cererea inculpatului, dat fiind că din probele administrate la faza urmăririi penale și studiate în ședință se constată, că faptele inculpatului sunt stabilite și sunt suficiente date cu privire la persoana acestuia, care permit stabilirea pedepsei.

Fiind audiat sub jurământ, conform procedurii de audiere a martorilor, inculpatul ***Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\**** și-a recunoscut integral vinovăția,regretă de cele comise.

-inculpatul ***Cojocarui Anatolie*** și-a recunoscut integral vinovăția,regretă de cele comise.

-inculpatul ***Chistrea Dumitru*** și-a recunoscut integral vinovăția,regretă de cele comise.

Analizând declarațiile inculpaților, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cadrul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

***Vinovăția lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\****, ***Cojocarui Anatolie*** și ***Chistrea Dumitru*** în comiterea infracțiunilor ce li se incriminează a fost dovedită și prin materialele cauzei, ce au fost studiate în cadrul examinării cauzei penale și anume:

-proces-verbal de primire a autodenunțului din 30.07.2024,în care Cibotari Natalia indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale învinuiților Cimbriciuc Marcel și Gulea Vitalie,

-proces verbal de examinare a obiectului din 05.08.2024,prin care a fost examinat suportul electronic ridicat de la Cibotari Natalia ,

-proces verbal de recunoașetere a persoanei după fotografie din 30.07.2024,

- proces verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații-controlul primirii banilor din 23.09.2024,
- proces verbal de percheziție din 19.09.2024, efectuate la domiciliul lui Cimbriciuc Marcel,
- proces verbal de consemnare a interceptării și înregistrării comunicărilor și a imaginilor din 17.03.2022,
- proces verbal de examinare din 17.02.2022 întocmit între orele 10.30-10.45 prin care a fost examinat telefonul mobil,
- proces verbal de examinare din 17.02.2022 întocmit între orele 09.40-09.55 prin care a fost examinat telefonul mobil,
- copia procesului verbal de primire a autodenunțului din 27.09.2024,
- copia procesului verbal de examinare obiectului din 01.11.2024,
- proces verbal de primire a autodenunțului din 27.09.2024, în care Tartus Ionela indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Chistrea Dumitru,
- proces verbal de primire a autodenunțului din 30.09.2024, în care Jitniuc Valerian indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Cimbriciuc Marcel,
- proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 27.09.2024,
- proces verbal de percheziție din 19.09.2024 la domiciliul lui Cimbriciuc Marcel,
- proces verbal de examinare a obiectului din 27.09.2024 a telefonului mobil ridicat de la Cimbriciuc Marcel,
- proces verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații-controlul primirii banilor din 22.10.2024,
- proces verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații-interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 25.11.2024,
- proces verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 30.09.2024,
- proces verbal de examinare a obiectului din 13.11.2024,
- proces verbal de primire a autodenunțului din 04.10.2024, în care Rusnac Ion indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Cojocar Anatolie și Cimbriciuc Marcel,
- proces verbal de primire a autodenunțului din 29.11.2024, în care Pîngari Doina indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui Cojocar Anatolie,
- procesele verbale de recunoaștere a persoanelor după fotografie din 04.10.2024,
- proces verbal de examinare a obiectului din 21.10.2024,
- proces verbal de consemnare a rezultatelor măsurii speciale de investigații-interceptarea și înregistrarea comunicărilor și a imaginilor din 25.11.2024,
- proces verbal de examinare a obiectului din 31.01.2025.

Apreciind probele cercetate în ședință de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP al RM, în virtutea cărora, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu, din punct de vedere al coraborării lor, instanța, apreciindu-le conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege, ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția lui **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* în aceea că, el , în luna august anului 2024, primind de la cet. Bejan Cristian mijloace bănești în sumă de 3000 lei pentru acordarea ajutorului în vederea perfectării documentelor necesare pentru

admiterea la probele examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, precum și setul de acte eliberate pe numele cet. Bejan Cristian, dintre care buletinul de identitate, actul de studii pentru conducerea autovehiculelor, avize consultative și adeverință medicală, acționând în scopul determinării persoanelor responsabile din cadrul unității de instruire a conducătorilor de vehicule SRL "Marcgheo Auto Nord", cod fiscal \*\*\*\*\* cu sediul în mun. Bălți str. Ștefan cel Mare nr.6/2, la confecționarea documentelor oficiale false, care atestă frecventarea și absolvirea de către cet. Bejan Cristian a programului de instruire pentru conducătorii auto, precum și susținerea examenelor interne în domeniul legislației rutiere și conducerii autovehiculelor în cadrul unității de instruire menționate, a pus la dispoziția acestora actele primite de la cet. Bejan Cristian.

Prin urmare, directorul SRL "Marcgheo Auto Nord" Irina Frecăuțanu a introdus date false în Registrul unităților de instruire a conducătorilor de vehicule și formabililor din posesia Ministerului Educației și Cercetării, în rezultatul căror acțiuni, pe numele cet. Bejan Cristian, care personal nu încheiase cu unitatea de instruire contract de studii, nu a frecventat orele de instruire în conducerea autovehiculului și nu a participat la examenul intern practic din data de 29.08.2024, a fost generat și eliberat certificatul de ore suplimentare \*\*\*\*\*, care a fost semnat din numele directorului SRL "Marcgheo Auto Nord" Irina Frecăuțanu, fiind aplicată ștampila instituției, prin care unitatea de instruire a conducătorilor de vehicule SRL "Marcgheo Auto Nord" certifică absolvirea de către cet. Bejan Cristian a componentei programului de formare "Conducător auto categoria/subcategoria B/B1" în perioada 26.07.2024-29.08.2024, pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria/subcategoria B/B1".

Ulterior, Cimbriciuc Marcel a intrat în posesia certificatului de ore suplimentare menționat, care este un document oficial fals ce îi acordă dreptul lui Bejan Cristian de a fi admis la probele examenului pentru obținerea dreptului de a conduce vehicule, care a fost deținut de cet. Cimbriciuc Marcel și prin urmare ridicat în rezultatul percheziției efectuate la domiciliul acestuia, efectuate la 19.09.2024, în cadrul cauzei penale nr.2024970401.

Tot, el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Gulea Vitalie Mihail, începând cu 02.01.2024, aflându-se pe teritoriul raionului Drochia, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Cibotari Natalia, 1979 a.n., a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 1.500 Euro, în următoarele circumstanțe: la 02.01.2024, Gulea Vitalie, aflându-se în localitatea Ceapaevca, ra\*\*\*\*\*ul Drochia, în cadrul discuțiilor purtate cu Cibotari Natalia a pretins de la utlima bani în sumă de 1.500 Euro, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia la acel moment nu l-a vociferat, dar care se reține a fi Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către fiul lui Cibotari Natalia - Cibotari Nicu, în vederea obținerii permisului de

conducere auto la categoria «B», și în continuare, în vederea realizării intențiilor infracționale în aceeași zi, la 02.01.2024, Gulea Vitalie a primit de la Cibotari Natalia banii preținși, în sumă de 1500 Euro, astfel că, până în prezent nerealizându-și influența promisă, însă continuând să se prevaleze de pretinsa influență în privința persoanelor publice din cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, totodată invocând că a acționat și acționează până în prezent împreună cu Cimbriciuc Marcel, ultimul la rândul său, în cadrul întâlnirilor și discuțiilor, inclusiv din 10.07.2024, aflându-se în satul Drochia, raionul Drochia, confirmând și implicarea sa în cadrul săvârșirii traficului de influență respectiv, a asigurat-o pe Cibotari Natalia că rezultatul urmărit, exprimat prin susținerea de către fiul său cu succes a probelor examenului pentru obținerea permisului de conducere auto va fi obținut, iar ulterior, Cimbriciuc Marcel, ghidându-se de raționamentul exonerării de responsabilitate infracțională de a influența persoanele publice din cadrul I.P. Agenției Servicii Publice și aplanării inconvenienței din partea lui Cibotari Natalia i-a restituit ultimei banii primiți anterior de la Gulea Vitalie în sumă totală 1.500 Euro, în două tranșe, și anume la 20.08.2024 suma de 1.000 Euro și la 12.09.2024 suma de 500 Euro, adevărind și întărind suplimentar aspectul acționării lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* de comun acord și împreună cu Gulea Vitalie Mihail privind săvârșirea acțiunilor de trafic de influență.

Tot el, Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Chistrea Dumitru, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Tartus Ionela a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 2000 Euro, în următoarele circumstanțe: începând din luna aprilie 2024, aflându-se în or. Drochia, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Tartus Ionela a pretins de la ultima bani în sumă de 2500 euro, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia nu l-a vociferat, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Tartus Ionela, în vederea obținerii permisului de conducere auto la categoria „B”.

Așadar, în vederea realizării intențiilor infracționale, într-o zi din perioada lunii mai anului 2024, aflându-se în or. Drochia, cet. Chistrea Dumitru a primit de la cet. Tartus Ionela o parte din banii preținși în sumă de 2000 euro, iar restul sumei de 500 euro, conform condiționalității impuse de Chistrea Dumitru la indicația lui Cimbriciuc Marcel, urma să le primească după evaluarea cet. Tartus Ionela cu calificativul "admis" la susținerea probei teoretice.

Prin urmare, cet. Chistrea Dumitru ghidându-se de raționamentul exonerării de responsabilitate infracțională de a influența persoanele publice din cadrul I.P. Agenției Servicii Publice și aplanării inconvenienței din partea lui Tartus \*\*\*\*\*ela i-a restituit ultimei la data de 17.10.2024 banii primiți anterior în sumă totală 2000 Euro.

Tot,el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* în perioada lunii august anului 2024, acționând cu scopul sustragerii bunurilor altei persoane prin inducere în eroare, sub pretextul acordării ajutorului în vederea perfectării documentelor care ar atesta frecventarea și absolvirea de către cet. Jitniuc Valerian a programului de instruire și susținerea examenelor interne în cadrul unei unități de instruire a conducătorilor de vehicule, necesare admiterii la probele examenului pentru obținerea unei categorii adăugătoare de permis de conducere, aflându-se în or. Drochia a primit de la cet. Jitniuc Valerian setul de acte, dintre care copiile buletinului de identitate și a permisului de conducere, avizele consultative, adeverință medicală, precum și mijloace bănești în sumă de 500 euro, ce constituie conform cursului BNM suma de 9659,35 lei, care ne având intenția de a îndeplini angajamentul asumat le-a folosit în scopuri personale, cauzându-i cet. Jitniuc Valerian daună materială.

Tot,el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* acționând împreună, cu intenție unică și de comun acord cu Cojocaru Anatolie, urmărind interesele sale materiale, au organizat și au efectuat acțiuni de pretindere, acceptare și primire de la cet. Rusnac Ion a bunurilor, și a anume a mijloacelor financiare în sumă de 29000 lei, în următoarele circumstanțe: în luna august 2022, aflându-se în r-nul Drochia, cet. Cojocaru Anatolie, în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Rusnac Ion, a pretins de la ultimul bani în sumă de 27000 lei, susținând că acționează de comun acord și cu intenție unică cu o persoană numele căruia nu l-a vociferat, împreună cu care pot influența angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul I.P. Agenția Servicii Publice, care în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi pot determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Rusnac Ion, în vederea obținerii permisului de conducere auto la categoria „B”.

Așadar, în vederea realizării intențiilor infracționale, într-o zi din perioada lunii august anului 2022, aflându-se în sat. Gribova r-nul Drochia, cet. Cojocaru Anatolie a primit de la cet. Maria Rusnac, care este mama lui Rusnac Ion banii preținși de la ultimul în sumă de 27000 lei, prin urmare realizându-și influența promisă, exprimată prin susținerea cu succes de către cet. Rusnac Ion în perioada lunii februarie anului 2023 a probei teoretice a examenului pentru obținerea permisului de conducere auto în cadrul Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți.

Prin urmare, la 07.03.2023, cet. Cojocaru Anatolie, în cadrul discuției purtate cu cet. Rusnac Ion, a invocat că a acționat împreună cu cet. Cimbriciuc Marcel, care la rândul său, afirmând că are influență în privința persoanelor publice din cadrul aceleiași secții și îi poate determina să-l favorizeze la susținerea probei practice, în aceeași zi, aflându-se în mun. Bălți a pretins și a primit de la cet. Rusnac Ion suma de 2000 lei, realizându-și influența promisă, exprimată prin promovarea de către cet. Rusnac Ion la 07.03.2023 a probei teoretice și ca urmare obținerea permisului de conducere cu nr.\*\*\*\*\* din 10.03.2023.

Tot,el Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\* , în perioada anului 2022, acționând de comun acord și cu intenție unică cu cet. Cojocaru Anatolie, care la rândul său în cadrul discuțiilor purtate cu cet. Pîrgari Doina, i-a invocat ultimei că împreună cu persoana anonimă pot influența

angajații Secției Înmatriculare Vehicule și Documentare a Conducătorilor Auto Bălți din cadrul Instituției Publice Agenția Servicii Publice, care în conformitate cu prevederile art.123 alin.(2) din Codul penal și în virtutea funcțiilor deținute sunt persoane publice responsabile de examinarea candidaților la probele practică și teoretică pentru obținerea permisului de conducere și îi puteau determina pe aceștia să acționeze în sensul favorizării susținerii examenelor de către cet. Pîrgari Doina, în vederea obținerii permisului de conducere auto, iar în vederea realizării intențiilor infracționale cet. Cojocarui Anatolie a pretins și a primit de la ultima pe teritoriul satului Gribova raionul Drochia bani în sumă cuprinsă de la 500 până la 800 de euro, concomitent de către cet. Pîrgari Doina i-a fost remis prin intermediul unei rețele de comunicare poza certificatului de absolvire a cursului de instruire pentru conducerea vehiculului.

La fel, pe parcursul anului 2022 Cojocarui Anatolie a transmis banii menționați în alineatul supra către cet. Cimbriciuc Marcel, concomitent transmițându-i și poza certificatului absolvire a cursului de instruire pentru conducerea vehiculului pe numele cet. Pîrgari Doina. Ulterior, cet. Cimbriciuc Marcel în urma nerealizării influenței promise lui Cojocarui Anatolie și prin urmare, acționând cu intenția de a se exonera de responsabilitatea infracțională privind influențarea persoanelor publice din cadrul Instituției Publice Agenția Servicii Publice și aplanării unei eventuale inconveniențe din partea lui Pîrgari Doina a restituit banii primiți anterior, fiindu-i transmiși cet. Pîrgari Doina prin intermediul cet. Cojocarui Anatolie pe teritoriul satului Gribova raionul Drochia.

***Astfel,vinovăția lui Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*,Cojocarui Anatolie și Chistrea Dumitru găsind confirmare deplină în ședința de judecată prin probele examinate:***

- *instigare la confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, infracțiune prevăzută de art.42 alin.(4), 361 alin. (1) Codul Penal,*
- *traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută de art.361 alin. (1) Codul Penal,*
- *traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută de art.361 alin. (1) Codul Penal,*
- *escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare,infracțiune prevăzută de art. 190 alin. (1) Cod penal,*
- traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau*

*avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit, infracțiune prevăzută de art.326 alin. (2) lit.d) Cod penal,*

*- traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, infracțiune prevăzută de art.361 alin. (1) Codul Penal.*

La stadia începătoare în cadrul ședinței de judecată din partea părții vătămate Jitniuc Valerian a fost înaintată o cerere scrisă prin care a solicitat instanței de judecată încetarea procesului din motivul împăcării cu inculpatul **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*** și că careva pretenții materiale față de ultimul nu are.

Inculpatul **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*** vina încriminată în baza art.190 al.1 Cod Penal a recunoscut-o pe deplin, solicitând încetarea cauzei penale din motivul că este de acord ca să se împace cu partea vătămată.

Încetarea procesului a fost susținut în cadrul ședinței de judecată de către acuzatorul de stat și apărător privind împăcarea părților.

Potrivit art.109 alin.(1), CP RM, împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, iar în cazul minorilor, și pentru o infracțiune gravă, infracțiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art.264 alin.(1) din Partea specială, precum și în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracțiuni similare comise cu intenție sau dacă în privința sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracțiuni similare comise cu intenție în ultimii cinci ani.

Infracțiunea în care se învinuiește inculpatul **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*** se califică ca infracțiune mai puțin gravă.

În conformitate cu art.332 alin.(1) CPP RM, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5) - 9), 285 alin.(1), pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din CP RM, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

Din considerentele enunțate luând în considerație declarațiile și poziția participanților la proces, instanța de judecată conchide că procesul penal în cauza lui **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\*** privind învinuirea adusă în baza art. 190 al.1 CP RM, urmează a fi încetat.

În conformitate cu art. 100 alin.(4) Cod de procedură penală, *toate probele administrate în cauza penală vor fi verificate sub toate aspectele, complet și obiectiv. Verificarea probelor constă în analiza probelor administrate, coroborarea lor cu alte probe,*

*administrarea de noi probe și verificarea sursei din care provin probele, în conformitate cu prevederile prezentului cod, prin procedee probatorii respective.*

Conform prevederilor art. 101 alin. (1) – (4) Cod de procedură penală, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. (2) Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. (3) Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanța de judecată. (4) Instanța de judecată este obligată să pună la baza hotărârii sale numai acele probe la a căror cercetare au avut acces toate părțile în egală măsură și să motiveze în hotărâre admisibilitatea sau inadmisibilitatea tuturor probelor administrate, la speță lipsind indicii unor abateri procedurale privind colectarea și administrarea probelor puse la baza învinuirii aduse.*

Analizând probele acumulate pe dosar, în coraport cu normele legale, instanța de judecată consideră că acțiunile inculpaților **Cimbriciuc Marcel \*\*\*\*\***, **Cojocarui Anatolie** și **Chistrea Dumitru**, corect au fost încadrate în prevederile art.326 al.1,art.190 al.1,art.326 al.2 lit.d,art.361 al.1,art.361 al.1,art.42 al.4,361 al.1 Cod penal, cu indicii de calificare traficul de influență, cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, instigarea la confecționarea și deținerea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, escrocheria, adică sustragerea bunurilor altei persoane prin abuz de încredere, inducere sau menținere în eroare, traficul de influență, cu indicii de calificare: Pretinderea, acceptarea și primirea, personal sau prin mijlocitor, de bani, titluri de valoare, servicii, privilegii, alte bunuri sau avantaje, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întârzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, urmate de influența promisă sau de obținerea rezultatului urmărit.

În conformitate cu art. 75 a CP al RM la stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii comise , de motivele acesteia , de persoana celui vinovat , de circumstanțele cauzei, care ateniuază sau agravează răspunderea , de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Circumstanțe agravante – nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante –recunoașterea vinovăției,aflarea copiilor minori la întreținere.

Prin gravitatea infracțiunii săvârșite instanța conform prevederilor art. 16 CP al RM, atestă că infracțiunea dată, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se atestă la categoria infracțiunilor grave.

La locul de trai inculpații ,se caracterizează pozitiv, la evidența dispanserică la cabinetul de psihiatrie și narcologie a Spitalului Raional Central Drochia, nu se află.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța de judecată a ținut cont de criteriile generale de individualizare a pedepsei, de prevederile art.7,61,75-76 Cod Penal, care stipulează că pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului și are drept scop restabilirea echității sociale ,iar persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă, conform legii penale, în limitele sancțiunii.

O măsură de pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni. Deasemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate și neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit, nu altul decât restabilirea echității sociale, corectarea inculpatului ,precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea inculpaților ,cât și a altor persoane.

În acest context, deliberând asupra categoriei pedepsei penale, instanța de judecată conchide că aceasta urmează a fi una proporțională faptelor comise, cu un efect preventiv convingător, pe măsură să evite recidivarea inculpaților și personalității inculpaților, au persoane la întreținere, sunt apți de muncă, au contribuit la descoperirea infracțiunilor, cât și la judecarea cauzei în termeni restrânși prin depunerea cererii de examinare a cauzei în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, fapt pentru care va dispune aplicarea unei pedepse mai blânde dintre alternativele sancțiunii normei incriminate și anume sub formă de amendă, urmînd a fi aplicate în privința inculpaților *Cimbriciuc Marcel și Cojocarui Anatolie*, prevederile art.84 al.1 CP care prevede (1) *Dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare, iar în privința persoanelor care au atins vârsta de 18 ani, dar nu au atins vârsta de 21 de ani – pe un termen nu mai mare de 20 de ani și în privința minorilor – pe un termen nu mai mare de 12 ani și 6 luni. În cazul în care persoana este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni ușoare și/sau mai puțin grave, pedeapsa definitivă poate fi stabilită și prin absorbirea pedepsei mai ușoare de pedeapsa mai aspră.*

Determinativ la stabilirea categoriei pedepsei, instanța stabilește căința sinceră a inculpaților, conștientizarea celor comise și consecințele survenite, recunoașterea vinovăției și examinarea cauzei într-o procedură simplificată, fapt care la fel sublinează conștientizarea celor comise.

La fel, instanța va menține sechestrul aplicat asupra ½ parte pe imobilului ce aparține inculpatului **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\*, amplasat în mun. Bălți, stradela \*\*\*\*\*, cu nr. cadastral \*\*\*\*\*, pînă la executarea sentinței definitive a instanței de judecată și menținerea sechestrului aplicat asupra imobilului terenurilor cu numerele cadastrale: \*\*\*\*\*, amplasate în extravilanul satului Gribova, r-nul Drochia ce aparține inculpatului **Cojocarul Anatolie** \*\*\*\*\*, pînă la executarea sentinței definitive a instanței de judecată.

În baza art. art.80/1,364<sup>1</sup> ,art.384-389 C.P.P Republica Moldova, instanța de judecată,-

### C O N D A M N Ă :

De recunoscut vinovat și condamnat **Chistrea Dumitru** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 000 /două mii/ unități convenționale, ceea ce constituie 100 000,00 /una sută mie,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cojocarul Anatolie** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 000 /două mii/ unități convenționale, ceea ce constituie 100 000,00 /una sută mie,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cojocarul Anatolie** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.2 lit.d) Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 3 000 /trei mii / unități convenționale, ceea ce constituie 150 00,00 /una sută cincizeci mii,00/lei.

În baza art.84 al.1 Cod Penal , lui **Cojocarul Anatolie** \*\*\*\*\*, ai stabili pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate, 3 200 /trei mii două sute/ unități convenționale, ceea ce constituie 160 00,00 /una sută șazece mii,00/lei.

Procesul penal de învinuire a lui **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\*, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 al.1 Cod Penal, se încetează în legătură cu împăcarea părților.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova, numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova , numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\*, în baza art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova , numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* în baza art.326 al.2 lit.d) Codul Penal Republica Moldova , numindu-i pedeapsă penală 3 000 /trei mii / unități convenționale, ceea ce constituie 150 00,00 /una sută cincizeci mii,00/lei.

De recunoscut vinovat și condamnat **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* în baza art.42 al.4,art.326 al.1 Codul Penal Republica Moldova , numindu-i pedeapsă penală 2 250 /două mii două sute cincizeci/ unități convenționale, ceea ce constituie 112 500,00 /una sută douăsprezece mii cinci sute,00/lei.

În baza art.84 al.1 Cod Penal , lui **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* , ai stabili pedeapsă definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul parțial al pedepselor aplicate,4 000 /patru mii / unități convenționale, ceea ce constituie 200 00,00 /două sute mii ,00/ lei.

De aplicat măsura preventivă obligațiunea de nepărsire a țării în privința inculpaților **Chistrea Dumitru** \*\*\*\*\* , **Cojocaru Anatolie** \*\*\*\*\* ,**Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* din 29.10.2025,pînă la devenirea definitivă a sentinței instanței de judecată.

De menținut sechestrul aplicat asupra ½ parte pe imobilului ce aparține inculpatului **Cimbriciuc Marcel** \*\*\*\*\* ,amplasat în mun.Bălți, stradă \*\*\*\*\* cu nr.cadastral \*\*\*\*\* , pînă la executarea sentinței definitive a instanței de judecată.

De menținut sechestrul aplicat asupra imobilului terenurilor cu numerele cadastrale:\*\*\*\*\* ,amplasate în extravilanul satului \*\*\*\*\* ,r-nul Drochia ce aparține inculpatului **Cojocaru Anatolie** \*\*\*\*\* ,pînă la executarea sentinței definitive a instanței de judecată.

**Corpurile delict:**

-documentele ridicate și anexate, CD-R,suporturile electronice,de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătorei Drochia,sediul Central.

Sentința motivată pronunțată public la 29.10.2025

Președintele de ședință, judecător

Rusu Ion