

dosarul nr. 1-163/2022 (nr. urmărirea penală 2021970421)
nr. electronic 1-22007196-12-1-19012022

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

04 iulie 2022

municipiul Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător - Grigoraş Viorelia
Grefier - Lupu Daniela
Cu participarea:
Procurorului - Catan Irina
Apărătorului - Goncareenco Ludmila

examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura articolului 364/1 Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în privinţa inculpatului **Popadiuc Cristian *******, născut la *****, IDNP *****, originar şi domiciliat în r-nul Străşeni, sat. Negreşti, moldovean, cetăţean al Republicii Moldova şi al României, student la Colegiul de Excelenţă în Transport, nesupus militar, necăsătorit, fără persoane la întreţinere, ne angajat în câmpul muncii, fără antecedente penale, care este învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal.

Cauza penală parvenită în instanţa de judecată la 19.01.2022;

Procedura de citare legal executată;

Asupra materialelor din dosar şi a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanţa de judecată

c o n s t a t ă:

Popadiuc Cristian, la data de 24 noiembrie 2020, la ora 16:37 min., fiind candidat pentru obţinerea permisului de conducere, acţionând cu intenţie directă, aflându-se la domiciliu pe adresa satul Negreşti, raionul Străşeni, a dat prin intermediul transferului de pe contul bancar nr. ***** la contul bancar nr. *****, deservite de BC „Moldinconbank” SA, suma de 9185 lei, lui ***** care susţinea că are influenţă asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Direcţiei de Examinare şi Calificare a Conducătorilor Auto a Agenţiei Servicii Publice din mun. Chişinău, care au calitate de persoane publice în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, în schimbul căreia ***** susţinea că va determina membrii comisiei de examinare a Direcţiei de Examinare şi Calificare a Conducătorilor Auto a Agenţiei Servicii Publice din mun. Chişinău, să acorde calificativul „admis” la proba practică a examenului pentru obţinerea permisului de conducere pentru categoria „B”.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Popadiuc Cristian, fiind asistat de apărătorul ales, avocatul Goncareenco Ludmila, a declarat personal, prin înscris autentic, că recunoaşte faptele indicate în rechizitoriu şi încadrarea juridică a acestora în baza art. 326 alin.(1/1) Cod penal, probele î-i sunt cunoscute, înţelege conţinutul lor şi nu are obiecţii asupra acestora, cerând ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, deoarece nu solicită administrarea de noi probe.

Instanţa de judecată, analizând cererea inculpatului susţinută de apărătorul său şi, ascultând opinia procurorului, care a pledat pentru examinarea cauzei pe baza probelor

administrare în faza de urmărire penală, constatând că din probele administrate în cursul urmăririi penale, care sunt concludente, pertinente și utile, rezultă că faptele inculpatului sunt stabilite, precum și că sunt suficiente date cu privire la persoana inculpatului pentru a permite stabilirea unei pedepse, prin încheierea judecătorească din 09 iunie 2022 a dispus admiterea cererii inculpatului cu privire la judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În cadrul cercetării judecătorești inculpatul Popadiuc Cristian fiind audiat conform regulilor de audiere a martorilor, a declarat în esență că învinuirea îi este clară și vina o recunoaște integral. A declarat că, fiind student la Colegiul de Excelență în transport din anul 2018 și până în prezent, a hotărât să susțină examen pentru obținerea permisului de conducere. După finalizarea școlii auto urma să susțină examenul la MRAO, a scris pe rețeaua de socializare „Instagram” și a căutat programări examen auto și a găsit profilul lui *****, despre numele acestuia a aflat deja în cadrul CNA, i-a scris acestuia un mesaj prin care l-a întrebat dacă este posibil de făcut programare la MRAO, și sa programat la examenul de teorie și practică, și, deoarece nu a susțin examenul practic din prima dată, a fost întrebat dacă a susțin sau nu la ce le a comunicat că nu și ulterior ei i s-a propus să le ofere mită în sumă de 450 euro, pentru a susține mai repede proba practică. A discutat cu părinții despre această propunere și într-un final a căzut de-acord să dea mită pentru a obține mai repede permisul de conducere, nu cunoștea că se v-a ajunge la această situație. A mai declarat că, până într-un final a susțin proba practică cu ajutorul programării făcute de Dimitroglu și a obținut permisul de conducere care este valabil la ziua de astăzi. Bani i-a transmis prin intermediul tranzacției bancare al mamei pe contul care i-a fost indicat în mesajul, numele posesorului cârdului pe care a transmis banii nu și-l amintește la moment. A mai comunicat că, în cazul în care v-a fi găsit vinovat a solicit să i se aplice o pedeapsă sub formă de amendă, are posibilitatea să achite în rate suma amenzii, cu ajutorul părinților.

Judecând cauza în procedură simplificată, în temeiul art.364¹ Cod de procedură penală, instanța consideră fapta recunoscută de inculpată ca fiind dovedită, vinovăția fiind confirmată prin mijloacele de probă anexate la materialele dosarului, prezentate de procuror și acceptate de inculpată și anume:

- Prin conținutul procesului-verbal de audiere a învinuitului *** din 21 iulie 2021,** potrivit căruia s-a stabilit că aproximativ prin luna iunie-august 2020 a încercat să se programeze pentru susținerea examenului de obținere a permisului de conducere a autovehiculului la categoria ”B” (în continuare examen) și a stabilit că urma să fie programat peste câteva luni. Atunci aflând că sunt diferite persoane pe rețelele de socializare care oferă servicii de programare urgentă a apelat la una din ele, contactând prin rețeaua de socializare „Instagram” o oarecare persoană a solicitat sa fie programat în regim de urgență la proba practică (poligon). Persoana respectivă a efectuat programarea în decurs de o săptămână si i-a achitat pentru aceasta 600 lei. De oarece a picat examenul revenit din nou la acea persoană, dar aceasta i-a solicitat deja 800 lei. Astfel a realizat faptul că acest serviciu poate fi o afacere profitabilă și a încercat singur să se programeze și să ofere acest serviciu altor persoane pentru o sumă mai mică. In acest scop a plasat anunțuri pe platforma de publicitate „999.md” , dar a fost blocat de administratorul site-ului și atunci a deschis o pagina pe „Instagram” cu denumirea „programare examen auto ' precum. și pe „Facebook” cu denumirea „programare_examen_auto”. După deschiderea acestor pagini de socializare diferite persoane au început să apeleze la serviciile sale. Inițial pentru o programare la examenul teoretic solicita suma de 100 de lei sau chiar gratis , fiindcă era ușor, totodată persoanele respective îi expediau prin sms datele personale(numele prenumele, IDNP,

numărul fișei de școlarizare), dar ulterior solicita de la ei câte 300 sau 400 lei. Bani se transferau pe contul pentru plăți prin internet „Bpay” cu nr.11736553, pe cardul deținut la BC „Moldova-Agroindbank” SA nr.4356960040005875 (ambele pe numele său) și cardul bancar al mamei prietenei sale ***** *****, deschis la BC „Moldincombank” SA cu nr.***** De asemenea în așa mod efectua programări și pentru susținerea examenului practic. Pentru efectuarea programărilor se înregistra pe diferite adrese electronice pe care le crea la moment pe telefonul personal sau laptop (pe care l-a vândut). Ulterior când a devenit mai problematică înregistrarea programărilor, a apelat la ajutorul prietenei sale ***** care la fel efectua programări în același mod. Toate programările le efectua pe site-ul oficial programari2.registru.md, la o anumită oră. După primirea confirmării despre programarea pe e-mail efectua o captură de ecran și o expedia persoanei respective și după ce era verificată de solicitant îi efectua transferul bănesc pe unul din conturile sale. Aproximativ prin luna decembrie 2020 la el a apelat o persoană pe nume ***** (identificat ca fiind cet. *****) care a solicitat programarea unor persoane, dar a dorit să se întâlnească în realitate, deoarece afirma că este în vârstă și nu cunoaște cum să folosească internetul. După ce a acceptat s-au întâlnit în orașul Ialoveni unde ultimul i-a oferit actele a mai multor persoane, cu rugămintea de a-i programa la examenele teoretice și practice pentru obținerea permisului de conducere. După efectuarea programărilor, iarăși s-au întâlnit și a primit banii pentru serviciul acordat, tot atunci ***** i-a comunicat că are cunoscuți examinatori la Agenția de Servicii Publice care examinează probele practice și prin intermediul lor poate ajuta persoanele care doresc să obțină mai repede și mai ușor permisul de conducere pentru suma de 400 euro. Deoarece anterior erau persoane care se interesau de susținerea examenului practic prin așa metoda a acceptat propunerea acestuia. Pentru aceasta a creat un profil pe rețeaua de socializare Telegram cu numele „Admin_md1” și „anonimus11123” și a început să propună persoanelor ajutor la proba practică a examenului începând cu 300 până la 550 Euro la recomandarea lui *****. Tuturor persoanelor care doreau să ofere bani pentru a fi ajutați la susținerea examenului practic, le indica să discute prin intermediul canalului respectiv. Persoana cu numele ***** este un bărbat în vârstă de aproximativ 55/60 ani cu corpolența obeză de statură mijlocie, ca trăsătură de identificare poate fi faptul că are pielea cu ten mai încins și sprâncene groase, locuiește în orașul Chișinău pe strada Albișoara 80 scara 1. dar numărul apartamentului nu îl cunoaște. Numărul de telefon al acestuia este indicat în telefonul său mobil sub numele *****, numărul de apel 069303210. Bani primiiți de la persoanele respective îi transmitea acestuia uneori în totalitate, iar alteori parțial reținându-și și o parte din bani. Din discuțiile avute cu ***** a înțeles că acesta se adresează direct către o persoană care activează nemijlocit ca examinator la proba practică de la ASP pe strada Salcânilor 28 din municipiul Chișinău. în așa mod a ajutat să susțină examenul practic aproximativ 10-15 persoane. ***** Anghel spunea că el poate soluționa examenele doar în regiunea orașului Chișinău și Hâncești, iar pentru alte raioane ca exemplu Căușeni, Ungheni, etc. m-i la recomandat pe un bărbat cu numele „***** (identificat ca fiind ***** Ion) care l-a contactat pe diferite numere, ***** notat în telefon ca „*****”; nr. ***** notat în telefon ca „*****”; ***** notat în telefon „*****” care este numărul lui principal. Din spusele lui Anghel Pentru pe el îl cheamă Ion, dar l-a notat astfel. Acestuia i-a transmis odată 500 euro pentru o persoană care dorea susținerea examenului în Căușeni și 400 euro pentru persoana care probabil dorea să susțină în Ungheni, dar nu-și amintește exact. în discuțiile cu ***** acesta i-a prezentat o legitimație în care era fotografia lui în uniformă militară sau de polițist și era scris că are gradul de colonel și l-a asigurat că este om serios cu relații. De câteva ori l-a văzut discutând cu angajați ai școlilor auto din Ialoveni.

***** spunea că el poate soluționa examenele doar în regiunea orașului Chișinău, iar pentru alte raioane ca exemplu Căusenii, Hâncești, Ungheni, etc. I l-a recomandat pe ***** on. Astfel lui ***** Ion i-a transmis suma de 450 Euro, reținându-și 50 Euro. Transmiterea mijloacelor bănești a avut loc cu o zi sau doua înainte de examen în apropierea domiciliului său, pe strada Viilor din orașul Ialoveni, unde el s-a apropiat cu automobilul său de model Honda CR-V de culoare alba. La solicitarea lui a inclus banii într-un pachet de țigări și l-a pus lângă el în automobil, totodată comunicându-i și numele persoanei care urma să fie ajutat, adică ***** și ca rezultat ea a susținut examenul. Ultima dată s-a întâlnit cu el în luna iunie a 2021 la sensul giratoriu din centrul orașului Ialoveni unde doar a discutat cu el fără ai transmite ceva, a avut nevoie să cunoască prețurile pentru acordarea ajutorului la susținerea examenului în orașul Hâncești, la ce el i-a răspuns că prețul este de 500 Euro, dar i-a cerut să nu discute despre asta dacă nu sunt doritori, toate detaliile le v-or discuta când va fi o persoană concretă.

Alte persoane care le-ar fi ajutat prin intermediul lui ***** Ion nu-și amintește. Prin ce metodă a realizat acesta ajutorul acordat lui Eugenia, adică s-a adresat personal examinatorului sau a apelat la alte persoane nu cunosc. În discuții cu el acesta spunea că poate ajuta persoanele mai mult la filiala Hâncești a ASP, din ce cauză nu pot explica. Pe cetățeanul ***** îl cunoaște. A fost recomandat de către ***** și îi transmitea persoane pentru a fi programate la susținerea examenului. Cine este și cu ce se ocupă nu cunosc. Careva persoane și bani pentru a ajuta ia examen, nu i-a transmis acestuia. S-a întâlnit cu el de câteva ori în apropierea comisariatului militar din Chișinău, pentru a primi de la el banii pentru programările efectuate. (f.d. 77-80, 85-88);

- **Prin conținutul procesului-verbal de audiere a martorului ***** din 27.12.2021**, aproximativ în luna noiembrie 2020 feciorul acesteia Popadiuc Cristian ***** născut la 28.07.2002, a absolvit cursul de pregătire a conducătorilor auto a școlii auto din or. Strășeni. Astfel acesta urma să susțină examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru vehicule la Secția calificarea conducătorilor auto din cadrul ASP din Chișinău. În acest sens feciorul a informat-o că pentru a se înregistra la examenul respectiv urmează să achite mijloace bănești pentru programare urgentă on-line și i-a comunicat un cont bancar. Astfel a transferat de câteva ori la cârdul respectiv mijloace bănești la solicitarea fiului. Transferul îl efectua prin aplicația „MICB mobile” a instituției financiare. În istoricul transferurilor din aplicație aceste chitanțe nu s-au păstrat deoarece a trecut mult timp. Totodată a menționat că aproximativ în luna noiembrie 2020 Popadiuc Cristian a rugat-o să transfere suma de 9185 lei pe un cont bancar, spunându-i că este necesar pentru obținerea permisului de conducere. A efectuat transferul respectiv pe un cont deschis la BC „Moldinconbank” SA, după transferarea mijloacelor bănești a efectuat o captură de ecran a chitanței pe care am păstrat-o și o anexează la prezentul proces-verbal. Prin chitanța respectivă poate confirma că anume la data de 24.11.2020 ora 16.37 a transferat la contul de card cu nr.***** suma de 9185 lei, fără a fi indicat destinatarul (identificat de organul de urmărire penală card bancar al cet. ***** care la timpul respectiv a fost utilizat de către *****). Despre faptul că mijloacele bănești au fost destinate pentru a influența examinatorii din cadrul ASP pentru a facilita susținerea examenului practic de către Popadiuc Cristian nu a cunoscut, a presupus că acesta este o plată oficială pentru obținerea permisului de conducere. (f.d. 183-184);

- **Prin conținutul procesului-verbal de ridicare din 09.06.2021**, a informației de la instituția financiară BC „Moldinconbank” cu privire la extrasul din cont privind rulajul mijloacelor financiare efectuate la contul de card 5574 8402 5823 1509 ce aparține numitei ***** , cu anexarea imaginilor foto/video a tranzacțiilor efectuate la ATM BC „Moldindconbank sau sucursalele, filialele băncii precum și datele de identificare ale cet. ***** , dispusă în baza

ordonanței de ridicare din 24.03.2021 și autorizată prin încheierea și mandatul judecătoresc nr.1 1-2491/21 din 25 martie 2021 în cadrul cauzei penale nr.2021970174 și anexate la materialele prezentei cauze penale în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18.11.2021. (f.d. 34-69);

- **Prin conținutul procesului-verbal de examinare din 10.06.2021**, a informației de la instituția financiară BC „Moldinconbank” cu privire la extrasul din cont privind rulajul mijloacelor financiare efectuate la contul de card 5574 8402 5823 1509 ce aparține ce aparține numitei ***** și imaginile foto/video a tranzacțiilor efectuate la ATM BC „Moldindconbank” sau sucursalele, filialele băncii precum și datele de identificare ale cet.*****, efectuat în cadrul cauzei penale nr.2021970174 și anexate la materialele prezentei cauze penale în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18.11.2021. Astfel, în urma examinării s-a constatat că la 09.06.2021 prin procesul-verbal de ridicare în temeiul ordonanței organului de urmărire penală din 24.03.2021, a încheierii și mandatului judecătorului de instrucție nr.1 1-2491/21 din 25.03.2021 de la instituția financiară BC „Moldinconbank” SA a fost ridicată informația cu privire actele care au stat la baza deschiderii contului bancar al deținătorului cârdului cu nr.***** pe numele ***** , extrasul din cont, adresele IP de la care au fost efectuate operațiunile financiare pe suport de hârtie și imaginile foto-video a tranzacțiilor la bancomatele instituției financiare menționate efectuate la contul de card. În urma examinării documentelor și informațiilor ridicate cu referire la identitatea deținătorului cârdului bancar nr.***** s-a constatat că deținătoare a cârdului bancar este cet. ***** ***** , născută la 25.05.1977, originară din or. Ialoveni, domiciliată pe adresa or.Ialoveni str.Putna 16. În baza cererii numitei de deschidere a contului de card și emitere a cârdului din 14.08.2014 a fost deschis contul de card nr.***** în baza contractului de salarizare al organizației Institutul Mamei și Copilului. Analizând informația din extrasul din cont s-a constatat că în perioada 28.08.2020-13.04.2021 la contul nr.***** al deținătorului de card bancar nr.***** ***** , periodic au fost transferate prin diferite de metode plată electronică, de asemenea sunt depuse în numerar prin intermediul bancomatelor instituției financiare, mijloace bănești în sume fixe, preponderent în sumă de 300 lei și 400 lei. De asemenea au fost înregistrate alimentări ale cârdului cu mijloace bănești cu sume mai mari care prezintă importanță pentru cauza penală deoarece apare o bănuială rezonabilă că acestea au fost transmise lui ***** pentru determina și influența examinării din cadrul ASP să faciliteze susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculului la proba practică de către persoanele respective. Prin urmare conform extrasului bancar oferit de BC „Moldinconbank” SA contul nr.***** al deținătorului de card bancar nr.***** ***** la data de 24.11.2020 ora 16.37 min. a fost alimentat în numerar cu suma de 9.185 lei cu mențiunea-alimentare card: MDA, Chișinău, MOB BANKING, executat de pe contul cu nr.***** al cet. ***** (IDNP *****); Conform rulajului mijloacelor financiare al contului menționat și a imaginilor video efectuate de camera de înregistrare încorporată în bancomatul „ATM171 MICB Ialoveni-2” al BC „Moldinconbank” SA la data de 24.11.2020 ora 19.50, 19.51 și 19.52 mijloace financiare (în trei extrageri) în sumă de 3500, 3500 și 2600 lei, a fost ridicate de pe contul menționat de către ***** . (f.d. 70-72);

- **Prin conținutul procesului-verbal de percheziție a domiciliului** situat pe adresa or. Ialoveni str. Putna 16 din 29 iunie 2021, prin care a fost depistat și ridicat telefonul mobil de model „Xiaomi-POCOPHONE” cu nr. de apel ***** și ***** ce aparține lui ***** , dispusă în baza ordonanței de percheziție din 21.06.2021 și autorizată prin încheierea și mandatul judecătoresc nr. 11 -4895/21 din 23 iunie 2021 efectuat în cadrul cauzei penale nr.2021970174 și

anexate la materialele prezentei cauze penale în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18.11.2021. (f.d. 97-101);

- **Prin conținutul procesului-verbal de cercetare a obiectului din 30 iunie 2021**, prin care a fost extrasă informația stocată în telefonul mobil de model „Xiaomi- POCOPHONE” cu nr. de apel ***** și ***** ce aparține lui *****, efectuată în cadrul cauzei penale nr.2021970174 și anexate la materialele prezentei cauze penale în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18.11.2021. (f.d. 102-103);

- **Prin conținutul procesului-verbal de cercetare a obiectului din 06 iulie 2021**, prin care a fost examinată informația extrasă din telefonul mobil de model „Xiaomi-POCOPHONE” cu nr. de apel ***** și ***** ce aparține lui *****, în coroborare cu alte documente și mijloace de probă administrate în cadrul urmăririi penale nr.2021970174, ridicate și anexate prin procesul -verbal de ridicare din 18.11.2021 la prezenta cauză penală. Astfel, din analiza informației stocate și restabilite din telefonul mobil de model „Xiaomi- POCOPHONE” utilizat de către ***** , în istoria conversațiilor grupului „Anonimuslll23” format pe canalul de chat instantaneu „Telegram” a fost identificată conversația dintre administrator (*****) și participantul numit „Cristian Popadiuc”. În folderul denumit „Screenshot” a fost identificată captura de ecran al programării la susținerea examenului practic de obținere a permisului de conducere din 26.11.2020 a cet.Popadiuc Cristian efectuată la data de 23.11.2020 ora 07.15 min.(captura de ecran se anexează). În folderul denumit „Screenshot” din telefon a fost identificată captura de ecran al paginii web. Curs.md care reflectă cursul valutar comercial al sumei de 450 euro la 23.11.2020 conform căreia suma respectiva ar constitui 9.184 lei, 64 bani (captura de ecran se anexează). Verificând prin contrapunere datele rulajului mijloacelor financiare ridicat de la BC „Moldincombank” SA al contului de card nr.***** al deținătorului cârdului bancar cu nr.***** , utilizat de către ***** , stabilim că la 24.11.2020 ora 16.37 min. contul a fost alimentat cu suma de 9 185 lei prin sistemul de plată prin internet „Mobile Banking’ de către cet. ***** (IDNP *****) transferați de pe contul *****27. Conform rulajului mijloacelor financiare al contului menționat și a imaginilor video efectuate de camera de înregistrare încorporată în bancomatul „ATM171 MI CB Ialoveni-2” al BC „Moldincombank” SA mijloacele financiare au fost ridicate de către ***** la data de 24.11.2020 ora 19.50-19.52 în trei extrageri - 3500, 3500 și 2600 lei. În folderul mesageriei implicite se constată mesajul expediat de către ***** la ora 20.41 min. către contactul din agenda telefonului numit „*****” cu nr.de apel 069303210 cu următorul text „Popadiuc Cristian Joi, garaj și trafic”. Conform datelor calendaristice data de 26 noiembrie 2020 a fost ziua de joi a săptămânii. În continuare a fost identificată captura de ecran al unui fragment din conversația dintre Popadiuc Cristian și ***** la 26.11.2020 ora 15.55, prin care primul îl informează despre susținerea examenului cu succes (captura de ecran se anexează). (f.d. 104-131);

- **Prin conținutul procesului-verbal de cercetare a obiectului din 20 octombrie 2021** prin care a fost extrasă și examinată informația stocată în telefonul de model „Nokia 631” ce aparține bănuitului ***** , ridicat la 20.10.2021 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul acestuia situat pe adresa or. Chișinău str.***** prin procesul verbal de percheziție în baza ordonanței de percheziție din 12.10.2021, a încheierii și mandatului judecătoresc privind autorizare efectuării acțiunii de urmărire penală din 13.10.2021. (f.d. 137-138);

- **Prin conținutul procesului-verbal de ridicare din 21 octombrie 2021**, potrivit căruia s-a dispus ridicarea copia dosarului de examinare a candidatului pentru susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere pe numele lui Popadiuc Cristian, și anume:

-fișa de școlarizare pentru conducerea vehiculelor pe numele lui Popadiuc Cristian, cu nr.de ordine 0346828, prin care se adeverește că acesta a absolvit școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule a SRL „*****” care activează în baza licenței de acreditare nr.055 956 din 06.10.2016, și a susținut cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B”, în perioada 16.07.2020-16.10.2020;

-adeverință medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr.1456 din 11 august 2020 pe numele cet.Popadiuc Cristian cu concluzia „APT”;

-aviz consultativ narcologic nr.1326 din 16.10.2020 eliberat cet. Popadiuc Cristian precum că în momentul examinării medicale semne de alcoolism cronic sau narcomanie n-au fost depistate.

-anexă la formularul numărul 54064971 din 26.10.2020 set.2 pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B” a cet. Popadiuc Cristian, conform căreia respectiva la 26.10.2020 a obținut calificativul „Admis” la proba teoretică.

-chestionar nr.54066582 a candidatului Popadiuc Cristian, pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B”(garajul din stânga) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 31.10.2020, conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul A Sandu cu calificativul „Respins”;

-chestionar nr. 54073903 a candidatului cet. Popadiuc Cristian pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B” (garajul din stânga) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 26.11.20, conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul Brânzei Sergiu cu calificativul „Admis”;

-chestionar nr. 54073903 a candidatului Popadiuc Cristian pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B”(ruta 1) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 26.11.2020. conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul Usatii Sergiu cu calificativul „Admis”;

-cererea cet. Popadiuc Cristian către SÎTCCA Chișinău cu privire la admiterea la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B” din 27.11.2020;

-chestionar pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Popadiuc Cristian la 27.11.2021, fiindu-i eliberat permisul provizoriu seria A nr. 1070654 de către SÎTCCA Chișinău. (f.d. 141-151);

- Prin conținutul procesului-verbal de examinare din 30.11.2021, ridicate de la SCCA Chișinău a ASP în cadrul cauzei penale nr.2021970174 în baza ordonanței de ridicare din și procesul-verbal de ridicare din 21 octombrie 2021 cu privire la candidatul în susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere Popadiuc Cristian, care a fost anexate la materialele prezentului proces penal conform ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18 noiembrie 2021, documentele anexate de Popadiuc Cristian la procesul-verbal de audiere suplimentară a bănuitului din 22 octombrie 2021 și a documentelor anexate la materialelor procesului penal de către ***** la procesul-penal de audiere a martorului din 27 octombrie 2021. Astfel, în cadrul cauzei penale nr.2021970174 în baza ordonanței de ridicare din 19.10.2021

și prin procesul-verbal ridicare din 21.10.2021 de la SCCA Chișinău a ASP din Secția calificare a conducătorilor auto Chișinău a Agenției Servicii Publice situată pe adresa mun. Chișinău str. Salcânilor 28, a fost ridicat dosarul candidatului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor Popadiuc Cristian în copii autentificate și anume:

-fișa de școlarizare pentru conducerea vehiculelor pe numele lui Popadiuc Cristian, cu nr.de ordine 0346828, prin care se adeverește că acesta a absolvit școala de pregătire a

conducătorilor de autovehicule a SRL „*****” care activează în baza licenței de acreditare nr.055 956 din 06.10.2016, și a susținut cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B”, în perioada 16.07.2020-16.10.2020;

-Adeverință medicală a conducătorului de vehicul și a candidatului pentru obținerea permisului de conducere nr.1456 din 11 august 2020 pe numele cet.Popadiuc Cristian cu concluzia „APT”

-Aviz consultativ narcologic nr.1326 din 16.10.2020 eliberat cet. Popadiuc Cristian precum că în momentul examinării medicale semne de alcoolism cronic sau narcomanie n-au fost depistate.

-Anexă la formularul numărul 54064971 din 26.10.2020 set.2 pentru proba teoretică a examenului de obținere a permisului de conducere pentru categoria „B” a cet. Popadiuc Cristian, conform căreia respectiva la 26.10.2020 a obținut calificativul „Admis” la proba teoretică.

-Chestionar nr.54066582 a candidatului Popadiuc Cristian, pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B”(garajul din stânga) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 31.10.2020, conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul A Sandu cu calificativul „Respins”:

-Chestionar nr. 54073903 a candidatului cet. Popadiuc Cristian pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B” (garajul din stânga) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 26.11.20, conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul Brînzei Sergiu cu calificativul „Admis”;

-Chestionar nr. 54073903 a candidatului Popadiuc Cristian pentru susținerea probei practice a examenului la categoria „B”(ruta 1) desfășurată în cadrul SÎTCCA Chișinău data de 26.11.2020, conform căreia candidatul a fost notificat de către examinatorul Usatfi Sergiu cu calificativul „Admis”;

-Cererea cet. Popadiuc Cristian către SÎTCCA Chișinău cu privire la admiterea la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B” din 27.11.2020;

-Chestionar pentru obținerea permisului de conducere de către cet. Popadiuc Cristian la 27.11.2021, fiindu-i eliberat permisul provizoriu seria A nr. 1070654 de către SÎTCCA Chișinău.

În continuare se examinează documentele anexate de Popadiuc Cristian la procesul-verbal de audiere suplimentară a bănuitului din 22 octombrie 2021 și anume:

-fișa de școlarizare pentru conducerea vehiculelor pe numele lui Popadiuc Cristian, cu nr.de ordine 0346828, prin care se adeverește că acesta a absolvit școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule a SRL „*****” care activează în baza licenței de acreditare nr.055 956 din 06.10.2016, și a susținut cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere de categoria „B”, în perioada 16.07.2020-16.10.2020;

-Ordin de încasare a numerarului nr.QSG2200*2305592 din 26.11.2020 a sumei de 500 lei pentru achitarea serviciilor de la Popadiuc Cristian;

-Nota de plată din 26.11.2020 a cet. Popadiuc Cristian pentru serviciile de susținere a probei practice categoria B în sumă de 200 lei și pentru programarea de urgență la examenul de obținere a permisului de conducere în suma de 300 lei;

În continuare se examinează documentele anexate la materialele procesului penal de către ***** la procesul-penal de audiere a martorului din 27 octombrie 2021 și anume: Captura de ecran cu imaginea chitanței de plată, efectuată de ***** , conform căreia se constată că la data 24.11.2020 ora 16:37:52 prin aplicația mobilă „MICB WEB Banking” a efectuat transferul sumei de 9185 lei la cârdul cu nr.***** , care conform materialelor cauzei penale aparține cet.***** și a fost utilizat de către ***** în perioada respectivă. Prin examinarea documentelor menționate s-a

stabilit că Popadiuc Cristian datorită faptului că la 31.10.2020 nu a susținut proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere la 21.12.2020 a acceptat și oferit mijloacele bănești pretinse în suma de 9 185 lei lui ***** care susținea că poate determina examinătorii din cadrul SÎTCCA Chișinău să-i faciliteze susținerea probei practice a examenului obținerea permisului de conducere care a avut loc la 26.11.2020. (f.d. 187-189);

- **Prin conținutul procesului-verbal de ridicare din 28.10.2021**, de la bănuitul Popadiuc Cristian aflat în sediul Centrului Național Anticorupție pe adresa mun.Chișinău bd. Ștefan cel Mare Sfint 198 prin care a fost ridicat telefonul mobil al acestuia de model „Xiaomi Redmi Note 7 cu nr. de apel 067589197. (f.d. 175);

- **Prin conținutul procesului-verbal de cercetare a obiectului din 28 octombrie 2021**, prin care a fost extrasă și examinată informația stocată în telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 7” cu nr.IMSI - 259050121019710 în care este înserată cartela SIM cu nr. de apel 067589197 ce aparține bănuितului Popadiuc Cristian, ridicat de în baza ordonanței și procesului-verbal de ridicare din aceeași dată. Astfel, prin utilizarea complexului „Celebrite”, a fost extrasă informația stocată în memoria dispozitivului de model „Xiaomi Redmi Note 7” cu nr.IMEI-358568071730653 și efectuată o copie logică a datelor respective prin metoda „physical”, totodată fixând/extrăgând următoarele date de individualizare a acestuia: Ca urmare a examinării datelor și informației extrase, în mapa imaginii a dispozitivului de model „Xiaomi Redmi Note 7” a fost identificată captura de ecran al programării cet. Popadiuc Cristian pentru susținerea examenului practic(poligon) la SCCA Chișinău, str. Salcânilor 28 la data de 26.11.2020. Examinând prin comparație captura de ecran al imaginii cu programarea menționată cu cea identificată în telefonul mobil de model „Xiaomi-POCOPHONE FI” utilizat de către ***** poate fi concluzionat că aceasta este una și aceeași imaginețoră, nivelul bateriei) și a fost expediată lui Popadiuc Cristian de către *****. (f.d. 177-180);

- **Prin extrasul din cont privind rulajul mijloacelor financiare** efectuate la contul de card 5574 8402 5823 1509 ce aparține ce aparține numitei Lilia DRĂGUȚ AN precum și datele de identitate ale acesteia, pe suport de hârtie, ridicate de la instituția financiară BC „Moldindconbank” SA în cadrul cauzei penale nr.2021970174 și anexate la materialele prezentei cauze penale în baza ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18.11.2021. (f.d. 35- 69);

- Prin datele și informațiile identificate în telefonul mobil de model „Xiaomi Redmi Note 7” cu nr. de apel 067589197 ce aparține lui Popadiuc Cristian ridicat de la ultimul în baza ordonanței și procesului-verbal de ridicare din data de 28 octombrie 2021, cercetată prin procesul verbal de examinare din 28 octombrie 2021. (f.d. 179-180);

- **Prin informația extrasă din telefonul mobil** de model „Nokia 631 Oi” ce aparține bănuितului ***** , ridicat la 20.10.2021 în cadrul percheziției efectuate la domiciliul acestuia situat pe adresa or. Chișinău str.***** prin procesul verbal de percheziție în baza ordonanței de percheziție din 12.10.2021, cercetată prin procesul verbal de examinare din 20 octombrie 2021. (f.d. 137-138);

- **Prin documentele ridicate în baza ordonanței din 19.10.2021 și prin procesul-verbal ridicare din 21.10.2021** de la SCCA Chișinău a ASP din Secția calificare a conducătorilor auto Chișinău a Agenției Servicii Publice situată pe adresa mun. Chișinău str. Salcânilor 28, și anume dosarul candidatului pentru obținerea permisului de conducere a vehiculelor Popadiuc Cristian, care a fost anexate la materialele prezentului proces penal conform ordonanței și procesului verbal de ridicare din 18 noiembrie 2021, examinate și anexate prin procesul-verbal din 30.11.2021. (f.d. 143-151);

- **Prin documentele anexate de Popadiuc Cristian** la procesul-verbal de audiere suplimentară a bănuitului din 22 octombrie 2021, examinate prin procesul-verbal de cercetare din 30.11.2021. (f.d. 171-173),

- **Prin documentele anexate la materialele procesului penal** de către ***** la procesul- penal de audiere a martorului din 27 octombrie 2021, examinate prin procesul-verbal de cercetare din 30.11.2021. (f.d. 186);

- Prin informația din sistemul informațional integrat al ASP cu privire la data eliberării permisului de conducere categoria „B” cet. Popadiuc Cristian. (f.d. 190).

Procurorul a solicitat recunoașterea inculpatului Popadiuc Cristian vinovat în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin.(1/1) Cod penal, cu stabilirea unei pedepse sub formă de amendă în mărime de 1600 unități convenționale ceea ce echivalează cu 80000 lei cu achitarea amenzii în rate.

Apărătorul inculpatului avocatul Goncarencu Ludmila, a pledat pentru aplicarea în privința lui Popadiuc Cristian a unei pedepse sub formă de amendă în limita minimă prevăzută de sancțiunea normei incriminate cu achitarea amenzii în 5 rate.

Analizând declarațiile inculpatului oferite în cadrul cercetării judecătorești în coroborare cu cele oferite la etapa de urmărire penală, instanța de judecată conchide că acestea sunt în concordanță cu circumstanțele de fapt a cauzei, fiind veridice și consecvente pe tot parcursul procesului penal.

Apreciind probele administrate în conformitate cu prevederile art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității și toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța consideră că fapta inculpatului Popadiuc Cristian urmează a fi încadrată juridic în prevederile art.326 alin.(1/1) Cod penal - traficul de influență, în modalitatea normativă manifestată prin darea unei persoane, personal de bani, când respectiva persoană susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale.

Instanța de judecată consideră că probele administrate în faza de urmărire penală și care au fost recunoscute și acceptate de către inculpat, confirmă circumstanțele de fapt recunoscute de către aceștia, fiind suficiente pentru a dovedi incontestabil că fapta există, aceasta constituie infracțiune și a fost săvârșită de inculpat.

Din aceste considerente inculpatul Popadiuc Cristian este vinovată de comiterea infracțiunii incriminate, prin urmare este pasibil de a fi tras la răspundere penală și, respectiv, pedepsit.

La aplicarea pedepsei, în conformitate cu principiul individualizării pedepsei în coroborare cu criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată va ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunilor săvârșite, motivul și scopul celor comise, persoana celui vinovat, caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii comise, circumstanțele ce atenuază sau agravează răspunderea penală, influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

Circumstanțe atenuante, în conformitate cu art. 76 Cod penal instanța de judecată a constat căința sinceră.

Circumstanțe ce agravează răspunderea penală conform art.77 Cod penal, în privința lui Popadiuc Cristian instanța nu a stabilit.

În funcție de caracterul și gradul prejudiciabil infracțiunea prevăzută la art.326 alin.(1/1) Cod penal este o infracțiune mai puțin gravă.

La formarea viziunii complete asupra persoanei inculpatului Popadiuc Cristian și condițiile de viață a familiei ultimului, instanța de judecată reține că acesta nu se află la evidența medicilor narcolog și psihiatru, anterior nu a fost judecat, la momentul comiterii infracțiunii avea vârsta de 18 ani.

Reieșind din faptul că inculpatul Popadiuc Cristian a solicitat examinarea cauzei în procedura simplificată în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, corespunzător, conform art.364/1 alin.(8) Cod penal, la stabilirea pedepsei, inculpatul beneficiază de o reducere, cu o pătrime din limitele pedepsei în cazul pedepsei sub formă de amendă și cu o treime a limitelor pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și pedepsei cu închisoare.

La caz, sancțiunea normei incriminate inculpatului – art.326 alin.(1/1) Cod penal, prevede în calitate de pedeapsă: amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de până la 3 ani.

Astfel, aplicând prevederile art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, prin reducerea cu o pătrime și, respectiv, cu o treime a limitelor minime și maxime, instanța de judecată stabilește noile limite minime și maxime a pedepsei prevăzute de art.326 alin.(1/1) Cod penal cu care va opera la stabilirea pedepsei și anume: amendă de la 1500 până la 2250 unități convenționale sau cu închisoare de până la 2 ani.

Având în vedere împrejurările expuse, de procedura simplificată în care s-a examinat cauza penală, ținând cont de circumstanțele stabilite, și anume de faptul că, inculpatul a recunoscut vina, s-a căit sincer de cele comise, anterior nu a fost judecat, a contribuit activ la descoperirea infracțiunii, nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, instanța de judecată conchide cert faptul că, reeducarea și corectarea inculpatului Popadiuc Cristian este posibilă fără izolarea acestuia de societate, astfel consideră necesar de a-i stabili în baza art. 326 alin.(1/1) Cod penal, pedeapsa de cea mai blândă categorie sub formă de amendă în limitele noi ale sancțiunii normei incriminate, or anume această formă de pedeapsă își va atinge scopul.

Totodată, art.64 alin.(3) Cod penal stabilește că mărimea amenzii pentru persoanele fizice se stabilește în limitele de la 500 la 3000 unități convenționale, iar pentru infracțiunile săvârșite din interes material - până la 20 000 unități convenționale, luându-se ca bază mărimea unității convenționale la momentul săvârșirii infracțiunii. Mărimea amenzii se stabilește în funcție de gravitatea infracțiunii săvârșite și de situația materială a cehii vinovat și a familiei sale. Luând în considerare circumstanțele cauzei, instanța de judecată poate dispune achitarea amenzii în rate timp de până la 5 ani.

Astfel, în ședința de judecată inculpatul Popadiuc Criasian a solicitat eşalonarea achitării amenzii stabilite, or nefiind angajat oficial în câmpul muncii și neavând un salariu stabil, doar cu ajutorul părinților va fi în imposibilitate de a achita amenda stabilită într-o tranșă unică.

Instanța de judecată, având în vedere circumstanțele cauzei, situația familială și financiară a lui Popadiuc Cristian, consideră posibilă achitarea amenzii aplicate prin prezenta sentință în rate egale, timp de 5 ani.

Totodată instanța de judecată, în contextul prevederilor art. 64 alin. (5) Cod penal, menționează că, în caz de eschivare cu rea-voință a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanța de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maxime, prevăzute de articolul respectiv. Suma amenzii se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o lună de închisoare pentru 100 unități convenționale.

Măsură preventivă nu a fost aplicată.

Mijloacele materiale de probă – de păstrat la materialele cauzei penale.

Cheltuieli judiciare nu sunt.

În conformitate cu prevederile art. art. 364/1, 382, 384-385, 389 392, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e

Popadiuc Cristian ***** se recunoaște vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1/1) Cod penal și, cu aplicarea prevederilor art.364/1 alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește acestuia pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ce constituie suma de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În temeiul art.64 alin.(3) Cod penal, se dispune achitarea de către Popadiuc Cristian a amenzii aplicate prin prezenta sentință în rate egale, timp de 5 (cinci) ani.

Mijloacele materiale de probă – de păstrat la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 04 iulie 2022.

Președintele ședinței, judecător

/semnat/

Grigoraș Viorelia