

**PIGD №1-22120179-23-1-15082022**

**Дело №1-229/2022**

**П Р И Г О В О Р  
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

**30 июля 2024 года**

**мун. Комрат**

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)  
в составе:

Председательствующего, Судьи  
при секретарях  
И.В.,

Храпаков В.Ф.,  
Герасимова Е.М., Додика

Терзи Н.Д., Сукур К.С.,

с участием:  
прокуроров Прокуратуры АТО Гагаузия  
защитника подсудимого, адвоката  
подсудимого

Влах А.С., Сырбу Л.Н.,  
Извеков И.Л.,  
Киряков С.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Киряков Степана Степановича (CHIREACOV STEPAN STEPAN),** \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP: \*\*\*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*\*\* трудоустроенного в должности инспектора \*\*\*\*\* военнообязанного, состоящего в браке, имеющего на иждивении двоих несовершеннолетних детей, имеющего высшее юридическое образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классов чинов и государственных наград, владеющего русским языком, ранее не судимого,

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 15.08.2022 года – 30.07.2024 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

**У С Т А Н О В И Л:**

**15.08.2022** года в Суд Комрат для рассмотрения по существу поступило уголовное дело по обвинению Киряков Степана Степановича в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК.

**08.07.2024** года подсудимым Киряков С.С., в ходе судебного заседания, до начала судебного расследования, было подано письменное заявление о прекращении уголовного судопроизводства в виду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности. (л.д. 231)

Заявленное ходатайство на судебном заседании было поддержано подсудимым Киряков С.С., и его защитником, адвокатом Извеков И.Л.

Прокурор Влах А.С. на судебном заседании не возразил против удовлетворения ходатайства подсудимого.

**Рассмотрев письменное заявление подсудимого о прекращении уголовного судопроизводства ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности**, изучив материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ходатайство подсудимого о прекращении уголовного судопроизводства обосновано и подлежит удовлетворению.

Так, Киряков Степан Степанович, обвиняется в том, что занимая должность инспектора труда при территориальной инспекции труда АТО Гагаузия (далее - ТИТ АТО Гагаузия), являясь государственным служащим в соответствии со ст. 7 ч.(2) Закона РМ «о Государственной инспекции труда» №140-XV от 10.05.2001г., и публичным лицом в соответствии со ст. 123 ч.(2) УК РМ - государственным служащим автономного органа публичной власти при Государственной инспекции труда, подведомственной Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты РМ, уполномоченный государством осуществлять деятельность в общественных интересах, совершил преступление - служебный подлог, при следующих обстоятельствах:

Так, в июне 2021г. в ТИТ АТО Гагаузия поступила на рассмотрение и разрешение инспектору труда Кирякову С.С. коллективная жалоба о невыплате заработной платы со стороны работодателя от бывших работников фабрики по пошиву одежды, продажи выпускаемой текстильной продукции SRL «DANIMOSA», с местом нахождения на территории бизнес-инкубатора в \*\*\*\*\*

В целях рассмотрения вышеуказанной жалобы, в соответствии со ст. 19 ч.(21) Закона РМ «о государственном контроле предпринимательской деятельности» №131 от 08.06.2012г., инспектором труда ГИТ АТО Гагаузия Киряков С.С. был инициирован внезапный контроль работодателя SRL «DANIMOSA».

06.07.2021 г. руководством Государственной инспекции труда было подписано направление на контроль – DELEGATIA DE CONTROL nr. DL-ISM-2021-01055 от 06.07.2021г., об осуществлении государственного контроля с 07.07.2021 г., сроком на 5 дней, за соблюдением законодательных и других нормативных актов в области труда работодателем SRL «DANIMOSA».

09.07.2021 г. инспектор труда Киряков С.С. вместе с руководителем ТИТ АТО Гагаузия прибыли на территорию проверяемого лица, его подразделения, где Киряков С.С. вручил неизвестному лицу экземпляр направления на контроль. Однако за весь период государственного контроля, инспектор труда Киряков С.С., действуя в нарушении ст.8 ч.(1) п.б), с) Закона РМ «о Государственной инспекции труда» №140-XV от 10.05.2001 г. - не получил от работодателя документы и информацию, необходимые для осуществления контроля; не получил объяснения от работодателя и работников; и не установил руководителя (администратора) предприятия SRL «DANIMOSA».

Впоследствии инспектор Киряков С.С. преследуя иные личные интересы, выраженные в желании скрыть ненадлежащее выполнение своих функциональных обязанностей и продемонстрировать положительные результаты и показатели работы, которые относились к его профессиональной деятельности, умышленно внёс заведомо ложные сведения в протокол контроля – PROCES-VERBAL DE CONTROL nr. PV-ISM-2021-01125 от 19.08.2021 г., а именно указал, что в результате проверки были установлены нарушения статьи 49 ч.(1) Трудового кодекса РМ (содержание индивидуального трудового договора) и статьи 81 ч.(3) Трудового кодекса РМ (основания прекращения индивидуального трудового договора), которые необходимо устранить в срок до 20.09.2021г., однако в нарушении ст. 24 ч.(1) п.и); ст.28 ч.(2) п.и), k), l), n) Закона РМ «о государственном контроле предпринимательской деятельности» №131 от 08.06.2012г., не приложил к протоколу контроля копии рассмотренных им документов, которые бы подтверждали нарушение законодательства; без письменных объяснений проверяемого лица, руководителя (администратора) предприятия SRL «DANIMOSA» и/или его работников; без рекомендаций и указаний по устранению нарушений, и без констатации правонарушения.

*Таким образом, Киряков Степану Степановичу предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК – внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, если эти действия были совершены из иных личных интересов.*

Суд отмечает, что инкриминируемое подсудимому преступление относится к категории незначительных преступлений, срок давности привлечения к ответственности за совершение незначительных преступлений составляет 2 года со дня совершения преступления (ст.60 ч.(1) п.а) УК) и указанный срок, на дату вынесения настоящего приговора истек.

Предусмотренный законом срок давности привлечения к уголовной ответственности не был прерван совершением нового преступления.

В соответствии со ст.332 ч.(5) УПК:

... (5) В случае, предусмотренном пунктом 4) статьи 275, прекращение производства по делу без согласия подсудимого не допускается. В этом случае процедура продолжается в обычном порядке.

В соответствии со ст.275 п.4) УПК, уголовное преследование не может быть начато, а если было начато, не может осуществляться и подлежит прекращению в случае, если:

... 4) истек срок давности или наступила амнистия; ...

Принимая во внимание данные правовые нормы, учитывая изложенные выше фактические обстоятельства в совокупности, судебная инстанция приходит к выводу, что в рассматриваемом случае, вследствие поданного подсудимым лично заявления о прекращении уголовного судопроизводства ввиду истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности, у судебной инстанции не имеется оснований для продолжения осуществления уголовного судопроизводства по настоящему уголовному делу.

Таким образом, Киряков С.С., ввиду выраженного согласия на прекращение уголовного судопроизводства, на основании ст.60 УК, ст.275 п.4) и ст.332 ч.(5) УПК, подлежит освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности, а производство по делу прекращению.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Определяя судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признан оригинал протокола контроля - PROCES-VERBAL DE CONTROL nr. PV-ISM-2021-01125 от 19.08.2021 г.

Указанное вещественное доказательство суд считает необходимым хранить в материалах уголовного дела.

Судебных издержек по уголовному делу не понесено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.8, 10, п.г) ст.53, ст.60 ч.(1) п.а), ст.332 ч.(1) УК, ст.ст.275, 297, 332, 350, 385, 391, 393, 395, 397, 400 и 402 УПК, суд,

### **Р Е Ш И Л:**

Прекратить производство по уголовному делу в отношении Киряков Степана Степановича (CHIREACOV STEPAN STEPAN), \*\*\*\*\* года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP: \*\*\*\*\* , обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Хранить в материалах уголовного дела вещественное доказательство: оригинал протокола контроля «PROCES-VERBAL DE CONTROL nr. PV-ISM-2021-01125 от 19.08.2021 г.».

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Комрат через Суд Комрат в апелляционном порядке в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Судья Суда Комрат**  
**В.Ф.**

**Храпаков**

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 30 июля 2024 года.