

SENTINȚĂ

în numele Legii

mun. Chișinău

05 decembrie 2017

Judecătoria Chișinău (sediu Buiucani)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Grefier

Cu participarea: procurorului

Avocatului

Elena Cojocari

Mariana Dubău

XXXXXXXXXX

Chiril Teut

A examinat în ședința de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364¹ CPP al RM, cauza penală de uirea lui

XXXXXXXXXX

XXXXXXXX XXXXXX, născut la xx.XX.xxxxx, IDNP xxxxxxxxxxxxxx, originar satul Limbenii Noi, r-nul xxxxxxx și domiciliat în mun. Chișinău, str. x. xxxx xx/x, ap. x, căsătorit, moldovean, studii medii speciale, nesupus militar, angajat în calitate de tehnician cardiolog la Centrul Medical Excelență, are un copil minor la întreținere, cetățean al R.Moldova, fără antecedente penale,

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei penale 13.09.2017 – 05.12.2017,

în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) XXXXXXXXXXXX RM, instanța de judecată,-

constată :

XXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXX, activând în calitate de asistent medical al policlinicii MAI din anul 2011, obligațiunile de serviciu fiind: supravegherea biroului cru, evidența registrelor, contribuie la activitățile medicului de familie, ș. a., a pretins personal, pentru sine și pentru alte persoane, de la Fiodor Șereper, suma de 3 000 ani ce nu i se cuvin, susținând că poate favoriza unii membri de la comisia medicală, pentru a se angaja în organele de poliție.

La 15.05.2015, xxxxxxxxxxxx xxxxxxxx aflându-se în serviciu la policlinica MAI, a fost telefonat de o cunoștință pe nume Tudor care l-a rugat să verifice rezultatele investigațiilor fibrogastroduodenoscopice a unei persoane, la moment necunoscând numele pacientului. Dinsul i-a comunicat lui Tudor că persoana să se apropie la Policlinica l care se află pe str. Gh. Asachi, 50, mun. Chișinău și că va verifica rezultatul investigației. În scurt timp, a fost telefonat de către o persoană, la momentul dat, noscută lui și i-a comunicat că așteaptă în holul policlinicii. Ultimul s-a apropiat de persoana care l-a telefonat, a făcut cunoștință cu acesta, comunicându-i că se numește xx xxxxxxx, a făcut cunoștință cu rezultatul investigației și i-a comunicat că are posibilitate să-l ajute să treacă comisia medico-militară, comunicându-i că are o cunoștință face parte din această comisie. La momentul dat i-a indicat lui XXXXXXXXXXXX Șereper că va fi necesară de suma de 250 Euro care a indicat-o în scris pe o foaie. La 5.2015, Pogrebneac XXXXXXXXXXXX l-a telefonat pe Fiodor Șereper și i-a comunicat că trebuie să se întâlnească în fața magazinului „Unic” de pe b-ul Ștefan cel Mare nt. Aproximativ peste două ore aceștea s-au întâlnit la o terasa din fața magazinului „Unic” și au discutat despre faptul că XXXXXXXXXXXX Șereper urmează să-i transmită la data suma de 3000 lei, adică o jumătate din suma stabilită la 15.05.2015, iar cealaltă sumă după ce v-a fi soluționată problema creată la comisia medico-militară. La mintea lui XXXXXXXXXXXX Șereper suma de bani i-a transmis-o în veceul magazinului „Unic”. Vineri la data de 22.05.2015, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX din nou l-a onat pe XXXXXXXXXXXX Șereper și au convenit să se întâlnească la intersecția str. Gh. Asachi cu str. Academiei. Peste aproximativ o oră s-au întâlnit în locul stabilit fiind bat de XXXXXXXXXXXX Șereper dacă sunt careva rezultate cu problema comisiei medico-militară. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX i-a comunicat să plece în direcția lui unde se află comisia medico-militară și să verifice rezultatele controlului, convenind în continuare cu ultimul, să se întâlnească peste aproximativ 20 minute în același XXXXXXXXXXXX Șereper i-a comunicat că rezultatele comisiei medico-militare sunt pozitive, la ce XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX i-a comunicat că este necesar să-i mită suma restantă de bani și anume 3000 lei, comunicându-i din timp că ziua de 23.05.2015 este termenul limită. XXXXXXXXXXXX Șereper i-a comunicat că la moment re suma dată și îi v-a transmite suma dată luni, 25.05.2015. La data de 25.05.2015, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX i-a transmis un apel, după care XXXXXXXXXXXX per i-a telefonat și i-a comunicat că se află la țară și nu poate să se deplaseze la Chișinău, urmînd ca să se întâlnească la 26.05.2015, iar la data respectivă prin ersații telefonice cu XXXXXXXXXXXX Șereper au convenit să se întâlnească la primele ore a zilei de 27.05.2015. La 27.05.2015, aproximativ ora 09.00, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX l-a telefonat pe XXXXXXXXXXXX Șereper, întrebându-l cînd se vor vedea, ultimul comunicându-i că s-a eliberat de la muncă și v-a avea posibilitate să se vadă e aproximativ o oră. La ora 10.00, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX l-a telefonat suplimentar pe XXXXXXXXXXXX Șereper și i-a comunicat să se apropie în fața gării iare. La aproximativ ora 11.30, în locul stabilit de primul, cet. XXXXXXXXXXXX Șereper i-a transmis restul sumei de bani în sumă de 3000 lei.

Prin acțiunile sale intenționate, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Iurie, a comis infracțiunea de trafic de influență conform semnelor calificative – pretinderea și ptarea personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îlinească acțiuni ce țin de exercitarea funcției sale, adică a săvârșit infracțiunea prevăzută de art.326 alin.(1) din Codul penal.

În cadrul ședinței preliminare inculpatul a solicitat printr-o cerere scrisă judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform art. 364¹ al RM, menționînd că recunoaște săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu în totalitate și confirmînd că nu solicită administrarea de noi probe.

Avocatul și procurorul au susținut cererea.

Astfel s-a dispus judecarea cauzei în conformitate cu art.364¹ CPP al RM, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În cadrul ședinței de judecată inculpatul XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX Iurie, fiind audiat pe marginea cazului dat a declarat că, vina o recunoaște integral. Pe a dată a comunicat, că la 15 mai 2015 lucra la Policlinica MAI în calitate de asistent medical. În obligațiunile sale intra să aibă grijă de birou, să țină evidența registrului și ute medicul. Tot în ziua aceea l-a telefonat un cunoscut pe nume Tudor și i-a spus să verifice rezultatul unui pacient. La care el i-a spus ca să-l trimită la Policlinica MAI tă pe strada Gheorghe Asachi, ca să facă el cunoștință și să verifice el rezultatul. Peste un timp, tot în aceea zi a fost telefonat de o persoană necunoscută care i-a spus că la la Policlinica MAI la etajul întâi. El s-a apropiat la etajul întâi, a făcut cunoștință cu un domn care s-a prezentat Șereper XXXXXXXXXXXX. După care a intrat la etajul întâi ou, la registratură unde a făcut cunoștință cu rezultatul investigației fibro-gastro doadenoscopie și l-a informat că poate să-l ajute și i-a scris pe foaie că este necesar suma 50 euro. La data de 17.05.2015 l-a telefonat pe Șereper XXXXXXXXXXXX și a convenit să se întâlnească pe strada Ștefan cel Mare magazinul UNIC. S-au întâlnit la o ă în fața magazinului Unic și a discutat în privința faptului că el trebuie să-i dea suma de 3000 lei, adică jumătate din suma scrisă pe foaie la data de 15.05.2015, după a mers în WC magazinului Unic unde i-a transmis prima transă de 3000 lei și i-a folosit în scopuri personale. La data de 21.05.2015 l-a telefonat pe XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX și l-a întrebat în privința restului sumei și cînd ar putea să se vadă. l-a comunicat că este la serviciu și poate să se vadă a doua zi pe data de 22 mai 2015. A ızı l-a telefonat și a convenit să se întâlnească pe strada Gh.Asachi în intersecție cu strada Academiei. Aproximativ orele 15.00 s-au întâlnit în locul stabilit, l-a întrebat pe XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX în privința la restul sumei de 3000 lei. El l-a întrebat pe dinsul dacă rezultatul este pozitiv. La care el i-a răspuns că rezultatul este pozitiv și are careva dubii să coboare mai în vale la comisia medicală să verifice rezultatul, iar în acest timp el îl aștepta în acel loc ca să discute mai departe. Peste 20 minute ximativ XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX s-a întors și i-a comunicat că rezultatul este pozitiv iar el l-a întrebat de restul sumei de 3000 lei. El i-a răspuns că la moment nu suma dată și rămîne să se întâlnească în zilele următoare pe 23 mai 2015, iar el i-a spus că pe 23 este ultima zi pentru a-i da suma restantă. L-a sunat pe data de 5.2015 pe XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX și l-a întrebat de restul sumei, el i-a comunicat că se află la țară și au convenit să se mai telefoneze. Pe data de 26.05.2015 sunat și au hotărât să se vadă pe 27.05.15 dimineața. Pe 27.05.15 la ora 9.00 l-a telefonat pe XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX l-a întrebat dacă poate să se întâlnească ru a-i da suma de încă 3000 lei. El i-a comunicat că se eliberează peste aproximativ o oră. Pe la ora 10-10.30 el l-a telefonat pe XXXXXXXXXXXX comunicându-i să se pie la Gara Feroviară. În jurul orei 11.30 și-au dat întâlnire în fața gării feroviare unde XXXXXXXXXXXX Șereper i-a transmis restul sumei de 3000 lei. După aceasta a fost ut. A mai declarat că banii solicitați de la XXXXXXXXXXXX i-a cerut în schimbul la faptul că avea o cunoștință și o să poată să-l ajute iar el la rîndul său să-l ajute pe per XXXXXXXXXXXX.

În cadrul urmăririi penale martorul XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX, a declarat că angajatul policlinicii al MAI pe numele XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX extorcă

el mijloace bănești în sumă de 3000 lei MD, pentru a favoriza trecerea comisiei medico-militare de către el și că acesta are influență asupra unor membri a comisiei onate și că îi va hotărî întrebarea. Înțelegerea prealabilă cu acest medic a fost la suma de 6000 lei MD, deoarece prima tranșă de bani din sul deja i-a dat-o la solicitarea data de 17.05.2015, adică 3000 lei MD, iar a doua parte de bani va trebui să transmită după ce se va convinge, că comisia medicală este trecută de el. Explică mai lat, că la data de 11.05.2015 a depus cerere de angajare la INP al IGP, pe strada Doina 102. Acolo, presupunea că în secția cadre cererea sa a fost primită, a scris un acord, a dat declarația pe propria răspundere cu privire că dă acordul la verificarea personalității sale. Ulterior, de-acolo i-au dat îndreptare pentru trecerea comisiei medico-militare la spitalul MAI. Către data de 15.05.2015 a început să treacă comisia medico-militară în cadrul spitalului MAI, situat pe strada Gh. Asachi din capitală. A niște analize, a trecut niște birouri, iar când a ajuns în biroul medicului terapeut, acolo s-a început problema, precum că are probleme cu sănătatea. Medicul terapeut de emenim, necunoscut pentru el, în cadrul controlului medical i-a comunicat, că el a suferit de gastrită și că după tratarea ei i-a rămas cicatrice la stomac, și din aceste iderente el nu este apt pentru a fi angajat la poliție. A fost mirat de acest fapt, la care i-a spus că este liber, iar dosarul ei medical va rămâne la ei la păstrare timp de ni. A ieșit din birou, fiind indignat și nu știa ce să facă. Între timp, aflându-se în coridor a auzit, că doi băieți necunoscuți pentru el, discutau ceva referitor la soluționarea bărilor legate de comisie. Dinsul s-a apropiat și i-a întrebat pe ei cum și la cine se poate de apelat. Unul din băieții i-a spus, că cunoaște o persoană, care poate să-i ve întrebarea și că dacă dorește, el va telefona cuiva la policlinica MAI și acolo persoana o să-l înflinească. El a telefonat cuiva, comunicându-i că dinsul o să se apropie ap scurt și ca să se înflinească în fața policlinicii MAI. Timp de 15 minute a ajuns la policlinică, unde a fost înfilit de un medic, care era îmbrăcat în halat alb și s-a entat pe numele Feodor. A intrat într-un birou de la etajul întâi a policlinicii, unde a discutat mai departe. I-a explicat problema, la care Feodor s-a oferit să-l ajute cu rea comisiei, precum că el cunoaște pe cineva din comisia medico-militară, dar pentru aceasta va trebui să dea bani în sumă de 6000 lei MD. Tot atunci s-a înțeles cu il ca dinsul trebuie să fie convins, că întrebarea sa va fi soluționată pînă la capăt îi v-a da bani în două tranșe. La data de 17.05.2015 s-a înfilit cu medicul Feodor lingă azinul „UNIC”, ca săi dea banii. Ulterior, el i-a spus să se ducă împreună în vieceul public, care se află în subsolul magazinului menționat, ca urmare acolo și i-a transmis i de bani 3000 lei MD. După ce se va finisa comisia medicală în plan pozitiv, acesta i-a spus săi dea restul banilor în sumă de 3000 lei MD. El nu avea încotro, fiind is de situația în care se afla și a spus că o săi dea acești bani. Ulterior, la 21.05.2015 l-a telefonat medicul pe XXXXXXXXXXXX și l-a întrebat de bani, la care i-a răspuns, ineri o să se înflinească și o să vorbească. Vineri la 22.05.2015 acesta l-a telefonat și i-a spus, că el este disponibil să se înflinească cu el la ora 14.45 în preajma secției străzilor Gh. Asachi și Academiei. Așa și a fost, la data și ora menționată s-au înfilit în locul dat. În cadrul discuției l-a întrebat, dacă este finisată comisia sa, la el i-a spus că totul e normal și ca să-i încredințeze, l-a trimis la registratură, unde a trecut comisia, iar el îl va aștepta tot acolo. Tot atunci, l-a întrebat, în afară de acei) lei pe care i-a dat, a rămas săi dea încă 3000 lei MD și nu mai mult, la care ultimul i-a spus că afită și mai mult nu va trebui nimic. S-a dus acolo și a întrebat care este ta la comisia sa, la care o doamnă i-a spus, că totul este normal, că este apt, iar rezultatele comisiei trebuie să le ia lucrătorii din cadre al INP. În timp de vre-o 15 minute întors înapoi la locul, unde îl aștepta medicul Feodor. Continuând discuția, el l-a întrebat dacă totul este normal, atunci i-a spus că da, la care el i-a spus că trebuie cît mai nt săi dea 3000 lei și i-a indicat termenul limită pînă sîmbătă, adică pe 23.05.2015. El i-a spus, că sîmbătă nu o să aibă acești bani și că rămîne pe luni pe 25.05.2015 i masă. La data de 25.05.2015 a primit un apel de pe numărul 060080054 și a constatat, că l-a telefonat medicul Feodor. L-a telefonat înapoi, la care XXXXXXXXXXXX irebat, care este situația cu transmiterea, adică de bani nu a vrut să vorbească la telefon, dar a dat de înțeles de faptul, că merge vorba de restul banilor, la care i-a ans, că la momentul de față nu poate să se înflinească cu dumnealui, deoarece este la țară, iar a doua zi pe 26.05.2015 se va înfili numaidecît cu el. Acesta nu i-a ans nimic și a închis receptorul.

În afară de recunoașterea vinovăției sale pe deplin de către inculpat, vina acestuia integral se dovedește și prin materialele dosarului penal, și anume prin următoarele e:

- Raportul de expertiză nr. 243 din 03 iulie 2015 prin care s-a constatat că, bancnotele examinate în procesul-verbal privind examinarea bancnotelor din 27.05.2015, spund după calitatea și metoda imprimării imaginilor de design și elementelor principale, bancnotelor autentice(f. d. 36-38);

- Procesul verbal de cercetare la fața locului din 27.05.2015 a locului transmiterii banilor și anume, stația de oprire din preajma gării feroviare din mun. Chișinău, str. a Gării, în cadrul căreia a fost ridicate 6 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei, 16 bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare și 4 bancnote cu nominalul de 50 lei re(f.d.47-48);

- Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor din 28.05.2015, efectuate în baza ordonanței procurorului din 5.2015. În urma efectuării măsurii speciale de investigație, s-a constatat, că la 27.05.2015, discuția convorbirilor purtată între cet. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX și Șereper XXXXXXXXXXXX cu durata de timp de 20 minute și 56 secunde. cet. Șereper Fiodor i-a transmis cet. Pogrebneac Fiodor suma de 3000 lei, după care angajat al icului medical al MAI a fost reținut în flagrant delict. Astfel lui XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX în cadrul măsurii speciale de investigație controlul transmiterii banilor i-au ransmise mijloace bănești pretinse ce nu i se cuvin în sumă totală de 3000 lei(f. d. 54-57);

Așadar, instanța de judecată consideră că vina inculpatului XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a fost dovedită pe deplin și acțiunile lui se încadrează în baza art. 326 alin. Cod penal al Republicii Moldova, adică, pretinderea și acceptarea personal, de bani, pentru sine și pentru o altă persoană, de către o persoană care susține că are nță asupra unei persoane publice, pentru a-l face să nu îndeplinească acțiuni ce țin de exercitarea funcției sale.

La stabilirea pedepsei, instanța de judecată se conduce de prevederile art.7, 61, 75 XXXXXXXXXXXX, și anume de gravitatea infracțiunii săvîrșite, că infracțiunea comisă parte din categoria celor mai puțin grave, de personalitatea vinovatului că, XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a recunoscut, nu are antecedente penale.

Drept circumstanțe atenuante și circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

În conformitate cu art. 364¹ alin.(8) CPP al RM "Inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza elor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă munerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Dacă pedeapsa prevăzută de lege detențiunea pe viață, se aplică pedeapsa închisorii de 30 de ani."

Conform modificărilor și completărilor la Codul penal, operate prin Legea nr. 207 din 29.07.2016, în vigoare la data de 07.11.2016, cuantumul sumelor amenzilor și tății convenționale au fost majorate, la art. 64 alin. (2) textul "20" a fost înlocuit cu textul "50". Respectiv, unitatea convențională de amendă, la moment este egală cu 50

Conform art. 10 alin. (2) Cod penal, Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni nu are efect activ.

Pedeapsa sub formă de amendă aplicată inculpatului în speță, necesită a fi aplicată în limitele prevăzute de legea penală, până la intrarea în vigoare a modificărilor ate prin Legea nr 207, din 29 iulie 2016.

Conform art. 10 alin. (2) Cod penal, Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni nu are efect activ.

Până la operarea modificărilor din Codul penal, operate prin Legea nr. 207 din 29.07.2016, în vigoare la data de XXXXXXXXXXXX, unitatea convențională de amendă gală cu 20 lei.

Inculpatul a săvîrșit infracțiunea până la operarea modificărilor la Codul penal, astfel legea penală dată înăsprește pedeapsa și înrăutățește situația inculpatului și deci e efect retroactiv.

Din aceste considerente, instanța de judecată va calcula pedeapsa sub formă de amendă stabilită inculpatului, raportată la unitatea convențională prevăzută de legea e și anume 20 lei.

Totodată, instanța de judecată consideră necesar a explica inculpatului că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3¹) Cod penal, este în drept să achite jumătate menda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie, considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral.

Or, în conformitate cu art.64 alin (3¹) Cod Penal RM în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda lită dacă o plătește în cel mult 72 de ore din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Reieșind din circumstanțele cauzei și anume, că inculpatul XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX a recunoscut vina, judecarea cauzei a avut loc în baza probelor nistrate în faza de urmărire penală, conform art. 364¹ CPP al RM, căința sinceră și faptul că infracțiunea comisă face parte din categoria celor mai puțin grave, ținînd de scopul pedepsei penale, instanța de judecată consideră rațional de aplicat față de inculpat pedeapsa sub formă de amendă în limitele fixate de norma art. 326 alin.(1) penal al Republicii Moldova, ținîndu-se cont de prevederile alin.8 art. 364¹ CPP al RM (reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de Lege în cazul

pedepsei cu amendă), nefiind rațională aplicarea unei pedepse mai aspre din numărul celor alternative prevăzute pentru săvârșirea infracțiunii.

Instanța de judecată reține, că înșuși de către inculpat în cadrul ședinței de judecată a fost declarat că prima sumă de bani în mărime de 3000 lei, primită de la XXXXXXX XXXXXXXXXX, a cheltuit-o în scopuri personale.

Conformitate cu art. 106 Cod Penal (1) Confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor indicate la alin.(2). În cazul în care bunurile nu mai există, nu pot fi găsite sau nu pot fi recuperate, se confiscă contravaloarea acestora.(2) Sînt supuse confiscării speciale bunurile (inclusiv valorile valutare):

1. Bunurile rezultate din infracțiuni;

2. Bunurile rezultate din infracțiuni, precum și orice venituri din valorificarea acestor bunuri;

3. Bunurile necesare pentru a determina săvârșirea unei infracțiuni sau pentru a-l răsplăti pe infractor;

Astfel, în temeiul art.106 XXXXXXXXXX se supune confiscării speciale și se încasează din contul lui XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX în beneficiul Statului suma de (trei mii) lei, ca bunuri rezultate din infracțiune.

Măsura preventivă este încetată de drept.

În baza celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 382- 389, 364¹ CPP al RM, instanța de judecată,-

condamnă :

XXXXXXXXXX XXXXXXXXXX Iurie se recunoaște vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1) XXXXXXXXXX RM și se stabilește pedeapsa **înmormă de amendă în mărime de 1800(una mie opt sute) unități convenționale, ce constituie 36000 (treizeci și șase mii) lei, în beneficiul statului.**

Se explică inculpatului, că în conformitate cu prevederile art. 64 alin. (3¹) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 72 ore din momentul în care hotărârea devine executorie, considerându-se că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se supune confiscării speciale și se încasează de la XXXXXXXXXX în beneficiul Statului suma de 3000 (trei mii) lei, ca bunuri rezultate din infracțiune.

Sentință cu drept de apel în termen de 15 zile la Curtea de Apel Chișinău, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani.

Ședințele ședinței,

Președintele ședinței,

Elena Cojocari