

Dosarul nr. 1-286/2019

51-1-2134-12062019

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

10 octombrie 2019

mun. Ungheni

Judecătoria Ungheni

Instanța de judecată în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Mihail Ulinici,

Cazacu Marina

Popa Constantin

Pavalatii Alexandru

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală, în baza probelor administrate în faza de urmărire penală de învinuirea lui:

Gologan Dmitrii Valentin, născut la 06 februarie 1989, originar și domiciliat în s. Sculeni, raionul Ungheni, numărul de identitate ***, moldovean, studii medii incomplete, căsătorit, are la întreținere doi copii minori, premilitar, neangajat în câmpul muncii, fără grad de invaliditate, titluri speciale, grade de calificare, distincții de stat, posedă limba de stat, pe cauza penală dată nu a fost reținut, nu a fost arestat, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal al R. Moldova.**

Procedura de citare legal executată.

Termenul de examinare a cauzei: 14 iunie 2019 –10 octombrie 2019.

Studiind materialele cauzei penale și probele administrate în ședință, ascultând părțile la proces, instanța de judecată ,-

C O N S T A T Ă

Inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin**, la 30 ianuarie 2018, în intervalul de timp între ora 22 și 40 minute și ora 23 și 00 minute, aflându-se în biroul de serviciu al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași al Batalionului nr. 3 al Inspectoratului Național de Patrulare a Inspectoratului General al Poliției (în continuare – INP a IGP) amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Ungheni, situat în or. Ungheni str. Decebal nr. 51, unde a fost adus după ce a fost stopat de echipajul de patrulare MAI 9737, a INP a IGP, compus din subofițerii de patrulare Pogîlă Petru și Postolachi Ion, în timp ce conducea în autoturismul de model „Opel Calibra” cu numărul de înmatriculare BBM 601, fără permis de conducere, acționând cu intenție directă, a dat

subofițerilor de patrulare Pogîlă Petru și Postolachi Ion, care au calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art. 123 alin.(2) din Codul penal, bani ce nu li se cuvin în sumă de 3 200 (trei mii două sute) lei, pentru a-i determina ca contrar exercitării funcției sale să nu îl tragă la răspundere contravențională pentru conducerea vehiculului fără permis de conducere contravenție prevăzută la art. 231 alin. (2) Cod contravențional și să-i restituie autoturismul care a fost reținut și plasat la parcare specială.

În ședința de judecată, inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin** vina a recunoscut-o integral și în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Totodată, fiind audiat în cadrul ședinței de judecată inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin** a declarat că, locuiește în mun. Ungheni. La 30 ianuarie 2018 se deplasa cu automobilul de model Opel Calibra cu numărul de înmatriculare BBM 601 fără a deține permis de conducere. La stația peco de la ieșirea din or. Ungheni a fost stopat de către poliția rutieră. Când i s-au solicitat actele la control el a comunicat inspectorului de poliție că nu deține permis de conducere. Atunci s-au deplasat la sediul poliției rutiere unde i s-a adus la cunoștință de către inspector că urmează a-i fi reținut automobilul la parcare forțată și că urmează să achite amendă, la care el i-a comunicat că este de acord să achite pe loc. După ce i s-a întocmit proces verbal le-a propus inspectorilor de patrulare suma de 3200 (trei mii două sute) lei pentru a înceta procesul cu eliberarea mijlocului de transport și a transmis banii. Se căiește de cele comise și solicită să-i fie aplicată o pedeapsă cât mai mică.

Deși inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin** își recunoaște integral vina, și a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, vinovăția acestuia este deplin dovedită prin probele administrate în faza de urmărire penală, printre care.

Declarațiile martorului **Pogîlă Petru**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, din luna iunie 2015 activează în calitate de subofițer de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași, al Batalionului nr.3 al Inspectoratului Național de Patrulare a Inspectoratului General al Poliției (în continuare INP). La data de 30 ianuarie 2018, la ora 19 și 00 minute a fost implicat în serviciu de patrulare rutieră și menținerea ordinii publice pe teritoriul raionului Ungheni, împreună cu colegul de serviciu Postolachi Ion, cu automobilul de serviciu de model Skoda Rapid, cu numărul de înmatriculare 9737. Pe parcursul serviciului, aproximativ la ora 22 și 40 minute fiind parcați pe str. Decebal, situată în orașul Ungheni, de către colegul său, Postolachi Ion a fost stopat automobilul de model Opel Calibra cu numărul de înmatriculare BBM 601, la volanul căruia se afla un tânăr, care ulterior s-a dovedit a fi Gologan Dmitrii Valentin, născut la 06 februarie 1989, locuitor al satului Sculeni, raionul Ungheni. În timpul verificării actelor, au constatat că, Gologan Dmitrii, nu deține permis de conducere. Susține că subofițerul de patrulare Pogîlă Petru, cunoștea despre acest fapt deoarece în timpul când colegul său s-a legitimat și a solicitat actele la control, el era prin preajmă. Pogîlă Petru a comunicat că colegul său Postolachi Ion, i-a explicat lui Gologan Dmitrii, că în asemenea caz urmează a fi sancționat pentru acest fapt și automobilul se va reține la parcare specializată, în caz că nu are pe alt cineva cu permis de conducere care să poată urca la volanul automobilului său pentru a-l deplasa la domiciliu acestuia. Totodată, subofițerul de patrulare Postolachi Ion, l-a întrebat pe Gologan Dmitrii, dacă îi permite să urce la volanul automobilului său, pentru a se deplasa la

parcarea specializată, la ce ultimul a și-a dat acordul. Astfel, colegul său Postolachi Ion, s-a urcat la volanul automobilului de model Opel „Calibra”, iar subofițerul de patrulare Pogîlă Petru, i-a urmat cu automobilul de serviciu până la sediu, unde este și parcarea specializată. Suplimentar a declarat, că în automobilul lui Gologan Dmitrii, se mai aflau două persoane, a înțeles că sunt rudele șoferului. Ajunși la sediu, toți trei și anume subofițerii de patrulare Pogîlă Petru, Postolachi Ion și șoferul Gologan Dmitrii, au intrat în biroul de serviciu, iar celelalte două persoane au rămas în automobilul de model Opel „Calibra”. În birou, în timp ce întocmea procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului și procesul-verbal de reținere a vehiculului la parcarea specializată, Gologan Dmitrii, a început a se adresa către acesta și colegul său cu rugămintea de a nu reține automobilul la parcarea specializată și de a nu întocmi proces-verbal contravențional pentru faptul că, nu deține permis de conducere, exprimându-se „*Dă să hotărâm întrebarea*”, „*Dă să achit amenda pe loc*”, „*că suntem numai noi aici și nimeni nu va ști*” și alte expresii din care rezulta că el dorea să le ofere bani pentru a nu-l sancționa și a nu-i reține automobilul la parcarea specializată. Subofițerul de patrulare Pogîlă Petru, i-a explicat lui Gologan Dmitrii, că pentru oferirea de mită angajaților poliției riscă până la 6 ani de închisoare, precum și faptul că, amenda se achită la bancă, la care ultimul a făcut semn, că cunoaște despre aceasta. La un moment dat, subofițerul de patrulare Pogîlă Petru, a solicitat de la Gologan Dmitrii, buletinul de identitate pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție, la care cel din urmă i-a spus, că actul de identitate se află în automobil și a plecat după el. Când a revenit, a venit împreună cu cumnatul său, solicitând să nu-i rețină automobilul la parcare, din motiv că, cumnatul deține permis de conducere, după care și cumnatul a înaintat aceiași solicitare, menționând că, el deține permisul, după care a ieșit să aștepte afară, iar Gologan Dmitrii, a rămas în birou pentru a finaliza acțiunile de fixare a contravenției. În timpul întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenție, Gologan Dmitrii, din nou a început a solicita de a nu-i fi întocmit procesul-verbal făcând aluzii că va oferi bani, unde din nou atât subofițerul de patrulare Pogîlă Petru, cât și colegul său au început ai explica că, ceea ce intenționează să facă este ilegal și riscă să fie atras la răspundere penală, la care acesta nu a reacționat, dând de înțeles că, el cunoaște acest fapt și s-a ridicat de pe scaunul pe care stătea așezat, a mers la un dulăpior din birou și în sertarul deschis a pus o sumă de bani, pe care nu o cunoștea la acel moment. A specificat că, în timpul acesta întocmea procesul-verbal, iar colegul îi zicea lui Gologan Dmitrii să-și dea seama de acțiunile sale ilegale. Văzând că, Gologan Dmitrii, a pus banii în dulap, subofițerul de patrulare Pogîlă Petru a ieșit din birou, telefonând la linia fierbinte a Serviciului Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne (în continuare SPIA), la nr.1520 și a sesizat despre acest caz, solicitând intervenția angajaților SPIA, pentru documentarea cazului. Peste o perioadă de timp, la fața locului s-au prezentat angajații SPIA, care au documentat cazul și au ridicat mijloacele bănești din locul unde au fost plasate de către Gologan Dmitrii, care s-au dovedit a fi în sumă de 3200 (trei mii două sute) lei. Cunoaște că, colegul său de serviciu Postolachi Ion, dispune de dispozitiv de înregistrare video și a înregistrat cele declarate de el.

Fiind audiat suplimentar în calitate de martor, Pogîlă Petru a declarat că menține în totalitate declarațiile făcute anterior și a menționat că, la 30 ianuarie 2018, începând cu orele 19 și 00 min. a intrat în serviciu de patrulare, cu automobilul de serviciu MAI 9737, la menținerea ordinii publice și combaterea criminalității în raionul Ungheni, conform dislocației, împreună cu colegul de serviciu Postolachi Ion. Aproximativ la orele 22 și 40 min. se afla pe str. Decebal, situată în or. Ungheni, în apropierea stației peco „Vento”. Fiind antrenat în serviciu a observat un

automobil de model „Opel Calibra”, cu numărul de înmatriculare BBM 601, care se deplasa de pe str. Oleg Ungureanu, în direcția străzii Decebal. Din motivul că, automobilul avea un zgomot puternic, șoferul conducea neadecvat și nesigur, a fost stopat de către colegul Postolachi Ion, pe str. Decebal, în apropierea stației peco „Vento”. În momentul verificării actelor, s-a depistat că, șoferul Gologan Dmitrii Valentin, nu deține permis de conducere, astfel conform art.438 alin.(1) din Codul contravențional, a fost înlăturat de la volan și a fost condus la parcare specializată de pe str. Decebal 51, situată în or. Ungheni.

Menționează că, șoferul era cu două persoane în automobil, una de gen masculin și alta de gen feminin, care au mers la sediul INP Ungheni. La acel moment șoferul Gologan Dmitrii, a fost întrebat dacă are un conducător auto cu permis de conducere și să nu fie în stare de ebrietate, la care el a comunicat că, la momentul actual nu are pe nimeni care ar putea să se urce la volan. Astfel, unitatea de transport a fost reținută și condusă la INP Ungheni, unde se afla și parcare specială. În cazul în care șoferul Gologan Dmitrii, avea conducător auto cu permis de conducere, categoria „B”, procesul verbal cu privire la contravenție, conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional, era întocmit la fața locului. După înlăturarea șoferului Gologan Dmitrii, de la volan, Postolachi Ion, s-a urcat la volanul automobilului de model „Opel Calibra”, cu numărul de înmatriculare BBM 601, cu permisiunea proprietarului și s-au deplasat la sediul INP Ungheni situat pe str. Decebal 51, iar Pogîlă Petru îi urma cu automobilul de serviciu, aproximativ de la locul stopării până la sediu INP Ungheni, fiind o distanță de 500 metri. La orele 22 și 55 min. au ajuns la sediul INP Ungheni unde a fost întocmit primul act și anume procesul-verbal de reținere și aducere a unității de transport, ora întocmirii fiind 23 și 00 min. În momentul întocmirii actului, cetățeanul Gologan Dmitrii, i-a spus *„hai să ne înțelegem, mai mult așa ceva nu o să se mai repete, să plătesc amenda la dumneavoastră”* la care Pogîlă Petru, l-a avertizat că, acțiunile sale contravin Codului penal, la care Dmitrii a spus că *„suntem oameni și nu va ști nimeni”*. În momentul întocmirii actelor necesare, Gologan Dmitrii îi explica că, va veni a doua zi cu un șofer cu categoria „B” și v-a ridica mașina de la parcare. La întrebarea dacă ieșit Gologan Dmitrii, din biroul de serviciu, afară la automobilul său, Pogîlă Petru, a răspuns că, nu a ieșit, mereu aflându-se în birou. Fiind întrebat cine și când a telefonat la linia fierbinte a SPIA, Pogîlă Petru a răspuns că, în momentul când șoferul Gologan Dmitrii, a scos mijloace bănești din buzunarul pantalonilor și a început să le numere, iar ulterior le-a pus în sertarul de la peretele biroului, el a ieșit din birou și a telefonat la linia fierbinte SPIA. Totodată, în video de pe camera TRANSCENDER, care îi aparține colegului Postolachi Ion, se observă cum Pogîlă Petru l-a telefonat și l-a întrebat numărul exact al liniei fierbinți SPIA, iar Postolachi Ion, i-a dictat numărul „2015”, ulterior, într-o perioadă scurtă de timp, nu ține minte exact cât anume, au intrat angajații SPIA, care au documentat cazul mai departe. La întrebarea dacă cunoșteau despre faptul că, angajații SPIA, se aflau/efectuați careva acțiuni, în mun. Ungheni, Pogîlă Petru, a răspuns că nu cunoștea, singur s-a mirat că, ei au intervenit atât de repede. La întrebarea când a venit soția lui Gologan Dmitrii, Pogîlă Petru, a răspuns că, nu ține minte exact când a venit soția celui din urmă dar aproximativ după venirea angajaților SPIA. A comunicat că în moment ce angajații SPIA, se aflau în birou cu Gologan Dmitrii, el se afla afară. La acel moment în fața sediului INP Ungheni, se afla colegul Postolachi Ion, care discuta ceva cu soția lui Gologan Dmitrii și 2 persoane care se aflau în automobilul lui Gologan Dmitrii. La întrebarea dacă colegul Postolachi Ion, i-a arătat, i-a spus lui Gologan Dmitrii, unde să pună mijloacele bănești, Pogîlă Petru, a răspuns că, nu a observat să-i arate asemenea gesturi concretizând că, Postolachi Ion, nu i-a spus, indicat, unde să pună mijloacele bănești, din contra el l-a avertizat în acel moment că, acțiunile sale contravin legii. Totodată, se observă pe video că, Gologan Dmitrii, nu

cunoaște ce să facă cu mijloacele bănești și unde să le pună. Menționează că, până la venirea SPIA, nici el nici colegul său nu știau ce sumă el a pus în sertar, ulterior prin acțiunea procesuală de „cercetare la fața locului” a aflat că, erau 3200 lei. Amenda care i-a fost aplicată conform procesului-verbal, era în mărime de 3000 lei, cu dreptul de a achita 1500 lei timp de 72 de ore. A declarat că, Gologan Dmitrii, de nenumărate ori spunea că, vrea să achite amenda pe loc, iar colegul și el i-a explicat că, amenda se achită la bancă. Totodată, după ce a pus banii în sertar și a fost avertizat de urmările ce vor fi, el a spus că „cunoaște” și că dorește „să fim oameni”. A comunicat că, în acea perioadă angajații INP, beneficiau de 25% din suma amenzii achitate, astfel, beneficia de 25 % . Referitor la filmarea video de la locul stopării a comunicat că, camera ”TRANSCENDER”, îi aparține lui Postolachi Ion, cu care de obicei filmează momentul stopării, stabilirea identității șoferului, verificarea actelor și comunicarea motivului stopării, ulterior o deconectează pentru păstrarea memoriei și a acumulatorului. Camera ”TRANSCENDER”, are o capacitate mică de memorie și acumulator, iar Postolachi Ion, dorind să fixeze toate momentele importante, o deconecta și o reconecta la acțiunile concrete a lui Gologan Dmitrii. Camera ”TRANSCENDER”, nu este din dotare, ea este personală a lui Postolachi Ion și o folosește mai mult pentru documentarea cazurilor de conducere a unităților de transport în stare de ebrietate. Declarații care coroborează cu declarațiile martorilor Postolachi Ion, Gologan Ana-Maria, Sergiu Boran, Cătănoi Dorin și Tavaluc Andrian, cât și cu înregistrările audio-video examinate și stenografiate în cadrul procesului penal prin care sunt stabilite acțiunile ilegale a lui Gologan Dmitrii, care sau manifestat prin darea subofițerilor de patrulare Pogîlă Petru și Postolachi Ion, care au calitatea de persoană publică în virtutea prevederilor art.123 alin.(2) din Codul penal, bani ce nu li se cuvin în sumă de 3 200 lei, pentru a-i determina ca contrar exercitării funcției sale să nu îl tragă la răspundere contravențională pentru conducerea vehiculului fără permis de conducere, contravenție prevăzută la art. 231 alin.(2) din Codul contravențional și să-i restituie autoturismul care a fost reținut și plasat la parcare specială. (f. d. 67-70).

Declarațiile martorului **Postolachi Ion**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, la data de 30 ianuarie 2018, începând cu orele 19 și 00 minute a intrat în serviciu de patrulare cu automobilul de serviciu MAI 9737, la menținerea ordinii publice și combaterea criminalității în raionul Ungheni, conform dislocației. În jurul orelor 22 și 40 minute pe str. Decebal, în apropierea stației peco „Vento”, a fost stopată unitatea de transport de model Opel Calibra, cu numărul de înmatriculare BBM 601, la volanul căreia se afla Gologan Dmitrii Valentin născut la 06 februarie 1989, locuitor al raionului Ungheni, satul Sculeni, care la cerințele sale de a prezenta actele automobilului, a prezentat certificatul de înmatriculare a unității de transport sus nominalizate, raportul de testare tehnică și polița de asigurare de răspundere civilă a unității de transport. La întrebarea unde-i permisul de conducere sau altă dovadă ce atestă dreptul de a conduce, acesta a explicat că, nu deține permis de conducere, din motiv că, nu a susținut examenele la școala auto din orașul Ungheni. Lui Gologan Dmitrii Valentin i s-a explicat că, a comis o contravenție conform art.232 al.(2) din Codul contravențional și va fi sancționat cu amendă de la 30 până la 60 unități convenționale, echivalentul de la 1500 lei la 3000 lei și la întrebarea dacă are pe cineva cu permis de conducere să vină să ia automobilul, a răspuns că nu are pe nimeni. Atunci subofițerul de patrulare Postolachi Ion, i-a explicat că, este obligat conform legii de a pune unitatea de transport nominalizată la parcare specializată și a solicitat permisiunea de a conduce unitatea de transport la adresa str. Decebal 51, orașul Ungheni, unde se află sediul plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași al Batalionului nr.3 al INP al IGP. În timp ce colegul său Pogîlă Petru, agent superior, a început să întocmească procesul verbal de înlăturare

de la conducere a automobilului și procesul-verbal de ridicare a automobilului, Gologan Dmitrii, a început să propună sume bănești pentru a soluționa cazul, pentru a nu întocmi procesul-verbal și a nu reține automobilul la parcare specializată, din motiv că, nu are cu ce să se deplaseze acasă, iar la cele spuse, contravenientul a fost preîntâmpinat că, darea de mită se pedepsește cu privare de libertate până la 6 ani, dar Gologan Dmitrii, a continuat faptele sale până la momentul când a scos din buzunarul pantalonilor mijloace bănești și a început să le numere, fiind somat că, darea de mită sau luarea de mită se pedepsește conform Codului penal pe un termen de până la șase ani de închisoare. Susține că Gologan Dmitrii, s-a ridicat de pe scaun și s-a îndreptat spre un dulap mic unde era deschis un sertar, de unde mai puțin timp în urmă subofițerul de patrulare Postolachi Ion, a luat scoabe pentru a capsă materialele acumulate pe cazul dat, iar Gologan Dmitrii, a aruncat careva mijloace bănești în acel sertar. Subofițerul de patrulare Postolachi Ion, l-a mai preîntâmpinat pe Gologan Dmitrii, că acțiunile sale sunt ilegale și va fi tras la răspundere pentru ele, la care Gologan Dmitrii, nu a avut nici o reacție, explicând că, aceasta este amenda pentru faptele sale și că nu trebuie de întocmit procesul-verbal. Colegul său Pogîlă Petru, i-a explicat că amenda se achită la bancă, nu la poliție. Ulterior, colegul său Pogîlă Petru, a apelat la numărul de telefon „1520”, pentru a anunța serviciul SPIA, despre cazul dat și peste o perioadă de timp la fața locului, au venit angajații SPIA, pentru documentarea cazului. În urma cercetării la fața locului, în sertarul dulapului a fost găsită suma de 3200 (trei mii două sute) lei. Toate acțiunile au fost fixate de un aparat video de model „Transcend” care îi aparține personal, pentru fixarea tuturor acțiunilor, pe parcursul serviciului în timpul documentării cazurilor contravenționale și a acțiunilor părților.

Fiind audiat suplimentar martorul Postolachi Ion, a declarat că, la 30 ianuarie 2018, începând cu orele 19 și 00 min. a intrat în serviciul de patrulare, cu automobilul de serviciu MAI 9737, la menținerea ordinii publice și combaterea criminalității în raionul Ungheni, conform dislocației, împreună cu colegul de serviciu Pogîlă Petru. Aproximativ la orele 22 și 40 minute se aflau pe str. Decebal situată în or. Ungheni, în apropierea stației peco „Vento”. Fiind antrenați în serviciu au observat un automobil de model „Opel Calibra”, cu numărul de înmatriculare BBM 601, care se deplasa de pe str. Oleg Ungureanu, în direcția străzii Decebal. Din motiv că, automobilul avea un zgomot puternic, șoferul conducea neadecvat și nesigur, a fost stopat de către el pe str. Decebal, în apropierea stației peco „Vento”. În momentul verificării actelor, s-a depistat că, șoferul Gologan Dmitrii Valentin, nu deține permis de conducere, astfel conform art. 438 alin. (1) din Codul contravențional, a fost înlăturat de la volan și a fost condus la parcare specializată de pe str. Decebal 51, or. Ungheni. Menționează că, șoferul era cu două persoane în automobil, una de gen masculin și alta de gen feminin, care au mers la sediul INP Ungheni. La acel moment șoferul Gologan Dmitrii, a fost întrebat dacă are un conducător auto cu permis de conducere și să nu fie în stare de ebrietate, la care cel din urmă a comunicat că, la momentul actual nu are pe nimeni.

Astfel, unitatea de transport a fost reținută și plasată în parcare specială. Susține că în cazul în care șoferul Gologan Dmitrii, avea conducător auto cu permis de conducere, categoria „B”, procesul-verbal cu privire la contravenție, conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional, era întocmit la fața locului. Referitor la filmarea video de la locul stopării comunică că, de obicei filmează momentul stopării, stabilirea identității șoferului, verificarea actelor și comunicarea motivului stopării, ulterior o deconectează pentru păstrarea memoriei și a acumulatorului. După înlăturarea șoferului Gologan Dmitrii de la volan, el s-a urcat la volanul automobilului de model „Opel Calibra”, cu numărul de înmatriculare BBM 601, cu permisiunea proprietarului și s-au deplasat la sediul INP Ungheni situat pe str. Decebal 51, aproximativ de la locul stopării până la

sediul INP Ungheni, fiind o distanță de 500 metri. În momentul deplasării la sediul, în automobil se aflau Postolachi Ion, Gologan Dmitrii, și 2 persoane pe tot parcursul deplasării care a durat aproximativ 1-2 min. Gologan Dmitrii, spunea „*hai vă rog să ne înțelegem, nu î-mi luați mașina*”, acest moment nefiind filmat, din considerenți că, în acel moment conducea unitatea de transport. Aproximativ la orele 22 și 55 min. au ajuns la sediul INP, Ungheni unde a fost întocmit primul act și anume procesul-verbal de reținere și aducere a unității de transport, ora întocmirii fiind 23 și 00 minute. În momentul întocmirii actului, Gologan Dmitrii, i-a spus colegului său „*hai să ne înțelegem, mai mult așa ceva nu o să se mai repete, să plătesc amenda la dumneavoastră*” la care colegul l-a avertizat că, acțiunile sale contravin Codului penal, la care Dmitrii a spus că „*suntem oameni și nu va ști nimeni*”. Colegul său Pogîlă Petru, întocmea actele necesare și totodată îi explica că, va veni a doua zi cu un șofer ce deține permis de categoria „B” și v-a ridica mașina de la parcare. La întrebarea dacă a ieșit Gologan Dmitrii, din biroul de serviciu, afară la automobilul său, Postolachi Ion a răspuns că nu ține minte acest moment. În momentul când șoferul Gologan Dmitrii, a scos mijloacele bănești din buzunar și le-a pus în sertarul de la peretele biroului, colegul său Pogîlă Petru, a ieșit din birou și a telefonat la linia fierbinte SPIA, totodată în video de pe camera TRANSCENDER, care îi aparține, se observă cum e telefonat de coleg, care este înscris în telefon „*Petrica Cumn BI*” și îi dictează numărul „2015”, ulterior, într-o perioadă scurtă de timp, nu ține minte exact cât anume, au intrat angajații SPIA, care au documentat cazul mai departe. Menționează că, înregistrările de pe camera ”TRANSCENDER”, care îi aparține, le-a prezentat angajaților SPIA, care de sine stătător au scos informația necesară și au stocat-o pe un CD, iar el ulterior, a eliberat memoria de pe sticla camerei. La întrebarea când a venit soția lui Gologan Dmitrii, a răspuns că, nu ține minte exact când a venit, dar aproximativ după venirea angajaților SPIA comunicând că, în momentul ce angajații SPIA, se aflau în birou cu Gologan Dmitrii, el se afla afară cu soția lui. Fiind întrebat de unde cunoștea că, Gologan Dmitrii, deține asupra sa 10 000 lei, a răspuns că, în momentul când era afară cu soția celui din urmă, dar nu cunoșteam la acel moment că doamna respectivă este soția sa, cea din urmă i-a comunicat că Gologan Dmitrii, deține în bagajul torpedoului mijloace bănești în sumă de 10000 lei, pentru poliție din cauza că, nu are permis de conducere și să se lămurească pe loc. A concretizat că, nu i-a spus, indicat, unde să pună mijloacele bănești, din contra l-a avertizat în acel moment că, acțiunea sa contravine legii, iar din săltar, el a luat scoabe pentru capsator. Susține că pe înregistrarea video se observă că, Gologan Dmitrii, nu cunoaște ce să facă cu mijloacele bănești și unde să le pună. Menționează că, până la venirea angajaților SPIA, nici el, nici colegul nu știau ce sumă el a pus în sertar. Ulterior fiind efectuată acțiunea procesuală de „*cercetare la fața locului*”, a aflat că, erau 3 200 lei. Amenda care i-a fost aplicată conform procesului-verbal, era în mărime de 3 000 lei, cu dreptul de a achita 1 500 lei timp de 72 de ore. Suplimentar a comunicat că, Gologan Dmitrii, de nenumărate ori spunea că, vrea să achite amenda pe loc iar colegul și el i-au explicat că, amenda se achită la bancă. Totodată, după ce a pus bani în sertar și a fost avertizat de urmările ce vor fi el a spus că „*cunoaște*” și că dorește „*să fim oameni*”, iar în acel moment colegul Pogîlă Petru, a telefonat la linia fierbinte SPIA și a făcut un denunț.

La întrebarea de ce secvențele video filmate cu camera ”TRANSCENDER”, care îi aparține, sunt cu întreruperi, Postolachi Ion, a declarat că, camera ”TRANSCENDER”, are o capacitate mică de memorie și acumulatorul este slab. De la folosirea fără întrerupere el se descarcă. Dorind să fixeze toate momentele importante după părerea sa, o deconecta și o reconecta la acțiunile concrete a lui Gologan Dmitrii. Camera ”TRANSCENDER”, nu este din dotare, ea este personală și o folosește mai mult pentru documentarea cazurilor de conducere a uitaților de

transport în stare de ebrietate. Declarații care coroborează cu declarațiile martorului Pogîlă Petru și Gologan Ana-Maria și care confirmă faptul că lui Gologan Dmitrii i-a fost explicat că amenda se achită la bancă și nu poate fi achitată direct angajaților Inspectoratului Național de Patrulare și combat ipoteza că Gologan Dmitrii ar fi avut intenția să achite amenda. Circumstanța respectivă denotă intenția directă a făptuitorului de a corupe subofițerii de patrulare în vederea nesancționării sale chiar și în pofida faptului că a fost preîntâmpinat de răspunderea penală ce o poartă pentru faptele sale infracționale. (f. d. 72-75)

Declarațiile martorului **Gologan Carolina**, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează la „Lear Corporation” S.R.L., în calitate de șef de grup împreună cu soțul Gologan Dmitri, sora Gologan Ana-Maria și cumnatul Crăciunel Viorel. La data de 30 ianuarie 2018, toți patru au fost la serviciu în schimbul doi, care se termină la ora 22și 00 minute. Din motiv că, în legătură cu funcția pe care o deține, trebuia să se rețină la serviciu pentru încă aproximativ 30 minute, iar sora ei Ana-Maria are un copil mic acasă, i-a spus soțului să plece acasă toți trei. În dimineața zilei de 30 ianuarie 2018, l-a rugat pe cumnatul Crăciunel Viorel, care are permis de conducere, să urce la volanul automobilului lor și să-i ducă în or. Ungheni, deoarece avea programată consultare la unele aparate medicale, la policlinica privată „Alfa Med” din Ungheni. Menționează că, după ce i-a dus la Ungheni, Crăciunel Viorel a plecat acasă, în s. Gherman, r-nul Ungheni, după care a venit la serviciu în schimbul doi. Seara după serviciu, Crăciunel Viorel nu a vrut să urce la volanul automobilului deoarece uitase permisul de conducere acasă. În aceste condiții, soțul Dmitrii a fost nevoit să urce personal la volan. În seara zilei de 30 ianuarie 2018, când a ajuns acasă cu microbusul întreprinderii, a constatat că, soțul încă nu era acasă. Când a pus la încărcat telefonul mobil, care se deconectase pe drum, a văzut că primise mai multe sunete și mesaje de la sora Ana-Maria. A încercat de mai multe ori să-l sune pe Dmitri, însă nu a răspuns. A sunat-o pe Ana-Maria, care i-a spus că, automobilul lor a fost stopat de către un echipaj al poliției rutiere și a fost escortat la inspectoratul de poliție. Cu o mașină de ocazie a ajuns la Ungheni, după care cu un taxi a mers la inspectorat. Când a intrat în unul dintre birouri, l-a văzut pe Dmitri care stătea așezat la masă, iar în fața lui stătea o persoană smolită, frezată scurt, de statură medie, care scria ceva pe o foaie de culoare puțin cafenie. Persoana respectivă a întreat-o cine este și după ce i-a răspuns că, este soția lui Dmitri, i-a comunicat că, soțul ei conducea automobilul fără permis de conducere și după ce a fost adus la inspectorat de către polițiștii de patrulare, a încercat să-i mituiască. În timp ce se afla în birou, unul dintre polițiști i-a spus că, pentru mituirea polițiștilor, Dmitri riscă o pedeapsă de 6 ani cu închisoare. Din discuția cu Dmitri, a înțeles că, după ce a fost stopat și însoțit la sediul inspectoratului, polițiști îl întrebau într-una „*Dumitru ce facem?*”. Soțul le-a răspuns că este de acord să-i fie întocmit proces-verbal și să achite amenda. Menționează, că neavând permis de conducere, soțul era pentru prima oară în asemenea situație și nu cunoștea care este procedura. De asemenea, Dmitri le-a spus că poate chema un alt șofer care să ducă automobilul acasă, însă polițiștii i-au spus că, deja au completat procesul-verbal și mașina va rămâne parcată la inspectorat. Totodată, din spusele soțului ei Dmitri, polițiștii l-au trimis să aducă bani din automobil, iar soțul ei crezând că, poate să achite amenda la inspectorat, a mers în mașină unde avea o sumă mai mare de bani, pe care îi luase de acasă pentru a trece aparatele medicale în acea zi. Dmitri i-a mai spus că, unul dintre polițiști avea un comportament straniu. Acesta, din când în când, ducea mâna la piept de parcă conecta și deconecta ceva, iar prin haină se vedea o luminiță roșie. Când a revenit înapoi în birou, unul dintre polițiști a luat ceva dintr-un sertar, pe care l-a lăsat deschis și făcându-i semn cu capul, i-a dat de înțeles să pună banii acolo. Peste puțin timp după ce Dmitri a pus banii în sertar, în birou

au intrat trei persoane, care s-au prezentat ca fiind de la „corupție” de la Chișinău și au început să fotografieze banii, să-i numere și să scrie ceva.

Concretizează că, aflându-se în acel birou, polițiștii i-au dat lui Dmitri o foaie curată A4, pe care i-au spus să scrie totul cum s-a întâmplat. Suplimentar, menționează că, din discuția cu sora ei, Ana-Maria, care se afla cu soțul ei în automobilul parcat lângă inspectorat, aceasta a auzit prin geamul de la automobil, care era întredeschis, cum vorbeau doi polițiști, unul dintre care, făcând aluzie la Dmitri, a spus că „*Mătincă pi-aista a să-l bag la închisoare*”. Fiind audiat suplimentar martorul Gologan Carolina, a declarat că, la 30 ianuarie 2018, împreună cu soțul Gologan Dmitri și cumnatul Crăciunel Viorel, aproximativ la orele 09 și 30 min. s-au pornit din s. Gherman, la Ungheni, din considerent că, activează toți la „Lear Corporation” S.R.L, la volanul automobilului de model „Opel Calibra”, care aparține soțului, se afla cumnatul Crăciunel Viorel. Aproximativ la orele 10 și 15 minute au ajuns la Ungheni, peste aproximativ 20-30 minute, pe cumnatul Crăciunel Viorel, la telefonat soția Gologan Ana-Maria și i-a spus să vină de urgent acasă din considerent că, copilul lor avea febră, la care el, i-a lăsat și a plecat cu rutiera acasă, iar ei au rămas în Ungheni. Menționează, că activează împreună cu Tatiana Ceretianu, care este soția unui angajat al INP Ungheni, Viorel Ceretianu.

Discutând cu Tatiana Ceretianu, la serviciu, ea i-a comunicat că, are asupra sa 10000 mii lei, pentru a trece controlul medical, la care s-a programat. Tatiana Ceretianu cunoaștea despre faptul că, soțul Gologan Dmitrii, nu deține permis de conducere și conduce automobilului de model „Opel Calibra”, fără permis. Din discuția cu Dmitrii, a înțeles că, după ce a fost stopat și însoțit la sediul inspectoratului, polițiști îl întrebau într-una „*Dumitru ce facem?*”. Gologan Dmitrii, le-a răspuns că, este de acord să-i fie întocmit proces-verbal și să achite amenda.

Sustine că din spusele lui Dmitrii, polițiștii l-au trimis să aducă bani din automobil, iar el crezând că, poate să achite amenda la inspectorat, a mers în mașină unde avea o sumă mai mare de bani, pe care îi luase de acasă pentru a trece aparatele medicale în acea zi. Menționează, că în acea zi, de acasă a luat suma de 30000 mii lei, pe care a pus-o în geanta sa personală iar geanta a pus-o în bagajul torpedoului care se încuie. Mijloacele bănești în suma de 30000 mii lei, erau destinate 20000 lei pentru achitare casei pe care au procurat-o recent și 10000 lei pentru controlul medical. Ce sumă de bani aveau la ei în acea zi, nu știa nimeni. Ea i-a spus kolegei de serviciu Tatiana Ceretianu, doar de suma de 10000 lei, pentru a trece controlul medical, la care s-a programat, iar ulterior când se afla în biroul de serviciu al polițiștilor, unul din ei, l-a întrebat pe Dmitrii, pentru ce poartă 10000 lei cu el, la acel moment ea s-a speriat, deoarece nu înțelegea de unde ei cunosc despre suma dată. Ulterior, după ce s-a calmat, a presupus că, kolega Tatiana Ceretianu, care este soția unui angajat al INP Ungheni, Viorel Ceretianu, i-a comunicat soțului despre suma de 10000 lei, deoarece i-a comunicat cele întâmplate, la ce ea a spus că, îl sună pe soțul ei Viorel Ceretianu, care la 30 ianuarie 2018, se afla la serviciu. Peste 2-3 minute, Tatiana Ceretianu, a sunat-o și i-a spus să nu-și fac griji că, o să-i pună o amendă și gata, după a închis. Suplimentar, menționează că, din discuția cu sora sa, Ana-Maria, care se afla cu soțul ei în automobilul parcat lângă inspectorat, aceasta a văzut cum Dmitrii, a luat din bagajul torpedoului și anume din geanta 3200 lei, și a spus că, banii sunt pentru amendă și în scurt timp vor merge acasă. (f. d. 76-79);

Declarațiile martorului **Gologan Ana-Maria**, care fiind audiată în cadrul urmăririi penale a declarat că, din 2016 până în luna aprilie 2019, a activat în calitate de croitor la „Lear Corporation” S.R.L., împreună cu cumnatul Gologan Dmitrii, sora Gologan Carolina și fostul prieten Crăciunel Victor. La 30 ianuarie 2018, toți patru au fost la serviciu în schimbul doi, care se termină la ora 22:00. La acel moment sora sa Gologan Carolina, deținea funcția de șef de echipă și trebuia să se rețină la serviciu, iar ea având copil mic acasă, au convenit ca, cumnatul

Gologan Dmitrii și Crăciunel Victor, să plece acasă. În dimineața zilei de 30 ianuarie 2018, Gologan Dmitrii, l-a telefonat și l-a rugat pe Crăciunel Victor, cu care la acel moment locuia în concubinaj, să se urce la volanul automobilului și să-i ducă în or. Ungheni, deoarece Crăciunel Victor, deținea permis de conducere. După ce i-a dus la Ungheni, Crăciunel Victor, a revenit acasă, în s. Gherman, r-nul Ungheni, deoarece la copil i s-a ridicat febra și era nevoie să meargă la medic, iar la masă, aproximativ la 12 și 45 minute, au plecat la serviciu în doi, comunicând că, Gologan Carolina și soțul ei Gologan Dmitrii, au rămas în oraș. Seara după serviciu, Crăciunel Victor, nu s-a urcat la volan, motivul nu îl cunoaște, dar la volan s-a urcat Gologan Dmitrii și toți trei s-au îndreptat spre casă. La ieșire din orașul Ungheni, în preajma stației peço, au fost opriți de către angajații INP. Ofițerii de patrulare s-au apropiat de automobil și au cerut de la Gologan Dmitrii, care se afla la volanul automobilului de model „Opel Calibra”, actele și permisul de conducere. Gologan Dmitrii, a ieșit imediat din mașină a prezentat actele pe automobil, iar la întrebarea dacă deține permis de conducere Dmitrii a răspuns că nu are, și la moment face școală. Astfel, după ce ofițeri INP au depistat că, Dmitrii nu are permis de conducere și nu are cine să se urce la volan la acel moment, au fost conduși la sediul INP Ungheni, la volanul automobilului de model „Opel Calibra”, urcându-se ofițerul de patrulare, iar alături pe bancheta din față a pasagerului se afla Dmitrii. Când au ajuns la sediul INP Ungheni, Dmitrii cu cei doi angajați ai INP, au intrat în sediu, iar lui Gologan Ana-Maria și Crăciunel Victor, li s-a spus să rămână afară pentru că nu e voie să intre. Din cauza că era firig, Gologan Ana-Maria, l-a întrebat pe unul din angajații INP Ungheni, dacă se permite de urcat în automobil, la care el le-a permis să urce în mașină. Peste ceva timp, a venit Dmitrii și din portbagajul torpedoului a scos o geantă, din ea a luat careva mijloace bănești, suma nu o cunoaște. La întrebarea ei ce face și pentru ce sunt banii el cu un ton ridicat i-a spus că, să achite și a ieșit din mașină, iar ea din urmă i-a strigat că, aici nu se achită nimic. După ce Dmitrii, a luat banii din mașină și s-a întors în sediul INP Ungheni, a fost telefonată de sora sa Gologan Carolina, ea a întrebat-o ce s-a întâmplat și de ce nu sunt acasă, comunicându-i că, sunt la poliție, ea a pus receptorul și în decurs de maximum o oră a intrat în sediu INP Ungheni. Din câte își amintește, Gologan Carolina, a ieșit din taxi și a intrat direct în sediu și nu a văzut să comunice cu cineva. Referitor la mijloacele bănești și anume suma de 10000 lei, nu cunoaște nimic, nu cunoaște nici că, în automobil erau mijloace bănești. Menționează că, după ce a auzit că, mașina se reține la parcare specializată a vorbit cu Crăciunel Victor, să facă ceva să poată să meargă cu mașina acasă, astfel, el a telefonat un prieten care peste o perioadă de timp i-a adus permisul de conducere și el după toate întâmplările și anume când s-a eliberat Gologan Dmitrii și Gologan Carolina, s-a urcat la volan și toți patru au mers acasă. Susține că, la momentul de față nu cunoaște unde se află Crăciunel Victor, nu are nici un contact, din auzite cunoaște că, se află peste hotarele Republicii Moldova. (f.d. 92-93).

Declarațiile martorului **Cătănoi Dorin**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în cadrul organelor afacerilor interne din anul 2000, cu întreruperi. La 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerul de investigații Tăvăluc Andrian și ofițerul de urmărire penală Boran Sergiu, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale. Aproximativ pe la orele 23 și 00 minute a primit de la șeful de Secție, Albu Vitalie, înștiințare că, la linia fierbinte a SPIA a MAI, „1520”, a parvenit un apel telefonic din partea unui echipaj al INP din or. Ungheni, potrivit căruia la sediul INP Ungheni li s-a oferit suma de 3000 de lei. În scurt timp (10-15 min.), s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care din câte își amintește, se află pe str. Decebal. Când a intrat în biroul de serviciu al inspectorilor de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, ambii inspectorii se aflau în birou împreună cu o altă persoană de gen masculin, care mai târziu a aflat că, se numește Gologan Dmitrii. Pogîlă Petru completa un

proces-verbal, iar Postolachi Ion stătea în picioare lângă masă. Inspectorii de patrulare le-au povestit că, Gologan Dmitri, care se deplasa la volanul autoturismului de model „Opel Calibra” și care a fost stopat lângă o stație peco „Vento” la ieșirea din or. Ungheni, în direcția Sculeni, nu deținea permis de conducere. După ce a fost însoțit la sediul inspectoratului, în momentul documentării, Gologan Dmitri a propus și a dat inspectorilor de patrulare suma de 3000 lei, pentru a nu-l documenta și a nu-i reține autoturismul. Ofițerul de urmărire penală Boran Sergiu, a început documentarea cazului, mijloacele bănești, în sumă de 3200 lei, au fost extrase dintr-un sertar al unei tumbe, numărate și filmate. Fiind întrebat de ce a dat bani, Gologan Dmitrii, a răspuns că, credea că achită amenda care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorul de patrulare Pogîlă Petru. Ofițerul de investigații Tăvăluc Andrian, l-a rugat pe Gologan Dmitri să scrie o explicație. Când au vrut să citească explicația, au constatat că, aceasta nu era clară, în sensul că, propozițiile începeau cu un gând însă nu erau duse până la sfârșit. Presupune că, Gologan Dmitri, era în stare de stres sau luând în considerare ora târzie, în stare de oboseală avansată.

Menționează că, în timp ce Boran Sergiu, îi audia pe Postolachi Ion și Pogîlă Petru, la sediu s-a prezentat soția lui Gologan Dmitrii, împreună cu o persoană care deținea permis de conducere. Peste puțin timp, soții Gologan au plecat, la volanul automobilului de model „Opel Calibra” fiind persoana care deținea permis de conducere. Fiind audiat suplimentar martorul Cătănoi Dorin, a declarat că, menține în tocmai declarațiile făcute anterior și comunică că, la 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerul de investigații Tavaluc Andian și ofițerul de urmărire penală Boran Sergiu, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale, numărul cauzei penale fiind 2017550010, fiind în grupul de lucru, acordând suportul necesar. Cătănoi Dorin și Tavaluc Andian, în calitate de ofițerii de investigație urmau să efectueze măsuri speciale de investigații urmărirea, vizuală și identificarea persoanelor complice la infracțiune, iar Boran Sergiu, ca ofițer de urmărire penală, la necesitate urma de a efectua acțiuni procesuale, care puteau interveni în orice moment. Aproximativ pe la ora 23 și 35 min. a fost contactat telefonic de către șeful de secție, Albu Vitalie, care i-a comunicat că, trebuie să se prezinte la sediul INP Ungheni, deoarece la linia fierbinte SPIA al MAI „1520”, a parvenit un apel telefonic din partea unui echipaj al INP din or. Ungheni, potrivit căruia, la sediul INP Ungheni, li s-a oferit suma de 3000 de lei. În acel moment ei finisau de luat masa în cafeneaua hotelului în care urmau să se cazeze, nu ține minte denumirea hotelului. În scurt timp (5-10 min.), s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care este amplasat la o distanță de aproximativ de 1 km, de la hotel. Când a intrat în biroul de serviciu al inspectorilor de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, ambii inspectori se aflau în birou împreună cu o altă persoană de gen masculin, care mai târziu a aflat că, se numește Gologan Dmitri. Inspectorii de patrulare i-au povestit că, au stopat autovehiculul de model „Opel Calibra”, la volanul căruia se afla Gologan Dmitri, pe care l-au condus la sediu INP Ungheni, pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și procesului-verbal cu privire la reținerea vehiculului la parcare specială. Potrivit agenților de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, Gologan Dmitri, le-a propus mijloace bănești în cadrul sediului INP Ungheni, în timpul documentării pentru a nu-i întocmi procesul-verbal și a nu-i reține autovehiculul. Din spusele agenților de patrulare, Gologan Dmitrii, a fost înlăturat de la volanul automobilului personal din cauza că, nu deținea permis de conducere și la acel moment nu avea alt șofer pentru a se urca la volanul automobilului de model „Opel Calibra”.

În cadrul cercetării la fața locului, care conform procesului-verbal s-a început la orele 23 și 56 min. și s-a finisat la orele 00 și 20 min. din sertarul unei tumbe au fost scoase mijloace bănești în sumă de 3200 lei, care în urma documentării, au fost ridicate. La întrebarea ofițerului de urmărire

penală Boran Sergiu, dacă banii îi aparțin, lui Gologan Dmitri, cel din urmă a răspuns afirmativ că, mijloacele bănești îi aparțin și el personal le-a pus acolo. Totodată, Gologan Dmitri a menționat că, credea că achită amenda care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare. Conform procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare, suma amenzii era de 3000 de lei, iar din sertarul care se afla în biroul agenților de patrulare au fost ridicate mijloace bănești în sumă de 3200 de lei. În timp ce Boran Sergiu, întocmea procesul-verbal de cercetare la fața locului în biroul de serviciu în care se aflau, a intrat o doamnă tânără, care s-a prezentat ca fiind soția lui Gologan Dmitrii, care s-a interesat ce se întâmplă. Boran Sergiu, i-a explicat soției lui Gologan Dmitrii, ce s-a întâmplat, ulterior i-a solicitat să părăsească biroul, deoarece avea un comportament ce împiedica efectuarea acțiunilor ce se imputau. Astfel și la insistența soțului Gologan Dmitrii, soția a părăsit biroul. Menționează că, în or. Ungheni se afla pentru efectuarea măsurilor speciale de investigații și planificau să se afle încă o zi, de aceea se aflau la hotel. După ce au fost finisate toate acțiunile de urmărire penală, aproximativ la orele 03 și 00 min., fiind deja târziu pentru a se întoarce înapoi la hotel și intervenind necesitatea de a fi la serviciu pentru raportarea celor efectuate, s-au deplasat în mun. Chișinău. (f. d. 80-83).

Declarațiile martorului **Boran Sergiu**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în cadrul organelor afacerilor interne din anul 2011. La data de 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerii de investigație Tăvăluc Andrian și Catanoi Dorin, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale. Aproximativ pe la orele 23 și 00 minute, a fost anunțat de către Catanoi Dorin, că la linia fierbinte a SPIA al MAI „1520”, a parvenit un apel telefonic din partea unui echipaj al INP din or. Ungheni, potrivit căruia, la sediul INP Ungheni li s-a oferit suma de 3000 de lei. În scurt timp (5-10 min.) s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care este amplasat la o distanță de 1-2 km de hotelul în care au fost cazați. În fața INP Ungheni, au văzut un autovehicul de serviciu de model „Skoda Rapid”, lângă care era parcat un autovehicul de model „Opel Calibra” de culoare închisă, în care se aflau niște persoane. Când a intrat în biroul de serviciu al inspectorilor de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, ambii inspectorii se aflau în birou împreună cu o altă persoană de gen masculin, care mai târziu a aflat că se numește Gologan Dmitri. Pogîlă Petru completa niște fișe. Inspectorii de patrulare le-au povestit că, au stopat autovehiculul de model „Opel Calibra”, la volanul căruia se afla Gologan Dmitri, pe care l-au condus la sediu INP Ungheni, pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și procesului-verbal cu privire la reținerea vehiculului la parcare specială. Concretizează că, nu-și amintește care a fost motivul reținerii lui Gologan Dmitri. Potrivit agenților de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, Gologan Dmitri le-a propus mijloace bănești în cadrul sediului INP Ungheni, în timpul documentării, pentru a nu-i întocmi procesul-verbal și a nu-i reține autovehiculul.

În cadrul cercetării la fața locului, din sertarul unei tumbe au fost scoase mijloace bănești în sumă de 3200 lei, care în urma documentării, au fost ridicate. La întrebarea sa dacă banii îi aparțin, Gologan Dmitri a răspuns afirmativ. Fiind întrebat pentru ce a pus banii în acel sertar, Gologan Dmitri, a spus că, unul dintre inspectorii de patrulare i-a dat de înțeles să pună banii în sertar. Totodată, Gologan Dmitri a menționat că, credea că achită amenda care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare. În timp ce întocmea procesul-verbal de cercetare la fața locului, în biroul de serviciu în care se aflau, a intrat o doamnă tânără, care s-a prezentat ca fiind soția lui Gologan Dmitri, care s-a interesat ce se întâmplă. Suplimentar, menționează că, după ce i-a explicat care este situația, a văzut că Gologan Dmitri se afla în stare de șoc. Fiind audiat suplimentar martorul Boran Sergiu, a declarat că, menține în

tocmai declarațiile făcute anterior și comunică că, la 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerii de investigație Tăvăluc Andrian și Catanoi Dorin, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale și anume cauza penală nr.2017550010, pornită la 09.02.2017, conform elementelor infracțiuni prevăzute la art.324 alin. (2) lit. b) și c) din Codul penal. Ofițerii de investigație urmau a efectua careva măsuri speciale de investigații, iar Boran Sergiu, ca ofițer de urmărire penală, la necesitate urma de a efectua acțiuni procesuale, care puteau interveni în orice moment. Aproximativ pe la ora 23 și 35 minute, a fost anunțat de către Catanoi Dorin, că la linia fierbinte a SPIA al MAI „1520”, a parvenit un apel telefonic din partea unui echipaj al INP din or. Ungheni, potrivit căruia, la sediul INP Ungheni, li s-a oferit suma de 3000 de lei. În acel moment ei finisau de luat masa în cafeneaua hotelului în care urmau să se cazeze. În scurt timp (5-10 min.), s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care este amplasat la o distanță de aproximativ 1 km de la hotel. Când a intrat în biroul de serviciu al inspectorilor de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, ambii inspectori se aflau în birou împreună cu o altă persoană de gen masculin, care mai târziu a aflat că, se numește Gologan Dmitri. Inspectorii de patrulare le-au povestit că, au stopat autovehiculul de model „Opel Calibra”, la volanul căruia se afla Gologan Dmitri, pe care l-au condus la sediu INP Ungheni, pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și procesului-verbal cu privire la reținerea vehiculului la parcare specială. Potrivit agenților de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, Gologan Dmitri le-a propus mijloace bănești în cadrul sediului INP Ungheni, în timpul documentării pentru a nu-i întocmi procesul-verbal și a nu-i reține autovehiculul. Din spusele agenților de patrulare, Gologan Dmitrii, a fost înlăturat de la volanul automobilului personal din cauza că, nu deținea permis de conducere și la acel moment nu avea alt șofer pentru a se urca la volanul automobilului de model „Opel Calibra”. În cadrul cercetării la fața locului, care conform procesului verbal s-a început la orele 23 și 56 min. și s-a finisat la orele 00 și 20 minute, din sertarul unei tumbă au fost ridicate mijloace bănești în sumă de 3200 lei. La întrebarea ofițerului de urmărire penală, dacă banii îi aparțin, Gologan Dmitri, a răspuns afirmativ că, mijloacele bănești îi aparțin și el personal le-a pus acolo, spunând că, unul dintre inspectorii de patrulare i-a dat de înțeles să pună banii în sertar. Totodată, Gologan Dmitri a menționat că, credea că achită amenda care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare. Conform procesului-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare, suma amenzii era de 3000 de lei, iar din sertarul care se afla în biroul agenților de patrulare au fost ridicate mijloace bănești în sumă de 3200 de lei. În timp ce întocmea procesul-verbal de cercetare la fața locului, în biroul de serviciu în care se aflau, a intrat o doamnă tânără, care s-a prezentat ca fiind soția lui Gologan Dmitrii, care s-a interesat ce se întâmplă. Boran Sergiu, i-a explicat soției lui Gologan Dmitrii, ce s-a întâmplat, ulterior i-a solicitat să părăsească biroul în care se efectuau acțiuni de urmărire penală. Menționează că, după ce au fost ridicate mijloacele bănești prin procesul verbal de cercetare la fața locului, Boran Sergiu, a mers în alt birou unde au fost audiați pe rând agenții de patrulare. Ce acțiuni s-au petrecut în lipsa sa în biroul agenților de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, nu cunoaște. După ce au fost finisate toate acțiunile de urmărire penală, aproximativ la orele 03 și 00 min., fiind deja târziu pentru a se întoarce înapoi la hotel și intervenind necesitatea de a fi la serviciu pentru raportarea celor efectuate, s-au deplasat în mun. Chișinău. (f. d. 84-87).

Declarațiile martorului *Tavaluc Andrian*, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în cadrul organelor afacerilor interne din anul 2003. La 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerul de investigații Catanoi Dorin și ofițerul de urmărire penală Boran Sergiu, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale. Aproximativ pe la

orele 23 și 00 minute, Catanoi Dorin a fost contactat telefonic de către șeful de secție, Albu Vitalie, care i-a comunicat că, trebuie să se prezinte la sediul INP Ungheni. În scurt timp (10-15 minute), s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care se afla la o distanță, relativ mică, de hotelul în care urmau să se cazeze. În fața inspectoratului, a văzut parcate trei autoturisme, dintre care unul de model „Opel Calibra” de culoare verde și două autoturisme de serviciu. Intrând în sediul inspectoratului, au fost anunțați că, birourile INP se află pe partea dreaptă. Intrând în primul birou, a văzut că, acolo se aflau doi inspectori de patrulare, Postolachi Ion și Pogîlă Petru și o persoană civilă. Pogîlă Petru, completa un proces-verbal, iar Postolachi Ion stătea în picioare lângă masă. Ambii inspectori le-au explicat că, a fost stopat automobilul de model „Opel Calibra”, la volanul căruia se afla Gologan Dmitri, care nu deține permis de conducere. Acestuia i s-a propus să meargă la sediul inspectoratului pentru a i se completa procesul-verbal cu privire la contravenție și i s-a comunicat că, automobilul se reține la parcare specială cu plată. În cadrul completării procesului-verbal în biroul de serviciu, Gologan Dmitri, le-a propus inspectorilor de patrulare mijloace bănești în sumă de 3000 lei, pentru a nu i se reține automobilul la parcare specială cu plată. Fiind întrebat de ce a dat bani, Gologan Dmitri a răspuns că, credea că achită amenda care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorul de patrulare Pogîlă Petru. În timp ce Boran Sergiu, îi audia pe Postolachi Ion și Pogîlă Petru, la sediu s-a prezentat soția lui Gologan Dmitri. Menționează că, până la venirea soției sale, Gologan Dmitri, avea un comportament calm, însă după venirea acesteia a devenit agresiv. În jurul orei 01 și 00 min. soții Gologan au plecat, la volanul automobilului de model „Opel Calibra” aflându-se o altă persoană care deținea permis de conducere. Fiind audiat suplimentar martorul Tavaluc Andrian, a declarat că, menține în tocmai declarațiile făcute anterior și comunică că, la 30 ianuarie 2018, împreună cu alți doi colegi de serviciu, ofițerul de investigații Catanoi Dorin și ofițerul de urmărire penală Boran Sergiu, se aflau în or. Ungheni, în cadrul investigării unei cauze penale, numărul nu-l ține minte din cauza că, erau doar în grupul de lucru, acordând suportul necesar. În calitate de ofițeri de investigație urmau să efectueze măsuri speciale de investigații urmărirea vizuală și identificarea persoanelor complice la infracțiune, iar Boran Sergiu ca ofițer de urmărire penală, la necesitate urma să efectueze acțiuni procesuale, care puteau interveni în orice moment. Aproximativ pe la ora 23 și 35 minute. Catanoi Dorin, a fost contactat telefonic de către șeful de secție, Albu Vitalie, care i-a comunicat că, trebuie să se prezinte la sediul INP Ungheni, deoarece la linia fierbinte a SPIA al MAI „1520”, a parvenit un apel telefonic din partea unui echipaj al INP din or. Ungheni, potrivit căruia la sediul INP Ungheni, li s-a oferit suma de 3000 de lei, în acel moment ei finisau de luat masa în cafeneaua hotelului în care urmau să se cazeze. În scurt timp (5-10 min.), s-au prezentat la sediul INP Ungheni, care este amplasat la o distanță de aproximativ 1 km de hotel. Când au intrat în biroul de serviciu al inspectorilor de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, ambii inspectori se aflau în birou împreună cu o altă persoană de gen masculin, care mai târziu a aflat că, se numește Gologan Dmitri. Inspectorii de patrulare le-au povestit că, au stopat autovehiculul de model „Opel Calibra”, la volanul căruia se afla Gologan Dmitri, pe care l-au condus la sediu INP Ungheni, pentru întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție și procesului-verbal cu privire la reținerea vehiculului la parcare specială. Potrivit agenților de patrulare Postolachi Ion și Pogîlă Petru, Gologan Dmitri le-a propus mijloace bănești în cadrul sediului INP Ungheni în timpul documentării, pentru a nu-i întocmi procesul-verbal și a nu-i reține autovehiculul. Din spusele agenților de patrulare, Gologan Dmitrii, a fost înlăturat de la volanul automobilului personal din cauza că, nu deținea permis de conducere și la acel moment nu avea alt șofer pentru a se urca la volanul automobilului de model „Opel Calibra”. În cadrul cercetării la fața locului, care conform

procesului verbal s-a început la orele 23 și 56 minute și s-a finisat la orele 00 și 20 min. din sertarul unei tumbe au fost scoase mijloace bănești în sumă de 3200 lei, care în urma documentării, au fost ridicate. La întrebarea ofițerului de urmărire penală Boran Sergiu, dacă banii îi aparțin, lui Gologan Dmitri, cel din urmă a răspuns afirmativ, că mijloacele bănești îi aparțin și el personal le-a pus acolo. Totodată, Gologan Dmitri, a menționat că, credea că achită amendă care i-a fost aplicată prin procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare. Conform procesul-verbal întocmit de către inspectorii de patrulare, suma amenzii era de 3000 de lei, iar din sertarul care se afla în biroul agenților de patrulare au fost ridicate mijloace bănești în sumă de 3200 de lei. În timp ce Boran Sergiu întocmea procesul-verbal de cercetare la fața locului, în biroul de serviciu în care se aflau, a intrat o doamnă tânără, care s-a prezentat ca fiind soția lui Gologan Dmitrii, care s-a interesat ce se întâmplă. Boran Sergiu, i-a explicat soției lui Gologan Dmitrii, ce s-a întâmplat, ulterior i-a solicitat să părăsească biroul, deoarece avea un comportament ce împiedica acțiunile ce se imputau a fi efectuate. Totodată și la insistența soțului Gologan Dmitrii, soția a părăsit biroul.

La întrebarea dacă soția lui Gologan Dmitrii a ieșit din birou de una singură sau însoțită de vreun angajat al INP, Tavaluc Andrian, a răspuns că, nu cunoaște. Menționează că, în jurul orei 01 și 00 min. soții Gologan au plecat, la volanul automobilului de model „Opel Calibra” aflându-se o altă persoană care deținea permis de conducere. Cine era și când a apărut nu cunoaște, deoarece se afla în incinta inspectoratului. Susține că, angajații INP, au identificat o persoană cu permis de conducere, din prietenii familiei Gologan, care s-a urcat la volan și împreună au plecat de la inspectorat. (f. d. 88-92).

Declarațiile martorului **Roșu Alexandru**, care fiind audiat în cadrul urmăririi penale a declarat că, activează în calitate de ofițer de urmărire penală detașat în Procuratura Anticorupție, și a fost membru al grupului de urmărire penală cu statut de ofițer de urmărire penală în cauza penală nr.2017550010. Cauza penală nominalizată a fost pornită la 09 februarie 2017, de către SUP a SPIA al MAI, conform elementelor componenței de infracțiune prevăzute la art. 324 alin.(2) lit. b) din Codul penal, ulterior cauza penală fiind expediată Procuraturii Anticorupție conform competenței pentru efectuare în continuare a urmăririi penale. Fiind verificate și studiate cu titlu de control materialele cauzei penale nominalizate, a rezultat caracterul ridicat de complexitate a cazului și respectiv la investigarea acestuia urmau a fi efectuate un volum mare de acțiuni procesuale. Astfel, s-a decis ca, urmărirea penală în cauza nominalizată să fie efectuată de către un grup de procurori și ofițeri de urmărire penală, împreună cu angajații altor subdiviziuni din Centrul Național Anticorupție și cu angajații SPIA al MAI. Totodată, pentru documentarea tuturor circumstanțelor care se impuneau a fi stabilite, au fost autorizate și efectuate masuri speciale de investigații, care au fost puse în sarcină ofițerilor de investigații și ofițerilor de urmărire penală din cadrul SPIA al MAI. Comunică că, în perioada lunii ianuarie 2018, se efectuau masuri speciale de investigații, în vederea stabilirii tuturor participanților la comiterea infracțiunii și la identificarea lor. Astfel, angajații SPIA al MAI, și anume ofițerul de urmărire penală Sergiu Boran, ofițerul de investigație Cătănoi Dorin și ofițerul de investigație Tavaluc Andrian, care erau incluși în ordonanța de grup, la data de 30 ianuarie 2018, se aflau în or. Ungheni, în vederea identificării persoanelor care au participat la comiterea infracțiunii. În perioada respectivă de timp, dânsii erau des în mun. Ungheni, deoarece aceasta era perioada când urma să se treacă la efectuarea acțiunilor proactive pe cauza penală și anume a perchezițiilor și reținerilor persoanelor bănuite de săvârșirea infracțiunilor. Momentul reținerii din diferite motive independente de voința organului de urmărire penală, a fost amânat și în cele din urmă a fost efectuată la 14 februarie 2018. În vederea confirmării celor declarate, a anexat la procesul-verbal

de audiere, copia mandatului judiciar nr.11-210/18 din 18.01.2018 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație – documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice precum și localizarea și urmărirea prin sistemul poziționare GPS, în vederea relevării și fixării acțiunilor infractorilor și copia raportului ofițerului de investigație a SPIA a MAI Tăvăluț Andrian, din 02 februarie 2018, cu consemnarea acțiunilor întreprinse în or. Ungheni, în cauza penală nr. 2017550010 (f. d. 94-97).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 30 ianuarie 2018 împreună cu informația de pe suportul electronic CD-R de model „OMEGA” anexată la el, în cadrul căreia a fost cercetat biroul de serviciu al angajaților INP amplasat în sediul Inspectoratului de Poliție Ungheni, situat în or. Ungheni str. Decebal nr.51, unde în sertarul din dulapul aflat în birou respectiv au fost identificate 32 (treizeci și două de bancnote) cu nominalul de 100 lei cu următoarele serii și numere: 1) seria F0133 nr.082838; 2) seria F0114 nr.795572; 3) seria F0133 nr.171567; 4) seria F0137 nr.200970; 5) seria F0175 nr.284566; 6) seria F0188 nr.286000; 7) seria F0133 nr.298076; 8) seria F0134 nr.210883; 9) seria F0134 nr.240157; 10) seria F0182 nr.284169; 11) seria F0079 nr.966202; 12) seria F0159 nr.079837; 13) seria F0179 nr.209243; 14) seria F0166 nr.299104; 15) seria F0190 nr.095860; 16) seria F0180 nr.279641; 17) seria F0109 nr.898637; 18) seria F0182 nr.232375; 19) seria F0139 nr.208873; 20) seria F0098 nr.812871; 21) seria F0156 nr.243619; 22) seria F0161 nr.271778; 23) seria F0163 nr.291183; 24) seria F0148 nr.214660; 25) seria F0141 nr.180146; 26) seria F0178 nr.212796; 27) seria F0160 nr.217331; 28) seria F0190 nr.095324; 29) seria F0192 nr.213772; 30) seria F0115 nr.819413; 31) seria F0094 nr.969506; 32) seria F0126 nr.879104. Bancnotele respective au fost ridicate, ulterior împachetate și sigilate într-un plic de hârtie fiind recunoscute în calitate de corp delict.

Probă care coroborează cu declarațiile martorilor Pogîlă Petru și Postolachi Ion și cu corpul delict înregistrările video-audio dovedesc că anume aceste bancnote au fost plasate (transmise) de învinutul Gologan Dmitrii, subofițerilor de patrulare Pogîlă și Postolachi, pentru a-i determina ca contrar exercitării funcției sale să nu îl tragă la răspundere contravențională pentru conducerea vehiculului fără permis de conducere contravenție prevăzută la art.231 alin.(2) din Codul contravențional și să-i restituie autoturismul care a fost reținut și plasat la parcare specială (f. d. 31-33).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare a documentelor și a obiectelor din 19 februarie 2019, în cadrul căreia, examinării au fost supuse copia Fișei de Post nr.198, pe o filă și tabelul repartizării forțelor și mijloacelor a Batalionului III al BP al INP al IGP la data de 30 ianuarie 2018, pe 4 file.

Astfel, în urma examinării actelor nominalizate, a fost stabilit că, la 30 ianuarie 2018, în schimbul II de la orele 19 și 00 min. până la orele 07 și 00 min. subofițerului de patrulare Pogîlă Petru, a fost împreună în serviciu cu subofițerul Postolache Ion pe itinerarul Ungheni-Nisporeni-Călărași. La fel a fost stabilit și faptul că subofițerii de patrulare și-au îndeplinit cu strictete obligațiunile de serviciu, fără a comite careva abateri sau încălcări contrar fișei de post și precum și că acești au calitatea specială de persoană publică (f. d. 64). Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare din 31 ianuarie 2018, în cadrul căreia, de la subofițerul de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași al Batalionului nr.3 al INP a IGP, Pogîlă Petru, au fost ridicate copiile actelor întocmite pe faptul conducerii mijlocului de transport fără permis de conducere și anume: copia procesului verbal cu privire la contravenție pe o filă; copia procesului-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului pe o filă; copia procesului-verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcare specializată, pe o filă; copia buletinului de identitate

și a certificatului provizoriu de înmatriculare a automobilului pe o filă; copia raportului de inspecție tehnică a vehiculului și a poliței de asigurare obligatorie auto pe o filă (f. d. 35).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare a documentelor și a obiectelor din 22 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost examinate copiile actelor întocmite pe faptul conducerii mijlocului de transport fără permis de conducere, ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 31 ianuarie 2018.

Actele examinate confirmă că, Gologan Dmitrii a fost stopat și cercetat pentru conducerea unități de transport fără a deține permis de conducere. La fel actele examinate denotă realizarea laturii subiective a infracțiunii manifestate prin intenție directă și a scopului infracțiunii, care constă în faptul că pentru evitarea sancționării conform art.231 alin.(2) din Codul contravențional și pentru ca să nu-i fie ridicat automobilul, Gologan Dmitrii a dat angajaților Batalionului nr.3 al INP Ungheni al IGP mijloace bănești în sumă de 3200 lei (f. d. 41).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de ridicare din 31 ianuarie 2018, în cadrul căreia de la subofițerul de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași al Batalionului nr.3 al INP al IGP, Postolachi Ion, a fost ridicat un suport electronic CD-R de model „OMEGA”, care conține 3 fișiere video: „2018_0131_044631_001” „2018_0131_045959_001” și „2018_0131_052822_00” (f. d. 44).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare din 02 februarie 2018 și stenograma convorbirilor, în cadrul căreia a fost examinat suportul electronic CD-R de model „OMEGA”, ce conține 3 fișiere video „2018_0131_044631_001”, „2018_0131_045959_001” și „2018_0131_052822_00”.

Fișierele video examinate confirmă că Gologan Dmitrii a fost stopat de subofițerii INP al IGP și ulterior a fost condus la sediul angajaților plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași al Batalionului nr. 3 al INP a IGP, situat în or. Ungheni, str. Decebal 51.

În acest interval de timp, Gologan Dmitrii făcând uz de cuvinte, gesturi și semne, a propus și a dat angajaților INP, bani în sumă de 3 200 lei, pe care i-a pus într-un sertar din biroul de serviciu subofițerilor din cadrul INP Ungheni al IGP. La fel este confirmat și faptul că Gologan Dmitrii a fost avertizat că, acțiunile sale sunt pasibile de răspundere penală, la care cel din urmă, a afirmat „*Da nu o să fie probleme*”, și a dus intenția infracțională până la capăt realizând în întregime latura obiectivă a infracțiunii prevăzute la art.325 alin.(1) din Codul penal, manifestată prin darea bani în sumă de 3200 lei, angajaților INP în vederea nesancționării sale pentru contravenția comisă (f. d. 46-50).

Datele de fapt constatate prin procesul-verbal de examinare din 18 aprilie 2019 și stenograma convorbirilor, în cadrul căreia a fost examinat suportul electronic DV-R de model „FRESTYLE”, ce conține 8 fișiere audio-video: „2018_0131_044631_001”, „2018_0131_045959_001”, „2018_0131_050600_003”, „2018_0131_050900_004”, „2018_0131_052822_001”, „2018_01_05_3351_001”, „2018_0131_053652_002”, „2018_0131_064901_001”.

În cadrul examinării a fost stabilit momentul în care Gologan Dmitrii, stând la masă, a scos din buzunar bani, pe care i-a numărat și ulterior s-a ridicat și s-a îndreptat spre dulapul care se afla în birou, fiind în acest moment preîntâmpinat că acțiunile sale sunt pasibile de răspundere penală.

Necătând la acest fapt, Gologan Dmitrii, a pus banii în sertarul dulapului. Ulterior, aflându-se față în față cu ofițerul de patrulare, fiind întrebat „*Ce ai pus acolo?*”, a răspuns „*Iau înapoi dacă ceva*”. Fiind întrebat din nou ce a pus în dulap, a răspuns „*Am pus bani*” (f. d. 117-124).

Datele de fapt constatate prin *procesul-verbal de confruntare din 16 mai 2019*, care a avut loc între martorul Postolachi Ion și martorul Gologan Carolina. În urma confruntării, atât martorul Postolachi Ion cât și martorul Gologan Carolina, nu au declarat careva circumstanțe noi, menținându-și declarațiile făcute anterior (f.d. 151-153).

Datele de fapt constatate prin copia procesului-verbal cu privire la contravenție seria și numărul MAI04 009403 din 30 ianuarie 2018 (f. d. 36), copia procesului verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 30 ianuarie 2018 (f. d.37), copia procesului verbal de reținere și aducere a vehiculului la parcarea specializată din 30 ianuarie 2018 (f. d.38), copia buletinului de identitate seria și numărul B36015790 perfectat pe numele Gologan Dmitrii și a certificatului provizoriu de înmatriculare a automobilului de model „Opel Calibria” cu seria și numărul B000802646 (f. d.39), copia raportului de inspecție tehnică a vehiculului și a poliței de asigurare obligatorie auto din 20 noiembrie 2017 (f. d. 40), copia Fișei de Post nr.198 (f.d.52-59), tabelul repartizării forțelor și mijloacelor a Batalionului III al BP al INP al IGP la data de 30.01.2018 (f.d.60-63), copia legitimației de serviciu nr.09348 a sergentului de poliție Pogilă Petru (f.d. 66), copia legitimației de serviciu nr.09684 a plutonierului adjutant de poliție Postolachi Ion (f.d.71), copia mandatului judiciar nr.11-210/18 din 18.01.2018 privind prelungirea efectuării măsurii speciale de investigație „documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice precum și localizarea și urmărirea prin sistemul poziționare GPS” (f. d. 96), răspunsul nr.4/622 din 18.05.2019 al Serviciul Protecție Internă și Anticorupție al Ministerului Afacerilor Interne, prin care a fost confirmat faptul că, angajații SPIA și anume ofițerul de urmărire penală Sergiu Boran, ofițerul de investigație Cătănoi Dorin și ofițerul de investigație Tavaluc Andrian, la 30 ianuarie 2018 se aflau în or. Ungheni în vederea efectuării măsurilor speciale de investigație care se impuneau pe cauza penală nr.2017550010, pornită la 09.02.2017, de către SUP a SPIA al MAI, conform elementelor componenței de infracțiuni prevăzute la art. 324 alin. (2) lit. b) din Codul penal (f.d. 150). Datele de fapt constatate prin raportul de constatare tehnico-științifică nr.37 din 27 februarie 2018, prin care a fost stabilit că, banii în sumă de 3200 lei, sunt constituiți din 32 bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare, cu următoarele serii și numere: 1) seria F0133 nr.082838; 2) seria F0114 nr.795572; 3) seria F0133 nr.171567; 4) seria F0137 nr.200970; 5) seria F0175 nr.284566; 6) seria F0188 nr.286000; 7) seria F0133 nr.298076; 8) seria F0134 nr.210883; 9) seria F0134 nr.240157; 10) seria F0182 nr.284169; 11) seria F0079 nr.966202; 12) seria F0159 nr.079837; 13) seria F0179 nr.209243; 14) seria F0166 nr.299104; 15) seria F0190 nr.095860; 16) seria F0180 nr.279641; 17) seria F0109 nr.898637; 18) seria F0182 nr.232375; 19) seria F0139 nr.208873; 20) seria F0098 nr.812871; 21) seria F0156 nr.243619; 22) seria F0161 nr.271778; 23) seria F0163 nr.291183; 24) seria F0148 nr.214660; 25) seria F0141 nr.180146; 26) seria F0178 nr.212796; 27) seria F0160 nr.217331; 28) seria F0190 nr.095324; 29) seria F0192 nr.213772; 30) seria F0115 nr.819413; 31) seria F0094 nr.969506; 32) seria F0126 nr.879104, și corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice. (f. d. 103- 106).

Datele de fapt constatate prin corpurile delictive 32 bancnote cu nominalul de 100 lei fiecare, cu următoarele serii și numere: 1) seria F0133 nr.082838; 2) seria F0114 nr.795572; 3) seria F0133 nr.171567; 4) seria F0137 nr.200970; 5) seria F0175 nr.284566; 6) seria F0188 nr.286000; 7) seria F0133 nr.298076; 8) seria F0134 nr.210883; 9) seria F0134 nr.240157; 10) seria F0182 nr.284169; 11) seria F0079 nr.966202; 12) seria F0159 nr.079837; 13) seria F0179 nr.209243; 14) seria F0166 nr.299104; 15) seria F0190 nr.095860; 16) seria F0180 nr.279641; 17) seria F0109 nr.898637; 18) seria F0182 nr.232375; 19) seria F0139 nr.208873; 20) seria F0098 nr.812871; 21) seria F0156 nr.243619; 22) seria F0161 nr.271778; 23) seria F0163

nr.291183; 24) seria F0148 nr.214660; 25) seria F0141 nr.180146; 26) seria F0178 nr.212796; 27) seria F0160 nr.217331; 28) seria F0190 nr.095324; 29) seria F0192 nr.213772; 30) seria F0115 nr.819413; 31) seria F0094 nr.969506; 32) seria F0126 nr.879104, ridicate la data de 30 ianuarie 2018 din biroul de serviciu al aghajatorului INP, Postolachi Ion, în cadrul efectuării cercetării la fața locului, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din data de 22 ianuarie 2019, informația de pe suportul electronic DVD-R de model "Frestyle", ce conțin audio-video: „2018_0131_044631_001” „2018_0131_045959_001”, „2018_0131_050600_003” „2018_0131_050900_004” „2018_0131_052822_001” „2018_01_05_3351_001”, „2018_0131_053652_002”, „2018_0131_064901_001”, informația de pe suportul electronic DVD-R de model "OMEGA", ce conține trei fișiere video „2018_0131_044631_001”, „2018_0131_045959_001” și „2018_0131_052822_00” (f.d. 45,51, 124-125)

Ansamblul de probe administrate la faza de urmărire penală dovedesc pe deplin vinovăția lui **Gologan Dmitrii Valentin** în – *coruperea activă, adică darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valitare ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

În condițiile expuse, instanța de judecată a admis cererea de judecare a cauzei penale în baza probelor acumulate de urmărirea penală și, cu precăderea explicației inculpatului **Gologan Dmitrii Valentin**, care și-a recunoscut integral vina, a recunoscut probele administrate la faza de urmărire penală și nu a dorit administrarea de probe noi, admite baza faptică a infracțiunii și încadrează acțiunile lui **Gologan Dmitrii Valentin** în baza art. 325 alin. (1) Cod penal - *coruperea activă, adică darea personal unei persoane publice de bunuri sub formă de valori valitare ce nu i se cuvin, pentru aceasta, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.*

Totodată, instanța de judecată ține să menționeze că, conform prevederilor art. 8 Cod penal, *caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.*

Prin urmare, în speța dată urmează a fi aplicate prevederile sancțiunii art. 325 alin. (1) Cod penal, în redacția [*Legii Parlamentului nr. 326 din 23.12.2013, în vigoare din 25.02.2014*], care era în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii, adică la data de 30 ianuarie 2018 și care stipulează că - *coruperea activă, adică promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, unei persoane publice sau unei persoane publice străine de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, pentru a îndeplini sau nu ori pentru a utiliza sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia : se pedepsește cu închisoare de până la 6 ani cu amendă în mărime de la 2000 la 4000 unități convenționale, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 6000 la 10000 unități convenționale cu privire de dreptul de a exercita o anumită activitate.*

De asemenea, conform art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată, în conformitate cu prevederile art. 7, 75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin**, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, precum și de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului.

De asemenea la stabilirea termenului pedepsei se ține cont de prevederile art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, potrivit căruia inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă. Astfel, suntem în prezența noilor limite minime și maxime de pedeapsă.

Privind gravitatea infracțiunii săvârșite de inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin**, instanța de judecată, conform art. 16 alin. (4) Cod penal, atestă că infracțiunea săvârșită, în funcție de caracterul și gradul prejudiciabil, se clasifică ca infracțiune gravă.

Pentru inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin** circumstanțe agravante nu au fost stabilite.

Având în vedere cele expuse mai sus, reieșind din totalitatea circumstanțelor stabilite, inclusiv împrejurarea că inculpatul **Gologan Dmitrii Valentin**, anterior nu a comis infracțiuni și nu a fost condamnat, la locul de trai se caracterizează pozitiv, are doi copii minori la întreținere cât și de atitudinea acestuia față de cele săvârșite, că a recunoscut integral vina și regretă de cele comise, ținând cont și de scopul pedepsei penale îndreptate spre restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților cât și a altor persoane, instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea pedepsei cu închisoare, dar cu suspendarea condiționată a executării pedepsei și stabilirea unui termen de probă în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal al R. Moldova și în conformitate cu prevederile art. 64 Cod penal la amendă.

Instanța de judecată în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1), pct. 4) Cod de procedură penală, consideră necesar că, corpurile delictive, informația de pe suportul electronic DVD-R de model „FRESTYLE”, ce conține 8 fișiere video: „2018_0131_044631_001”, „20180131_045959_001” „2018_0131_050600_003” „2018_0131_050900_004” „2018_0131_052822_001” „2018_0131_053351_001” „2018_0131_053652_002” „2018_0131_064901_001”, precum și informația de pe suportul electronic DVD-R de model „OMEGA”, ce conține 3 fișiere video: „2018_0131_044631_001”, „2018_0131_045959_001” și „2018_0131_052822_001”, ridicat la 31 ianuarie 2018 de la subofițerul INP Ungheni al IGP, Postolachi Ion, se va păstra împreună cu dosarul penal pe perioada păstrării acestuia.

Corpurile delictive: **32 (treizeci și două) bancnote cu nominalul de 100 lei**, cu seria și numărul: seria F0133 nr.082838; 2) seria F0114 nr.795572; 3) seria F0133 nr.171567; 4) seria F0137 nr.200970; 5) seria F0175 nr.284566; 6) seria F0188 nr.286000; 7) seria F0133 nr.298076; 8) seria F0134 nr.210883; 9) seria F0134 nr.240157; 10) seria F0182 nr.284169; 11) seria F0079 nr.966202; 12) seria F0159 nr.079837; 13) seria F0179 nr.209243; 14) seria F0166 nr.299104; 15) seria F0190 nr.095860; 16) seria F0180 nr.279641; 17) seria F0109 nr.898637; 18) seria F0182 nr.232375; 19) seria F0139 nr.208873; 20) seria F0098 nr.812871; 21) seria F0156 nr.243619; 22) seria F0161 nr.271778; 23) seria F0163 nr.291183; 24) seria F0148 nr.214660; 25) seria F0141 nr.180146; 26) seria F0178 nr.212796; 27) seria F0160 nr.217331; 28) seria F0190 nr.095324; 29) seria F0192 nr.213772; 30) seria F0115 nr.819413; 31) seria

F0094 nr.969506; 32) seria F0126 nr.879104, ridicate la 30 ianuarie 2018 din biroul de serviciu al angajatului INP, Postolachi Ion, în cadrul efectuării cercetării la fața locului, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 22 ianuarie 2019 sigilate în plic anexat la materialele cauzei penale **de trecut în venitul statului**.

În corespundere cu art. 175 alin. (1) și art. 385 alin. (1) pct. 15 Cod de procedură penală, se va aplica lui **Gologan Dmitrii Valentin** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței.

În baza celor expuse, călăuzindu-se de prevederile art. 64, 90 Cod penal, art. 364¹, art. 384, 385, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E

Se recunoaște vinovat **Gologan Dmitrii Valentin** de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și se condamnă la 2 (doi) ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis și cu amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale, ce constituie suma de 75000 (șaptezeci și cinci mii) lei.

În conformitate cu art. 90 alin. (1), (2), (6) Cod penal, se suspendă condiționat executarea pedepsei cu închisoare în privința lui **Gologan Dmitrii Valentin** cu un termen de probă de 1 (un) an, cu obligarea acestuia să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Se aplică în privința lui **Gologan Dmitrii Valentin** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara până la rămânerea definitivă a sentinței.

Corpurile delictive: informația de pe suportul electronic DVD-R de model „FRESTYLE”, ce conține 8 fișiere video: „2018_0131_044631_001”, „20180131_045959_001”, „2018_0131_050600_003”, „2018_0131_050900_004”, „2018_0131_052822_001”, „2018_0131_053351_001”, „2018_0131_053652_002”, „2018_0131_064901_001”, precum și informația de pe suportul electronic DVD-R de model „OMEGA”, ce conține 3 fișiere video: „2018_0131_044631_001”, „2018_0131_045959_001” și „2018_0131_052822_001”, ridicat la 31 ianuarie 2018 de la subofiterul INP Ungheni al IGP, Postolachi Ion, se păstrează împreună cu dosarul penal pe perioada păstrării acestuia; **32 (treizeci și două) bancnote cu nominalul de 100 lei**, cu seria și numărul: seria F0133 nr.082838; 2) seria F0114 nr.795572; 3) seria F0133 nr.171567; 4) seria F0137 nr.200970; 5) seria F0175 nr.284566; 6) seria F0188 nr.286000; 7) seria F0133 nr.298076; 8) seria F0134 nr.210883; 9) seria F0134 nr.240157; 10) seria F0182 nr.284169; 11) seria F0079 nr.966202; 12) seria F0159 nr.079837; 13) seria F0179 nr.209243; 14) seria F0166 nr.299104; 15) seria F0190 nr.095860; 16) seria F0180 nr.279641; 17) seria F0109 nr.898637; 18) seria F0182 nr.232375; 19) seria F0139 nr.208873; 20) seria F0098 nr.812871; 21) seria F0156 nr.243619; 22) seria F0161 nr.271778; 23) seria F0163 nr.291183; 24) seria F0148 nr.214660; 25) seria F0141 nr.180146; 26) seria F0178 nr.212796; 27) seria F0160 nr.217331; 28) seria F0190 nr.095324; 29) seria F0192 nr.213772; 30) seria F0115 nr.819413; 31) seria F0094 nr.969506; 32) seria F0126 nr.879104, ridicate la 30 ianuarie 2018 din biroul de serviciu al angajatului INP, Postolachi Ion, în cadrul efectuării cercetării la fața locului, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 22 ianuarie 2019 sigilate în plic anexat la materialele cauzei penale **se trec în venitul statului**.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 (cincisprezece) zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

**Președintele ședinței
Judecătorul**

Mihail Ulinici