

Dosarul nr. 1-376/2022

S E N T I N Ț Ă  
În numele Legii

14.11.2022

mun. Cahul

Judecătoria Cahul,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Leonid Turculeț

Grefier

Ștefan Zgîrcibaba

Translator Ivanov Raisa

Cu participarea:

Procurorului

Inna Vîhodeț

Avocatului

Zinaida Gîrneț

A inculpatului

a judecat în ședință publică, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

Savitskyi Davyd născut la \*\*\*\*\*, cetățean al \*\*\*\*\*

Pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.1 Cod penal.

Cauza penală a fost înregistrată în instanță la data de 31.10.2022.

Administrînd probele acumulate în fața de urmărire penale, instanța de judecată,

CONSTATĂ:

Savitskyi Davyd la data de 21 octombrie 2022, în jurul orelor 22.45, aflîndu-se în punctul de control și trecere a frontierei de stat Cahul-Oancea, direcția de ieșire din RMoldova, în procesul efectuării controlului fizic de nivelul 2 al actelor care permit traversarea frontierei de stat, înțelegînd că poate fi tras la răspundere pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 362 al.1 C.P. pentru pretinsa trecere a frontierei de stat a RMoldova din 14.10.2022, acționînd intenționat, în scopul evitării răspunderii penale, în cadrul discuțiilor cu colaboratorul Poliției de Frontieră Direcția Sud Damaschin Vasile care conform art. 123 al.2 C.P. este o persoană publică, în pofida faptului că a fost preîntîmpinat că acțiunea de corupere activă reprezintă infracțiune, a oferit colaboratorului de poliție Damaschin Vasile suma de 1500 Dolari SUA, care nu i se cuveneau acestuia și care conform cursului oficial al BNM constituiau suma de 29124,45 lei, pentru neîndeplinirea atribuțiilor lui de serviciu, adică pentru ca să faciliteze ieșirea de pe teritoriul RMoldova a sa și să nu documenteze pretinsul caz de trecere ilegală a frontierei de stat.

În cadrul ședinței preliminare, la soluționarea cererilor și demersurilor apărătorul inculpatului avocatul Zinaida Gîrneț a înaintat instanței cerere din partea inculpatului întocmită de el personal, privind examinarea cauzei în procedură specială în conformitate cu art. 364/1 Cod de procedură penală invocînd că, inculpatul recunoaște în totalitate fapta incriminată în rechizitoriu.

Inculpatul a susținut demersul privind examinarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a fost de acord cu judecarea cauzei conform acestei proceduri, prin cerere întocmită în scris a declarat că recunoaște în totalitate fapta imputată în rechizitoriu și nu solicită administrarea de noi probe.

După depunerea de către inculpat a cererii, acuzatorul de stat și apărătorul s-au expus pentru admiterea cererii și examinarea cauzei în procedură simplificată.

Cererea în cauză a fost admisă de către instanță și dispusă examinarea cauzei în procedură simplificată în conformitate cu prevederile art. 364/1 Cod de procedură penală.

În ordinea art. 364/1 alin. (4) Cod de procedură penală inculpatul a fost preîntâmpinat de răspundere penală conform art. 312 – 313 Cod penal și depunând jurământului potrivit art. 108 Cod de procedură penală a relatat că se deplasa în tranzit prin Moldova în România la 21.10.2022, punctul vamal Cahul-Oancea, orele aproximativ 22.45, a prezentat la control pașaportul său la poliția de frontieră. A fost chemat la ghișeu polițistului de frontieră, nu avea ștampila de intrare în RMoldova, pentru a trece hotarul în Romania, s-a speriat să nu fie deportat în Ucraina și a dat mită suma de 1500 dolari SUA și i-a transmis polițistului. De cele comise regretă. Polițistul se numea Damaschin Vasile.

În afară de declarațiile inculpatului date în ședința de judecată și acceptate de către acesta au mai fost prezentate din partea acuzării și acceptate următoarele probe care dovedesc vinovăția inculpatului.

Declarațiile martorului Damaschin Vasile care a relatat că la 21.10.2022 în cadrul exercitării atribuțiilor de serviciu, la PCTF Cahul-Oancea, în jurul orelor 22.45 min. a stabilit pe cet.\*\*\*\*\* Savitskyi Davyd care se deplasa în direcția ieșire din RMoldova. În cadrul petrecerii controlului a atras atenția că cet. Savitskyi Davyd nu are în acte date despre intrarea în RMoldova. În cadrul documentării cazului, Savitskyi Davyd se încucra în declarații și considerînd că Savitskyi Davyd îi poate propune sume bănești a conectat înregistrarea audio la telefonul său. În procesul discuțiilor, Savitskyi Davyd îi propunea să discute doar ei în mod confidențial și ulterior i-a oferit o sumă de bani în dolari SUA, pe care i-a pus în pașaportul său, pe acesta punîndu-l pe masă. Savitskyi Davyd nu i-a comunicat cu ce scop i-a oferit banii, dînsul l-a avertizat despre consecințele unei astfel de acțiuni. Pentru a documenta cazul, Damaschin V. s-a adresat la DGT SUD a CNA unde a depus o sesizare. În cadrul discuțiilor cu Savitskyi Davyd, acesta i-a comunicat că ar fi traversat ilegal frontiera de stat, tot Savitskyi Davyd a spus că este gata să facă tot pentru a-i permite să părăsească RMoldova.

Procesul-verbal de primire a denunțului din 22.10.2022;

Proces-verbal de cercetare la fața locului din 22.10.2022, proces-verbal de examinare a banilor cu tabel foto din 24.10.2022, fiind depistată suma de 1500 dolari SUA care era plasată într-un pașaport de pe masa colaboratorului de poliție;

Proces-verbal de ridicare din 24.10.2022 de la polițistul Damaschin V. a unui CD R cu discuții înregistrate;

Procesul-verbal de cercetare a unui CD R cu discuții audio și stenogramă din care se aude discuția dintre Savitskyi Davyd și Damaschin V., faptul că inculpatul a plasat banii în pașaportul său.

Corpurile delictive: CDR cu înregistrări audio ale discuțiilor dintre Davaschin V. și Savitskyi Davyd;

Bani în sumă de 1500 Dolari SUA.

Analizînd probele cercetate în ședința de judecată, se ajunge la concluzia că s-a dovedit faptul comiterii de către Savitskyi Davyd a infracțiunii prevăzute de art.325 al.1 Cod penal conform indicilor: promisiunea, oferirea sau darea, personal unei persoane publice de bunuri ce nu i se cuvin, pentru aceasta pentru a îndeplini sau nu ori pentru a întârzia sau a grăbi îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia.

Instanța de judecată, în cadrul judecării cauzei a constatat că infracțiunea săvârșită de Savitskyi Davyd conform prevederilor art. 16 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria celor grave, inculpatul în ședința de judecată, a recunoscut vinovăția sa, a solicitat judecarea cauzei în baza probelor administrate în cadrul urmăririi penale, se caracterizează pozitiv, este de vîrstă tînără, ia în considerație situația unanim cunoscută din Ucraina a cărei cetățean este inculpatul, anterior nu a mai fost condamnat, faptul că locuiește ca refugiat în RMoldova și nu are surse de întreținere.

Ca atenuante ori agravante a vinovăției inculpatului nu au fost stabilite careva circumstanțe.

La stabilirea măsurii de pedeapsă instanța de judecată ia în considerație cele expuse mai sus, că prin infracțiune nu au fost produse consecințe negative altor persoane, prejudicii, motiv pentru care acestuia urmează a-i fi numită o pedeapsă în formă de un an închisoare cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis, fără aplicarea pedepsei complementare în formă de amendă.

În opinia Instanței în sensul neaplicării pedepsei complementare în formă de amendă, sunt aplicabile prevederile art. 79 C.P. care stabilesc că: ținînd cont de circumstanțele excepționale ale cauzei, legate de scopul și motivele faptei, de rolul vinovatului în săvîrșirea infracțiunii, de comportarea lui în timpul și după consumarea infracțiunii, de alte circumstanțe care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei, precum și de contribuirea activă a participantului unei infracțiuni săvîrșite în grup la descoperirea acesteia, instanța de judecată poate aplica o pedeapsă sub limita minimă, prevăzută de legea penală pentru infracțiunea respectivă, sau una mai blîndă, de altă categorie, ori poate să nu aplice pedeapsa complementară obligatorie. La circumstanța stabilită de art. 79 C.P. Instanța face trimitere la situația din Ucraina unde se derulează un război, de acest eveniment încercînd să scape inculpatul, faptul că nu are surse de venit pe teritoriul RMoldova.

În continuare Instanța consideră că inculpatul poate fi corectat și reeducat fără izolarea de societate și nu este rațional ca dînsul să execute pedeapsă reală sub formă de închisoare. În acest sens Instanța apreciază că scopul corectării vinovatului, al prevenirii de noi infracțiuni din partea dînsului va fi atins și în rezultatul suspendării condiționate a executării pedepsei. În rezultat Instanța consideră că inculpatului urmează a-i suspenda condiționat executarea pedepsei stabilindu-i un termen de probațiune de un an.

În opinia Instanței, pedeapsa fixată inculpatului și modul ei de executare sunt echitabile și vor conduce la corectarea și reeducarea acestuia precum și prevenirea săvîrșirii de noi infracțiuni și-și va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

Față de inculpat nu a fost aleasă măsura preventivă

Referitor la suma de 1500 Dolari SUA care face obiectul infracțiunii, instanța consideră că acestea urmează a fi confiscate în folosul statului în conformitate cu prevederile 162 al.1 pn.4 CPP conform cărora banii și alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se trec în venitul statului.

Corpul delict: un suport electronic de tip CD a-1 păstra la materialele dosarului.

Cheltuieli de judecată nu sunt.

În contextul celor expuse, în conformitate cu prevederile art. 364/1, 384-385 Cod de procedură penală instanța de judecată,

**HOTĂRĂȘTE:**

Savitskyi Davyd este recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 al.1 Cod penal stabilindu-i pedeapsă în formă de un an închisoare cu executarea pedepsei în Penitenciar de tip semiînchis.

Conform art. 79 C.P. nu se aplică lui Savitskyi Davyd pedeapsa complementară obligatorie în formă de amendă prevăzută de sancțiunea art. 325 al.1 C.P.

În baza art. 90 C.P. pedeapsa cu închisoarea în mărime de un an aplicată lui Savitskyi Davyd se suspendă condiționat cu stabilirea unui termen de probațiune de un an.

Corpurile delictive: un suport electronic de tip CD a-1 păstra la materialele dosarului, suma de 1500 dolari SUA se confiscă în folosul statului.

Sentița cu drept de atac la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile.

Președintele ședinței,  
Judecător

Leonid TURCULEȚ