

11.06.2013

mun.Bălți

Judecătoria m.Bălți în componența :

Președinte	V.PĂDURARI
Grefier	I.ROTARI
Cu participarea	
Procurorului	L.GAGIU
Avocatului	C.VRABIE

a judecat în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire a lui xxxNUMExxxx Ștefan, xxxDATA_NASTERI originar xxx, domiciliat xxx, studii medii incomplete, nu lucrează, cetățean RM., necăsătorit, anterior ne judecat, în comiter prevăzute de art.325 al.1 CP RM,-

A C O N S T A T A T

Inculpatul, xxxNUMExxxx Ștefan, la data de 06 martie 2013, în scopul omiterii procedurii de întocmire a procesului ver privire la contravenție precum și de a nu fi ridicate corpurile delictive -produsele alcoolice contrafăcute, rezultat al control pe marginea materialul de control înregistrat în R-2 sub nr.20130402195 la domiciliu xxxNUMExxxx, amplasat pe str-la Șevcen mun.Bălți, unde s-a depistat că ultimul ilegal păstrează, fabrică și realizează produse alcoolice contrafăcute, a se încadrează în limitele art.284 CCo RM, pentru neindeplinirea acțiunilor în exercitarea funcției sale i-a oferit ofițer operativ de sector SP-5 al Inspectoratului de Poliție mun.Bălți, locotenent-major de poliție, V.Paladi, care este persoană publică, b se cuvin în sumă de 10000 lei MD.

xxxNUMExxxx Ștefan a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire În cadrul ședinței de judecată inculpatul a confirmat vinovăția sa și a recunoscut probele prezentate în dosar.

Instanța de judecată consideră că, acțiunile inculpatului xxxNUMExxxx Ștefan corect au fost calificate în baza art.325 al. adică oferirea personal unei persoane publice avantaje sub orice formă ce nu-i se cuvin pentru aceasta, pentru a nu îndeplini o exercitarea funcției sale.

Vinovăția inculpatului de asemenea se confirmă și prin totalitatea de probe prezentate în dosar și anume:

depozițiile martorului Vadim Paladi (f.d.11-13)
depozițiile martorului Panico Maxim (f.d.42-43)
depozițiile martorului Vadim Glavan (f.d.44-45)
proces-verbal de ridicare (f.d. 32)
proces verbal de cercetare la fața locului (f.d.47-48)

2

proces-verbal de examinare a obiectelor (f.d.50)

La aplicarea pedepsei instanța ține cont de caracterul infracțiunii comise, de persoana vinovată, de circumstanțele cauzei.

Ca circumstanțe atenuante instanța a stabilit:

- căința sinceră,
- recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante nu s-au stabilit.

În baza celor expuse mai sus, ținând cont de circumstanțele atenuante stabilite pe caz, persoana inculpatului, care anterio judecată, ținând cont de principiul individualizării răspunderii penale și pedepsei penale și conducându-se de prevederile art.9 instanța de judecată consideră necesar a stabili în privința lui xxxNUMExxxx Ștefan pedeapsă nonprivativă de libertate.

În conformitate cu art.384 CPP RM, instanța de judecată

C O N D A M N Ă

Pe xxxNUMExxxx Ștefan a-l recunoaște culpabil în comiterea crimei, prevăzute de art.325 al.1 CP RM numindu-i pe formă de închisoare pe termen de 1 an cu amendă în mărime de 1 000 u.c. (20 000 lei).

În baza art.90 CP RM, a suspenda condiționat executarea pedepsei, cu stabilirea termenului de probă de 1 an.

Măsura preventivă aplicată față de xxxNUMExxxx Ștefan-obligațiunea de ne părăsire a localității- de menținut până la într sentinței în vigoare.

Corpurile delictive- discul CD-R de model "Acme"-de păstrat la dosarul penal.

Sentița cu drept de atac în decurs de 15 zile la Curtea de Apel Bălți prin intermediul Judecătorei Bălți.

Președintele ședinței, judecător

V.Pădurari