

Dosarul nr. 1a-1125/24
Călărași
1-21053744-02-1a-30122024
Arhip

Judecătoria Strășeni, sediul
Judecător Valeriu

DECIZIE
în numele Legii

02 septembrie 2026

mun.

Chișinău

Colegiul penal al Curții de Apel Centru,
în componența:

Președintele ședinței, judecător

Judecătorii

grefier

cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Inculpatei

Inculpatei

Denis Băbălău

Elisaveta Buzu și Vladislav Schibin

Cristina Galben

Cristina Glatcov

Vladimir Loboda

Georgeta Maxim

Ana Trifan

examinând în ordine de apel, în ședința de judecată publică, în ordine de apel, cererea de apel depusă de procurorul în Procuratura Anticorupție Iapără Gheorghe împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024, în cauza penală privind învinuirea lui: **Maxian Georgeta Hristofor, născută la *****, idnp: *****,** învinuit în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1); art. 326 alin. (1), art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) din Codul penal și a lui **Trifan Ana Constantin, născută la *****, idnp: *****,** învinuită în comiterea infracțiunii prevăzute de art art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal,-

CONSTATĂ:

Prin sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024, s-a recunoscut vinovată **Maxian Georgeta Hristofor**, născută la *****, idnp: *****, în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. 326 alin. (1); art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) din Codul penal (în vigoare la data comiterii faptei);

S-a liberat **Maxian Georgeta Hristofor** de pedeapsă penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

S-a aplicat în privința lui **Maxian Georgeta Hristofor** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

S-a recunoscut vinovată **Trifan Ana Constantin** de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal (în vigoare la data comiterii faptei).

S-a liberat **Trifan Ana Constantin** de pedeapsă penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

S-a aplicat în privința lui **Trifan Ana Constantin** măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la rămânerea definitivă a sentinței de condamnare.

S-a confiscat în mod solidar de la **Maxian Georgeta Hristofor** și **Trifan Ana Constantin** suma de 700 (șapte sute) euro primită de la Papir Boris; suma de 300 (trei sute) euro primită de la Arman Rotaru Viorica; suma de 300 (trei sute) euro primită de la Cherman Gheorghe, suma de 300 (trei sute) euro primită de la Vlaicu Vladislav, suma de 300 (trei sute) euro primită de la Ghemu Ana, suma de 300 (trei sute) euro primită de la Trifan Silvia; suma de 300 (trei sute) euro primită de la Stratan Mihail și suma de 700 (șapte sute) euro primită de la Tataru Dumitru, sau echivalentul în lei a sumelor menționate, ca fiind rezultate din săvârșirea infracțiunilor, cu trecerea sumelor încasate în proprietatea statului.

S-a confiscat de la **Maxian Georgeta Hristofor** suma de 350 (trei sute cinci zeci) euro primită de la Andrușco Eugen; suma de 700 (șapte sute) euro, primită de la Buga Valeriu; suma de 300 (trei sute) euro, primită de la Schidu Natalia; suma de 300 (trei sute) euro primită de la Coșer Mariana; suma de 700 (șapte sute) euro primită de la Gurămultă Neculai; suma de 700 (șapte sute) euro și suma de 300 (trei

sute) euro primită de la Iosob Tudor sau echivalentul în lei a sumelor menționate, ca fiind rezultate din săvârșirea infracțiunilor, cu terecerea sumelor încasate în proprietatea statului.

Mijloacele bănești în sumă de 5600 (cinci mii șase sute) euro ridicate în cadrul percheziției din 03.07.2017, efectuate la domiciliul învinuitei **Maxian Georgeta Hristofor** amplasat în *****, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 18 iulie 2017, constituite din: 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: SB2147497825, EB1904291568; 14 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seria și numărul: X15773820851, N34140520038, X14846834378, X20065478564, S25273575304, S22173342352, X15523533146, S25679819131, X16735857203, S03351327487, X12370261916, X12898635014, S24784449001, X11578824731; 8 bancnote cu valoarea nominală de 200 euro cu seria și numărul: X05118698891, X04536869339, X05410700615, X05019338072, X01954853192, X01866993941, X02247504086, X00837057557; 5 bancnote cu valoarea nominală de 500 euro cu seria și numărul: N13024119009, N11024129505, N13024119378, N32024123814, N06589608032 – transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat, după intrarea sentinței în vigoare și s-a dispus a fi restituite proprietarului **Maxian Georgeta Hristofor**, însă doar după executarea integrală a sentinței în partea confiscării de la **Maxian Georgeta Hristofor** a echivalentului mijloacelor bănești dobândite prin infracțiune.

S-a dispus păstrarea la dosar pe toată durata de păstrare a acestuia următoarele mijloacele materiale de probă:

- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Arman-Rotaru Viorica nr. WA0463455,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Cherman Gheorghe nr. A0468018,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Schidu Natalia nr.A0468003,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Stratan Mihai nr.A0493083,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Parapir Boris nr.A0463470,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Coșer Mariana nr.A04668022,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Curămultă Neculai nr.A0468011,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Trifan Silvia nr.A0468040,
- dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Ghemu Ana nr.A0468007,
- listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-

2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2

- sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Aiman- Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion. Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Neculai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, fiind recunoscuți culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor care au avut loc între Maxian Georgeta și Corcodel Vitalie la 28.04.2017, (purătorul de informații CD-R cu numărul de inventar „2024/1”),

- înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidații:

- Arman-Rotaru Viorica și Maxian Georgeta la 06 iunie 2017, în perioada de timp 12:44:19-12:46:38 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031”),

- Cherman Gheorghe și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 08:11:20-08:17:25 și 08:22:07 - 08:20:00 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”),

- Schidu Natalia și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 12:13:07- / 2:17:57 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”),

- Parapir Boris și Maxian Georgeta la 05 iunie 2017, în perioada de timp 08 și 38 min., n(purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”),

- Coșer Mariana și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 15:01:34 15:04:21 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”),

- Gurămultă Neculai și Maxian Georgeta la 12 iunie 2017, în perioada de timp 08:46:16 - 09:07:30 și 10:02:06 - 10:06:18, (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”),

- Vlaicu Vladislav, Trifan Ana și Maxian Georgeta la 15 iunie 2017, în perioada de timp 09:10:00-09:14:09 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),

- Cabahmatenco Elena și Maxian Georgeta la 13 iunie 2017, în perioada de timp 08:08:36 - 08:26:09 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „1034/1”),

- Iosob Tudor și Maxian Georgeta la 23 iunie 2017, în perioada de timp 12:27:30 - 12:35:35 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),

- Trifan Silvia și Maxian Georgeta la 20 iunie 2017, în perioada de timp 13:03:01 13:08:08 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),

- Ghemu Ana și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 10:51:30

- 10:58:04 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”),
- Stratan Mihai și Maxian Georgeta la 21 iunie 2017, în perioada de timp 07 și 40 min. și ora 07 și 44 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),
- Lupu Nicolai și Maxian Georgeta, în prezența lui Trifan Ana, la 21 iunie 2017, în perioada de timp 07 și 40 min- 07 și 44 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),
- Tataru Dumitru și Maxian Georgeta la 26 iunie 2017, în perioada de timp 07:30 – 07:40 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”),
- Buga Valeriu și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 10:51 – 11:24 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”).

Pentru a pronunța sentința, prima instanță a constatat că Maxian Georgeta Hristofor, directorul școlii auto ÎI „Cristina Maxian” la 29 martie 2017 și 30 martie 2017, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto care aparține ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Corcodel Vitalie solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Corcodel Vitalie la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins de la ultimul mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 300 euro, care potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la 29 martie 2017 și 30 martie 2017, constituie suma de 6354 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot, Maxian Georgeta Hristofor, la mijlocul lunii martie 2017, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Andrușco Eugen, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Andrușco Eugen la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins de la Andrușco Eugen mijloace bănești ce

nu i se cuvin în sumă de 350 euro. Ulterior, după patru încercări de a susține proba practică de către candidatul Andrușco Eugen, soldate cu calificativul „respins”, Maxian Georgeta, urmărind realizarea scopului infracțional și obținerea interesului material, susținând, în continuare, că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a ÎS „CRIS „Registru”, în vedere determinării acestora să-i acorde calificativul „admis” la examenul pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, lui Andrușco Eugen a primit de la acesta mijloace bănești în sumă de 350 euro, care potrivit cursului valutar mediu stabilit de Banca Națională a Moldovei pentru luna martie 2017, constituie suma de 7374,50 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 05 iunie 2017, aproximativ la ora 08:38 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto care aparține ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Parapir Boris Gherman solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Parapir Boris Gherman la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoriile „B”, „C” și „E”, a pretins și primit de la Papir Boris Gherman mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 700 euro, care potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la 05 iunie 2017, constituie suma de 14017 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, trafic de influență adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 06 iunie 2017, aproximativ la ora 12:44 min.-12:46 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea

eventualei favorizări a corupătorului Arman Rotaru Viorica, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Arman Rotaru Viorica la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Arman Rotaru Viorica mijloace bănești ce nu i se cuvin în sumă de 300 euro, care potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la 06 iunie 2017, constituie suma de 6007 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 06 iunie 2017, aproximativ în intervalul de timp cuprins între ora 13:51 min. -14:01 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Stati Ion, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Stati Ion la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Stati Ion mijloace bănești ce nu i se cuvin într-o sumă nestabilă la moment de către organul de urmărire penală.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *trafic de influență adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 07 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08:11 min. - 08:22. min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Cherman Gheorghe, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS

„Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Cherman Gheorghe la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Cherman Gheorghe mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 07 iunie 2017, constituie suma de 6153 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *adică trafic de influență pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 07 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 10:51-10:55 min. și 11:24-11:25 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Buga Valeriu, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Buga Valeriu la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „E”, a pretins și primit de la Buga Valeriu mijloace bănești în sumă de 700 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 07 iunie 2017, constituie suma de 14357 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență,adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 08 iunie 2017, aproximativ la ora 10:55 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Ghemu Ana Mihail, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Ghemu Ana Mihail la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Ghemu Ana Mihail mijloace bănești în

sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 08 iunie 2017, constituie suma de 6138 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *adică trafic de influență- pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 08 iunie 2017, aproximativ la ora 12.16 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Schidu Natalia Ion, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Schidu Natalia Ion la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Schidu Natalia Ion mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 08 iunie 2017, constituie suma de 6138 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, *adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 08 iunie 2017, aproximativ la ora 15:03 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Coșer Mariana Mihail, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Coșer Mariana Mihail la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Coșer Mariana Mihail mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 08 iunie 2017, constituie suma de 6138 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care*

susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 08 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 15:01-15:04 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Stratan Mihail Constantin, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Stratan Mihail Constantin la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Stratan Mihail Constantin a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 21 iunie 2017, constituie suma de 6111 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 12 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08:46 min. și 10:02 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Gurămultă Neculai Eugeniu, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Gurămultă Neculai Eugeniu la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, „C” și „E” a pretins și primit de la Gurămultă Neculai Eugeniu mijloace bănești, inițial în sumă de 300 euro, iar ulterior în sumă de 400 euro, în total suma de 700 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 12 iunie 2017, constituie suma de 14245 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să*

îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 15 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 09:10 min. - 09:14 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Vlaicu Vladislav Iurie, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Vlaicu Vladislav Iurie la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Vlaicu Vladislav Iurie a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 15 iunie 2017, constituie suma de 6117 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *trafic de influență adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 13 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08:08 min. – 08:26 min. în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Cabahmatenco Elena Mihail, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Cabahmatenco Elena Mihail la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Cabahmatenco Elena Mihail mijloace bănești în sumă de 700 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 13 iunie 2017, constituie suma de 14294 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 15 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08:08 min. - 08:12 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Lupu Nicolai, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Lupu Nicolai la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru o categorie nestabilită de către organul de urmărire penală, a pretins și primit de la Lupu Nicolai mijloace bănești într-o sumă nestabilită de către organul de urmărire penală.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 23 iunie 2017, aproximativ la ora 12:31 min., în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Iosob Tudor, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Iosob Tudor la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Iosob Tudor mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 23 iunie 2017, constituie suma de 6126 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate, Maxian Georgeta a comis infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 20 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 13:03 min. - 13:08 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Trifan Silvia

Gheorghe, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Trifan Silvia Gheorghe la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a pretins și primit de la Trifan Silvia Gheorghe mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 20 iunie 2017, constituie suma de 6129 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *trafic de influență adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Tot Maxian Georgeta Hristofor, la 26 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 07:30 min. - 07:40 min., împreună și de comun acord cu Trifan Ana Constantin în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Tataru Dumitru, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Tataru Dumitru la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Tataru Dumitru a mijloacelor bănești în sumă de 700 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 26 iunie 2017, constituie suma de 14308 lei.

Astfel prin acțiunile sale intenționate Maxian Georgeta a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *trafic de influență adică pretinderea și primirea personal de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească o acțiune în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost săvârșite.*

Trifan Ana Constantin, angajată a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” la 05 iunie 2017, aproximativ la ora 08:38 min., , împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto care aparține ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Parapir Boris Gherman solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are

influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Parapir Boris Gherman la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoriile „B”, „C” și „E”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Papir Boris Gherman a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin în sumă de 700 euro, care potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la 05 iunie 2017, constituie suma de 14017 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 06 iunie 2017, aproximativ la ora 12:44 min., - 12:46 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Arman Rotaru Viorica, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Arman Rotaru Viorica la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Arman Rotaru Viorica a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin în sumă de 300 euro, care potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la 06 iunie 2017, constituie suma de 6007 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 06 iunie 2017, aproximativ în intervalul de timp cuprins între ora 13:51 min., - 14:01 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes

material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Stati Ion, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Stati Ion la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Stati Ion a mijloacelor bănești ce nu i se cuvin într-o sumă nestabilă la moment de către organul de urmărire penală.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 07 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 08:11 min., - 08:22. min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Cherman Gheorghe, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Cherman Gheorghe la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Cherman Gheorghe a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 07 iunie 2017, constituie suma de 6153 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 07 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 09:10 min., - 09:14 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în

vederea eventualei favorizări a corupătorului Vlaicu Vladislav Iurie, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Vlaicu Vladislav Iurie la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Vlaicu Vladislav Iurie a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 07 iunie 2017, constituie suma de 6153 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 08 iunie 2017, aproximativ la ora 10:55 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta Hristofor, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Ghemu Ana Mihail, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Ghemu Ana Mihail la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Ghemu Ana Mihail mijloace bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 08 iunie 2017, constituie suma de 6138 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 20 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 13:03 min., - 13:08 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or.

Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Trifan Silvia Gheorghe, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Trifan Silvia Gheorghe la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Trifan Silvia Gheorghe a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 20 iunie 2017, constituie suma de 6129 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 21 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 07:40 min., - 07:44 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Stratan Mihail Constantin, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Stratan Mihail Constantin la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgheta de la Stratan Mihail Constantin a mijloacelor bănești în sumă de 300 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 21 iunie 2017, constituie suma de 6111 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

Tot Trifan Ana Constantin, la 26 iunie 2017, în intervalul de timp cuprins între ora 07:30 min., - 07:40 min., împreună și de comun acord cu Maxian Georgeta, în

timp ce se afla în incinta biroului nr. 24 a școlii auto ÎI „Cristina Maxian” din or. Călărași, str. M. Eminescu 20A, acționând cu intenție directă și din interes material, în vederea eventualei favorizări a corupătorului Tataru Dumitru, solicitant pentru obținerea permisului de conducere, susținând că are influență asupra membrilor comisiei de examinare din cadrul Secției de înmatriculare a transportului și calificarea conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA a „CRIS „Registru” ÎS, care sunt persoane publice, pentru a-i determina pe aceștia să-i acorde calificativul „admis” lui Tataru Dumitru la proba practică a examenului pentru obținerea permisului de conducere pentru categoria „B”, a participat, prin prestarea de servicii, la pretinderea și primirea de către Maxian Georgeta de la Tataru Dumitru a mijloacelor bănești în sumă de 700 euro, care potrivit cursului oficial stabilit de Banca Națională a Moldovei la 26 iunie 2017, constituie suma de 14308 lei.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Trifan Ana Constantin, acționând în calitate de complice, a săvârșit prin participație complexă, infracțiunea prevăzută de art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal, *individualizată prin trafic de influență, adică pretinderea și primirea personal, de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a o face să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.*

La data de 12 decembrie 2024, în termenul legal de contestare, procurorul în Procuratura Anticorupție Iapără Gheorghe a declarat apel împotriva sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024, prin care solicită admiterea cererii de apel, casarea parțială a sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri potrivit ordinii stabilite pentru prima instanță prin care

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 700 euro de la Parapir Boris și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2200 unități convenționale, cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de la Arman Rotaru Victoria și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a banilor la Stati Ion și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu

privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de la Cheman Gheorghe a și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de Ghemu Ana a și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de Stratan Mihail și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de Vlaicu Vladislav și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de Trifan Silvia și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Maxian Georgeta Hristofor*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după 07.09.2024) pe episodul de pretindere și primire a sumei de 300 euro de Tataru Dumitru și a-i stabili o pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități contravenționale cu privirea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani;

Prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor a-i stabili definitiv inculpatei Maxian Georgeta, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2500 unități convenționale, cu

privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de 2 ani.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

A o recunoaște vinovată pe inculpata *Trifan Ana*, de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) Cod penal în redacția după (07.09.2024) și a-i stabili o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 2000 unități convenționale.

Prin aplicarea prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor a-i stabili definitiv inculpatei *Trifan Ana*, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 2200 unități convenționale.

În susținerea cererii de apel acuzatorul de stat invocă că faptele au fost comise în perioada martie–iunie 2017. La acel moment, art. 326 alin. (2) Cod penal prevedea pentru traficul de influență o pedeapsă cu amendă de la 3000 la 4000 unități convenționale sau închisoare de la 2 la 6 ani.

În anul 2020, prin Legea nr. 165 din 10.09.2020, sancțiunile pentru traficul de influență au fost majorate. Prin urmare, legea din 2020 era mai severă decât cea în vigoare în 2017.

În anul 2024, prin Legea nr. 136 din 06.06.2024, art. 326 Cod penal a fost modificat din nou. A fost eliminată agravanta prevăzută la alin. (2) lit. b) – săvârșirea infracțiunii „de două sau mai multe persoane”. Această modificare putea fi favorabilă inculpatului, în cazul în care fapta sa fusese reținută tocmai în această formă agravată.

Din acest motiv apare problema legii penale mai favorabile (lex mitior). Pentru că între 2017 și momentul soluționării cauzei au existat mai multe modificări ale art. 326, instanța trebuie să stabilească care dintre variantele succesive ale legii este cea mai favorabilă inculpatului.

În ședința instanței de apel procurorul Gladcov Cristina a solicitat admiterea cererii de apel, cu casarea sentinței instanței de fond în partea pedepsei.

Avocatul Loboda Vladimir în interesele inculpatelor Maxim Georgeta și Trifan Ana și inculpatele au solicitat respingerea cererii de apel, cu menținerea sentinței instanței instanței de fond.

Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de apel formulate, audiind părțile, cercetând materialele cauzei penale, Colegiul Penal al Curții de Apel consideră necesar de a respinge ca nefondată cererea de apel depusă de procurorul în Procuratura Anticorupție Iapără Gheorghe, cu menținerea sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024, fără modificări.

În conformitate cu art. 400 alin. (1) din Codul de procedură penală, *sentințele pot fi atacate cu apel în vederea unei noi judecări în fapt și în drept a cauzei, cu excepția sentințelor pronunțate de către instanțele judecătorești privind infracțiunile pentru a căror săvârșire legea prevede exclusiv pedeapsă nonprivativă de libertate.*

Conform art. 414 din Codul de procedură penală, *instanța de apel, judecând apelul, verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în baza probelor examinate de prima instanță, conform materialelor din cauza penală, și în baza oricăror probe noi prezentate instanței de apel. Instanța de apel verifică declarațiile și probele materiale examinate de prima instanță prin citirea lor în ședința de judecată, cu consemnarea în procesul-verbal.*

Potrivit art. 415 alin. (1) lit.c) din Codul de procedură penală, *instanța de apel, judecând cauza în ordine de apel, adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge apelul, menținând hotărârea atacată, dacă: c) apelul este nefondat.*

Prin urmare, declanșând o continuare a judecării cauzei în fond, apelul este o cale de atac sub aspect de fapt și de drept, întrucât odată declanșat, produce un efect devolutiv complet, în sensul că, provoacă un control integral atât în fapt, cât și în

drept, în privința persoanelor care l-au declarat. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Ne pronunțarea instanței asupra tuturor motivelor invocate echivalează cu nerezolvarea fondului cauzei în apel.

Așadar, Colegiul penal reține că atât în cadrul urmăririi penale cât și în cadrul cercetării judiciare inculpatele Maxian Georgeta Hristofor și Trifan Ana Constantin, vina în comiterea infracțiunilor incriminate nu au recunoscut și folosindu-se de drepturile prevăzute de art. 68 alin. (2) pct. 8) Cod de procedură penală, au refuzat să depună declarații.

Fiind audiată în ședința instanței de apel Maxim Georgeta a declarat că învinuirea îi este clară, cu sentința instanței de fond este de acord solicită respingerea apelului declarat de către acuzatul de stat, susține poziția avocatului.

Fiind audiată în ședința instanței de apel Trifan Ana a declarat că învinuirea îi este clară, cu sentința instanței de fond este de acord solicită respingerea apelului declarat de către acuzatul de stat, susține poziția avocatului.

Deși inculpata Maxian Georgeta nu și-a recunoscut vina în cele încriminate, vinovăția acesteia și-a găsit confirmare prin cumulul de probe administrate în cadrul ședinței judiciare:

Astfel vinovăția lui Maxian Georgeta referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la la 29 martie 2017 și 30 martie 2017 se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Declarațiile martorului Corcodel Vitalie, care fiind audiat în ședință de judecată a declarat instanței că aproximativ în anul 2016 a absolvit școala auto din or. Călărași unde în calitate de director activa Maxian Georgeta. După absolvirea școlii s-a programat pentru a susține examenul la MAI în or. Ungheni. Peste câteva zile după ce a efectuat programarea a fost apelat de către Maxian Georgeta care i-a comunicat că fără achitarea unei sume de bani nu v-a susține examenul. Astfel i-a solicitat să achite suma de 300 Euro pentru facilitarea obținerii permisului. A mers în birou la Maxian Georgeta, iar acolo se mai afla o persoană de gen masculin și a observat cum acea persoană i-a transmis lui Maxian Georgeta suma de 700 Euro. Personal nu a oferit careva bani lui Maxian Georgeta. Ulterior s-a înscris de mai multe ori pentru susținerea examenului în or. Ungheni, însă nu a reușit să promoveze examenul la proba practică, astfel până în prezent nu deține permis de conducere;*

- *Procesul-verbal de percheziție din 03 iulie 2017, în cadrul căreia au fost consemnate rezultatele efectuării percheziției în biroul de serviciu cu nr. 24 al școlii auto „Cristina Maxian” amplasat în or. Calarași, str. Mihai Eminescu, 20a, în cadrul căreia au fost ridicate următoarele acte: setul de acte pe numele Corcodel Vitalie, procese-verbale ale comisiei de examinare a conducătorilor de autovehicule din 06.08.2016 și 08.08.2016, set de documente pe numele Macari Andiei, set documente pe numele Jardan Ion cu înscris de ciornă, set de documente pe numele Gavrilă Eugeniu cu înscris de ciornă, set de documente pe numele Munteanu Vasile cu mijloace bănești în sumă de 800 lei, set de documente pe numele Brașoveanu Andrei*

cu mijloace bănești în sumă de 500 lei, set de documente pe numele Roșca Gheorghe cu mijloace bănești sumă de 1 700 lei, set de documente pe numele Filip Adriana, permis de conducere pe numele Ostrov Cătălina, permis de conducere pe numele Andrușco Eugen;

- *Procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație „interceptarea comunicărilor și înregistrarea de imaginilor” din 22 iulie 2017*, în cadrul căreia fost fixată și consemnată întâlnirea și discuția purtată între Maxian Georgeta și Corcodel Vitalie la 28 aprilie 2017 în intervalul de timp 13:35 min., care probează că anterior aceștia au mai avut discuții referitor la susținerea examenului pentru obținerea permisului de conducere;

- *Procesul-verbal de ridicare din 03 aprilie 2017*, în cadrul căreia a fost ridicată înregistrarea audio cu denumirea „Recording20170330_010.amr”, din memoria telefonului mobil de model „Huawei” ce îi aparține lui Corcodel Vitalie și transcrisă pe un purtător de informații de tip CD-R de model „Omega”;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 noiembrie 2020*, prin care a fost consemnată examinarea conținutului CD-R de model „Omega”, pe care a fost transcrisă înregistrarea audio „Recording20170330_010.amr, din memoria telefonului mobil de model „Huawei”, ce conține discuții dintre Maxian Georgeta și Corcodel Vitalie avute la 30.03.2017, unde se reflectă momentul în care Maxian Georgeta susține că are influență asupra membrilor comisiei de evaluare și ar putea să-l ajute pe Corcodel Vitalie. La fel este fixat și momentul pretinderii de la acesta de mijloace bănești în sumă de 300 euro în vederea obținerii permisului de conducere;

- *Înterceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor care au avut loc între Maxian Georgeta și Corcodel Vitalie la 28.04.2017*, (purtătorul de informații CD-R cu numărul de inventar „2024/1”), care dovedesc faptul întâlnirii avute între Corcodel Vitalie și Maxian Georgeta astfel fiind confirmată pretinderea valutei străine de la Corcodel Vitalie;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la mijlocul lunii martie 2017 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal de percheziție din 03 iulie 2017*, în cadrul careia au fost consemnate rezultatele efectuării percheziției în biroul de serviciu cu nr. 24 al școlii auto „Cristina Maxian” amplasat în or. Calarași, str. Mihai Eminescu, 20a, în cadrul căreia au fost ridicate următoarele acte: setul de acte pe numele Corcodel Vitalie, procese-verbale ale comisiei de examinare a conducătorilor de autovehicule din 06.08.2016 și 08.08.2016, set de documente pe numele Macari Andiei, set documente pe numele Jardan Ion cu înscris de ciornă, set de documente pe numele Gavrilă Eugeniu cu înscris de ciornă, set de documente pe numele Munteanu Vasile cu mijloace bănești în sumă de 800 lei, set de documente pe numele Brașoveanu Andrei cu mijloace bănești în sumă de 500 lei, set de documente pe numele Roșca Gheorghe

cu mijloace bănești sumă de 1 700 lei, set de documente pe numele Filip Adriana, permis de conducere pe numele Ostrov Cătălina, permis de conducere pe numele Andrușco Eugen;

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participație complexă comisă la 05 iunie 2024 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021*, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivitul celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”, care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;

- *-Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Parapir Boris nr.A0463470*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Parapir Boris a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 15 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0463470 din 15 iunie 2017;

- *Stenograma anexa nr. 1*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Parapir Boris, în cadrul căreia se discută despre faptul că Parapir Boris urmează să fie programat și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Parapir Boris de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidații Parapir Boris și Maxian Georgeta la 05 iunie 2017, în perioada de timp 08 și 38 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”)*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Parapir Boris, în cadrul căreia se discută despre faptul că Parapir Boris urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Parapir Boris către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un

angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvîrșită prin participație complexă comisă la 06 iunie 2017 în intervalul de timp cuprins între ora 12:44 min.-12:46 min. vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Neculai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Arman-Rotaru Viorica nr. WA0463455*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Arman-Rotaru Viorica a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 13 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0463455 din 13 iunie 2017;

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința Arman- Rotaru Viorica.*

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Arman-Rotaru Viorica și Maxian Georgeta la 06 iunie 2017, în perioada de timp 12:44:19-12:46:38 min., (purtătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031”), care dovedesc*

faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Arman-Rotaru Viorica, în cadrul căreia se discută despre faptul că Arman-Rotaru Viorica s-a programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Arman-Rotaru Viorica către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventive, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participație complexă comisă la 06 iunie 2017 aproximativ în intervalul de timp cuprins între ora 13:51 min. -14:01 min. vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal din 02 iulie 2017 privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice cu stenogramele anexate - anexa nr.47* – stenograma convorbirilor telefonice purtate între Maxian Georgeta și Stati Ion la 07 iunie 2017 ora 13:50 min., din care rezultă că Maxian Georgeta îi comunică lui Stati Ion ca să meargă la examen la 08 iulie 2017, unde o să fie inițial repins, iar totată îi spune că l-a încriș pe 22 iulie 2017 și atunci o să susțină examenul, menționând ca să scoată foița pe care i-a scris-o cu nr. „1”.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participație complexă comisă la 07 iunie 2017 a în intervalul de timp cuprins între ora 08:11 min. -08:22 min vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Cherman Gheorghe nr. A0468018*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Gherman Gheorghe a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 22 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr.0468018 din 22 iunie 2017.

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Neculai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 4*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre susținerea probei practice și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 700 euro de la Buga Valeriu de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că o persoană nestabilă îl va ajuta să obțină calificativul „admis” pentru proba practică;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul- Cherman Gheorghe și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 08:11:20-08:17:25 și 08:22:07 - 08:20:00 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre faptul că Cherman Gheorghe urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Cherman Gheorghe către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări ca un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 07 iunie 2017 în intervalul de timp cuprins între ora 10:51-10:55 min. și 11:24-11:25 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Stenograma anexa nr. 4*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre susținerea probei practice și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 700 euro de la Buga Valeriu de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că o persoană nestabilă îl va ajuta să obțină calificativul „admis” pentru proba practică;

- *Stenograma anexa nr. 6*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Buga Valeriu, în cadrul căreia se discută despre faptul că Buga Valeriu urmează să fie programat și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Cherman Gheorghe de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul- Buga Valeriu și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 10:51 – 11:24 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii

între Maxian Georgeta și Tataru Dumitru, în cadrul căreia se discută despre faptul că urmează să susțină proba teoretică și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 700 euro, numărând 7 bancnote de la Tataru Dumitru către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participație complexă comisă la 08 iunie 2017 la ora 10:55 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Ghemu Ana nr.A0468007*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice.

În urma examinării rezultă că Ghemu Ana a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 20 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0468007 din 20 iunie 2017.

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatei Ghemu Ana Mihail* recunoscută culpabilă în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 10*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Ghemu Ana, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia urmează să fie programată și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Ghemu Ana de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, pentru obținerea permisului de conducere;

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021*, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivit celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”,

care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Ghemu Ana și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 10:51:30 - 10:58:04 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Ghemu Ana, în cadrul căreia se discută despre faptul că urmează să fie programată și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Ghemu Ana către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 08 iunie 2017 ora 12:16 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Schidu Natalia nr.A0468003*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Schidu Natalia a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Comautovit” SRT, iar la data de 20 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0468003 din 20 iunie 2017;

- *Sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Aiman- Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion. Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin*, fiind recunoscuți culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 12*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Schidu Natalia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Schidu Natalia nu s-a programat și urmează să se programeze și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Schidu Natalia de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Schidu Natalia și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 12:13:07- / 2:17:57 min., (purtătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Schidu Natalia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Schidu Natalia nu s-a programat și urmează să se programeze și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Schidu Natalia către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 08 iunie 2017 ora 15:03 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Coșer Mariana nr.A04668022*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIIMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Mariana Coșer a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 22 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0468022 din 22 iunie 2017;

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa 1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;*

- *Sentința de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatei: Coșer Mariana Mihail, recunoscută culpabilă în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.*

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivit celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”, care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;*

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.*

- *Stenograma anexa nr. 13, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Coșer Mariana, în cadrul căreia se discută despre faptul că Coșer Mariana urmează să fie programată și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Coșer Mariana de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.*

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Coșer Mariana și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 15:01:34 - 15:04:21 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Coșer Mariana, în cadrul căreia se discută despre faptul că Coșer Mariana urmează să fie programată și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Coșer Mariana către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul*

nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvîrșită prin participație complexă comisă la 08 iunie 2017 între orele 15:01-15:04 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Stratan Mihai nr.A0493083*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto IJnghi din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Stratan Mihai a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 10 august 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr .0493083 din 05 decembrie 2017;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatului Stratan Mihail Constantin*, recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 27*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Stratan Mihai, în cadrul căreia este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Stratan Mihai de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Stratan Mihai și Maxian Georgeta la 21 iunie 2017, în perioada de timp 07 și 40 min. și ora 07 și 44 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Stratan Mihai, în cadrul căreia

este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Stratan Mihai către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvîrșită prin participație complexă comisă la 12 iunie 2017 între orele 08:46-10:02 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Gurămultă Neculai nr.A0468011*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a n ansportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Neculai Gurămultă a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 20 iunie 2017 a obținut categoria „B” și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0468011 din 20 iunie 2017;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași* în privința inculpatului Gurămultă Neculai Eugeniu, prin care a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 15*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta și (iurămultă Neculai, în cadrul căreia se discută despre faptul că Gurămultă Neculai urmează să tie programat și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Gurămultă Neculai de către Maxian Georgeta a acestora, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Gurămultă Neculai și Maxian Georgeta la 12 iunie 2017, în perioada de timp 08:46:16 - 09:07:30 și 10:02:06 - 10:06:18, (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta și Gurămultă Neculai, în cadrul căreia se discută despre faptul că Gurămultă Neculai urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Gurămultă Neculai către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participație complexă comisă la 15 iunie 2017 între orele 09:10-09:14 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași* în privința inculpatului Vlaicu Vladislav, prin care a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 24*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Vlaicu Vladislav, în cadrul căreia se discută despre faptul că Vlaicu Vladislav este programat și este fixată primire de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Vlaicu Vladislav de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care au un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul - Vlaicu Vladislav, Trifan Ana și Maxian Georgeta la 15 iunie 2017, în perioada de timp 09:10:00-09:14:09 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Vlaicu Vladislav, în cadrul căreia se discută despre faptul că Vlaicu Vladislav s-a programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Vlaicu Vladislav către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care au un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, *individualizată prin trafic de influență*, comisă la 13 iunie 2017 între orele 08:08 -08:26 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatei Cobahmatenco Elena, prin care a fost recunoscută culpabilă în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;*

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivut celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”, care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;*

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia*

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 20, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cabahmatenco Elena, în cadrul căreia se discută despre faptul că Iosob Tudor urmează să fie programat și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 700 euro de la Cabahmatenco Elena de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că angajații, cu care au un angajament preventiv, vor acorda calificativul „admis” pentru probele teoretică și practică;*

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Cabahmatenco Elena și Maxian Georgeta la 13 iunie 2017, în perioada de timp 08:08:36 - 08:26:09 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „1034/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cabahmatenco Elena, în cadrul căreia se discută despre faptul că Iosob Tudor urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 700 euro de la Cabahmatenco Elena către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că angajații, cu care au un angajament preventiv, vor acorda calificativul „admis” pentru probele teoretică și practică;*

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 15 iunie 2017 în intervalul de timp 08:08 -08:12 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

-Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa 1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatului Lupu Nicolei, prin care a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Lupu Nicolai și Maxian Georgeta, în prezența lui Trifan Ana, la 21 iunie 2017, în perioada de timp 07 și 40 min- 07 și 44 min., (purătorul de informație DVDR cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta și Lupu Nicolai, în cadrul căreia este fixată transmiterea de mijloace bănești în valută euro, în sumă de 300 euro de la Lupu Nicolai către Maxian Georgeta și respectiv primirea de către ultima a acestor mijloace bănești.

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 23 iunie 2017 ora 12: 31 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- Stenograma anexa nr. 28, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Iosob Tudor, în cadrul căreia se discută despre faptul că Iosob Tudor urmează să fie programat și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Iosob Tudor, de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care au un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, pentru obținerea permisului de conducere;

- Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Iosob Tudor și Maxian Georgeta la 23 iunie 2017, în perioada de timp 12:27:30 - 12:35:35 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Iosob Tudor, în cadrul căreia se discută despre faptul că Iosob Tudor urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Iosob Tudor către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care au un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor infracțiunea prevăzută de art. 326 alin.(1) Codul penal, individualizată prin trafic de influență, comisă la 20 iunie 2017 între orele 13:03-13:08 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

-*Declarațiile marorului Trifan Silvia*, care fiind audiată în ședință de judecată, a declarat instanței că până la caz pe Maxima Georgeta și Trifan Ana nu le-a cunoscut. În anul 2016 a fost înscrisă la școală auto Geta Maxian în pentru perioada decembrie –februarie 2017. A fost prezentă la toate orele practice și teoretice. Ulterior am dat examenul intern în Călărași cu calificativele pozitive. A fost la examen în luna mai în mun. Ungheni, unde la proba practică a avut calificativul negativ. A telefonat-o pe Geta Maxian, și a întrebat-o de ce s-a întâmplat așa. Ulterior s-a apropiat și a discutat personal cu ea, iar aceasta i-a comunicat că urmează să achite pentru a susține examenul 300 euro. Astfel singură și binevol a transmis lui Maxian Georgeta banii solicitați. La scurt timp după ce a transmis banii a mers iarăși în mun. Ungheni pentru a susține examenul pentru obținerea permisului de conducere și de această dată a promovat examenul fără dificultăți.

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Trifan Silvia nr.A0468040*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Trifan Silvia a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 24 iunie 2017 a obținut categoria B și a fost eliberat permisul de conducere provizoriu seria A nr.0468040 din 24 iunie 2017, eliberat de către SÎTCCA Ungheni;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 26*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Trifan Silvia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia s-a programat și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Trifan Silvia, de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Trifan Silvia și Maxian Georgeta la 20 iunie 2017, în perioada de timp 13:03:01 13:08:08 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Trifan Silvia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia s-a programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Trifan Silvia către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participație complexă comisă la 15 iunie 2017 între orele 07:30-07:40 vina inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Tataru Dumitru și Maxian Georgeta la 26 iunie 2017, în perioada de timp 07:30 – 07:40 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Tataru Dumitru, în cadrul căreia se discută despre faptul că urmează să susțină proba teoretică și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 700 euro, în bancnote cu nominalul de 100 de euro, în număr de 7 de la Tataru Dumitru către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

- Vinovăția lui Trifan Ana în comiterea celor incriminate și-a găsit confirmare prin cumulul de probe administrate în cadrul ședinței judiciare și anume:

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participație complexă comisă la 05 iunie 2017, aproximativ la ora 08:38 min. vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021*, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivitul celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”,

care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Parapir Boris nr.A0463470*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Parapir Boris a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 15 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0463470 din 15 iunie 2017;

- *Stenograma anexa nr. 1*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Parapir Boris, în cadrul căreia se discută despre faptul că Parapir Boris urmează să fie programat și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Parapir Boris de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidații Parapir Boris și Maxian Georgeta la 05 iunie 2017, în perioada de timp 08 și 38 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”),* care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Parapir Boris, în cadrul căreia se discută despre faptul că Parapir Boris urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Parapir Boris către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participare complexă comisă la 06 iunie 2017, aproximativ la ora 08:38 min. vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin,

parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Arman-Rotaru Viorica nr. WA0463455*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Arman-Rotaru Viorica a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 13 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0463455 din 13 iunie 2017;

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentiința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința Arman- Rotaru Viorica.*

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentiințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Aiman- Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion. Trifan Silvia Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin*, fiind recunoscuți culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Arman-Rotaru Viorica și Maxian Georgeta la 06 iunie 2017, în perioada de timp 12:44:19-12:46:38 min., (purtătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Arman-Rotaru Viorica, în cadrul căreia se discută despre faptul că Arman-Rotaru Viorica s-a programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Arman-Rotaru Viorica către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventive, va acorda calificativul „admis”*

pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participație complexă comisă la 06 iunie 2017, între ora 13:51-14:01 vinovăția inculpatei se confirm prin următoarele mijloace de probă:

- *Procesul-verbal din 02 iulie 2017 privind consemnarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice cu stenogramele anexate - anexa nr.47* – stenograma convorbirilor telefonice purtate între Maxian Georgeta și Stati Ion la 07 iunie 2017 ora 13:50 min., din care rezultă că Maxian Georgeta îi comunică lui Stati Ion ca să meargă la examen la 08 iulie 2017, unde o să fie inițial repins, iar toată îi spune că l-a încriș pe 22 iulie 2017 și atunci o să susțină examenul, menționând ca să scoată foița pe care i-a scris-o cu nr. „1”.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participație complexă comisă la 07 iunie 2017, între ora 08:11-08:22 vinovăția inculpatei se confirm prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Cherman Gheorghe nr. A0468018*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Gherman Gheorghe a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 22 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr.0468018 din 22 iunie 2017.

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 4*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Cherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre susținerea probei practice și este fixată primirea de mijloace bănești în sumă de 700 euro de la Buga Valeriu de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări

că o persoană nestabilă îl va ajuta să obțină calificativul „admis” pentru proba practică;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul- Cherman Gheorghe și Maxian Georgeta la 07 iunie 2017, în perioada de timp 08:11:20-08:17:25 și 08:22:07 - 08:20:00 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2031/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Gherman Gheorghe, în cadrul căreia se discută despre faptul că Cherman Gheorghe urmează să fie programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Gherman Gheorghe către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări ca un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, individualizată prin trafic de influență săvârșită prin participație complexă comisă la 07 iunie 2017, între ora 09:10-09:22 vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa 1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași* în privința inculpatului Vlaicu Vladislav, prin care a fost recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 24*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Vlaicu Vladislav, în cadrul căreia se discută despre faptul că Vlaicu Vladislav este programat și este fixată primire de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Vlaicu Vladislav de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul - Vlaicu Vladislav, Trifan Ana și Maxian Georgeta la 15 iunie 2017, în perioada de timp 09:10:00-09:14:09 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Vlaicu Vladislav, în cadrul căreia se discută despre faptul că Vlaicu Vladislav s-a programat și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Vlaicu Vladislav către

Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că unul din angajații din biroul nr.2, cu care au un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

- Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvîrșită prin participație complexă comisă la 07 iunie 2017, la ora 10:55 vinovăția inculpatei se confirm prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Ghemu Ana nr.A0468007*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Ghemu Ana a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 20 iunie 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr. 0468007 din 20 iunie 2017.

-*Listele candidaților pentru conducători auto categoria B grupa1/361717001-2017, grupa Nr. 1, grupa Nr. 1/361717002-2017, grupa Nr. 2*, în care se conțin datele candidaților pentru obținerea permisului de conducere după cum urmează: Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința inculpatei Ghemu Ana Mihail* recunoscută culpabilă în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal;

- *Stenograma anexa nr. 10*, care dovedesc faptul întîlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Ghemu Ana, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia urmează să fie programată și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Ghemu Ana de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, pentru obținerea permisului de conducere;

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 15 februarie 2021*, în cadrul căreia au fost examinate listele candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017 ridicate la 12 octombrie 2018 de la școala auto ÎI „Cristina Maxian”. Portivit celor consemnate, rezultă că Lupu Nicolae, Arman-Rotaru Viorica, Vlaicu Vladislav și Cobahmatenco Elena Gherman Gheorghe, Coșer Mariana, Ghemu Ana, Parapir Boris, sunt candidați/conducători auto categoria „B”, care au făcut școala auto în cadrul ÎI „Cristina Maxian”, unde Maxian Georgeta este director;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Ghemu Ana și Maxian Georgeta la 08 iunie 2017, în perioada de timp 10:51:30 - 10:58:04 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2033/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Ghemu Ana, în cadrul căreia se discută despre faptul că urmează să fie programată și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Ghemu Ana către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicând un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvârșită prin participare complexă comisă la 20 iunie 2017, la ora 13:08 vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Trifan Silvia nr.A0468040*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Trifan Silvia a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 24 iunie 2017 a obținut categoria B și a fost eliberat permisul de conducere provizoriu seria A nr.0468040 din 24 iunie 2017, eliberat de către SÎTCCA Ungheni.

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni,

sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 26*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Trifan Silvia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia s-a programat și este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Trifan Silvia, de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere;

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Trifan Silvia și Maxian Georgeta la 20 iunie 2017, în perioada de timp 13:03:01 13:08:08 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Trifan Silvia, în cadrul căreia se discută despre faptul că Trifan Silvia s-a programat și este fixată transmiterea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Trifan Silvia către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvîrșită prin participație complexă comisă la 21 iunie 2017, între orele 07:40 min. - 07:44 min. vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

- *Dosarul de examinare al candidatului pentru obținerea permisului de conducere Stratan Mihai nr.A0493083*, ridicat la 02 martie 2018 de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni din cadrul DIÎMT și CCA al Agenției Servicii Publice. În urma examinării rezultă că Stratan Mihai a absolvit cursurile de pregătire pentru susținerea examenului la obținerea permisului de conducere la școala de pregătire a conducătorilor de autovehicule „Cristina-Maxian” ÎI, iar la data de 10 august 2017 a obținut categoria B și i-a fost eliberat de către SÎTCCA Ungheni permisul de conducere provizoriu seria A nr .0493083 din 05 decembrie 2017;

- *Sentința de condamnare emisă de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași* în privința inculpatului Stratan Mihail Constantin, recunoscut culpabil în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 04 iulie 2020*, în cadrul căreia au fost examinate sentințele de condamnare emise de Judecătoria Strășeni, sediul Călărași în privința următorilor inculpați: Coșer Mariana Mihail, Cherman

Gheorghe Mircea, Arman-Rotaru Viorica Gheorghe, Cobahmatenco Elena Mihail, Ghemu Ana Mihail, Schidu Natalia Ion, Trifan Silvia

Grigore, Gurămultă Necuiai Eugeniu, Parapir Boris Gherman, Vlaicu Vladislav Iurie, Stratan Mihail Constantin, parvenite la 13.04.2020 de la Judecătoria Strășeni, sediul Călărași fiind recunoscuți vinoveți în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1¹) din Codul penal.

- *Stenograma anexa nr. 27*, care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Stratan Mihai, în cadrul căreia este fixată primirea de mijloce bănești în sumă de 300 euro de la Stratan Mihai de către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

- *Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat*, care au avut loc între candidatul Stratan Mihai și Maxian Georgeta la 21 iunie 2017, în perioada de timp 07 și 40 min. și ora 07 și 44 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Stratan Mihai, în cadrul căreia este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 300 euro de la Stratan Mihai către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat din biroul nr.2, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Referitor la infracțiunea prevăzută de art. art. 42 al.(2), 45, 326 alin.(1) Cod penal, *individualizată prin trafic de influență* săvîrșită prin participație complexă comisă la 26 iunie 2017 între ora 07:30 min. - 07:40 min vinovăția inculpatei se confirmă prin următoarele mijloace de probă:

Înregistrările obținute în cadrul cercetării domiciliului și/sau instalării în el a aparatelor ce asigură supravegherea și înregistrarea audio și video, a celor de fotografiat și de filmat, care au avut loc între candidatul Tataru Dumitru și Maxian Georgeta la 26 iunie 2017, în perioada de timp 07:30 – 07:40 min., (purătorul de informație DVD-R cu numărul de inventar „2035/1”), care dovedesc faptul întâlnirii între Maxian Georgeta, Trifan Ana și Tataru Dumitru, în cadrul căreia se discută despre faptul că urmează să susțină proba teoretică și este fixată transmiterea de mijloace bănești în sumă de 700 euro, în bancnote cu nominalul de 100 de euro, în număr de 7 de la Tataru Dumitru către Maxian Georgeta, în schimbul cărora Maxian Georgeta dă asigurări că un angajat, cu care are un angajament preventiv, va acorda calificativul „admis” pentru proba practică, aplicînd un semn setului de documente pentru obținerea permisului de conducere.

Vinovăția inculpatelor Maxian Georgeta și Trifan Ana în comiterea faptelor

imputate se confirmă inclusiv prin:

- *Procesul-verbal de cercetare a documentelor din 14 ianuarie 2020*, prin care a fost consemnată examinarea documentelor ridicate din biroul de serviciu cu nr. 24 al școlii auto „Cristina Maxian”, în urma efectuării percheziției din 03 iulie 2017;

- *Procesul-verbal de percheziție din 03 iulie 2017*, prin care au fost consemnate rezultatele efectuării percheziției la domiciliul învinuitei Maxian Georgeta amplasat în *****, fiind depistate și ridicate mijloacele bănești în sumă de 5600 euro;

- *Procesul-verbal de ridicare din 02 martie 2017*, prin care a fost consemnată ridicarea dosarelor candidaților pentru obținerea permisului de conducere de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni;

- *Procesul-verbal de examinare a documentelor din 06 martie 2018*, prin care au fost examinate dosarele candidaților pentru obținerea permisului de conducere ridicate de la Secția înmatriculare a transportului și calificare a conducătorilor auto Ungheni;

- *Procesul-verbal de ridicare din 12 octombrie 2018*, prin care a fost consemnată ridicarea de la școala auto ÎI „Cristina Maxian” amplasată în or.Calarași, str.Mihai Eminescu 20a a listelor candidaților pentru obținerea permisului de conducere categoria „B” pentru anul 2017;

- *Mijloace bănești în sumă de 5600 euro* ridicate în cadrul percheziției din 03.07.2017, efectuate la domiciliul învinuitei Maxian Georgeta amplasat în *****, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 18 iulie 2017, constituite din: 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: SB2147497825, EB1904291568; 14 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seria și numărul: X15773820851, N34140520038, X14846834378, X20065478564, S25273575304, S22173342352, X15523533146, S25679819131, X16735857203, S03351327487, X12370261916, X12898635014 S24784449001, X11578824731; 8 bancnote cu valoarea nominală de 200 euro cu seria și numărul: X05118698891, X04536869339, X05410700615, X05019338072, X01954853192, X01866993941, X02247504086, X00837057557; 5 bancnote cu valoarea nominală de 500 euro cu seria și numărul: N13024119009, N11024129505, N13024119378, N32024123814, N06589608032 – transmise spre păstrare Serviciului Fiscal de Stat;

- *Raportul de constatare tehnico-științifică nr.137 din 12 iulie 2017*, prin care a fost stabilit că, mijloace bănești în sumă de 5600 euro ridicate în cadrul percheziției din 03 iulie 2017, efectuate la domiciliul învinuitei Maxian Georgeta amplasat în *****, recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța din 18 iulie 2017, constituite din: 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 euro cu seria și numărul: SB2147497825, EB1904291568; 14 bancnote cu valoarea nominală de 100 euro cu seria și numărul: X15773820851, N34140520038, X14846834378, X20065478564, S25273575304, S22173342352, X15523533146, S25679819131, X16735857203, S03351327487, X12370261916, X12898635014, S24784449001, X11578824731; 8 bancnote cu valoarea nominală de 200 euro cu seria și numărul: X05118698891,

X04536869339, X05410700615, X05019338072, X01954853192, X01866993941, X02247504086, X00837057557; 5 bancnote cu valoarea nominală de 500 euro cu seria și numărul: N13024119009, N11024129505, N13024119378, N32024123814, N06589608032 - *corespund după calitatea și metoda imprimării imaginilor și executării elementelor principale, bancnotelor autentice.*

Astfel, din conținutul cererii de apel rezultă că acuzatorul de stat a contestat încadrarea juridică reținută de instanța de fond, invicând problema aplicării legii penale mai favorabile, raportat la modificările succesive ale art. 326 Cod penal din anii 2020 și 2024.

Drept urmare, Colegiul reține că acțiunile infracționale ale inculpatei Maxian Georgeta Hristofor și acțiunile infracționale ale lui Trifan Ana Constantin, au fost încadrate juridic conform art. 326 al.(2) lit.b) Cod penal în vigoare la momentul comiterii faptei.

La momentul savârșirii faptei de către Maxian Georgeta Hristofor și Trifan Ana Constantin, perioada martie–iunie 2017, art. 326 alin. (2) Cod penal prevedea pentru traficul de influență o pedeapsă cu amendă de la 3000 la 4000 unități convenționale sau închisoare de la 2 la 6 ani.

În anul 2020, prin Legea nr. 165 din 10.09.2020, în vigoare de la 09.10.2020 sancțiunile pentru traficul de influență au fost majorate. Prin urmare, legea din 2020 prevede o pedeapsă cu amendă în mărime de la 3000 la 4000 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 7 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 5000 la 10000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate.

Prin Legea nr. 136 din 06 iunie 2024, în vigoare din 07 septembrie 2024 - lit. b) alin. (2) al art. 326 din Codul penal, a fost abrogată, fiind exclusă circumstanța agravantă de comitere a infracțiunii de către două sau mai multe persoane.

Potrivit art.3 din Codul de procedură penală, *în desfășurarea procesului penal se aplică legea care este în vigoare în timpul urmăririi penale sau al judecării cauzei în instanța judecătorească. Legea procesuală penală poate avea efect ultraactiv, adică dispozițiile ei, în perioada de tranziție la o nouă lege procesuală penală, pot rămâne aplicabile acțiunilor procesuale reglementate de legea nouă. Caracterul ultraactiv se stipulează în legea nouă.*

Cu titlu de principiu, Colegiul penal urmează a reține faptul că, legea penală nu poate fi aplicată fragmentat în partea aplicării sancțiunii legea penală veche, iar în cazul examinării căii de atac legea penală nouă, or, prin lege penală se înțelege orice dispoziție cu caracter penal cuprinsă în legi organice care la data adoptării lor aveau putere de lege. Noțiunea de dispoziție cu caracter penal avută în vedere de legiuitor are sensul de prevedere penală, nu însă de element component în structura normei juridice penale. Prevedere penală poate fi: – orice dispoziție cu caracter penal dintr-o normă penală generală ce reglementează o instituție a dreptului penal, cum ar fi, de exemplu, concursul de infracțiuni, recidiva sau o cauză care înlătură răspunderea

penală; – orice dispoziție cu caracter penal de parte specială ce cuprinde actul de conduită interzis și sancțiunea aplicabilă pentru săvârșirea aceluia act. Noțiunea de lege penală nu privește în mod automat un întreg act normativ care aduce atât modificări ale limitelor de pedeapsă pentru o anumită infracțiune, cât și modificări ale altor instituții, cum ar fi concursul de infracțiuni, recidiva, măsuri de individualizare ale executării pedepsei etc. Așadar, unitatea privește dispoziția penală, iar nu întreaga lege în cuprinsul căreia se găsește acea dispoziție penală. De aceea, timpul pentru norma juridică are o triplă semnificație: – există un moment al începerii acțiunii în timp; – există o durată a acțiunii în timp și – există o încetare a acțiunii normei juridice în timp.

Aplicarea legii penale mai favorabile raportată la instituții autonome nu contravine conceptului de lege penală. Determinarea legii penale mai favorabile (**lex mitior**) se realizează de la caz la caz, în mod concret, *iar nu în mod abstract, prin compararea dispozițiilor cuprinse în legi succesive*, independent de cauza și problema dedusă judecării, respectiv de regimul sancționator de sine stătător prevăzut de fiecare lege penală, în mod autonom. Lex mitior este legea cea mai favorabilă acuzatului, ținând seama de situația acestuia, de natura infracțiunii și de circumstanțele în care a săvârșit-o. Prevederile legale care guvernează activitatea instanțelor judecătorești și fixează poziția lor față de lege acceptă în mod unanim că atribuțiile judecătorului implică identificarea normei aplicabile, analiza conținutului acesteia și o necesară adaptare a normei respective la faptele juridice pe care le-a stabilit, astfel încât legiuitorul aflat în imposibilitate de a prevedea toate situațiile juridice lasă judecătorului, investit cu puterea de a spune dreptul, o parte din inițiativă. Astfel, în activitatea de interpretare a legii judecătorul trebuie să realizeze un echilibru între spiritul și litera legii, între exigențele de redactare și scopul urmărit de legiuitor, fără a avea competența de a legifera, substituind autoritatea competentă în acest domeniu.

Pentru a stabili care este lex mitior în temeiul art.7 par.1 din Convenție, trebuie să se procedeze, de asemenea, la o comparație globală a regimului represiv al fiecăreia dintre legile penale aplicabile în cazul acuzatului (metoda comparației globale). Judecătorul nu poate efectua o comparație regulă cu regulă (metoda comparației diferențiate), alegând regula cea mai favorabilă din fiecare dintre legile comparate. Legea aplicabilă poate fi stabilită numai de către instanța de judecată, singura competentă să decidă cu privire la sensul, înțelesul și modul de aplicare a normelor criticate. La stabilirea legii penale mai favorabile urmează să se analizeze în concret (și nu în abstract) care anume dintre legi, în cazul fiecărui inculpat și pentru fiecare infracțiune, prevede condiții mai favorabile în ceea ce privește aplicarea măsurilor de constrângere, *fără a se putea combina dispoziții din mai multe legi*.

Lex tertia apare atunci când sunt preluate condițiile de existență ale unei instituții dintr-o lege, iar efectele aceleiași instituții sunt preluate dintr-o altă lege, respectiv atunci când sunt combinate dispoziții de favoare din legi diferite în cadrul aceleiași instituții juridice. Combinarea de prevederi mai favorabile din legi penale

sucsesive – împrejurare de natură a conduce la crearea unei *lex tertia*. Realizarea unei *lex tertia* este exclusă, respectiv combinarea dispozițiilor mai favorabile inculpatului din legi penale succesive, pentru a crea acestuia o lege penală mai favorabilă, judecătorul neputându-se substitui legiuitorului. *Sistemul combinării mai multor dispoziții din legile care se succed este inadmisibil*, întrucât **se va aplica legea cea mai favorabilă, adică prevederile dintr-o singură lege**. Combinarea dispozițiilor din mai multe legi succesive *ar însemna crearea de către instanță a unor noi dispoziții legale (lex tertia)*, atribuție pe care nu o are.

Drept urmare, Colegiul penal constată că soluția instanței de fond, prin care s-a reținut aplicarea legii penale mai favorabile, este întemeiată și urmează a fi menținută. Or, în raport cu succesiunea legilor penale în timp, legea în vigoare începând cu 7 septembrie 2024 este mai favorabilă inculpatelor Maxian Georgeta Hristofor și Trifan Ana Constantin, întrucât a exclus circumstanța agravantă prevăzută de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

În aceste condiții, Colegiul penal va respinge ca neîntemeiate argumentele acuzatorului de stat referitoare la menținerea încadrării juridice potrivit art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal or, instanța de fond a procedat corect la recalificarea juridică a faptelor comise Maxian Georgeta Hristofor, prin înlăturarea circumstanței agravante prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) din Codul penal în art. 326 alin. (1); art. 326 alin. (1), art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (2), 45, 326 alin. (1) din Codul penal (în vigoare la data comiterii faptei) și infracțiunile comise de către Trifan Ana Constantin, în art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1); art. art. 42 alin. (5), 45, 326 alin. (1) din Codul penal (în vigoare la data comiterii faptei), infracțiuni care în temeiul art. 16 Cod penal se califică ca fiind mai puțin grave.

Totodată, potrivit art. 389 alin. (4) Codul de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă: 3) fără stabilirea pedepsei, cu liberarea de pedeapsă în cazul prevăzut în art. 93 din Codul penal sau al expirării termenului de prescripție

Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiuni mai puțin grave se consideră faptele pentru care legea penală prevede în calitate de pedeapsă maximă pedeapsa închisorii pe un termen de până la 5 ani inclusiv.

Prin urmare, Colegiul penal constată că instanța de fond în mod corect a stabilit natura juridică a faptelor imputate inculpatelor și a apreciat că acestea se circumscriu categoriei infracțiunilor mai puțin grave. Or, de la momentul comiterii faptelor,

respectiv perioada martie–iunie 2017, și până la examinarea cauzei, a expirat un termen ce depășește 5 ani, fiind astfel împlinit termenul de prescripție pentru tragerea la răspundere penală.

În aceste circumstanțe, deși instanța a constatat în mod cert existența și săvârșirea faptelor infracționale de către Maxian Georgeta Hristofor și Trifan Ana Constantin, expirarea termenului de prescripție constituie un impediment legal pentru aplicarea unei pedepse penale. În consecință, soluția instanței de fond privind liberarea inculpatelor de pedeapsa penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție a tragerii la răspundere penală este legală și întemeiată și urmează a fi menținută.

Acestea fiind stabilite, Colegiul Penal al Curții de Apel Centru consideră necesar de a respinge ca nefondată cererea de apel declarată de către procurorul în Procuratura Anticorupție Iapără Gheorghe, cu menținerea fără modificări a sentinței Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024.

În conformitate cu art. 415, alin. (1) pct. 1 lit. c), art. 417-418 Cod procedură penală, Colegiul penal al Curții de Apel Centru,-

D E C I D E :

Se respinge, ca nefondată, cererea de apel depusă de către procurorul în Pocuratura Anticorupție Iapără Gheorghe și menține fără modificări sentința Judecătoriei Strășeni, sediul Călărași din 27 noiembrie 2024.

Decizia este executorie și poate fi supusă recursului la Curtea Supremă de Justiție a Republicii Moldova în termen de două luni de la data comunicării deciziei integrale.

Președintele ședinței,
judecător

/semnătura/

Denis Băbălău

Judecător

/semnătura/

Elisaveta Buzu

Judecător

/semnătura/

Vladislav Schibin