

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

17 septembrie 2015

mun.Chişinău

Judecătoria Centru

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei

Judecătorul Corcea Nicolae

Grefier Pascal Oxana

Cu participarea

Procurorul Galeru Vitalie

Avocat Ceban Ilie

a examinat în şedinţa de judecată publică în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală de învinuirea lui

Olei Viorel Ion, născut la data de 12 aprilie 1976, domiciliat în oraşul Ungheni, strada Decebal, 10, ap.11, căsătorit, doi copii minori la întreţinere, studii medii, activează în calitate de însoţitor de vagon, anterior nejudecat, cetăţean al RM,

în avîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (2), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal,
şi

Ciocîrlan Efrosinia Trifan, născută la data de 20 iunie 1956, domiciliată în municipiul Chişinău, strada Tudor Vladimirescu, 3, ap.12, divorţată, studii medii, activează în calitate de însoţitor de vagon, fără antecedente penale, cetăţean al RM,

în avîrşirea infracţiunii prevăzute de art. art. 42 alin. (3) şi (4), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal
Cauza penală a parvenit în judecătoria Centru la data de 31 iulie 2015 şi examinată la data de 17 septembrie 2015.
În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa de judecată,

c o n s t a ţ ă :

În cadrul unei discuţii, Pîntescu Nicolae Gheorghe, a informat-o pe Ciocîrlan Efrosinia, despre faptul că Judecătoria Rîşca mun. şinău examinează o cauză penală în cadrul căreia acestuia i se încredinţează săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 18 alin. (2) lit. şi 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, l-a ce aceasta l-a asigurat pe ultimul că prin intermediul feciorului dânzei Olei Viorel ar putea influenţa judecătorul din cadrul Judecătoriei Rîşcani mun. Chişinău, care conform art. 123 Cod penal este persoană cu funcţie de demnitate publică şi care examinează cauza penală indicată, să adopte o sentinţă favorabilă în privinţa lui Pîntescu Nicoale, pe cauza ă.

Ulterior, întru realizarea intenţiilor sale criminale, Ciocîrlan Efrosinia i-a făcut legătura lui Pîntescu Nicolae cu Olei Viorel, car în perioada 28 mai 20-18 iunie 2015, susţinând în faţa lui Pîntescu Nicolae că prin intermediul unei persoane necunsocute l moment organului de urmărire penală, are influenţă asupra judecătorului Judecătoriei Rîşcani mun. Chişinău care examinează cauza pe ă sus indicată, a pretins de la acesta mijloace financiare în sumă de 15 000 Euro, echivalent a 313 660, 50 lei, conform cursului oficial mediu de schimb a Băncii Naţionale a Moldovei, în vederea influenţării persoanei cu funcţie de demnitate publică, să emită o sentinţă favorabilă în privinţa lui Pîntescu Nicolae, pe cauza dată, comunicându-i totodată acestuia că iniţial urm ă să-i transmită suma de 10 000 Euro, iar după pronunţarea sentinţei pe cauza dată şi restul sumei de 5 000 Euro.

În perioada 09 iunie 2015-12 iunie 2015, Ciocîrlan Efrosinia l-a telefonat de mai multe ori pe Olei Viorel, întrebându-l dacă Pîntescu Nicolae -a transmis sau nu mijloacele financiare.

Întru realizarea intenţiilor sale infracţionale, la 18 iunie 2015, Olei Viorel s-a întâlnit cu Pîntescu Nicolae în mun. Chişinău, st Alei ării. 1, vis-a-vis de Gara Feroviară, unde primul a acceptat şi a primit de la Pîntescu Nicolae, mijloacele financiare pretins anterior în s ă de 10 000 Euro, echivalent a 208 267 lei, conform ratei oficiale de schimb a Băncii Naţionale a Moldovei, după

care a fost ținut în flagrant delict.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Olei Viorel a recunoscut vina integral, declarând că, cu Pîntescu Nicolae se cunoștea prin intermediul lui Ciocîrlan Efrosinia. Pîntescu Nicolae -a telefonat și i-a comunicat că are probleme la judecătoria Rîșcani. Pentru a soluționa problemele la judecătoria Rîșcani, Olei Viorel a pretins suma de 15 000 euro. La data de 18 iunie 2015, a primit de la Pîntescu Nicolae suma de 10 000 euro, din care a fost reținut. De cele comise se căiește sincer.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul Ciocîrlan Efrosinia a recunoscut vina integral, declarând că a făcut cunoștință cu Pîntescu Nicolae în tren, ultimul comunicându-i că are probleme la judecătoria Rîșcani. Ulterior, Ciocîrlan Efrosinia i-a făcut cunoștință lui Pîntescu Nicolae cu Olei Viorel. Cunoaște că a fost cerută suma de 15 000 euro de către Olei Viorel. Pe parcurs, Ciocîrlan Efrosinia -a contactat pe Olei Viorel pentru a se interesa dacă i-au fost sau nu transmiși banii. De cele comise se căiește sincer.

Pînă la începerea cercetării judecătorești, inculpații au declarat, personal prin înscris autentic, că recunosc săvîrșirea faptelor indicate în rechizitorși solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală. Astfel, instanța de judecată prin încheierea protocolară din 17 septembrie 2015, a acceptat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Necătând la faptul că inculpații au recunoscut vina, în ședința de judecată vinovăția acestora este dovedită prin următoare

^ -Prin declarațiile martorului Pîntescu Nicolae, care a comunicat că în luna mai 2014, deplasându-se în Federația Rusă cu tren

nr. 47, ăcut cunoștință cu însoțitoarea de tren pe nume „Efrosnia”. In cadrul acelei discuții s-au schimbat cu numerele

telefoane. In luna martie 2015, a fost contactat telefonic de persoana in di a, careia i-a comunicat ca la moment in Judecator

cani mun. Chișinău, se află pe rol o cauză penală, în cadrul căreia i se încredințează săvârșirea infracțiunilor prevăzute în art. 1

alin. (și 190 alin. (2) Cod penal. La fel în cadrul acelei discuții, doamna pe nume „Efrosinia” i-a comunicat că problemele acestu

poată i le rezolve féciorul dânsi pe nume „Viorel”, după care i-a transmis și numărul de telefon al acestuia. În luna mai 2015,

Avut mai multe di ții telefonice cu persoană pe nume Viorel, însă la 28 mai 2015 s-a întâlnit cu acesta. In cadrul discuției, Viorel

a comunic ă cunoaște un judecătôr, prin intermediul căruia poate să-i soluționeze problema contra sumei de 15 000 Euro, în

mai urmează să-i transmită suma de 10 000 Euro. La fel în cadrul acelei discuții, Viorel l-a informat că după ce primește suma

10 000 Eur -l contactează pe judecător, confirmă acestuia că mijloacele finanțare sunt la dânsul, după care judecătorul îi

rezolva problema în judecătorească, fără ca el să se prezinte în ședința de judecată. Discuția avută cu Viorel la 28 mai 2015, a înregistrat

cu telefonul mobil de model „Samsu”, pe care a prezentat-o organului de urmărire penală. Ulterior, la 18 mai 2015 a fo

telefonat de Viorel, care a fixat o întâlnire în apropierea Gării Feroviare. Întâlnirea dată a avut loc sub supravegherea angajaților

Centrul Național Anticorupție. În cadrul întâlnirii, au discutat despre procedura de judecată și dacă va fi nevoie să se prezinte

ed ță, la ce Viorel i-a răspuns că posibil nu va fi necesar și l-a asigurat că probleme cu procurorul nu vor apărea. În cadrul acel

di ții i-a transmis lui Viorel suma de 10 000 Euro, pe care ultimul le-a numărat și le-a plasat în geanta lui personală. La fel

cadrul acelei di ții, l-a întrebat pe Viorel cine este ăcea persoană, care urmează să-i soluționeze problemele, la ce ultimul i

spuns ă o rudă de a sa, care activează în calitate de judecător. Totodată, l-a întrebat pe Viorel dacă poate să mai scadă ceva d

restul sumei de 5 000 Euro, care urmează să i-o transmită ulterior, la ce ultimul i-a comunicat că l-a convins pe judecător s

trans ă 14 000 Euro și nu 15 000 Euro, cum au convenit anterior.

-Prin raportul de expertiză nr. 213 din 12 iunie 2015, conform căruia 10 (zece) bancnote, fiecare cu nominalul a câte 500 (cin

su euro, cu seria/numarul: X08472665855, X05774979737, X06942480401, N13046107998, X0366698208

X02602153424, X06316322672, X10330338494, X053126057 X00291895256, toate cu anul emisiei 2002 și 100 (u

ã) bancnote, fiecare cu nominalul a câte 50 (cincizeci) euro, cu seria/numărul: S32089519924, X8050943398

S22380624646, X71826172121, S37478858137, Z35794147221, X60834527651, X69665682296, X35869938

X68234611304, S54549498967, X41887685396, S51317072116, S43388723734, P25650910396, X52659171

S56897592271, X83535822659, S54446369245, S52299757807, S53370182653, S51255380401, S48281292

S70496449252, X85030244939, S71532079054, X83342275535, S52258213501, S42695297719, S37764303

X62481619748, P24030460981, L30542701352, Z72187052148, X75199700819, V30808480081, X21730325

X16336028873, V50699004673, X07254631298, V52980076462, S28776476968, P25280984386, V05453013

X38485413299, X73285263272, V37622613901, X55376226227, Z73369302111, V37622613892, X09141535

X75225234017, S53321354107, S49679004985, X75246730067, S35329336684, S51668117341, S64160392

X00262103798, Z72688403205, L31351505432, X79421192975, V57720227764, S58609537369, V55494208

S59098836184, X84923451272, S37810476547, X44538033818, X64336725893, X37344279377, X63233196

X85442918573, X82411641281, P26633317771, X51805345097, V51584516644, S52608826177, Z83635880

S61431940636, X30609540938, P02413216828, Z80507407833, X17635694024, X57054063314, S11494122

S54297582532, X70931267039, V40065413674, Z37936128087, S33430430707, E00662882925, X63233578

X88604958737, X54265951937, S257248267 X63233578946, V04143008308, X63233578928, X47791799642, toa

anul emisieii 2002, care urm ă să fie transmise de către Pîntescu Nicolae persoanei pe nume Viorel, sub controlul ofițeril

Centrul Național Anticorupție, corespund după calitatea și metoda executării elementelor de bază, bancnotelor autentice.

-Prin CD-Ńe cu numerele de inventar a DirecŃiei Asigurare Operativă a Centrului NaŃional AnticorupŃie 775/15 Ńi 780/15, ca

ctin înregistrările comunicărilor telefonice avute între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae, precum și cele avute între Olei Viorel

Ciocîrlan Țfrosinia, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin orđonța din 30 iunie 2015.

-Prin bancnotele cu valoarea nominală de 500 Euro, cu seria/numărul: X08472665855, X05774979737, X0694248040

N13046107998, X03666982088, X02602153424, X06316322672, X10330338494, X053126057 X0029189525

toate cu anul emisiei 20 și bancnotele cu valoarea nominală de 100 Euro, cu seria/numărul: S32089519924, X8050943398

S22380624646, X71826172121, S37478858137, Z35794147221, X60834527651, X69665682296, X35869938

X68234611304, S54549498967, X41887685396, S51317072116, S43388723734, P25650910396, X52659171

S56897592271, X83535822659, S54446369245, S52299757807, S53370182653, S51255380401, S48281292

S70496449252, X85030244939, S71532079054, X83342275535, S52258213501, S42695297719, S37764303

X62481619748, P24030460981, L30542701352, Z72187052148, X75199700819, V30808480081, X21730325

X16336028873, V50699004673, X07254631298, V52980076462, S28776476968, P25280984386, V05453013

X38485413299, X73285263272, V37622613901, X55376226227, Z73369302111, V37622613892, X09141535

X75225234017, S53321354107, S49679004985, X75246730067, S35329336684, S51668117341, S64160392

X00262103798, Z72688403205, L31351505432, X79421192975, V57720227764, S58609537369, V55494208

S59098836184, X84923451272, S37810476547, X44538033818, X64336725893, X37344279377, X63233196

X85442918573, X82411641281, P26633317771, X51805345097, V51584516644, S52608826177, Z83635880

S61431940636, X30609540938, P02413216828, Z80507407833, X17635694024, X57054063314, S11494122

S54297582532, X70931267039, V40065413674, Z37936128087, S33430430707, E00662882925, X63233578

X88604958737, X54265951937, S257248267 X63233578946, V04143008308, X63233578928, X47791799642, toa

Inventar nr. „15”, care conține înregistrarea discuțiilor avute între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae la 09 iunie 2015 și 18 iun

158 și 1586, care conțin înregistrarea acțiunii de urmărire penală, percheziția la locul transmiterii banilor și CD-ul

model „Eli ”, prezentat de Pîntescu Nicolae, care conține înregistrarea discuției avute la 28 mai 2015 între Olei Viorel și Pîntes

Nicolae, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanță din 24 iunie 2015.

-Prin procesul-verbal de examinare a obiectelor din 24 iunie 2015, conform căruia a fost examinat CD-R de model „Ellitex”, ca

ține înregistrarea comunicărilor care au avut loc între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae la 28 mai 2015, în cadrul căreia prim

pretinde de la Pîntescu Nicolae mijloace financiare, în scopul de a influența judecătorul din cadrul Judecătoriai Rîșcani mu

șină, care examinează cauza penlă de învinuire a acestuia, privind comiterea infracțiunii prevăzute în art. 186 alin. (2) și 1

alin. (2) Cod penal, pentru a -l atrage pe Pîntescu Nicolae la răspundere penală.

-Prin procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigații din 19 iunie 2015, conform căruia s-a stabilit că

cadru de referință al măsurii speciale de investigații controlul transmițerii banilor în sumă de 10 000 Euro, sub formă de bancnote

valoarea nominală de 500 Euro și 50 Euro, pretinse de Olei Viorel de la Pîntescu Nicolae sub supraveghere și cu documentar

acestor țuni, martorul Pîntescú Nicolae, a fost înzestrat cu utilaj tehnic și anume: audio-videó recorder RS 51, audio-vid

recorder PV 500 ECO, dictofon Edyc Tiny, dă care s-a deplasat în mun. Chişinău, str. Aleia Gării. 1, vis-a-vis de Gara Feroviar

un -a transmis lui Olei Viorel, mijloacele financiare indicate pretinse anterior de ultimul, în sumă de 10 000 Euro, echivalent

208 267 lei, conform ratei oficiale de schimb ăncii Naționale ă Moldovei, după care acesta a fost reținut în flagrant.

-Prin procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 29 iunie 2015, conform căruia în rezultat

efectelor măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor și înregistrarea de imagini a acestora ce

avuit loc între Oléi Vio și Pîntescu Nicolás la 09 iunie 2015 și 18 iunie 2015, s-a stabilit că Oléi Viorel i-a comunicat lui Pîntes

Nico că urma să-i transmită suma de 15 000 Euro, dintre care 10 000 Euro urma să-i transmită inițial. Totodată, în cadr

di ției din 09 iunie 2015, Olei Viorel î-l asigură pe Pîntescu Nicolae că nu va fi condamnat la o pedeapsă sub formă de închisoar

Ulterior, în cadrul di ției avute la 18 iunie 2015, Pîntescu Nicolae î-i transmite lui Olei Viorel mijloacele financiare pretin

anterior dătre acesta.

- Prin procesul-verbal din 30 iunie 2015, conform căruia au fost examinate CD-r de model „Barges” marcat cu ștampă Centrului Național Anticorupție Direcția Asigurare Operativă, Inventar nr. „1584”, care conține înregistrarea discuțiilor avute între Olei Viorși Pîntescu Nicolae la 09 iunie 2015 și 18 iunie 2015, în cadrul cărora Olei Viorel i-a comunicat lui Pîntescu Nicolae următoarea sumă de 15 000 Euro, dintre care 10 000 Euro urmează să-i transmită inițial. Totodată, în cadrul discuțiilor din 09 iunie 2015, Olei Vior-l asigură pe Pîntescu Nicolae că nu va fi condamnat la o pedeapsă sub formă de închisoare. Ulterior în cadrul discuțiilor avute la 18 iunie 2015, Pîntescu Nicolae îi transmite lui Olei Viorel mijloacele financiare pretinse anterior celor două.

- Prin procesul-verbal privind consemnarea măsurii speciale de investigație din 29 iunie 2015, conform căruia au fost consemnate rezultatele efectelor măsurii speciale de investigație interceptarea și înregistrarea comunicărilor telefonice ce au avut loc între Olei Vior și Pîntescu Nicolae, precum și cele care au avut loc între Olei Viorel și Ciocîrlan Efrosinia în perioada 09 iunie- iunie 20

- Prin procesul-verbal din 30 iunie 2015, conform căruia au fost examinate CD-le cu numărul de inventar al Direcției Asigura Operaă a Centrului Național Anticorupție cu nr. 775/15 și 780/15, care conțin înregistrările comunicărilor telefonice avute între Olei Vior și Pîntescu Nicolae, precum și cele avute între Olei Viorel și Ciocîrlan Efrosinia, în perioada 09 iunie 2015-18 iunie 201

- Prin procesul-verbal din 18 iunie 2015, conform căruia în rezultatul efectuării percheziției la locul transmiterii banilor Pîntescu Nicolae lui Olei Viorel, ultimul a prezentat benevol mijloacele financiare în sumă de 10 000 Euro, sub formă de bancnote cu valoarea nominală de 500 Euro, cu seria/numărul: X08472665855, X05774979737, X06942480401, N1304610799 X03666982088, X02602153424, X06316322672, X10330338494, X053126057 X00291895256, toate cu anul emisiei 2010 și bancnote cu valoarea nominală de 100 Euro, cu seria/numărul: S32089519924, X80509433987, S2238062464 X71826172121, S37478858137, Z35794147221, X60834527651, X69665682296, X35869938518, X68234611 S54549498967, X41887685396, S51317072116, S43388723734, P25650910396, X52659171272, S56897592 X83535822659, S54446369245, S52299757807, S53370182653, S51255380401, S48281292781, S70496449 X85030244939, S71532079054, X83342275535, S52258213501, S42695297719, S37764303946, X62481619 P24030460981, L30542701352, Z72187052148, X75199700819, V30808480081, X21730325852, X16336028 V50699004673, X07254631298, V52980076462, S28776476968, P25280984386, V05453013487, X38485413 X73285263272, V37622613901, X55376226227, Z73369302111, V37622613892, X09141535064, X75225234 S53321354107, S49679004985, X75246730067, S35329336684, S51668117341, S64160392354, X00262103 Z72688403205, L31351505432, X79421192975, V57720227764, S58609537369, V55494208795, S59098836 X84923451272, S37810476547, X44538033818, X64336725893, X37344279377, X63233196176, X85442918 X82411641281, P26633317771, X51805345097, V51584516644, S52608826177, Z83635880895, S61431940 X30609540938, P02413216828, Z80507407833, X17635694024, X57054063314, S11494122343, S54297582 X70931267039, V40065413674, Z37936128087, S33430430707, E00662882925, X632335789 X8860495873 X54265951937, S257248267 X63233578946, V04143008308, X63233578928, X47791799642, toate anul emisiei 2000 pretinși primite de la Pîntescu Nicolae.

- Prin procesul-verbal din 24 iunie 2015, conform căruia au fost examinate CD-le de model „Barges”, marcate cu ștampă Centrului Național Anticorupție, Direcția Asigurare Operativă, Inventar nr. 1585 și 1586, care conțin înregistrarea acțiunii de executare a unei măsuri de siguranță în vederea asigurării măsurii speciale de investigație la locul transmiterii banilor.

- Prin procesul-verbal din 26 iunie 2015, conform căruia au fost examinate materialele cauzei penale nr. 1-474/15 de învinuire a lui Pîntescu Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute în art. 186 alin. (2) lit. b) și 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, care se află în curs de examinare în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău.

- Prin materialele cauzei penale nr. 1-474/15 de învinuirea lui Pîntescu Nicolae în comiterea infracțiunii prevăzute în art. 1 alin. (2) lit. și 190 alin. (2) lit. c) Cod penal, care se află spre examinare în Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, recunoscute ca fiind de mijloc material de probă prin ordonanța din 26 iunie 2015.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată prin prisma prevederilor art.101 CPP, în virtutea cărora, fiecare probă trebuie să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate aspectele și în mod special obiectivitatea și încrederea în ea, se ajunge la concluzia că în ședința de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăția inculpatului Olei Vior în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 42 alin. (2), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal – traficul de influență caracterizat prin pretinderea persoanelor și primirea de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face pe acesta să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale indiferent de asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite, precum și în privința inculpatului Ciocîrlan Efrosinia Trifan, infracțiunea prevăzută la art. art. 42 alin. (3) și (4), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal – traficul de influență, caracterizat prin organizarea și promovarea unei infracțiuni, realizarea ei, precum și determinarea unei persoane să săvârșască infracțiunea prevăzută la art. art. 42 alin. (3) și (4), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal – traficul de influență, caracterizat prin pretinderea persoanelor și primirea de bani, pentru sine, de către o persoană care susține că are influență asupra unei persoane cu funcție de demnitate publică, pentru a-l face pe acesta să îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor sale, indiferent de asemenea acțiuni au fost sau nu săvârșite.

La aplicarea pedepsei în privința lui Olei Viorel, instanța de judecată reține că circumstanțe care agravează răspunderea lui Olei Vior conform art. 77 Cod Penal nu sunt, la fel, circumstanțe care atenuează răspunderea lui Olei Viorel conform art.76 Cod Penal întrucât sunt prezente copiii minori la întreținere.

Astfel, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, acceptarea procedurii simplificate, recunoașterea vinovăției, cînța since înțind cont, de personalitatea inculpatului, se caracterizează pozitiv, se află la prima abatere, este căsătorit, are doi copii minori în ținare, nu prezintă pericol social sporit, instanța consideră că pentru corectarea lui Olei Viorel nu este absolut necesară privarea lui de libertate. In acest context, instanța de judecată consideră că inculpatului i se poate acorda șansa corectării fără izolarea de societate, prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

La fel, la aplicarea pedepsei sub formă de amendă, instanța de judecată urmează să atenueze pedeapsa pînă la limita minimă prin prisma art.88 alin.5 Cod penal, deoarece acest-a aflat în stare de arest preventiv de la data de 16 iunie 2015 pînă la data 17 septembrie 20

La aplicarea pedepsei în privința lui Ciocîrlan Efrosinia, instanța de judecată reține că circumstanțe care agravează răspunderea lui Ciocîrlan Efrosinia conform art. 77 Cod Penal nu sunt, la fel, circumstanțe care atenuează răspunderea lui Ciocîrlan Efrosinia conform art. Cod Penal nu sunt.

Astfel, analizând în ansamblu circumstanțele cauzei, acceptarea procedurii simplificate, recunoașterea vinovăției, cînța since înțind cont, de personalitatea inculpatei, se caracterizează pozitiv, nu prezintă pericol social sporit, instanța consideră că pentru corectarea Ciocîrlan Efrosinia nu este absolut necesară privarea de libertate. In acest context, instanța de judecată consideră că Ciocîrlan Efrosinia i se poate acorda șansa corectării fără izolarea de societate, prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

În conformitate cu art.364¹ alin.8 CPP, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat judecată se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor pedepse prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu trime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În acest sens, prin prisma art.364¹ alin.8 CPP, instanța de judecată ajunge la concluzia că pedeapsa cu închisoarea pentru art.326 alin.3 Cod penal, urmează a fi aplicată în următoarele limite: de la 3000 UC la 4500 UC.

Soarta corpurilor delictive, instanța de judecată le va soluționa în conformitate cu art.162 CPP.

În conformitate cu art.384-386, art.364¹ CPP, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Olei Viorel Ion se declară vinovat în comiterea infracțiunii prevăzute la art. art. 42 alin. (2), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3000 (trei mii) UC, ceea ce constituie suma de 60000 (șaizeci mii) lei.

Măsura preventivă - arestul ales în privința lui Olei Viorel Ion, de schimbat în obligarea de a nu părăsi țara până la devenirea definitivă a sentinței, cu eliberarea lui Olei Viorel Ion imediat din sala de judecată.

Ciocîrlan Efrosinia Trifan se declară vinovată în comiterea infracțiunii prevăzute la art. art. 42 alin. (3) și (4), 43 lit. b), 45, 326 alin. (3) lit. a) Cod penal, cu aplicarea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3500 (trei mii cinci sute) UC, ceea ce constituie suma de 70000 (șaptezeci mii lei).

Corpurile delictive, mijloacele bănești în sumă de 10000 (zece mii) euro din sursele speciale a CNA și anume: 10 (zece) bancnote fiecare cu nominalul de 500 (cinci sute) lei și 100 (una sută) bancnote, fiecare cu nominalul de 50 (cincizeci) lei, recunoscute ca corpuri delictive prin ordonanța din data de 24 iunie 2015 (f.d.124-126 Vol.I), se trec în contul statului, iar CD-urile numerale de inventar a Diției Asigurare Operativă a Centrului Național Anticorupție 775/15 și 780/15, care conțin înregistrări comușrilor telefonice avute între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae, precum și cele avute între Olei Viorel și Ciocîrlan Efrosinia recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 30 iunie 2015 și CD-ul de model „Barges” marcat cu ștampila Centrului Național Anticorupție Direcția Asigurare Operativă, Inventar nr. „1584”, care conține înregistrarea discuțiilor avute între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae la 09 iunie 2015 și 18 iunie 2015, CD-urile de model „Barges”, marcate cu ștampila Centrului Național Anticorupție, Direcția Asigurare Operativă, Inventar nr. 1585 și 1586, care conțin înregistrarea acțiunii de urmărire penală percheștrii la locul transmiterii banilor și CD-ul de model „Ellitex”, prezentat de Pîntescu Nicolae, care conține înregistrarea discuțiilor avute la 28 mai 2015 între Olei Viorel și Pîntescu Nicolae, recunoscute în calitate de corpuri delictive prin ordonanța din 30 iunie 2015, dăstrat la materialele dosarului.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Centru.

Pronunțată în ședință publică la data de 17 septembrie 2015.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Corcea Nicolae.