

Dosarul nr. 1-330/11

S E N T I N Ț Ă

În numele Legii

29 noiembrie 2011

mun. Chișinău

Judecătoria Buiucani, Chișinău

Instanța compusă:

Președintele ședinței	Svetlana Balmuș
Grefier	Elena Tudoran
Cu participarea	
Procurorului	Alexandru Casâr
Apărătorului	Alexandru Prisac

A judecat în ședință de judecată publică cauza penală de învinuirea lui:

Moisei Vladimir Vladimir, născut la 31 mai 1976,
originar și domiciliat str. Aleco Russo, 18, ap.101, mun.
Chișinău, de naționalitate moldovean, cu studii juridice
superioare, neangajat în câmpul muncii, celibatar, fără
antecedente penale cetățean al RM ,

în comiterea infracțiunii prevăzute de alin.1 al art. 326 CP al RM.

Verificând probele prezentate, audiind participanții la proces, instanța de judecată , -

C O N S T A T Ă :

Inculpatul Vladimir Moisei la 25 ianuarie 2010 pe la ora 10.00 min., aflându-se în blocul de studii al Universității de Stat din Moldova, din str. Iablocichin, 2/1, mun. Chișinău, în discuțiile cu Leonid Cușnir a susținut că, are influență asupra profesorilor și conducerea universității, care îl vor ajuta la susținerea cu succes al examenilor de promovare și lichidare a restanțelor acumulate pe parcursul anilor de studii, pentru ce a extorcat și primit de la ultimul bani în sumă de 600 euro, care potrivit cursului oficial a Băncii Naționale al RM constituie 10 587,9 lei.

Vladimir Moisei, la 17 august 2010 pe la ora 18.45 min., în timpul unei întâlniri cu Igor Cușnir și Leonid Cușnir, care s-a produs pe str. Aleco Russo, 18, mun. Chișinău a restituit o parte din banii primiți de la ultimul în sumă de 100 euro, din motivul că nu a executat promisiunea.

Instanța de judecată a examinat cauza prin prisma principiului prezumției nevinovăției lui Vladimir Moisei.

Inculpatul Vladimir Moisei vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut, explicând că, pe Leonid Cușnir l-a cunoscut prin intermediul unei prietene de familie Valentina Polozenco, care i-a solicitat ajutor pentru acesta, întru rezolvarea problemelor la facultatea de drept a Universității de stat din Moldova.

Astfel, l-a contactat pe Leonid Cușnir din discuție cu acesta a aflat că, are nevoie de borderou pentru a susține examenele. Conoaște că, pentru a susține examenile a transmis unei persoane (secretara de la fără frecvență) matricola cu 600 euro. Tot atunci împreună cu Leonid Cușnir s-au ridicat în blocul III la etajul 6, unde o tânără pe nume Aurora le-a explicat că, primul este exmatriculat din 17 decembrie 2009. Tot de la aceasta a aflat că, Leonid Cușnir a propus unor persoane 500 euro pentru ași rezolva problema. Consideră declarațiile părții-vătămate Leonid Cușnir aberante și făcute cu scopul de a ascunde realitatea cheltuirii banilor menționați.

Din respect pentru Valentina Polozenco a făcut eforturi pentru a-l ajuta pe Leonid Cușnir în rezolvarea problemei sale, astfel, a fost la Nicolae Slutu, care este șef de catedră la USEM și care i-a explicat procedura. Suma de 100 euro a restituit-o la insistențele mamei sale, și prezintă cadoul Valentinei Polozenco făcut Galinei

Moisei, făcut la 25 ianuarie 2010.

Consideră că, dosarul în privința sa este o provocare realizată la comanda lui Leonid Cușnir.

Leonid Cușnir fiind audiat în calitate de parte-vătămată în fața instanței, fiind avertizat de răspundere penală pe care o poartă în caz de răspundere penală și sub jurământ a explicat că:

Pe inculpatul Moisei Vladimir l-a cunoscut prin intermediul Valentinei Polozenco. În anul 2007 a fost înmatriculat la Universitatea de Stat din Moldova, la facultatea de drept unde a studiat 3 ani. În ianuarie 2010 a aflat că, este retrogradat în anul 2 de studii din cauza restanțelor la sesiunile de promovare. Tentativele de a și rezolva problema au eșuat din cauza a recurs la relații neformale, astfel, l-a cunoscut pe inculpatul Moisei Vladimir, care la prima întâlnire s-a prezentat ca profesor la facultatea de drept și i-a cerut matricola pentru a identifica modalitatea de rezolvare a problemei. A doua zi s-a întâlnit din nou cu Moisei Vladimir, care i-a spus că pentru rezolvarea situației create este necesar suma de 600 euro, astfel a transmis ultimului banii solicitați și a plecat în deplasare în Federația Rusă. La revenire, a apelat inculpatul, care i-a spus că rezolvarea problemei sale este în derulare, promisiuni cu care a fost amânat până în luna aprilie 2010. În continuare pătimutul Leonid Cușnir a susținut că, la una din întâlnirile cu inculpatul Vladimir Moisei acesta a mai pretins încă o sumă de 600 euro. Fapt ce l-a determinat să renunțe la ajutorul acestuia și a insistat restituirea și sumei deja transmise în luna ianuarie 2010. Între timp s-a transferat la Universitatea Slavonă din Moldova, pe care a absolvit-o cu succes. Văzând că, inculpatul nu are de gând să-i restituie banii, a solicitat ajutorul părinților și a anunțat-o și pe Valentina Polozenco, iar ulterior CCCEC al RM. Acțiunile ulterioare au fost executate sub supravegherea acestui organ. Astfel, la întâlnirile cu inculpatul unele discuții le-a înregistrat din proprie inițiativă, altele sub controlul organului de urmărire penală. La unele din întâlniri au fost aplicate și mijloace de înregistrare video și audio.

Irina Cușnir fiind audiată în calitate de martor în ședință, instanței a explicat că: pe inculpatul Vladimir Moisei l-a cunoscut în momentul când, fiul său Leonid a avut probleme la facultate cu transferul în anul 2 din anul 3 de studii. Astfel, prin intermediul colegii sale de serviciu Valentina Polozenco, l-au cunoscut, care i-a făcut legătura. La una din întâlnirile cu Leonid Cușnir inculpatul Moisei Vladimir a pretins 600 euro, pentru soluționarea pozitivă a problemei. Văzând că Vladimir Moisei nu a întreprins măsuri în vederea rezolvării problemei lui Leonid Cușnir, au insistat întoarcerea banilor. Din suma de 600 euro inculpatul Vladimir Moisei a restituit 100 euro.

Martorul Valentina Polozenco a explicat că, familia Moisei o cunoaște de o perioadă de 10 ani, iar cu familia Cușnir este cunoscută deoarece este colegă de serviciu cu Irina Cușnir. Astfel, Irina Cușnir i-a spus că, fiul său are problemele la Universitate și ar vrea să găsească pe cineva care să-l ajute în rezolvarea problemei. În această ordine de idei l-a contactat pe Vladimir Moisei, care a acceptat să-l ajute pe Leonid, contra unei remunerații. A mai intervenit cu apeluri telefonice la Vladimir Moisei cu aceeași problemă la rugămintea familiei Cușnir, deoarece problema lui Leonid rămăsese fără rezolvare un timp îndelungat. Deoarece Vladimir Moisei nu întreprindea măsuri concrete în rezolvarea problemei și refuza returnarea banilor, martorul Valentina Polozenco a explicat că, a intervenit cu apeluri telefonice la mama inculpatului Galina Moisei.

Igor Cușnir fiind audiat în calitate de martor a explicat că, pe inculpatul Vladimir Moisei nu se află în nici un fel de relații, până în aprilie 2010 nici nu l-a cunoscut, este tatăl părții vătămate Leonid Cușnir. Din cauza că ultimul avea probleme cu restanțele de promovare a apelat la ajutorul lui Vladimir Moisei, prin intermediul unei cunoștințe comune. Astfel, la solicitarea inculpatului a transmis lui Leonid Cușnir, care i le-a dat 600 euro pentru soluționarea problemei. Din cauza rămănerii nerezolvate a problemei au insistat la restituirea banilor, iar inculpatul motiva mereu că banii au fost deja transmiși persoanei responsabile pentru rezolvarea problemei și care este insuficientă.

Instanța de judecată reține că, inculpatul Vladimir Moisei că, la 24-25 ianuarie 2010 a purtat negocieri cu Leonid Cușnir întru soluționarea problemei ultimului privind intrarea ultimului în posesia borderoului pentru susținerea examenelor restante, fapt confirmat prin declarațiile părții vătămate Leonid Cușnir și a martorului Igor și Irina Cușnir, Valentina Polozenco și înregistrările audio și video.

În ședința instanței de judecată au fost audiați în calitate de martori rudele de gradul I ale inculpatului Vladimir Moisei, care au făcut explicații în fața instanței aproape identice susținând poziția de apărare a acestuia. Totuși din declarațiile martorilor Alexandru, Galina și Eugeniu Moisei este cert faptul că, se confirmă implicarea inculpatului în soluționarea problemei cu examenile restante ale lui Leonid Cușnir.

Deasemenea a fost audiat în calitate de martor din partea apărării Nicolae Slutu, care a explicat că, este profesor de drept civil la USEM, iar în virtutea atribuțiilor de serviciu l-a cunoscut pe inculpatul Vladimir Moisei, i-a fost conducător de licență și la teza de licență.

Astfel, ultimul l-a adus pe Leonid Cușnir căruia i-a explicat procedura transferului la USEM facultatea de drept.

Vinovăția lui Vladimir Moisei traficul de influență este dovedită și prin probele:

- 1) procesul-verbal a interceptării convorbirilor dintra Leonid, Igor Cușnir cu Vladimir Moisei din 04 iunie 2010, f.d. 34-40, prin care este consemnat discuția lui Igor Cușnir cu Vladimir Moisei. Astfel, în cadrul discuției înregistrate, obiectul constituie reușita la învățătura a lui Leonid Cușnir și măsurile întreprinse de Vladimir Moisei în vederea soluționării problemei de repetare a anului 2 de studii. În discuția înregistrată la 04 iunie 2010 Vladimir Moisei explică starea de fapt a reușitei la studii a lui Leonid Cușnir: „Iată ce problemă aveam, câte sunt aici – 16. Așadar primul an, prima sesiune, primul anu a doua sesiune – trei, al doilea an prima și a doua sesiune-cinci, snt 16 diintre care am susținut 12 rest au rămas 4. Așa s-a primit la noi, el s-a adresat la începutul lui februarie, în decurs de o lună, nu s-a hotărât nimic, dar cunoșteam că este exmatriculat din 12 decembrie. Leonid umbla cu 500 euro ba l asecretara ba l o altă persoană, care fiind mică l-au refuzat, f.d. 34. ” În continuare Moisei Vladimir susținea: „După aceasta toți refuzau, chiar pentru mai mulți bani, deasemenea m-au refuzat și peme, dar eu am spus trebuie de ajutat omul, chiar și Valentina Petrovna spunea nu-i situație din care să nu fie ieșire din situație”, f.d. 35. La insistențele lui Igor Cușnir inculpatul Vladimir Moisei la f.d. 36 a menționat că, nu va recunoaște că, a luat bani de la Leonid Cușnir, deoarece cineva l-a sfătuit. La f.d. 37 inculpatul Vladimir Moisei a menționat „, De ce să vă întorc, eu tot am hotărât.” Tot inculpatul Vladimir Moisei la f.d. 37 în timpul convorbirii cu Igor Cușnir din 04 iunie 2010 a menționat: „, Până la sfârșitul lunii eu voi întoarce 100 euro, mai mult nu că nu pot, dar ... ”, f.d. 34-40.
- Discifirările convorbirilor telefonice de la „Orange” SA efectuate de la nr. de telefon 069745192 utilizat de către Leonid Cușnir, de la numerele 068563725 și 069918176 utilizate de către Vladimir Moisei, pentru perioada 01.01.201 până în iunie 2010, f.d. 45-46, 51-143.
- Procesul-verbal de examinare din 26 iulie 2010 a descifririlor convorbirilor telefonice de la numerele telefonice deținute de Leonid Cușnir și Vladimir Moisei, prin care este consemnat faptul că, ultimul a fost contactat de către Leonid Cușnir de la nr. 06745192 la nr. 069918176 la 23.01.2010, ora 09.53 min., la 23.01.2010 ora 11.04 min., la 23.01.2010, ora 13.04 min., la 25.01.2010 ora 09.34 min., la 25.01.2010 ora 09.45 min., la 25.01.2010 ora 09.49 min., la 25.01.2010 ora 12.59, la 03.02.2010 ora 15.11 min., la 05.01.2010 ora 14.13 min., la 09.02.2010 ora 14.04 min.. Deasemenea Vladimir Moisei l-a apelat pe Leonid Cușnir la nr. 069745192 la 23.01.2010, ora 11.03 min., la 23.01.2010 ora 12.18 min., la 23.01.2010 ora 12.20 min., la 23.01.2010 ora 15.05 min., etc., f.d. 144-145.
- Procesul-verbal de efectuare a interceptării și înregistrării convorbirilor din 26 iulie 2010, prin care s-a consemnat faptul că, judecătorul de instrucție al judecătoriei Buiucani prin încheierea din 21 iulie 2010 s-a efectuat interceptarea și înregistrarea audio și video a convorbirilor care au avut loc între

Vladimir Moisei și Cușnir Igor cu Leonid Cușnir la 25.07.2010, ora 17.32 min., 17.49 min., f.d. 157.

- Stenograma convorbirilor efectuate între Moisei Vladimiri și Igor cu Leonid Cușnir, la 25.07.2010, ora 17.32-17.49 min., discuții în care se discută posibila reînmatriculare a ultimului la facultatea de drept a Universității de Stat din Moldova, f.d. 163-166.
- Procesul verbal de confirmare a interceptării și înregistrării convorbirilor din 26 iulie 2010, f.d. 167.
- Procesul-verbal de examinare din 30 iulie 2010 prin care este consemnat faptul că, obiectul examinării a constituit CD-R „Memorex” cu nr. de înregistrare 411, fără semne de deteriorare, f.d. 168.
- Procesul-verbal de înzestrare cu tehnică specială din 27 iulie 2010, f.d. 170, prin care este consemnat faptul că, partea vătămată Leonid Cușnir a fost înzestrat cu tehnică specială, cu cameră video camuflată și cu dictofon „Edic Mini” pentru înregistrarea audio și video a convorbirilor cu Vladimir Moisei, f.d. 170.
- Stenograma convorbirilor întreținute între Vladimir Moisei și Igor Cușnir din 27.07.2010, prin care este consemnat faptul că, la insistențele lui Igor Cușnir inculpatul Vladimir Moisei a promis că va restitui banii, însă parțial deoarece i-a dat profesorilor care i-a pus examen promovat lui Leonid Cușnir și continuă să promită rezolvarea reînmatriculării ultimului la Universitatea de Stat, f.d. 171-182.
- Stenograma convorbirilor care au avut loc la 17.08.2010 între cet. Moisei Vladimir și Igor Cușnir, în timpul cărora inculpatul recunoaște despre suma de bani și anunță interlocutorul că, va restitui doar 100 euro, din buzunarul propriu, f.d. 188-195.

Analizând în cumul probele prezentate cu cele anexate la materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită în afara dubiilor rezonabile a vinovăției lui Vladimir Moisei în primirea prin extorcarea a unei sume de bani în valoare de 600 euro de la Leonid Cușnir pentru sine și alte persoane, care au influență asupra unui funcționar în scopul soluționării pozitive a problemei ultimului la Universitatea de Stat din Moldova, iar acțiunile just calificate în temeiul alin.1 al art.326 CP al RM .

Inculpatul Vladimir Moisei în fața instanței a pledat nevinovat.

În ședința de judecată cu certitudine s-a stabilit faptul că, inculpatul Vladimir Moisei a acționat cu intenție directă în ce privește primirea prin extorcare a sumei de 600 euro de la Leonid Cușnir, întru asigurarea rezolvării certe a problemei sale, care o avea la facultatea de drept Universitatea de Stat din Moldova, fapt confirmat prin declarațiile părții vătămate Leonid Cușnir, martorul Igor Cușnir, Irina Cușnir, Valentina Polozenco, care au explicat că, l-au sunat pe Vladimir Moisei și l-au rugat să intervină întru rezolvarea problemei lui Leonid Cușnir la facultatea de drept, Universitatea de Stat din Moldova, pentru ce acesta a spus că degeaba nu se face nimic.

Cert este faptul că, infracțiunea de trafic de influență reprezintă o componentă de infracțiune formală, ori lipsită de obiect material, totuși dacă făptuitorul primește un bun atunci există și obiect material constând în el.

Latura obiectivă a infracțiunii de trafic de influență reprezintă element ce se caracterizează prin primirea sau pretinderea de bani sau de alte foloase, ori acceptarea de promisiuni sau alte daruri.

Un element al laturii obiective a infracțiunii este ca făptuitorul să aibă sau să se lase să se creadă că are influență asupra unui funcționar, element identificat și în acțiunile lui Vladimir Moisei, fapt confirmat prin declarațiile martorului Valentina Polozenco, care a menționat că, știa că, inculpatul Vladimir Moisei activează la Universitate, la facultatea de drept profesor. Fapt ce a determinat-o să se adreseze și să intervină cu rugămintă pentru Leonid Cușnir în rezolvarea problemei, senzație ce a trăit-o și pățimitul Leonid Cușnir la momentul transmiterii banilor.

Nu mai puțin important element este și faptul ca, făptuitorul să primească banii ori să pretindă banii ori foloasele, ori să accepte darul înainte ca funcționarul asupra căruia are, sau pretinde că are, sau a lăsat să se înțeleagă că are influență, să fi îndeplinit actul care constituie obiectul intervenției. Astfel, banii preținși de la Leonid Cușnir au fost primiți pentru rezolvarea problemei lui înainte, or în ședința instanței s-a stabilit că, inculpatul Vladimir Moisei la 25 ianuarie 2010, fapt confirmat de către Leonid Cușnir și martorii Irina și Igor Cușnir.

Astfel latura obiectivă a infracțiunii incriminate lui Vladimir Moisei se caracterizează prin acțiuni concrete întreprinse de către inculpatul Vladimir Moisei manifestate prin primirea unei sume de bani în valoare de 600 euro pentru a influența un funcționar în vederea soluționării problemei cu restanțele la examene, pe care le avea Leonid Cușnir.

Totodată prin declarațiile martorului Nicolae Slutu s-a stabilit că, inculpatul a încercat, chiar dacă nu avea competențe întru soluționarea problemelor studenților să intervină pentru identificarea variantelor de rezolvare. f.d. .

Faptul primirii de către Vladimir Moisei a sumei de 600 euro de la Leonid Cușnir este stabilit și dovedit prin înregistrările convorbirilor dintre inculpat și partea vătămată, discuție în care ultimul utilizează expresii ca: „

Latura subiectivă a infracțiunii de trafic de influență se caracterizează prin intenție directă, or făptuitorul își dădea seama și vrea să trafice influența sa reală sau presupusă asupra unui funcționar, prevăzând și dorind urmarea faptei, adică starea de pericol pentru buna desfășurare a activității de serviciu. Astfel, inculpatul Vladimir Moisei știind cu certitudine că, cele promise lui Leonid Cușnir, constituie un trafic de influență clasic, oporitic și când ultimul a renunțat de serviciile dânsului, el tot promitea identificarea de variante întru soluționarea restabilirii ultimului la facultatea de drept a Universității de Stat din Moldova.

Pentru consumarea infracțiunii de trafic de influență este necesară realizarea unui acord de voință, a unei convenții ilicite între cumpărătorul și traficanțul de influență.

Pentru realizarea infracțiunii nu interesează cui a aparținut inițiativa și nici dacă pretinderea folosului a fost sau nu satisfăcută, nici dacă acceptarea promisiunii unor foloase a fost urmata de prestarea acestora.

Stabilind cumulul de circumstanțe descrise dovedite prin probele analizate, instanța de judecată consideră dovedită în afara dubiilor rezonabile vinovăția lui Vladimir Moisei în traficul de influență, iar acțiunile dânsului just calificate în temeiul alin. 1 al art. 326 din Codul penal al Republicii Moldova.

În ce privește declarațiile inculpatului Vladimir Moisei, instanța de judecată le apreciază critic și le consideră că acesta le-a făcut în modul enunțat cu scopul de a se eschiva de răspunderea și pedeapsa penală. În același context declarațiile inculpatului făcute în ședința de judecată sunt combătute prin declarațiile părții vătămate Leonid Cușnir, a martorilor Igor Cușnir, Irina Cușnir și Valentina Polozenco și a probelor materiale examinate în ședința instanței de judecată.

Probele administrate de partea apărării sunt apreciate critic, administrate cu scopul de a induce instanța în eroare.

La stabilirea modului și măsurii de pedeapsă care, urmează a fi aplicată față de inculpatul Vladimir Moisei, instanța de judecată ține seama de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii incriminate care este ușoară, de personalitatea inculpatului care nu a recunoscut vina în comiterea infracțiunii incriminate, se caracterizează pozitiv, de circumstanțele atenuante tragerea pentru prima dată la răspundere penală pentru o infracțiune ușoară.

Instanța de judecată va ține seama și de caracterul infracțiunii, care prin natura sa face ca cetățenii să-și piardă credibilitatea în toate instituțiile statului, inclusiv și celor de învățământ, de personalitatea inculpatului, care prin comportamentul său, creează imaginea tinerilor juriști care recurg la soluționarea oricăror probleme, de orice ordin, evitând procedura legal prevăzută, prin plata unor sume ilegale unor terță, sau chiar unor funcționari responsabili.

Pentru ca pedeapsa să-și atingă scopul și pentru a curma interesul de soluționare a problemelor, eludând procedura legală, prestabilită, și pentru a cultiva simțul responsabilității tuturor cetățenilor inclusiv și celor ce recurg la astfel de metode, inclusiv pentru ca inculpatul să conștientizeze pericolozitatea și gradul de responsabilitate, instanța de judecată consideră posibilă corectarea și reeducarea în spiritul respectării normelor legale a inculpatului prin aplicarea unei pedepse privative de libertate.

În temeiul art. art. 385-389 : 392-395 CPP al RM , instanța de judecată , -

HOTĂRĂȘTE :

Se recunoaște culpabil și condamnă Moisei Vladimir Vladimir în temeiul alin.1 al art.326 CP al RM la închisoare pe un termen de 1 (unu) ani și 3 (trei) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se aplică măsura preventivă arestul cu luarea sub strajă din sala instanței de judecată.

Termenul executării pedepsei de enumerat din 29 noiembrie 2011, ora 11.45 min.,care se prelungește până la intrarea sentinței în vigoare.

Corpul delict 100 euro de restituit lui Leonid Cușnir.

Sentința cu drept de apel în Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, pri intermediul judecătorei Buiucani.

Președintele ședinței,

Judecător

Svetlana Balmuș

Copia identică originalului,

Judecător

Svetlana Balmuș