

Partea introductivă

20 noiembrie 2015

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii
or. Cahul,

Judecătoria Cahul,

Instanța compusă din:

președintele ședinței, judecătorul
grefier

Valentina Suruceanu,
Maxim Banov,

Cu participarea:

Procurorului

XXXXXXXXXX,

Avocatului

XXXXXXXXXX,

Interpretului

Liliana Juravschi și Cristina Luncă,

a examinat în ședință de judecată publică, în procedură generală în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui,

XXXXXXXXXX, născută la 12 mai 1961, originară și domiciliată în or. Cahul, str. Ștefan cel Mar
ap. 6, de naționalitate ucraineană, cetățeană a Republicii Moldova, cu studii medii speciale, căsăt
angajată în calitate de proiectant designer pentru amenajarea spațiilor verzi a Secției Salubritar
cadrul Primăriei or. Cahul,

în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin.(1) și 332 alin. (1) Cod penal.

Cauza penală s-a aflat în proces de examinare din data de 07.04.2015, potrivit încheierii de fixare a termenului pentru desfășurarea șe
preliminare, pînă la data de 20.11.2015.

Procedura de citare legal executată.

Procurorul în Procuratura Anticorupție Serviciul de Sud, XXXXXXXXXXX, s-a pronunțat asupra vinovăției inculpatei, cu aplicarea
pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani cu executarea acesteia în penitenciar pentru femei, cu privarea de dreptul de a
anumite funcții sau o anumită activitate pe un termen de 5 ani pentru infracțiunea prevăzută de art. 327 alin.(1) Cod penal, iar pentru infracț
prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, procesul penal urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea prescripției răspunderii penale.

Avocatul XXXXXXXXXXX, a pledat pentru achitarea inculpatei.

Partea descriptivă

În baza materialelor din dosar instanța de judecată,

C O N S T A T Ă :

Arseni Galina fiind angajată la 30 mai 2005 în baza Dispoziției primarului orașului Cahul nr.58-i „despre angajare în funcție”, în calita
proiectant-designer pentru amenajarea spațiilor verzi al secției salubritare al primăriei Cahul, fiind desemnată la 29 noiembrie 2012 în
Dispoziției primarului or. Cahul nr.575-i „cu privire la desemnarea unei persoane cu funcții de răspundere”, ca și persoană cu func
răspundere pentru evidența persoanelor condamnate la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, totodată p
pct.6.12 a Fișei de post din 12.02.2013, avînd atribuții de persoană cu funcții de răspundere pentru evidența persoanelor condamnate îndr
spre executare a deciziilor judiciare Cahul de către Biroul de Probațiune Cahul, pentru lucrările publice neremunerate, inclusiv fiindu-i st
atribuțiile conform pct.14 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în f
comunității, fiind totodată, conform prevederilor art.123 Cod penal, persoană publică, responsabilă din cadrul administrației publice loca
supravegherea și executarea pedepsei cu ore de muncă neremunerată în folosul comunității a condamnaților, în atribuțiile căruia intră:

- potrivit prevederilor art. 192 alin. (1) Cod de executare, determinarea obiectelor cu destinație socială la care condamnații ex
pedeapsa muncii neremunerate în folosul comunității;

- verificarea, potrivit art. 193 alin. (1) Cod de executare, a calității lucrului efectuat de către condamnat, informarea organul
probațiune despre numărul de ore lucrate sau despre neexecutarea volumului de muncă stabilit;

- fiind cunoscută cu prevederile art. 67 Cod penal, din care reiese că, munca neremunerată în folosul comunității constă în antre
condamnatului, în afara timpului serviciului de bază sau de studii, la muncă, determinată de autoritățile administrației publice locale și că,
neremunerată în folosul comunității este executată de la 2 la 4 ore pe zi;

cunoscînd despre faptul că conform Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremu
în folosul comunității, în atribuțiile administrației publice locale intră:

- prezentarea, de comun acord cu serviciul de executare, a listei obiectelor de muncă pentru persoanele condamnate la pedeaps
formă de muncă neremunerată în folosul comunității;

- oferirea locurilor de muncă respective;

- informarea în scris a serviciului de executare despre numărul orelor lucrate de către condamnat;

- eliberarea caracteristicii condamnatului cu privire la atitudinea acestuia față de obligațiunile sale;

- informarea în scris despre prezența condamnatului la obiectul de lucru sau despre eschivarea acestuia de la executarea pedepsei;

- familiarizarea condamnatului, sub semnătură, cu regulile tehnicii securității muncii,

avînd conform Dispoziției primarului or. Cahul, nr.204-i din 03.05.2013 obligația supravegherii și controlului executării pedepsei ap
numitului Dolineanschi Serghei, ducerea evidenței timpului efectiv lucrat și prezentarea informației despre executarea lucrărilor de către ult
acesta fiind condamnat potrivit sentinței Judecătoriei Cahul, din 11 aprilie 2013, la o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în f
comunității în mărime de 100 ore, acționînd contrar atribuțiilor de serviciu menționate mai sus, a comis fapta de abuz de serviciu, în următ
circumstanțe:

la 31 iulie 2013, aflîndu-se în or. Cahul, folosindu-se de situația de serviciu, urmărind scopul de a ascunde propria înde
necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, adică faptul că nu a verificat condamnatul Dolineanschi Serghei la locul de muncă stabilit
termenul stabilit, deși era obligată să o facă, prin încălcarea prevederilor art.67 alin.(1) Cod penal, ale art.191 alin.(1), 192, 193 alin.(1) C
executare care prevede, modul și condițiile executării pedepsei de către condamnat, inclusiv și ale normelor Regulamentului cu privire la mo

executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 164 31.12.2003, pct.4 care stipulează că, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se execută la obiecte cu destinație s de la locul de trai al condamnatului, ale pct.6 alin.(2), din care reiese că, termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității calculează în ore, pe parcursul cărora condamnatul execută pedeapsa, cunoscând despre faptul că potrivit pct.13 alin.(1) în atribuțiile Pri intră și prezentarea, de comun acord cu serviciul de executare, a listei obiectelor de muncă pentru persoanele condamnate la pedeapsă sub f de muncă neremunerată în folosul comunității, prin încălcarea normelor pct.14 alin.(3) și (5), al Regulamentului cu privire la modul de execu pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1643 din 31.12.2003, prevede că, persoanele cu funcție de răspundere la care condamnatul execută pedeapsa, sînt obligate să informeze în scris serviciul de exec despre numărul orelor lucrate de către condamnat, inclusiv și informarea în scris despre prezența condamnatului la obiectul de lucru sau d eschivarea acestuia de la executarea pedepsei, cunoscînd de faptul că, în cazul în care a constatat că condamnatul se eschivează cu rea-voi la executarea pedepsei sau în caz că acesta a părăsit locul de trai, să comunice imediat reprezentanților Biroului de Probațiune Cahul, înțeleg conștientizînd caracterul acțiunilor sale ilegale, acționînd din interese personale, manifestate prin ascunderea faptului neexecutării întoc Dispoziției primarului or. Cahul, nr.204-i din 03.05.2013, prin care avea dispusă obligația supravegherii și controlului executării pedepsei ap numitului Dolineanschi Serghei, ducerea evidenței timpului efectiv lucrat și prezentarea informației despre executarea lucrărilor de către ult urmărind scopul producerii unor consecințe juridice și savîrșirea unei fapte cu intenție, care poate produce consecințe socialmente periculoa continuare făcînd abuz de serviciu, cunoscînd totodată faptul că ea, nu a verificat condamnatul Dolineanschi Serghei pe timp de noapte între 04:00 și pînă la 08:00, la locul efectuării lucrărilor stabilite conform graficului, în perioada de timp de la 15 pînă la 31 iulie 2013, fiind conș de faptul că introducerea orelor de muncă și contrasemnarea zilnică în prezentul grafic, va conduce la încheierea acestuia și va fi consi pedeapsa stabilită conform sentinței de condamnare, executată de către Dolinaschi Serghei, intenționat a introdus date false în Graficul p executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului prezentarea la obiectul de lucru, l-a semnat personal și a înscris date precum că ultimul zilnic s-a prezentat la obiectul de muncă, a executat muncile pe deplin, fără careva observații, adică, a indicat faptul prec Dolineanschi Serghei, în zilele începînd cu data de 17 iulie și pînă pe 31 iulie 2013, a executat orele muncă neremunerată în folosul comun deși, acesta în perioada zilelor menționate, conform datelor oficiale, la 17.07.2013 era ieșit din țară și a intrat la 31.07.2013, iar în rezultat prezentat șefului grupului de salubritate și amenajare a teritoriului al primăriei Cahul, d-lui Chițaniuc Gavril, pe care l-a convins că pede aplicată condamnatului Dolineanschi Serghei, a fost executată, astfel, ultimul a aplicat semnătura și ștampila, prin care i-a acordat drept Dolineanschi Serghei de a nu mai executa orele de muncă pentru perioada de executare a pedepsei stabilită conform graficului de la 15 pînă iulie 2013, ulterior, actul fals a fost transmis la Biroul de Probațiune Cahul, eliberîndu-l ilegal de la executarea pedepsei penale, cauzând daune considerabile intereselor publice ca urmare a încălcării normelor imperative ale legilor nominalizate, subminarea imaginii organelor pu instituțiilor de stat, precum și prin neatingerea scopului pedepsei penale, adică, restabilirii echității sociale, reeducării condamnatului și pre săvîrșirii de noi infracțiuni atît din partea condamnaților, cît și a altor persoane.

Acțiunile acesteia de către organul de urmărire penală au fost încadrate în prevederile art.327 alin.(1) Cod penal, abuzul de serviciu, folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în pro considerabile intereselor publice.

Tot ea, fiind angajată la 30 mai 2005 în baza Dispoziției primarului orașului Cahul nr.58-i „despre angajare în funcție”, în calita proiectant-designer pentru amenajarea spațiilor verzi al secției salubritate al primăriei Cahul, fiind desemnată la 29 noiembrie 2012 în Dispoziției primarului or. Cahul nr.575-i „cu privire la desemnarea unei persoane cu funcții de răspundere”, ca și persoană cu func răspundere pentru evidența persoanelor condamnate la pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, totodată p pct.6.12 a Fișei de post din 12.02.2013, avînd atribuții de persoană cu funcții de răspundere pentru evidența persoanelor condamnate îndr spre executare a deciziilor judiciare Cahul de către Biroul de Probațiune Cahul, pentru lucrările publice neremunerate, inclusiv fiindu-i st atribuțiile conform pct.14 al Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în f comunității, fiind totodată, conform prevederilor art.123 Cod penal, fiind persoană publică, responsabilă din cadrul administrației publice loc supravegherea și executarea pedepsei cu ore de muncă neremunerată în folosul comunității a condamnaților, a comis fapta de fals în acte pu în următoarele circumstanțe:

la 31 iulie 2013, aflîndu-se în or. Cahul, folosindu-se de situația de serviciu, urmărind scopul de a ascunde propria înde necorespunzătoare a atribuțiilor de serviciu, adică faptul că nu a verificat condamnatul Dolineanschi Serghei la locul de muncă stabilit termenul stabilit, deși era obligată să o facă, prin încălcarea prevederilor art.67 alin.(1) Cod penal, ale art.191 alin.(1), 192, 193 alin.(1) C executare care prevede, modul și condițiile executării pedepsei de către condamnat, inclusiv și ale normelor Regulamentului cu privire la mo executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr. 1643 31.12.2003, pct.4 care stipulează că, pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității se execută la obiecte cu destinație s de la locul de trai al condamnatului, ale pct.6 alin.(2), din care reiese că, termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunității calculează în ore, pe parcursul cărora condamnatul execută pedeapsa, cunoscînd despre faptul că potrivit pct.13 alin.(1) în atribuțiile pri intră și prezentarea, de comun acord cu serviciul de executare, a listei obiectelor de muncă pentru persoanele condamnate la pedeapsă sub f de muncă neremunerată în folosul comunității, prin încălcarea normelor pct.14 alin.(3) și (5), al Regulamentului cu privire la modul de execu a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, aprobat prin Hotărârea Guvernului Nr.1643 din 31.12.2003, prevede că, persoanele cu funcție de răspundere la care condamnatul execută pedeapsa, sînt obligate să informeze în scris serviciul de exec despre numărul orelor lucrate de către condamnat, inclusiv și informarea în scris despre prezența condamnatului la obiectul de lucru sau d eschivarea acestuia de la executarea pedepsei, cunoscînd de faptul că, în cazul în care a constatat că condamnatul se eschivează cu rea-voi la executarea pedepsei sau în caz că acesta a părăsit locul de trai, să comunice imediat reprezentanților Biroului de Probațiune Cahul, înțeleg conștientizînd caracterul acțiunilor sale ilegale, acționînd din interese personale, manifestate prin ascunderea faptului neexecutării întocm Dispoziției primarului or. Cahul, nr.204-i din 03.05.2013, prin care avea dispusă obligația supravegherii și controlului executării ped aplicate numitului Dolineanschi Serghei, ducerea evidenței timpului efectiv lucrat și prezentarea informației despre executarea lucrărilor de ultimul, urmărind scopul producerii unor consecințe juridice și savîrșirea unei fapte cu intenție, care poate produce consecințe social periculoase, în continuare făcînd abuz de serviciu, cunoscînd totodată faptul că ea, nu a verificat condamnatul Dolineanschi Serghei pe ti noapte între orele 04:00 și pînă la 08:00, în perioada de timp de la 15 pînă la 31 iulie 2013, la locul efectuării lucrărilor stabilite conform grafi fiind conștientă de faptul că introducerea orelor de muncă și contrasemnarea zilnică în prezentul grafic, va conduce la încheierea acestuia și considerată pedeapsa stabilită conform sentinței de condamnare, executată de către Dolinaschi Serghei, a intenționat introdus date vădit fa Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului prezentarea la obiectul de lucru, l-a semnat person înscris date false, precum că ultimul zilnic s-a prezentat la obiectul de muncă, a executat muncile pe deplin, fără careva observații, adică, a i faptul precum că Dolineanschi Serghei, în zilele începînd cu data de 17 iulie și pînă pe 31 iulie 2013, a executat orele muncă neremunerat folosul comunității, deși, acesta în perioada zilelor menționate, conform datelor oficiale, la 17.07.2013 era ieșit din țară și a intrat la 31.07. iar în rezultat l-a prezentat șefului grupului de salubritate și amenajare a teritoriului al primăriei Cahul, Chițaniuc Gavril, pe care l-a convi pedeapsa aplicată condamnatului Dolineanschi Serghei, a fost executată, astfel, ultimul a aplicat semnătura și ștampila, prin care i-a ac dreptul lui Dolineanschi Serghei de a nu mai executa orele de muncă pentru perioada de executare a pedepsei stabilită conform graficului de

pînă la 31 iulie 2013, ulterior, actul fals a fost transmis la Biroul de Probațiune Cahul, eliberîndu-l ilegal de la executarea pedepsei penale.

Acțiunile acestea pe episodul dat de către organul de urmărire penală au fost încadrate în prevederile art.332 alin.(1) Cod penal, însc de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste a au fost săvîrșite din alte interese personale.

Cauza a parvenit spre examinare la data de 25 martie 2015.

Conform ordinii stabilite de cercetare a probelor, inculpata a fost audiată la începutul cercetării probelor.

Audiată în cadrul ședinței de judecată inculpata Arseni Galina nu a recunoscut vinovăția și a declarat instanței că, cu condamnării a timp de 10 ani și în fiecare an a avut diferit număr de condamnați. Pe parcursul anului 2013 a avut în jur de 40 de condamnați, și la toți gr de muncă era diferit. Cineva începea la ora 04:00 cineva la 06:00, totodată au avut și diferite categorii de muncă, au fost repartizați pe di adrese prin tot orașul. În timpul zilei de lucru verifica lucrul condamnaților. Ziua de lucru începea la ora 08:00, venea la birou făcea plan drum spre serviciu susține că avea posibilitatea să verifice lucru condamnaților, după asta mai putea să verifice lucru condamnaților după or lucru, după efectuarea adunării de planificare. Cînd erau aduși condamnații de la Biroul de Probațiune, le făceau cunoștință cu tipul de mun care urma să-l execute și verificau munca finisată. Cînd erau aduși condamnații pentru executare ei era stabilit graficul de noapte ei erau f indignați, dar reprezentanții Biroului de Probațiune stabileau graficul în dependență de posibilitățile inculpaților și nu susțineau opinia ei, liniști mereu cu faptul că tot este normal și Biroul de Probațiune tot verifică și tot poartă răspundere pentru verificarea lucrului condamnaților. D că a fost angajată în anul 2004 în calitate de dizainer-proiectant. La angajarea nu aveau fișe de post, și pe ea au angajato în calita colaborator de drumuri, a lucrat cu tehnica în privința reparației drumurilor și a gropilor. În obligațiile ei nu intra obligațiile de a primi s elibera persoanele de la lucru, sunt persoane împuternicite care se ocupau de acest lucru - directori. Verificarea condamnaților o exec indicațiile verbale ale șefului. În perioada anilor 2005-2012, șeful a făcut fișa de post și ulterior au fost făcute dispozițiile care confirmau a împuterniciri de verificare a muncii condamnaților. Lucru condamnaților îl verifica uneori dimineața, alteori după masă cum era planificare luînd în considerație că lucrau prin diferite zone a orașului nu era posibilitatea să reușească peste tot. Ea mergea și verifica lucrul, dacă era cum era făcut și în ce măsură era făcut, verifica doar lucrul. După ce se finisa graficul procesul executării lucrărilor, era semnat de condemn ea și dat la semnat șefului. Pe acest proces era aplicată ștampila dar numai șeful avea acces la aceasta. Pentru obligațiunile respective n remunerată suplimentar, primea remunerații doar pentru activitatea principală. Obligațiunile de serviciu pînă la 29.11.2012 cît și după au r aceleași. Cu dispoziția primarului prin care a fost desemnată ca persoană responsabilă pentru supravegherea condamnatului Dolianschii a cunoștință. I-a explicat lui Dolianschii ce fel de lucru urma să facă, a ieșit la fața locului cu el și a explicat ce calitate de lucru trebuie s Declară că erau împotriva stabilirii graficului pe timp de noapte condamnaților cum era în cazul lui Dolianschii de la ora 04:00 pînă la 0 Consideră că Dolianschi era obligat să execute orele, deoarece ia fost arătat ce anume trebuie să facă. Personal a verificat de cîteva ori lucru orele 04:00 și 08:00, dar pe urmă verifica doar lucru făcut, susține că nu putea să se trezească în fiecare noapte pentru al verifica pe el. Gr de lucru nu îl semnau în fiecare zi, uneori la 2-3 zile. Nu cunoaște cum sa ajuns la situația dată, deoarece verifica și lucrările erau făcute. D că atunci cînd condamnații doresc să plece undeva își cer permisiunea și departamentul îi eliberează, și ea nu are aceste atribuții. Cu grafic lucru a lui Dolianschii a făcut cunoștință și semnătura îi aparține și a caracteristica a întocmit tot ea. Careva obiecții față de lucrări Dolianschii nu a avut. Șeful secției la care se afla Chițaniuc Gavril. După ce finisează graficul de executare ei vin la ei, semnează șeful s după care merg la departament. O copie a graficului a rămas la ea și alta la condamnat. La sfîrșitul graficului de executare, condamnatul se ea mergea Chițaniuc și raporta. Uneori Chițaniuc o întrebadacă a lucrat condamnatul, cum a lucrat, alteori tot el îi schimba în alte direcții. A despre faptul că Dolianschii a părăsit țara atunci cînd a fost chemată la Procuratură. După executarea orelor cu Dolianschii nu s-a întîlnit și discutat despre faptul că a părăsit țara. Consideră că a îndeplinit întocmai dispozițiile primarului. A verificat și la ora 07:30 și a văzut că el l uneori chiar discuta cu el. Declară că nu a fost impusă de nimeni să semneze graficul de executare. Nu există nici un registru de evide condamnaților, condamnații se semnau doar în grafic. Conform zilelor indicate de departament condamnatul și-a executat munca. Nu a văzu lucrat altcineva în locul inculpatului.

Țicău Ștefan audiat în calitate de martor a declarat instanței că, pe Arseni Galina o cunoaște sunt în relații de colaborare la serviciu. audiat la CNA a fost informat despre faptul că au fost indicate careva date false în graficul de lucru. Personal Biroul de Probațiune nu au încheierea judecătorească precum că Arseni Galina arfi falsificat careva date. Conform fișei de post ca șef-adjunct, duce evidența și con consilierea persoanelor condamnate la pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității. Cînd parvine sentința de condamnare în timp zile sentința se pune în executare. Este obligatoriu de informat instanța de judecată și inspectoratul de poliție Cahul despre punerea în execu pedepsei penale. Totodată persoana solicită oferirea listei obiectelor de lucru care va fi prestat de condamnați. După parvenirea listei obiectel lucru condamnatul este citat de a se prezenta la Biroul de Probațiune unde explică motivul citării, modul și consecințele executării neremunerate, drepturile și obligațiile și consecințele neexecutării. Condamnatul este informat unde va presta orele de muncă și de comun ac întocmește graficul lucrului. Graficul se întocmește numai de către consilier și condamnat alte persoane nu sunt în drept să stabilească gra Dolianschii a executat ore de muncă. Din cîte-și amintește a fost condamnat în baza art. 217 alin. 2 Cod penal. La prima întrevedere i-a ex lui Dolianschii că este în drept să execute orele de la 14:00 pînă la 16:00, Dolianschi a solicitat să execute orele începînd cu ora 04:00 deo lucru cu ziua. Persoanele din or. Cahul condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității, personal se deplasa la obiectul de lucru prezente persoanele responsabile. Ține minte cazul dat deoarece au fost întocmite două grafice de lucru. Careva informații că condamna eschivează de la lucru nu au parvenit. Personal a verificat dacă condamnatul a executat orele și careva încălcări nu s-au depistat. Nu ține data cu exactitate dar personal pe condamnat la verificat și careva cereri propuneri în privința pedepsei nu au parvenit. În cazul în condamnatul nu execută pedeapsa, consilierul la informația parvenită de la persoana responsabilă aplică măsuri mai aspre. Poate fi preîntîm conform art. 67 Cod penal și mai este verificat de consilier. Dacă persoana la început corespunde și execută cerințele nu este careva necesit consilierul să verifice permanent condamnatul. Conform codului de executare se interzice ca persoana condamnată să execute orele în ti nopții fără acordul condamnatului. În cazul lui Dolianschii, el a solicitat acest grafic. Persoana responsabilă era desemnată Arseni Galin controlul era pe seama lui Chițaniuc Gavril. În grafic semnează persoana responsabilă, condamnatul și ștampila aplică șeful grupul salubrizare. În grafic se indică datele personale, locul executării orelor de muncă și datele de executare. La administrația publică locală prezentat, dar s-a prezentat la grupul de salubrizare. În rubrica responsabil a indicato pe Arseni Galina. La ora 04:00 pe d-na Galina nu a vă dar a discutat cu d-ei prin telefon și careva obiecții nu au fost. După executarea orelor graficul este e semnat de persoana respons condamnat și se pune ștampila grupului de salubrizare. Consilierul verifică toate circumstanțele și informează instanța despre executare. Gr este un document oficial, în grafic nu se face nici o mențiune caracteristică. Dacă condamnatul nu se prezintă se face în scris în grafic că lucrat și pe urmă se face alt grafic cu restanța. În cazul lui Dolianschii nu a parvenit nici o obiecție. Declară că Arseni Galina nu a fost în dr înainteze obiecții la graficul întocmit. Conform graficului Dolianschii a fost scos de la evidență conform graficului. Cu persoana respon discuta prin telefon și ultima ia comunicat că lucrul era făcut. Condamnatul nu era obligat să se prezinte la persoana responsabilă, el venea lucrul și pleca. Nu este specificat în legislație că condamnatul trebuie să prezinte s-au să dea darea de seamă.

Audiat în calitate de martor Chițaniuc Gavril în ședința de judecată a declarat instanței că, pe inculpată o cunoaște, ea este colabor grupului de salubrizare. Primind de la departament graficul cu ore pentru persoane care execută pedeapsa sub formă de muncă neremuner folosul comunității, condamnații sunt trimiși la locuri de lucrări. La caz controlul era efectuat de Arseni Galina Pentru fiecare zi graficul era se de persoana responsabilă, după aceasta dacă a fost executată pedeapsa, personal aprobă acest grafic. În baza îndreptărilor condamnaților, pri

emite dispoziție și condamnatul se trimite la grupul de salubritate. Persoana responsabilă pentru executarea lui Dolianschii era Arseni G Există regulamentul lucrului, la acel moment prin decizia primarului în privința controlului condamnaților era numită Arseni Galina condamnații se face instructaj cu privire la protecția muncii și mai departe cu persoana responsabilă condamnatul pleacă la obiect. Orele de sunt de luni până vineri. Nu putea să știe dacă a fost la obiect condamnat sau nu, despre faptul dat îi raporta persoana responsabilă. Rapo erau la el și la persoana responsabilă. Susține că în cazul în care nu s-ar fi prezentat careva din condamnați ar fi știut despre aceasta. Evide duce de către maestru în fiecare zi, personal verifică când a fost adus condamnatul și atunci semnează la fel și în ultima zi tot semnează, la ștampila o aplică la început și la sfârșit. Fără semnătura persoanei responsabile el nu aplica ștampila. D-na Arseni cunoștea graficul și amintește să fi fost careva obiectii, dacă și ar fi fost singur iar fi întors documentul înapoi. Nu sunt funcționari publici și nu a fost elaborată fi post pe aceste atribuții separat. Oficial nu a fost nici o plângere privind dezaordul la supravegherea lui Dolianschii.

Martorul Dolianschi Raisa audiată în ședința de judecată a declarat instanței că, pe doamna Arseni Galina nu o cunoaște. A fost telef acasă de cineva din procuratură pentru a merge și a da careva declarații. Dolianschii Serghei este fiul ei. În anul 2013 fiul ei a avut proble legea, în urma cărui fapt ia fost aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității. Perioada în care urma să ispăș pedeapsa era pe timp de vară, în ce an a fost nu-și amintește. Declară că îl trezea la 03:00 noaptea pentru a merge la lucru. Mergea la aeroport pentru a executa orele. În tot acest timp fiul ei nu a plecat peste hotare, a executat toate orele. Fiul are vârsta de 32 ani și n căsătorit, locuiește împreună cu ea în apartament. Pașaport internațional deține. Din câte cunoaște în privința fiului ei nu a fost pornită urm penală după executarea pedepsei. Fiul ei se întoarce în fiecare seară acasă deoarece ziua lucrează undeva.

În ședința de judecată martorul Dolianschi Serghei a declarat că, Arseni Galina îi este cunoscută. Nu sunt rude o cunoaște deoarece pedepsit cu muncă neremunerată și se semna când venea la ea. A fost condamnat la 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității. pus la evidență la Biroul de Probațiune. Nu cunoaște cu precizie unde a fost trimisă sentința spre executare. De către o persoană ia fost eli graficul orelor de muncă, după care a nimerit la Galina Arseni. Orele de muncă erau fixate de la ora 04:00 până la 08:00 dimineața. În ti executării lucrului de la ora 04:00 până la 08:00 nu a fost verificat de Arseni Galina, singur se prezenta la ea și-i comunica ce a făcut, tot lucru când mergea la d-na Arseni se și semna. Graficul de lucru se păstra la Arseni Galina. A executat pedeapsa pe timp de vară. Când Arseni era la serviciu se semna în grafic, dar erau situații când lipsea. În timpul executării pedepsei peste hotarele țării nu a plecat. Pașapor pierdut aproximativ 2 ani în urmă, înainte de a fi condamnat. Despre pierderea pașaportului nu a comunicat nimănui. Cu Arseni Galina se în la locul de muncă a ei. A fost audiat de procuror în legătură cu executarea pedepsei. A depus declarații privind executarea pedepsei. A fost n expertiza grafoscopice și a fost verificat. Rezultatele expertizei nu i-au fost prezentate și nu poate explica faptul cum a fost indicat faptul c plecat din țară. Anterior a ieșit din țară dar în perioada de 3 ani nu poate ieși din motiv că nu are pașaport. D-na Arseni nu ia spus niciod nu este de acord cu graficul stabilit în privința lui. În anul 2013 nu a plecat din țară. Orele de muncă lea executat în regiunea raionului Spi făcut curățenie, a strâns gunoii și altele după cum ia spus d-na Arseni. Nu poate explica datele eliberate de DGMO al Ministerului de In privitor la ieșirea din țară. Nu deține pașaport internațional. În toamnă a ieșit din țară ultima dată. În grafic se semna doar la biroul d-nei Arse

Deși inculpata Arseni Galina nu și-a recunoscut vina, vinovăția acesteia în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 327 alin. (1) și art alin. (1) Cod penal, este dovedită prin probe administrate în cauză, și se dovedește și prin actele cauzei și anume:

- *Extrasul din Sistemul Informațional integral al Poliției de Frontieră, potrivit căruia Dolineanschi Serghei a părăsit terit Republicii Moldova prin punctul de trecere Vulcănești în perioada 17.07.2013-04.08.2013, 10.09.2013-01.12. 03.07.2014 /f.d.6/;*
- *Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului Dolineanschi Serghei, din care ur că, acesta a început orele de muncă de la 15.07.2013 și le-a finisat la 31.07.2013, a muncit câte 4 ore pe zi de la ora 04:00 pî 08:00 /f.d.9-10/;*
- *Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului Dolineanschi Serghei, potrivit c condamnatul în perioada 15.07.2013-31.07.2013, a avut de executat 60 de ore, a câte 4 o re pe zi, de la ora 04:00 pî 08:00 /f.d.21-22/;*
- *Raportul de ieșire în teritoriu întocmit și semnat de șeful adjunct al Biroului de Probațiune Cahul, Țicău Ștefan la 16.08. potrivit căruia în timpul controlului la obiectul de lucru și anume str. Ștefan cel Mare, or. Cahul, s-a stabilit că, condam Dolineanschi Serghei nu a fost găsit /f.d.32/;*
- *Ordonanța de recunoaștere și anexarea corpurilor delictelor din 26 septembrie 2014, potrivit căreia a fost recunoscut în calita corp delict a graficului privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului Dolineanschi Sergh nr.20131167A /f.d.34/;*
- *Dispoziția nr. 575-i din 29.11.2012, din care urmează că, Arseni Galina a fost desemnată maistru proiectant designer p amenajarea spațiilor verzi al grupului de salubritate și amenajare a teritoriului al Primăriei or. Cahul, persoană cu funcț răspundere pentru evidența persoanelor condamnate la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității /f.d.7*
- *Dispoziția nr. 416-i din 06.08.2014, potrivit căreia Galinei Arseni i-a fost aplicată sancțiune avertisment în baza sesizării SUD a CNA și a explicației depuse de ultima în acest sens /f.d.82/;*
- *Dispoziția nr. 204-i din 03.05.2013, prin care condamnatul Dolineaschi Serghei a fost obligat să execute 100 ore neremunerată în folosul comunității în cadrul grupului de salubritate și amenajare a teritoriului din cadrul Primăriei or.Cahul Arseni Galina a fost obligată să ducă evidența timpului efectiv lucrat și să prezinte Biroului de probațiune Cahul, informația d executarea lucrărilor de către condamnatul Dolineaschi Serghei /f.d. 119/;*
- *Raportul de expertiză judiciară nr.2898 din 05 iunie 2015, potrivit căruia semnăturile depuse în rubrica "Condamnatului blancheta "Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului" pe perioada de 15.07.2013-31.07.2013, nu sunt executate de către cet. Dolineanschi Serghei Vladimir, ale cărui mostre de semnături și scris a prezentate, ci de o altă persoană prin executarea imitației libere.*

Potrivit art. 101 alin. (1) și (2) Cod de procedură penală, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertin concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele co propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Prin totalitatea probelor administrate în faza de urmărire penală, recunoscute și acceptate de inculpat în ședința de judecată, instanța consider vina inculpatei XXXXXXXXXX deplin dovedită și încadrează acțiunile lui intenționate în baza art. 327 alin.(1) Codul penal, după semnele calificative: abuzul în serviciu, adică folosirea intenționată de către o persoană publică a situației de serviciu, în alte interese personale, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice și în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, înscrierea de către o persoană pub în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din alte interese personale.

Elementul material al abuzului de serviciu se realizează prin folosirea intenționată de către o persoană cu funcție de răspundere a situației de serviciu, care constă în acțiunea sa inacțiunea, contrar intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice s

juridice.

Existența infracțiunii de abuz de serviciu presupune stabilirea legăturii de cauzalitate dintre fapta abuzivă a persoanei cu funcție de răspundere urmările prejudiciabile survenite.

Abuzul de serviciu presupune săvârșirea faptei cu vinovăție sub formă de intenție directă.

La caz, instanța reține că, Arseni Galina prin dispoziția nr. 575-i din 29.11.2012, a fost desemnată maestru proiectant designer pentru amenaj spațiilor verzi al grupului de salubritate și amenajare a teritoriului al Primăriei or. Cahul, fiind **persoană cu funcție de răspundere** pentru evi persoanelor condamnate la pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității /f.d.44/.

Prin sentința Judecătorei Cahul din 11 aprilie 2013, Dolineaschi Serghei a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art alin. (2) Cod penal, și condamnat la 100 ore muncă neremunerată în folosul comunității /f.d.7-8/.

Sentința fiind expediată pentru executare Biroului de Probațiune Cahul /f.d.12/.

Arseni Galina în calitate de maestru proiectant designer pentru amenajarea spațiilor verzi al grupului de salubritate și amenajare a teritoriului a Primăriei or. Cahul, a fost desemnată prin dispoziția nr. 204-i din 03.05.2013, ca persoană responsabilă de evidența persoanelor condamnate muncă neremunerată în folosul comunității, fiind totodată obligată să ducă evidența timpului efectiv lucrat de către condamnat pentru orele 0 și 08:00 dimineața /f.d.112/.

Potrivit graficelor privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, urmează că, Dolineaschi Serghei în perio 15.07.2013-31.07.2013 a avut de executat 60 ore în perioada 04:00-08:00 și în perioada și în perioada 05.08.2013-16.08.2013, a avut spre executare 40 ore în perioada 05:00-09:00 /f.d.9-10/.

Din informația Poliției de Frontieră din Sistemul Informațional integral, urmează că, Dolineaschi Serghei în perioada executării pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunității a avut ieșiri peste frontiera de stat și anume 17.07.2013-04.08.2013 și 10.09.2013-01.12.2013 /f.

Totodată, în ședința de judecată s-a stabilit că, Arseni Galina fiind responsabilă de evidența persoanelor condamnate la muncă neremunerată în folosul comunității și obligată să ducă evidența timpului efectiv lucrat de către condamnat pentru orele 04:00 și 08:00 dimineața, contrar obligațiilor sale de serviciu nu a verificat timpul efectiv al condamnatului Dolineaschi Serghei și nici care lucrări au fost efectuate de către acesta.

Or, conform art. 193 alin. (1) Cod de executare, administrația organizației în care condamnatul execută pedeapsa muncii neremunerate în folosul comunității verifică calitatea lucrului efectuat de către condamnat, informează organul de probațiune despre numărul de ore lucrate sa despre neexecutarea volumului de muncă stabilit.

La caz, Arseni Galina a indicat în graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, că, condamnatul Dolineaschi Serghei a executat efectiv pedeapsa sub formă de muncă neremunerată stabilită prin sentința Judecătorei Cahul din 11 aprilie 2013 aplicând semnătura ultimului. Pedeapsă însă care nu a fost executată efectiv de către condamnat.

Faptul dat este confirmat și prin informația Poliției de Frontieră din Sistemul Informațional integral, potrivit căreia Dolineaschi Serghei în perioada 17.07.2013-04.08.2013 și 10.09.2013-01.12.2013, a părăsit teritoriul Republicii Moldova, perioadă care conform graficului p executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, acesta a executat pedeapsa.

Circumstanțele date sunt confirmate și prin raportul de expertiză judiciară nr.2898 din 05 iunie 2015, potrivit căruia semnăturile dep rubrica "Condamnatului" din blancheta "Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului" pe perioa timp 15.07.2013-31.07.2013, nu sunt executate de către cet. Dolineaschi Serghei Vladimir, ale cărui mostre de semnături și scris a prezentate, **ci de o altă persoană prin executarea imitației libere.**

Prin urmare, inculpata Arseni Galina folosindu-se intenționat de situația de serviciu, fiind persoană cu funcție de răspundere din i personal, nu a verificat locul de muncă a condamnatului în timpul orelor stabilite de către Biroul de Probațiune, însă a aplicat semnătura în precum că, Dolineaschi Serghei a efectuat orele de muncă, și l-a transmis Biroului de Probațiune Cahul, eliberându-l ilegal de la exec pedepsei penale, cauzând astfel daune considerabile intereselor publice, subminând imaginea organelor publice, instituțiilor de stat, precum și neatingerea scopului pedepsei penale, adică, restabilirii echității sociale, reeducării condamnatului și prevenirii săvârșirii de noi infracțiuni a partea lui Dolineaschi Serghei, cât și a altor persoane.

Cît privește declarațiile martorului Dolineaschi Serghei, precum că, în perioada executării pedepsei nu a fost plecat peste hotarele țării, instanța de judecată le apreciază critic, deoarece nu denotă adevărul, mai mult că, este persoană interesată, și sunt în contradicție cu între materialul probator al cauzei.

Cît privește învinuirea adusă Galinei Arseni în baza art. 332 alin. (1) Cod penal, instanța de judecată reține că, la fel și-a găsit confirmare.

Elementul material al infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal, se realizează prin acțiunea de înscriere în documentele oficiale a u date vădit false.

Potrivit art. 6 al Legii RM privind accesul la informație nr. 182-XIV din 11.05.2000, prin document oficial se înțelege documentul care:

- Conține informații, care au fost elaborate, selectate, preluate, sistematizate și/sau adoptate de alte organe ori persoane oficiale sau p la dispoziția lor în condițiile legii de către alți subiecți de drept;
- Atestă faptul avînd relevanță juridică;
- Circulă în cadrul unui sistem de înregistrare, evidență strictă și control al circulației.

Noțiunea de "document oficial" se referă nu doar la "documentele eliberate de autoritățile publice", dar și la "documentele prezentat

autorităților publice”.

La caz, graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, reprezintă document oficial, este aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1643 din 31.12.2003 și este coordonat cu administrația de la locul de muncă și colaboratorul serviciului de executare.

Instanța de judecată constată că, Arseni Galina a introdus date vădit false în graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității, aplicând semnătura condamnatului Dolineaschi Serghei precum că, 17 iulie 2013-31 iulie 2013, a executat orele de muncă neremunerată în folosul comunității, însă în perioada respectivă conform informației Poliției de Frontieră din Sistemul Informațional Integral, Dolineaschi Serghei a fost ieșit din țară.

La fel circumstanța dată este confirmată și prin de expertiză judiciară nr.2898 din 05 iunie 2015, potrivit căruia semnăturile depuse în rubrica ”Condamnatului” din blancheta ”Graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului” pe perioada de timp 15.07.2013-31.07.2013, nu sunt executate de către cet. Dolineaschi Serghei, ale cărui mostre de semnături și scris au fost prezentate, **ci de altă persoană prin executarea imitației libere.**

Astfel, Arseni Galina fiind responsabilă de verificarea condamnatului la locul de muncă, contrar atribuțiilor sale de serviciu stipulate în fișa de și dispozițiilor Primarului or. Cahul nr. 575-i din 29.11.201 și din XXXXXXXXXX, nu a verificat condamnatul Dolineaschi Serghei și a aplicat semnătura acestuia precum că, a executat în perioada 17 iulie 2013-31 iulie 2013, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității, fără totodată mențiunea că, pe parcursul executării orelor de muncă condamnatul Dolineaschi Serghei a dat dovadă de persoană responsabilă și l obiectul de lucru s-a prezentat fără întârzieri.

Tot ea, a prezentat șefului grupului de salubritate și amenajare a teritoriului din cadrul Primăriei or. Cahul, Chițaniuc Gavril, graficul respectiv pentru avizare și aplicarea ștampilei convingându-l că, condamnatul Dolineaschi Serghei a executat pedeapsa, ulterior fiind transmis Biroului Probațiune Cahul, eliberându-l ilegal pe Dolineaschi Serghei de la executarea pedepsei.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 7 și art. 75 Cod penal, potrivit căruia persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate și în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale, cât și instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Potrivit art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Sanțiunea art. 332 alin. (1) Cod penal, prevede ca pedeapsă amendă în mărime de la 500 la 1000 unități convenționale sau cu închisoare pînă la 2 ani, infracțiune care conform art. 16 alin. (2) Cod penal, face parte din categoria celor ușoare.

Arseni Galina a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal, la data de 31 iulie 2013, respectiv termenul atrag răspundere penală a expirat.

Instanța de judecată ajunge la concluzia că, vinovăția inculpatei în comiterea infracțiunii prevăzută de art. 332 alin. (1) Cod penal dovedită prin cumulum probelor administrate și cercetate în ședința de judecată sub toate aspectele, însă luând în considerație faptul că, inculpa săvârșit infracțiunea la 31 iulie 2013, termenul de atragere la răspundere penală a expirat, din care considerente procesul penal în privința G Arseni în comiterea infracțiunii respective urmează a fi încetat în legătură cu intervenirea prescripției răspunderii penale.

Ca circumstanțe atenuante și agravante, instanța în prezenta cauză nu a stabilit.

Totodată, pedeapsa este o măsură de constrângere statală și are ca rol restabilirea echității sociale și corectarea inculpatului.

Astfel, circumstanțele cauzei în ansamblu conving instanța de judecată de a aplica în privința inculpatei Arseni Galina o pedeapsă închisoare pe un termen de 3 (trei) ani.

Or, în privința Galinei Arseni, în conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, urmează a fi dispusă condamnarea cu suspendare condiționată a executării pedepsei, stabilindu-le un termen de probă de 2 (două) ani, pe parcursul căruia acesta va fi obligat să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Ținând cont de circumstanțele cauzei, de scopul inculpatei și rolul acesteia la săvârșirea infracțiunii, infracțiunea a fost săvârșită în legătură cu situația de serviciu, instanța reține că, o asemenea pedeapsă va duce la corectarea inculpatei, prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât de ea, cât și de alte persoane.

Totodată, sancțiunea incriminată inculpatei mai prevede și pedeapsă complementară privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.

Într-un caz inculpata a săvârșit infracțiunea prin abuzul de serviciu fiind persoană cu funcție de răspundere - maestru proiectant designer și amenajarea spațiilor verzi al grupului de salubritate și amenajare a teritoriului al Primăriei or. Cahul, aceasta urmează a fi privată de dreptul de a ocupa funcții sau exercita activitate în domeniul administrației publice pe un termen de 5 /cinci/ ani.

Instanța consideră că, o asemenea pedeapsă va duce la conștientizarea de către inculpata Arseni Galina comiterea unei fapte prejudiciabile și respectarea legii penale, și-și va atinge scopul prevăzut la art. 61 Cod penal.

La soluționarea chestiunii privind corpurile delictive, graficul privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității de către condamnatul Dolineaschi Serghei, recunoscut în calitate de corp delict și anexat la materialele dosarului, prin ordonanța din 26 septembrie 2013 păstrată la dosar, în conformitate cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală.

Dispozitivul

În conformitate cu prevederile art.382, 384-385, 389-391 Cod de procedură penală, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Procesul penal în cauza penală de învinuire a lui XXXXXXXXXX în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 332 alin. (1) Cod penal încetează în legătură cu intervenirea prescripției răspunderii penale.

XXXXXXXXXX se recunoaște vinovată de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 327 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i-se pedeapsă 3 ani închisoare cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau exercita activitate în domeniul administrației publice pe un termen de 5 /cinci/ ani.

În conformitate cu prevederile art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoare stabilită în privința Galinei Arseni se suspendă condiționat termen de probă de 2 (doi) an, obligînd-o să nu-și schimbe domiciliul fără consimțământul organului competent.

Corpul delict anexat la materialele dosarului al păstra la dosar.

Sentința cu drept de apel la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

**Președintele ședinței,
judecător**

Valentina SURUCEANU