

Dosarul nr. 1-1622/2022
1-22093668-12-1-01072022



S E N T I N Ţ A
În numele L E G I I

12 august 2022

Judecătoria Chişinău sediul Buiucani

Instanţa compusă din:

Preşedinte

Angela Catană

Grefier

Nicolae Leucă

Traslatorului

Valerian Ciobanu

Cu participarea

Procurorului

Irina Catan

Avocatului

Serghei Costin

Inculpatului

Gorodeţchi Ghennadi

a judecat în şedinţă de judecată publică cauza penală de învinuire lui Gorodeţchi Ghennadi Vitali, născută la *****, IDNP *****, domiciliat *****, de naţionalitate moldovean, studii medii, căsătorit, 3 copii la întreţinere, prestator de servicii taxi, fără antecedente penale, cauza a fost repartizată judecătorului A. Catană conform prevederilor art.344 CPP RM la 01.07.2022, cauza a fost examinată în perioada 01.07.2022-12.08.2022, învinuit în comiterea infracţiunii prevăzute de art.42 alin.(5) art.260⁵ Cod penal RM, art.42 alin.(5) art.332 alin.(1) Cod penal RM, instanţa,

A C O N S T A T A T :

1. Cauza a fost examinată în temeiul art.364/1 CPP RM conform probelor administrate în cadrul urmăririi penale
2. Inculpatul Gorodeţchi Ghennadi, urmărind scopul perfectării şi eliberării actelor de identitate moldoveneşti false cu introducerea în sistemul de date informatic, acţionând în complicitate, prin prestarea de informaţii şi acordarea de mijloace, împreună şi de comun acord cu persoane care în conformitate cu art.123 alin.(2) din Codul penal, exercită funcţii publice, *****, specialist superior al Secţiei eliberare acte de identitate a Centrului Multifuncţional

***** mun. Chișinău al ASP, ***** și alte persoane la moment nestabilite, a acordat mijloace acestora pentru simularea procedurii prevăzută de art.12 alin.(1¹) din Legea cetățeniei nr.1024/2000 privind „redobândirea cetățeniei prin recunoaștere” în scopul perfectării și eliberării actelor de identitate cu datele vădit false „*****, născut la *****”, care conține imaginea facială a cetățeanului ***** născut la *****.În continuarea acțiunilor sale criminale, la data de 20.12.2021, acționând cu intenție, a organizat transportarea din or. Bender, regiunea Transnistreană în mun. Chișinău, str. Pușkin 47, în incinta Agenției Servicii Publice, a cet. *****și alte persoane nestabilite la moment, unde urmărind scopul prestării de informații false specialistului superior al Secției eliberare acte de identitate a Centrului Multifuncțional ***** , ***** , având o înțelegere prealabilă cu ultima, a declarat verbal și a semnat declarația falsă, indicând că cetățeanul cu imaginea facială a lui ***** , este de fapt cetățeanul Transnistriei cu date de „*****, născut la *****”, fapt care i-a permis specialistului ***** de a întocmi și introduce cererile-chestionar nr. ***** din 20.12.2021 și nr. ***** din 21.12.2021 în Sistemul Informațional al Agenției Servicii Publice a datelor informatice false, necorespunzătoare adevărului, în scopul de a fi utilizate în vederea producerii unei consecințe juridice care au stat la baza perfectării și eliberării actelor de identitate și anume: Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. ***** , născut la ***** , IDNP: ***** .Tot el, urmărind scopul falsificării actelor oficiale de identitate eliberate de autoritățile din Republica Moldova, pentru a-i atribui o identitate falsă, cetățeanului Ucrainei, acționând în complicitate, prin prestarea de informații și acordarea de mijloace, împreună și de comun acord cu persoane care în conformitate cu art.123 alin.(2) din Codul penal, exercită funcții publice, ***** , specialist superior al Serviciului stare civilă ***** al ASP, cet. ***** și alte persoane nestabilite, a prestat informații și a acordat mijloace pentru simularea procedurii prevăzute de art.12 alin.(1¹) din Legea cetățeniei nr.1024/2000 privind „redobândirea cetățeniei prin recunoaștere” în scopul perfectării și eliberării actelor de identitate cu datele vădit false „*****, născut la *****”, care conținea imaginea facială a cetățeanului ***** , născut la ***** .În continuarea acțiunilor sale criminale, din interese materiale, a determinat-o prin prestarea de informații și acordarea de mijloace, pe ***** Dmitri, care deținea funcția de specialist superior al Secției eliberare acte de identitate a Centrului Multifuncțional ***** mun. Chișinău a Agenției Servicii Publice, la data 20.12.2021, semnând declarația pe propria răspundere, indicând fals asupra faptului că ***** , este de fapt „*****, născut la *****”, să inițieze procedura de perfectare și eliberare a Buletinul de identitate Seria/nr:

***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. *****, născut la *****, IDNP: *****.

3. Inculpatul Gorodețchi Ghennadi vina a recunoscut integral și sincer s-a căit de cele comise, a declarat că i-a fost propus să presteze servicii de taxi, a mai declarat că el a mai transportat înainte de acest incident o persoană cu nume ***** care era clientul lui, acesta îi spunea să-i presteze servicii de taxi unei persoane pe nume Oleg, într-o zi acesta a fost rugat să presteze servicii de taxi și să plece în mun. Chișinău, în mașină erau *****, *****, care după a aflat că era *****, mai era o femeie și un bărbănt a cărui nume nu-l cunoaște, sau urcat în mașina s-a personală la gara auto Bender, după ce au ajuns la Chișinău, au plecat pe Strada Pușkin la ASP (Agenția Servicii Publice), acolo i s-a spus că să semneze că a văzut această persoană cu nume Oleg ca să plece mai repede, el a fost a semnat și au plecat, a mai comunicat că totul s-a propus foarte repede, consideră că el nu trebuia să semneze, și urma să se atîrne serios, de cele comise sincer se căiește, solicită aplicarea unei pedepse cît mai blînde, mai relatează că are trei copii la întreținere, suplimentar adaugă că a fost rugat de ***** să semneze, că îl cunoaște pe *****, și cînd a fost audiat la CNA i-a fost comunicat numele adevărat a lui *****, la întrebarea procurorului a relatat că a primit suma de 20 dolari ca remunerare.

Concluziile instanței de judecată

4. Examinând tot cumulul de probe, instanța constată că vina inculpatului în comiterea infracțiunilor imputate și-a găsit confirmare deplină în cadrul cercetării judecătorești în următoarele circumstanțe:
5. Conform prevederilor art. 384 CPP, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.
6. Conform prevederilor art. 24 alin. (2) CPP RM instanța de judecată nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.
7. Conform prevederilor art. 325 alin. (1) CPP, judecarea cauzei în prima instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.
8. Instanța reiterează că potrivit principiului prezumției nevinovăției reglementat prin art. 21 din Constituție, art. 8 CPP, garantat de art. 6 & 2 al Convenției Europene de apărare a Drepturilor Omului, persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atîta timp cît vinovăția sa nu-i va fi dovedită în modul prevăzut de lege, într-un proces judiciar public, în cadrul

căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatăta printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în predarea învinuirii care nu pot fi înlăturate se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatului.

9. Conform dispoziției art. 51 Cod penal, temeiul real al răspunderii penale îl constituie fapta prejudiciabilă săvârșită, iar componența infracțiunii, stipulată în legea penală, reprezintă temeiul juridic al răspunderii penale. Răspunderii penale este supusă numai persoana vinovată de săvârșirea infracțiunii prevăzute de legea penală. Potrivit art. 52 CP, se consideră componența a infracțiunii, totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componența infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.
10. Conform prevederilor art. 113 Cod penal RM , se consideră calificare a infracțiunii determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite și semnele componenței infracțiunii, prevăzute de norma penală.
11. În cazul infracțiunii prevăzute de art. 332, alin. (1) CP, acțiunile infracționale ale cet. Gorodețchi Ghennadi au fost îndreptate împotriva relațiilor sociale privind încrederea publică în autenticitatea documentelor oficiale.
12. Obiectul material și imaterial al acestei infracțiuni reprezintă documentul oficial autentic în care au fost înscrise date vădit false în acest caz fiind: Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021, Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele - *****, născut la *****, IDNP: *****, conținând imaginea facială a cetățeanului Ucrainei - Sargsyan Karen, Certificatul de naștere Seria/nr: ***** din *****, pe numele cet. *****, IDNP: *****; cererea-chestionar nr. №***** din 20.12.2021 și № ***** din 21.12.2021, precum și a documentelor anexate la acestea și care constituie corpuri delictive pe prezenta cauză penală.
13. În cazul infracțiunii prevăzute de art. 260⁵ CP, acțiunile infracționale ale învinuitului Gorodețchi Ghennadi au fost îndreptate împotriva relațiilor sociale feritoare la încrederea publică în autenticitatea sau veridicitatea datelor informatice.
14. Obiectul material fiind datele informatice autentice din cadrul Sistemului Informațional „Registrul de Stat al Populației” (subsistemul SIA „BEDP”, SIA „Web-Office”) asupra cărora și-a îndreptat atenția făptuitorul, constând în suportul (Banca de Date) pe care sunt înscrise aceste date.
15. Latura obiectivă a infracțiunii prevăzută de art. 42, alin. 5), 332, alin. (1) Cod penal a fost realizată de învinuit și a constat în săvârșirea acțiunilor care

reieșind din prevederile actelor normative citate în capitolul III din prezentul raport au constatat în complicitate la înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale. Astfel, acțiunile învinutului ***** s-au manifestat în ajutorul acordat persoanelor publice ***** - specialist superior al Serviciului stare civilă ***** al Agenției Servicii Publice și ***** , specialist superior al Secției eliberare a actelor de identitate ***** al ASP în procesul de perfectare a documentelor de stare civilă și de identitate a cetățeanului RM, contrar procedurii legale, prin completarea personală cu date false a declarației de recunoaștere a persoanei aferente perfectării actelor de identitate, prezentarea persoană pentru semnarea și prezentarea buletinului de identitate pentru confirmarea identitatea falsă de ***** , etc.

16. Astfel, se constată că acțiunile învinutului au constituit o contribuție indirectă dar esențială la săvârșirea infracțiunii, or în timpul în care autorul (persoanele publice) efectuau acte de executare în calitatea lor de subiect special al infracțiunii și realizau în mod nemijlocit materialitatea faptei, complicele cet. Gorodețchi Ghennadi a efectuat acte de sprijinire și înlesnire a activității acestora.
17. Această interpretare este conformă și doctrinei dreptului penal, care tratează că în cazul infracțiunilor cu subiect special, complicele poate contribui chiar la efectuarea actelor de executare, dar această contribuție nu are ea însăși caracterul unui act de executare, fiindcă complicele nu are calitatea de a efectua acte cu caracter de executare în cazul faptei săvârșite, contribuția sa rămâne, activitate de sprijinire (este cazul infracțiunilor, la care nu poate fi autor decât o persoană care are o anumită calitate, numai aceste persoane pot efectua acte de executare, cei care nu au această calitate nu fac decât să-i ajute).
18. Astfel în speță, constatăm că infracțiunea a avut forma unei participații complexe, participanții la infracțiune având roluri dinainte stabilite, astfel ***** i-a solicitat și primit fotografii ale lui ***** pe timpul când avea vârsta de 18 ani, cât și alte fotografii din documente vechi, iar ***** acesta i-a demonstrat o fotocopie a unui pașaport vechi de model sovietic, în care erau afișate fotografiile sale luate din vechiul său carnet-matricolă și vechiul său pașaport ucrainean, pe care anterior îl predase Galinei în or. Odessa. Tot ei le-au solicitat aportul infracțional a cet. Gorodețchi Ghennadi și ***** să declare fals în fața unei autorități publice că cet. ***** este ***** și să semneze o declarație în acest sens contra remunerației și în virtutea relațiilor de prietenie stabilite.
19. La rîndul său ***** a semnat cererile-cuestionar nr. №***** din 20.12.2021 și № ***** din 21.12.2021, precum și documentele anexate la acestea prezentîndu-se drept ***** . Această identitate fiindu-i sugerată pentru crearea

unei aparențe legale de respectare a procedurii de documentare și îngreunare a descoperirii infracțiunii.

20. Astfel, numai prin contribuția conjugată a fiecăruia a fost posibil de realizat latura obiectivă a infracțiunii, or înțelegerea prealabilă se desprinde și din circumstanța că Răilean Eugenia în genere a procesat cererea privind eliberarea duplicatului certificatului de naștere în mod unilateral fără prezența persoanei împuternicite, iar ***** a coordonat toate acțiunile lui ***** în vederea simulării procedurilor pentru perfectarea actelor de identitate.
21. În continuare specialistul superior ***** , după rolul bine determinat, s-a ocupat de perfectarea setului de documente, simulând procedura prevăzută de art. 12, alin. (1¹) a Legii cetățeniei nr. 1024/2000 „redobândirea cetățeniei prin recunoaștere” în acest sens a întocmit personal acte cu conținut fals și anume: cererea-chestionar nr. ***** din 20.12.2022, cererea din 20.12.2021 și declarația privind recunoașterea persoanei din 20.12.2021 în care ***** a acordat suport nemijlocit lui ***** în procesul perfectării actelor de identitate false cu numele *****. Tot ea a admis deliberat declarațiile evident false a cetățenilor ***** , a.n. ***** , ***** , și Gorodețchi Ghenadi, care au indicat asupra faptului că persoana care solicitat actele de identitate și reflectate în imaginea este cetățeanul *****.
22. În continuare, ***** utilizând loginul și parola de serviciu, a introdus în Sistemul Informațional al Agenției Servicii Publice – SIA „BEDP” a datelor informatice false care au stat la baza perfectării și eliberării actelor de identitate și anume: Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și ulterior a Pașaportului Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. ***** , născut la ***** , IDNP: *****.
23. Aceste probe materiale incontestabile, probează caracterul planificat, complex, gândit la detalii în vederea ascunderii urmelor infracțiunii și creerii unei aparențe legale de documentare a lui ***** cu actele de identitate a RM, ceea ce probează vinovăția tuturor participanților la infracțiune în măsura rolului avut de fiecare.
24. Latura obiectivă a infracțiunii prevăzută de art. 42, alin. 5), 332, alin. (1) Cod penal a fost realizată de învinuit și a constat în săvârșirea acțiunilor care reieșind din prevederile actelor normative citate în capitolul III din prezentul raport au constat în complicitate la introducerea ilegală a datelor informatice rezultând date necorespunzătoare adevărului, în scopul de a fi utilizate în vederea producerii unei consecințe juridice. Astfel, acțiunile învinuitului cet. Gorodețchi Ghennadi s-au manifestat în ajutorul acordat persoanelor publice ***** - specialist superior al Serviciului stare civilă ***** al Agenției Servicii Publice și ***** , specialist superior al Secției eliberare a actelor de identitate ***** al ASP care în procesul de perfectare a documentelor de stare civilă și de

identitate a cetățeanului RM, utilizând subsistemele informaționale ale Sistemului Informațional automatizat „Registrul de Stat al Populației” și anume a Sistemului informațional automatizat „Arhiva registre stare civilă”, Sistemul informațional automatizat „Acces-Web”, SIA „Biroul de evidență și documentare a populației” al Sistemului informațional automatizat „Sistemul național de pașapoarte”, Sistemului informațional automatizat „Oficiu Web”, gestionate de Agenția Servicii Publice contrar procedurii legale, prin completarea personală cu date false a chestionarelor imprimate din sistemul informațional automatizat SIA „BEDP” aferent perfectării actelor de identitate, prezentarea personală pentru preluarea imaginii faciale și amprentelor pentru identitatea falsă de *****, care au fost stocate în SIA „Registrul de stat al populației” și subsistemelor sale.

25. Astfel, se constată că acțiunile învinutului au constituit o contribuție indirectă dar esențială la săvârșirea infracțiunii, or în timpul în care autorul (persoanele publice) efectuau acte de executare în calitatea lor de subiect special al infracțiunii și realizau în mod nemijlocit materialitatea faptei, prin introducerea în mod direct de la tastatură a datelor false și prin transfer de pe un mijloc extern de stocare a imaginii faciale fotografice a cet. ***** și amprentelor digitale, complicele cet. Gorodețchi Ghennadi a efectuat acte de sprijinire și înlesnire a activității acestora prin oferirea documentelor false pe suport de hârtie care au permis fraudarea sistemelor informatice sus-menționate.
26. Subiectul infracțiunii este unul special pentru ambele infracțiuni incriminate, dar în contextul caracterului de complice al infracțiunii, atunci în asemenea caz subiectul infracțiunii poate fi unul general și anume: - persoana fizică responsabilă, care a atins vârsta de 16 ani.
27. Latura subiectivă a infracțiunii pe ambele capete de acuzare se realizează prin intenție directă. Organul de urmărire penală a constatat prin declarații și probe materiale administrate, circumstanțe care permit a concluziona cu certitudine că cet. Gorodețchi Ghennadi, a participat la planificarea infracțiunilor.
28. În așa mod, vinovăția inculpatului Gorodețchi Ghennadi în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește integral prin probele administrate, și anume:
29. Din declarațiile martorului Torgai Natalia, date în cadrul urmăririi penale, rezultă, că activează în calitate de specialist coordonator al Secției interacțiune cu serviciile eliberare a actelor de identitate în cadrul Departamentului acte de identitate, cetățenie și evidență a persoanelor a Agenției Servicii Publice, începând cu noiembrie 2016 până în prezent, a relatat, că în atribuțiile sale de funcție intră coordonarea activității serviciilor eliberare a actelor de identitate din cadrul Agenției Servicii Publice, privind eliberarea actelor de identitate, verificarea activității Serviciilor de eliberare a actelor de identitate din cadrul

Agenției Servicii Publice pentru constatarea respectării prevederilor legale în procesul eliberării actelor de identitate, potrivit prevederilor scrisorii (comunicării) nr. 02-2-7331 din 25.04.2018 a ASP, pentru persoanele născute și domiciliat în stînga Nistrului sau mun. Bender cu vîrsta de peste 18 ani care au fost recunoscuți cetățeni a-i RM potrivit prevederilor art. 12, alin. 1 și (1¹) din Legea cetățeniei 1024 din 2000, Agenția Servicii Publice efectuează verificări suplimentare și anume copiile cererilor chestionar care au servit temei pentru eliberarea primului buletin de identitate și al buletinului de identitate provizoriu cetățenilor Republicii Moldova, SEAI urmează să expedieze electronic în aceeași zi către Direcția generală acte de identitate pentru verificare. În virtutea însărcinărilor de serviciu, am recepționat electronic cererea chestionar care au stat la baza eliberării Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021, pe numele cet. *****, IDNP: *****, după care în temeiul acordului de colaborare cu Serviciul de Informații și Securitate, a expediat pentru verificare minuțioasă a procesului de eliberare a actelor de identitate. Din poza din cererea-chestionar se observă că persoana respectivă are un aspect îngrijit, ceea ce presupune rezonabil că nu face parte din categoria persoanelor social-vulnerabile care nu a avut posibilitate materială să-și perfecteze actele de identitate. De asemenea este puțin credibil că o persoană în vîrstă de 41 de ani, care locuiește pe teritoriul Republicii Moldova să nu dețină pînă la moment careva acte care ar face dovada identității sale, chiar dacă locuiește pe teritoriul regiunii transnistrene, persoana a declarat că nu dispune de domiciliu permanent sau reședință temporară; persoana nu a prezentat nici un fel de documente care să ateste identitatea sa cum ar fi spre ex: pașaportul eliberat de autoritățile nerecunoscute Transnistrene, extras din Cartea de imobil, adeverințe de recrut, sau oricare alte documente care ar demonstra identitatea persoanei; persoana nu este însoțită de rude de gradul 1-3, dar solicită a fi recunoscut de către 3 persoane străine, care nu au grad de rudenie cu solicitantul și toate aceste 3 persoane sunt locuitori ai regiunii Transnistrene, fapt care face dificilă verificarea autenticității declarațiilor acestora; Termenul de doar 1 zi pentru care a fost solicitată și efectuată eliberarea primară a Buletinului de identitate, or procedura de stabilire a identității poate dura mai mult decît doar 1 zi, deoarece urmau să fie expediate interpelări către diferite subdiviziuni a ASP, precum și efectuate alte acțiuni de stabilire a identității, mai rezultă din declarațiile martorului, că în procesul examinării și eliberării buletinului de identitate a cetățeanului Republicii Moldova în temeiul procedurii privind determinarea apartenenței la cetățenia RM prevăzută de prevederile art. 12, alin. (11) a Legii nr. 1024/2000 în urma analizei atente a Cererii-chestionar CA nr. ***** din 20.12.2021, imprimat la data de 20.12.2021, ora 09:29:11 și documentele aferente anexate acestuia, a constatat că procedura privind

eliberarea buletinului de identitate pe numele *****, în acest caz a fost încălcată în privința următoarelor aspect, și anume angajatul SEAI Rîșcani, mun. Chișinău în procesul eliberării Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 pe numele cet. *****, a accesat datele cu caracter personal în privința lui *****, anterior ca acesta să se fi adresat cu cerere privind eliberarea buletinului de identitate, fapt care contravine prevederilor Legii nr. 133/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal, care stabilește că accesarea datelor cu caracter personal se efectuează doar cu consimțământul subiectului datelor cu caracter personal. Astfel, la cererea chestionar nr. ***** din 20.12.2021, ora 08:43 pe numele *****, au fost anexate următoarele documente accesate anterior adresării solicitantului și anume: Extras SIC „Acces Web” privind accesarea datelor cu caracter personal ale cet. *****, la data de 08.12.2021, ora 10:09 - (document pe 1 filă), document emis cu 12 zile anterior depunerii cererii de către solicitant; Informații din SIC „Acces Web” despre actul de naștere nr. *****, întocmit la data de ***** pe numele *****, accesate la data de 08.12.2021, ora 10:09 - (document pe 1 filă), document emis cu 12 zile anterior depunerii cererii de către solicitant; Extras SIC „Acces Web” privind verificarea persoanelor care dețin inițialele numelui și prenumelui cu datele „Kor O” și „Cor Ole”, accesat la data de 17.12.2021, ora 16:04 și 16:05 - (document pe 1 filă), document emis cu 3 zile anterior depunerii cererii de către solicitant; Interpelare *****mun. Chișinău a ASP nr. 23702 din 08.12.2021 către SEAI Anenii Noi a ASP, semnată de specialistul superior ***** (ex. *****) – (document pe 1 filă), prin care s-a solicitat copia cererii chestionar care a servit temei pentru eliberarea primului buletin de identitate din anul 1998 pe numele ***** (tatăl acestuia) document emis cu 12 zile anterior depunerii cererii de către solicitant; Interpelarea nr. ***** din 08.12.2021 privind solicitarea informației despre ***** din fișierul manual de evidență a persoanelor semnată de specialistul superior *****Chișinău, ***** (ex. *****) - (document pe 1 filă), document emis cu 12 zile anterior depunerii cererii de către solicitant. Astfel, a concluzionat, că verificările în privința persoanei ***** au fost efectuate de către dna *****a din cadrul *****Chișinău, anterior adresării acestuia cu cerere pentru eliberarea buletinului de identitate, mai reiese, că un aspect care ar justifica accesarea datelor personale anterior adresării cetățeanului Cornienco cu cererea privind eliberarea buletinului de identitate, ar fi putut constitui adresarea acestuia cu consultații la ghișeul SEAI a ASP pentru obținerea de informații necesare în domeniul perfectării și eliberării buletinului de identitate. Astfel, angajatul SEAI care acordă asemenea consultații are dreptul să acceseze datele cu caracter personal în sistemele informaționale automatizate ale ASP, dar în conformitate cu prevederile pct. 7 a Instrucțiunii privind eliberarea buletinului de identitate și evidență a cetățenilor

Republicii Moldova aprobată prin Ordinul ASP nr. 888 din 28.12.2018, care prevede că fiecare angajat este necesar să dispună la locul de muncă de „Registrul de evidență a audienței cetățenilor”, unde trebuie să fie înregistrate toate consultările acordate cetățenilor și informației privind data accesării și motivul accesării, precum și semnătura angajatului și a solicitantului. Termenul de păstrare a acestui Registru este de 3 ani, la solicitarea sa față de angajatul SEAI *****, de a prezenta registrul de evidență a audienței cetățenilor pentru a constata data când cet. ***** s-a adresat după consultații la ghișeu la data de 08.12.2021 și 17.12.2021, aceasta a răspuns că nu are asemenea înregistrări, în cadrul procesului de examinare a legalității eliberării actelor de identitate pe numele *****, acțiuni finalizate cu aprobarea Încheierii la data de 16.02.2022, a solicitat explicații de la ***** pe marginea circumstanțelor eliberării buletinului de identitate pe numele *****, la care dumneaei a explicat că la depunerea cererii pentru eliberarea buletinului de identitate cetățeanului Cornienco i-a fost stabilită identitatea, statutul juridic în conformitate cu prevederile actelor normative. De asemenea, în mod verbal, dna ***** a explicat că pretinsul ***** s-a adresat la dumneaei pentru consultații în septembrie 2021 și i-a explicat de care documente este necesar să prezinte, în mod verbal a întrebat-o pe ***** de ce nu a verificat mai minuțios identitatea pretinsului *****, la care dumneaei i-a comunicat că ***** i-a prezentat și un pașaport eliberat de autoritățile din stînga Nistrului seria *****, nr. ***** eliberat de autoritățile nerecunoscute transnistrene și că deține o copie a pașaportului respectiv la ea în masa de serviciu, după care a întrebat-o de ce nu este anexată la cererea chestionar nr. ***** din 20.12.2021 ca document justificativ conform procedurii stabilite și informația despre acesta să fie inclusă în rubrica din cererea chestionar „9 – Documente prezentate”. Dumneaei, i-a răspuns că are numărul de telefon și poate să îl contacteze pe dl Cornienco să-i aducă acest pașaport pentru conformitate, pentru concretizare a întrebat-o pe dna ***** , dacă este pașaport de tip sovietic sau pașaport eliberat de către autoritățile din stînga Nistrului, ea i-a confirmat că este eliberat de către autoritățile din stînga Nistrului în care este imaginea fotografică al acestuia și dacă mai este nevoie de careva acte el o să le prezinte. Astfel, a concluzionat că este vorba de pașaportul seria *****, număr ***** eliberat de autoritățile nerecunoscute transnistrene pe numele *****, care a fost anexat la una din procurile anexate din numele pretinsului ***** în procesul obținerii certificatului de naștere Seria/nr*****, a mai concretizat, că în ipoteza când pașaportul de tip sovietic cu seria *****, nr. ***** eliberat de autoritățile nerecunoscute transnistrene pe numele *****, avea să fie prezentat în original la data de 20.12.2021, inspectorului putea doar să confrunte imaginea din pașaportul respectiv cu fizionomia solicitantului. Verificarea autenticității eliberării acestui tip de document este imposibilă,

deoarece nu există o concluzie cu structurile neconstituționale din regiunea transnistreană, a mai concretizat, că studiind Cererea- chestionar CA (formularul nr. ***** din 20.12.2021, ora 08:43 pe numele ***** , imprimat la data de 20.12.2021, ora 09:29:11 și documentele aferente anexate acestuia, analizând aceste documente prin prisma prevederilor actelor normative relevante ce reglementează modul de eliberare a actelor de identitate și anume: Legea nr. 273 din 09.11.1994 privind actele de identitate din sistemul național de pașapoarte; Legea cetățeniei Republicii Moldova Nr. 1024 din 02.06.2000; Legea 133/2011 cu privire la protecția datelor cu caracter personal; Regulamentul privind eliberarea actelor de identitate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125 din 07.03.2013, Instrucțiunile privind eliberarea buletinelor de identitate și evidența cetățenilor Republicii Moldova aprobate prin Ordinul ASP nr. 888 din 28.12.2018), Ordinul nr. 726 din 09.12.2019 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor cu privire la prestarea serviciilor publice în materie de cetățenie; Ordinul nr. 262 din 27.12.2017 cu privire la aprobarea Regulamentului privind acordarea accesului la resursele informaționale deținute de IP „Agenția Servicii Publice” utilizatorilor interni și externi; Ordinul nr. 304 din 14.05.2018 cu privire la aprobarea Regulamentului privind prelucrarea datelor cu caracter personal în cadrul Sistemului informațional „Registrul de stat al populației” se constată că persoana care se pretinde a fi ***** , născut la ***** , la data de 20.12.2021, ora 08:43, a solicitat de la SEAI Rîșcani, mun. Chișinău serviciul „eliberarea buletinului de identitate” cu motivul „eliberare primară”, reieșind din informațiile cuprinse în cererea- chestionar inspectorul a examinat cererea pretinsului ***** prin prisma prevederilor pct. 16 a Regulamentului privind eliberarea actelor de identitate aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 125 din 07.03.2013, precum și pct. 42, alin. 1), lit. c) a Instrucțiunii privind eliberarea buletinelor de identitate și evidența cetățenilor RM, aprobate prin Ordinul nr. 888 din 28.12.2018, care stabilește două din temeiurile de eliberare a actelor de identitate – „cetățenilor Republicii Moldova domiciliați în stînga Nistrului și în mun. Bender” și ținînd cont de Ordinului nr. 726 din 09.12.2019 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor cu privire la prestarea serviciilor publice în materie de cetățenie, astfel, inspectorul care a prelucrat cererea pretinsului ***** privind eliberarea buletinului de identitate ale RM, în cazul de față ***** , în procesul de perfectare și eliberare a buletinului de identitate, potrivit pct. 43 a Instrucțiunii nr. 888, inspectorul SEAI ***** , urmă să solicite de la solicitant următoarele documente: Documentele de stare civilă (ex. certificat de naștere, ș.a.), acte de identitate eliberate de alte state dacă acestea există, în cazul dat, observăm că ***** a declarat că nu deține asemenea documente, conform rubricii nr. 5 din cererea- chestionar CA, identificarea solicitantului conform procedurii stabilite în pct. 34 din

Instrucțiunea nr. 888, care stipulează că, identificarea persoanei care a atins vârsta majoratului și pînă la momentul adresării nu a fost identificată, se face în temeiul declarației pe propria răspundere a solicitantului și a soției sau a unei rude de gr. 1-3. În lipsa acestora, identificarea se face în temeiul declarației pe proprie răspundere de către 3 persoane terțe, cetățeni ai RM, titulari ai actelor de identitate valabile, care cunosc identitatea solicitantului. Totodată, potrivit pct. 34 a instrucțiunii nr. 888, persoana după posibilitate prezintă suplimentar alte documente justificative care contribuie la stabilirea identității persoanei cum ar fi documentele eliberate de organele de poliție, de autoritatea administrației publice locale sau de altă instituție de stat, (livret militar, carnet de pensionar, certificat de la locul de studii sau muncă, atestat de la instituția de învățămînt, titlu de călătorie, certificat de punere în libertate, etc.), a subliniat că, în cazul în care solicitantul deține pașaport eliberat de autoritățile nerecunoscute transnistrene, care se află în afara cadrului legal, atunci în scop de informare se anexează la cererea-chestionar copia de pe pașaportul respectiv și se face mențiunea la rubrica „9” „documente prezentate” din cererea-chestionar CA. Astfel, informații cu privire la înregistrarea la domiciliu sau reședința temporară, în speță, ***** a obținut buletinul de identitate fără înregistrarea la domiciliu, deoarece a declarat că nu dispune de spațiu locative, astfel, după recepționarea documentelor respective, potrivit prevederilor pct. 48 din Ordinul nr. 888 din 28.12.2018 persoana responsabilă de recepționarea cererii și cea de preluarea imaginii faciale din cadrul SEAI este obligată să respecte prevederile legale și etapele tehnologice de eliberare a buletinului de identitate, după cum urmează: să verifice autenticitatea documentelor prezentate de solicitant prin utilizarea resurselor informaționale automatizate (SIA „ARSC” – ACCES-WEB) și neautomatizate și anume: fișierul manual de evidență a persoanelor (în cazul cînd persoana a deținut anterior pașaport de tip sovietic, eliberat odată cu împlinirea vârstei de 16 ani), în continuare, inspectorul SEAI urma să determine, în modul stabilit de Ordinul nr. 726 din 09.12.2019 cu privire la aprobarea Instrucțiunilor cu privire la prestarea serviciilor publice în materie de cetățenie, apartenența la cetățenia Republicii Moldova a solicitantului în baza art. 12, alin. (1¹) a Legii nr. 1024/2000, astfel, potrivit prevederilor pct. 48, alin. 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 20, 21 a Instrucțiunii nr. 888 inspectorul SEAI urmă să efectueze următoarele acțiuni și anume: 9) să asigure înregistrarea comenzii privind eliberarea buletinului de identitate și să imprime nota de plată conform Anexei nr. 21, în care să fie specificate corect datele privind proiectul, serviciul, motivul eliberării și, după caz, datele privind serviciul suplimentar; 10) să asigure preluarea imaginii faciale și să scaneze semnătura solicitantului, după caz, a persoanei reprezentate la utilajul special din dotare; 11) să completeze formularul electronic CA în temeiul documentelor prezentate de solicitant cu

respectarea regulilor de completare a formularului CA expuse în Anexa nr. 22, să verifice corectitudinea și plenitudinea datelor incluse în formularul CA și să imprime cererea-chestionar CA;12) să asigure completarea de către solicitant a cererii pentru eliberarea buletinului de identitate;13) să confirme corectitudinea și plenitudinea datelor consemnate în chestionar, prin aplicarea semnăturii personale în locul rezervat al cererii-chestionar CA;14) să asigure aplicarea semnăturii solicitantului în locurile rezervate din cererea-chestionar CA, prin care confirmă veridicitatea datelor înscrise în aceasta și în declarații, precum și autenticitatea documentelor prezentate;15) să facă copii de pe documentele prezentate, să certifice autenticitatea acestora cu aplicarea mențiunii „Pentru conformitate” și a semnăturii, după care să le restituie solicitantului;16) să anexeze la cererea-chestionar CA documentele aferente (declarații, hotărârea instanței de judecată, avize, demersuri, extrase din registre, copii de pe documente, dovada achitării taxelor și a tarifelor, în cazul în care achitarea nu a fost efectuată prin instrumentele de plăți electronice, etc.;20) să prezinte șefului SEAI sau persoanei care îl înlocuiește cererea-chestionar „CA”, cu documentele aferente pentru luarea deciziei privind eliberarea documentului și aplicarea semnăturii în locul rezervat;21) să transmită la SARI formularul electronic privind eliberarea buletinului de identitate, în format electronic și pe purtător de hârtie (lista formularelor), în termenul prevăzut în schemele tehnologice, dar care nu poate să depășească 24 de ore. Lista formularelor buletinelor de identitate trebuie să conțină numărul și data de înregistrare, ștampila și semnăturile persoanei responsabile și a șefului SEAI (Anexa nr. 24). În cazul în care nu se respectă cerințele menționate, acestea se expediază la SEAI, fără prelucrarea informației;”potrivit regulilor de completare a formularului CA expuse în Anexa nr. 22 a Instrucțiunii nr. 888 din 28.12.2018, „formularul electronic pentru eliberarea buletinului de identitate CA reprezintă versiunea electronică a unui formular-tip numit „Cerere-chestionar CA” în care este integrată cererea persoanei privind eliberarea buletinului de identitate, chestionarul cu datele cu caracter personal și declarațiile acesteia. În formularul electronic se înscriu informații cu caracter personal, se imprimă imaginea facială și semnătura autografă ale solicitantului, necesare pentru constituirea și actualizarea Sistemului informațional automatizat „Registrul de stat al populației”. Datele din formularul electronic CA se completează de către persoanele responsabile din cadrul SEAI în temeiul documentelor prezentate de solicitant, după verificarea prealabilă a autenticității acestora. Prezentarea actelor de identitate și a certificatelor de stare civilă poate fi, atât obligatorie, cât și neobligatorie în condițiile prevederilor normativ-legale și ale prezentelor Instrucțiuni”. (...),după verificarea corectitudinii și a plenitudinii datelor incluse în formularul electronic CA, se imprimă cererea-chestionar CA. Persoana

responsabilă de întocmirea formularului CA certifică identitatea solicitantului și exactitatea datelor consemnate în chestionar, semnează în locul rezervat din cererea-chestionar CA. Numele persoanei responsabile care a întocmit formularul electronic și a persoanei care a prelevat imaginea facială a solicitantului se inserează în mod automat pe cererea-chestionar CA. După verificarea datelor incluse în cererea-chestionar CA, solicitantul semnează și scrie numele în clar în locul rezervat,șeful SEAI aprobă decizia privind eliberarea buletinului de identitate și aplică semnătura pe cererea-chestionar, în locul rezervat.”,se mai atestă, că cererea-chestionar CA se completează în subsistemul informațional „Biroul Evidență și Documentare a Populației” care constiuie parte componentă a SIA „” Sistemul Național de Pașapoarte”, de către persoana responsabilă de recepționare și examinare a cererii de eliberare a buletinului de identitate, în cazul dat *****, accesul în cadrul căruia se asigură prin date securizate „login” și „parolă”, care se atribuie fiecărui angajat SEAI în mod secret și sub răspundere proprie. După finisarea completării și verificării datelor în cererea-chestionar, aceasta se imprimă și se contrasemnează de către solicitant și inspector, după care versiunea electronică a cererii-chestionar se salvează în baza de date locală a SIA „BEDP”. A menționat că atât timp cât cererea-chestionar se află în baza de date locală a SIA „BEDP” pot fi efectuate modificări de informație, dar orice modificare se înregistrează în sistem.La sfârșitul zilei de muncă sau în dependență de termenul executării comenzii, cererea-chestionar pe suport de hârtie împreună cu documentele anexate se prezintă pentru verificare și aprobare șefului secției de eliberare a actelor de identitate sau persoanei care înlocuiește șeful SEAI, care după verificarea acestora contrasemnează cererea-chestionar și alte documente prevăzute de instrucțiunile interne.În continuare, pentru producerea buletinelor de identitate, persoana responsabilă cu exercitarea atribuțiilor de administrator al SEAI, întocmește lista formularelor electronice care conține inclusiv și informația electronică înregistrată în cererile-chestionar introduse în cadrul SIA „BEDP” și o expediază la nivel central, pe canal electronic securizat în direcția „Centrului de producere” a ASP pentru fabricarea actelor de identitate,anume informația electronică introdusă în cererea-chestionar din SIA „BEDP” de către persoana responsabilă de recepționare și examinare a cererii de eliberare a buletinului de identitate, în cazul dat ***** a stat la baza fabricării buletinului de identitate seria/nr. ***** din 20.12.2021, pe numele lui *****,de asemenea, în afară de „Listă formularelor electronice” transmise electronic pe canal securizat, în paralel se imprimă și pe suport de hârtie și se contrasemnează de șeful SEAI sau persoana care-l înlocuiește, iar un exemplar se expediază la nivel central în adresa Centrului de producere. În cazul buletinelor de identitate, cererile-chestionar pe suport de hârtie, nu se transmit în direcția centrului de producere,

comparativ cu cererile-chestioanr pentru eliberarea pașaportului, în continuare, după fabricarea buletinului de identitate, acesta prin curier special a fost expediat la SEAI Rîșcani, mun. Chișinău conform pct. 100 din Instrucțiunea nr. 888, iar la momentul eliberării se actualizează în Registrul de Stat al Populației informația despre înmînarea acestuia cu imprimarea recipisei de înmînare care se constrasemnează de solicitant. De asemenea, solicitantul certifică prin semnătură primirea buletinului de identitate, la rubrica specială din cererea-chestionar CA, se mai atestă, că aspectele procedurale, tehnice și normative ce urmau a fi respectate de către angajata SEAI Rîșcani, este reglementată în Instrucțiunile cu privire la eliberarea pașaportului cetățeanului RM, autorizarea emigrării și repatrierea cetățenilor RM aprobate prin Ordinul ASP nr. 890 din 28.12.2018. Dat fiind faptul că pretinsului Cornieco Oleg a fost recunoscut cetățean al RM și a obținut buletin de identitate, acesta era în drept să obțină pașaport al cetățeanului RM. În acest caz, pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 eliberat pe numele cet. ***** a fost eliberat în corespundere cu respectarea instrucțiunilor interne a ASP și a actelor normative.

30. Din declarațiile martorului Ghețu Radu rezultă, că acesta activează în calitate de jurist al Secției asistență metodologică și control în cadrul Departamentului stare civilă a Agenției Servicii Publice începînd cu 15.02.2022. Pînă atunci, începînd cu august 2017 a exercitat funcția de șef-adjunct al Secției evaluare și control teritorial a Agenției Servicii Publice. În atribuțiile sale de funcție pe întreaga perioadă a fost controlul activității serviciilor de stare civilă prestate de către subdiviziunile structurale ale ASP în acest domeniu, a comunicat că în perioada 03.01.2022-13.01.2022, a efectuat controlul legalității eliberării certificatului de naștere seria ***** eliberat pe numele ***** în baza demersului Serviciului de Informații și Securitate nr. 25/2701 din 30.12.2021 privind legalitatea documentării cet. ***** (IDNP: *****) și Vladimir Cornienco (0982312259281), fiind stabilite următoarele aspecte pe cazul dat, inițial a solicitat de la șefa Serviciului stare civilă ***** , dna ***** copiile de pe cererea solicitantului și toate documentele anexate la aceasta. În acest sens, pe poșta electronică de serviciu, de către dna ***** , i-au fost expediate aceste documente, inclusiv și pe format de hîrtie autentificate de către ea, prin intermediul poștei de serviciu în urma studierii documentelor primite, a stabilit că la data de 13 decembrie 2021 la Serviciul stare civilă ***** s-a adresat ***** (IDNP *****) și a solicitat eliberarea certificatului de naștere pe numele ***** , născut la data de ***** în or. Tiraspol, invocînd faptul că acționează în bază de procură, cererea în cauză a fost recepționată de către specialistul superior al Serviciului stare civilă ***** , dna Eugenia Railean, care ulterior a fost transmisă pentru executare Direcției registre stare civilă. La cerere a fost anexată copia procurii cu datele de referință ***** care ar fi fost

eliberată de notarul ***** cu sediul în *****și care potrivit conținutului reflectă împuterniciri acordate cet. ***** din partea numitului ***** Nicolaevici, cetățean al Federației Ruse, născut la data de 21 mai 1961 în or. Tiraspol, la data de 16 decembrie 2021, de către specialistul coordonator al Secției perfectarea documentelor, ***** a fost perfectat certificatul de naștere seria ***** pe numele lui *****. În continuare, din arhivele Direcției Registre Stare Civilă a ASP, a stabilit că la data de 20 iunie 1981 de către Oficiul stare civilă Tiraspol a fost înregistrat actul de naștere nr.***** pe numele ***** (d.n. *****), în calitate de părinți fiind înscrși ***** și ***** .Ca urmare a examinării materialelor anexate la cererea privind solicitarea certificatului de naștere menționat supra, a observat că procura ***** care ar fi fost eliberată de notarul ***** cu sediul în *****conține semne vădite de falsificare și anume:

În textul procurii sunt înscrise două date diferite privind perfectarea acesteia 05 decembrie 2021 și 28 septembrie 2021; în calitate de reclamant figurează ***** , iar în actul de naștere nr.***** din data de 20 iunie 1981 înregistrat de către Oficiul stare civilă Tiraspol pe numele ***** (d.n. *****) este înscris tatăl ***** , adică două identități diferite, astfel, din conținutul procurii și conținutul actului de naștere înregistrat pe numele ***** , rezultă că mandatarul nu este tatăl lui ***** , precum și faptul că acesta nu a dat împuterniciri pentru obținerea certificatului de naștere pe numele lui ***** .Totodată, s-a stabilit că certificatul de naștere seria ***** , la data de 20.12.2021 a fost eliberat contra semnătură mandantului (recipisa privind prestarea serviciului nr.*****) și în aceeași zi, pe numele lui ***** a fost eliberat buletin de identitate ***** , iar la data de 21.12.2021 pașaportul cetățeanului Republicii Moldova seria ***** , în baza celor constatate, prin intermediul șefei Serviciului stare civilă ***** , dna ***** , a solicitat explicații de la inspectorul Railean Eugenia. Prin poșta electronică de serviciu, în scurt timp a recepționat explicația dată și copia procurii seria/nr. ***** care ar fi fost eliberată de notarul Olga Covalevscaia cu sediul în *****și copia pașaportului seria ***** nr. ***** din 23.03.1999 eliberat de către de structurile din regiunea transnistreană pe numele lui *****ovici (prezentele documente le-a anexat la prezentul proces-verbal și anume - Copia explicației dnei Railean Eugenia – pe 1 filă; Copia procurii seria/nr. ***** care ar fi fost eliberată de notarul Olga Covalevscaia cu sediul în *****– 1 filă (2 pagini) și copia pașaportului seria ***** nr. ***** din 23.03.1999 eliberat de către de structurile din regiunea transnistreană pe numele lui *****ovici d.n. ***** pe 1 filă (2pagini), în explicația sa, specialistul superior al Serviciului stare civilă ***** , Eugenia Railean a menționat că mandatarul, ***** , a prezentat și o procură prin care este împuternicită de către mama lui ***** , Cornienco Antonina Nicolaevna, d.n. 21.02.1960 (cetățean al Republicii Ucraina), dar deoarece tatăl lui ***** este cetățean al Republicii

Moldova, a decis anexarea la cererea privind solicitarea certificatului de naștere a procurii din numele lui Vladimir Cornienco. La explicație, specialistul superior al Serviciului stare civilă *****, dna Eugenia Railean a anexat copia procurii ***** care ar fi fost eliberată de notarul Olga Covalevscaia cu sediul în *****și copia pașaportului seria ***** nr.***** din 23.03.1999 eliberat de către de structurile din regiunea transnistreană pe numele lui *****ovici d.n. *****. În continuare, datele procurii au fost verificate suplimentar prin intermediul web-portalului www.reestr-dover.ru nefiind stabilite asemenea documente, prin urmare documentul trezește suspiciuni de neveridicitate. De asemenea a verificat în arhiva Direcția Registre stare civilă date cu privire la cetățeanca Cornienco Antonina fiind stabilită existența actului de deces ***** înregistrat de Tiraspol, fiind document anexat la cererea pentru obținerea certificatului de deces seria/nr. ***** (copia actului de deces ***** pe 1 filă l-a anexat la procesul-verbal de audiere).De asemenea, a solicitat explicații de la specialistul coordonator al Secției perfectarea documentelor, ***** care a menționat că a perfectat certificatul de naștere seria ***** pe numele lui ***** în strictă conformitate cu conținutul actului de naștere, iar în ce privește copia procurii anexate la cerere nu a avut posibilitatea de a se expune, deoarece la cerere nu era anexat originalul procurii,mai rezultă, că în cadrul cercetării a stabilit că deoarece copia procurii anexată la cerere conține vădit semne de falsificare, rezultă că specialistul superior al Serviciului stare civilă *****, dna Eugenia Railean, la recepționarea cererii nu a verificat conținutul procurii, nu a stabilit identitatea titularului actului, nu a verificat corespunderea cererii cu actul de naștere cu actele de identitate, încălcând prevederile punctului 237 din Instrucțiunea cu privire la modul de înregistrare a actelor de stare civilă (aprobată prin Ordinul nr. 4 din 21 ianuarie 2004, Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr.59-61 art.200 din 15.04.2005), care prevede că funcționarul organului de stare civilă are obligația de a verifica identitatea persoanei ce solicită duplicatul certificatului de stare civilă atât la momentul primirii cererii, cât și la momentul eliberării duplicatului. Verificarea se face în baza actelor de identitate prezentate,de către specialistul superior al Serviciului stare civilă *****, dna Eugenia Railean au fost încălcate și prevederile punctului 3.1.24 din Fișa de post a specialistului superior, conform căruia specialistul superior este obligat să verifice la momentul audienței, conținutul cererii solicitantului și corespunderea acesteia cu actul de stare civilă, cu actele de identitate, cu alte acte prezentate de declarant,totodată, de către specialistul coordonator al Secției perfectarea documentelor, *****, la perfectarea certificatului de naștere ***** din data de ***** pe numele *****, au fost încălcate prevederile punctului 3.2 din Fișa de post a specialistului coordonator, conform căruia specialistul coordonator este obligat să verifice la momentul

perfectării documentului de stare civilă conținutul cererii solicitantului și corespunderea acesteia cu actul de stare civilă, cu actele de identitate, cu certificatul de stare civilă, cu alte acte prezentate de declarant (Vol. I, f.d. 174-176).

31. Din declarațiile lui ***** rezultă, că în anul 1993, familia sa alcătuită din tatăl - ***** mama sa - ***** și două surori pe nume Susana și Karina s-au mutat cu traiul permanent în Ucraina, în orașul *****, r*****. De atunci, a trăit, a studiat și a lucrat în acest oraș. Când a împlinit vârsta de 18 ani, a primit pașaportul cetățeanului Ucrainei pe numele său de *****, la moment deține pașaportul ***** eliberat la 13.10.2021 pe numele său ***** și nu deține altă cetățenie și nu are alte acte pe alte nume (identități), cu excepția de *****, a declarant, că începînd cu anul 2015, se ocupă cu vînzarea mașinilor second-hand în țările CSI. În 2017, a transportat o mașină pe teritoriul Federației Ruse și a vîndut-o pe teritoriul Rusiei fără vămuire. Deoarece mașina nu a părăsit teritoriul Federației Ruse, serviciul vamal al Rusiei a calculat taxele vamale. Deoarece cumpărătorul nu a plătit aceste taxe, așa cum au convenit la momentul procurării mașinii, iar dînsul a fost cel care a importat mașina în Rusia, serviciul vamal l-a obligat să plătească aceste taxe, ceea ce nu a făcut-o. În acest sens, aproximativ în 2019, i s-a impus o interdicție de intrare pe numele său pe teritoriul Federației Ruse, întrucît această interdicție i-a îngreunat munca, s-a gîndit să-și schimbe numele de familie în Ucraina și să i-a numele de familie al mamei sale sau a soției sale. Pentru a face acest lucru, s-a consultat la biroul de pașapoarte din orașul săi - *****, unde i-au spus că acest lucru este foarte greu de făcut și va dura ani de zile, deoarece dînsul, mama și soția lui nu sunt originari din Ucraina. a aflat prin cunoștințe și în septembrie 2021 a întîlnit la Odesa o femeie care se ocupa de prestarea serviciilor legate de perfectarea actelor de stare civilă, vize etc pe nume „Galea”. „Galea” este de aproximativ 38-40 de ani, cu o constituție plinuță, statură mică, tunsoare scurtă, păr negru vopsit cu dungi albe, tatuaje pe braț și pe gât. A aflat de la ea că a studiat la același institut pe care l-a absolvit el însuși, că are 3 copii și locuiește în Odesa. Dacă ar revedea-o cu siguranță ar recunoaște-o, în cadrul întîlnirii i-a explicat problema sa, la care dînsa i-a propus să grăbească procedura schimbării numelui de familie prin intermediul instanței de judecată, dar apoi i-a comunicat că nu se primește. Aproximativ o săptămână mai tîrziu, sa întîlnit cu „Galea” într-o cafenea de pe strada Koroleva din Odesa, unde i-a spus că-l poate ajuta la obținerea cetățeniei israeliene contra sumei de 25000 de dolari, cetățenia română - pentru suma de 12000 de dolari, la care i-a spus că este prea scump și s-au despărțit, câteva zile mai tîrziu, „Galea” l-a telefonat și s-au întîlnit din nou în același loc unde a spus că are ocazia să obțină cetățenia moldovenească într-un termen de 2-3 luni și ar costa suma de 5000 de dolari.

Prețul i s-a potrivit și a spus că este de acord, dar imediat a cerut ca actele să fie oficiale, să plătească doar când va primi actele de la instituțiile statului moldovenesc. Ea a spus ca totul va fi conform legii și în acest scop a cerut de la dînsul 6 fotografii color și alb-negru formatul pentru acte, fotografii vechi pentru acte sau documente vechi cu fotografia sa și un avans de 2.000 de dolari, a fost de acord și câteva zile mai târziu i-a predat personal banii în valoare de 2000 de dolari împreună cu 6 fotografii color și alb-negru pentru documente, vechiul său pașaport intern al cetățeanului Ucrainei și un carnet-matricolă de la Institutul care l-a absolvit, unde era fotografia sa la vârsta de 18 ani. Alte documente valabile, cum ar fi un certificat de naștere sau copii de pe pașapoarte „Galea” nu a cerut. După această conversație, ea a spus să aștepte, în toate conversațiile cu „Galea”, a fost prezent concubinul acesteia pe nume „Igor”, care nu s-a aprofundat în mod deosebit în ceea ce se întâmpla. „Igor” are vreo 35-40 de ani, înalt, corp robust, avea tatuaje pe braț și pe picior, aproximativ la data de 10 a lunii decembrie a anului 2021, „Galia” l-a sunat și i-a spus că trebuie să transmită restul banilor în valoare de 3000 de dolari, la care i-a reamintit că are o altă înțelegere, la care dînsa i-a spus că trebuie să-i transmită unor oamnei serioși care așteaptă să fie transmiși banii până în ziua următoare. Deoarece la vremea aceea nu avea bani și se afla în or. Herson, a împrumutat bani de la prietenul său Serghei Manukyan și l-a rugat să-i transmită banii către „Galea”, ce ce dînsul a făcut. Nu i-a spus lui Serghei pentru ce sunt destinați acești bani, în următoarele zile, a avut mai multe discuții cu „Galea” despre călătoria în Republica Moldova pentru obținerea cetățeniei, însă „Galea” îl amîna de la o zi a alta. Așadar, pe 8 sau 19 decembrie 2021, „Galea” i-a spus că luni dimineață ar trebui să fie la Chișinău la biroul de pașapoarte și au convenit duminică seara să plece în Moldova prin punctul de control Cuciurgan. Au plecat împreună cu „Galea”, cu concubinul ei „Igor”, cu taxiul până la Cuciurgan, au trecut granița pe jos toți trei, iar la punctul de control al pașapoartelor din Transnistria i-a întâmpinat un bărbat în vârstă de aproximativ 60 de ani, care a aflat ulterior că îl cheamă - *****. L-a salutat pe ***** și s-a prezentat pe numele său Karen, s-au urcat într-un taxi și s-au deplasat până în orașul Tiraspol și împreună cu același taximetrist, s-au urcat într-o altă mașină – un minivan și au spus că vor merge la Chișinău. Pe drum, în habitacul mașinii unde se afla el, „Galea”, concubinul Galinei – „Igor”, ***** și șoferul, a urcat încă un bărbat care a mers cu ei la biroul de pașapoarte. Când au ajuns la Chișinău, pe la 7 dimineața, s-au oprit undeva în Chișinău în preajma unei biserici construite în stil armenesc și chiar au glumit pe seama aceasta, or însuși el este armean de origine. În apropiere se afla și Secția de pașapoarte, când au coborît la destinație, afară era încă întuneric și „Galea”, împreună cu concubinul ei – „Igor” și Tkachenko Igor, l-au luat deoparte și

„Galea” i-a spus să memorizeze că-l cheamă *****. Din mapa cu documente care se păstra la ***** acesta i-a demonstrat o fotocopie a unui pașaport vechi de model sovietic, în care erau afișate fotografiile sale luate din vechiul său carnet-matricolă și vechiul său pașaport ucrainean, pe care anterior îl predase „Galinei” în or. Odesa, ea a spus că este necesară schimbarea atât a numelui, cât și a prenumelui și a cerut să exerseze cu semnătura nouă și i-a arătat cum va fi necesară semnarea noilor documente. A întrebat de ce este necesar să schimbe numele, la care ea a explicat că așa este necesar și că este imposibil în alt mod. La acel moment nu a acordat atenție că data și luna nașterii sunt diferite și din acest motiv nu a avut careva obiecții, a exersat puțin cu semnătura și apoi dînsul, împreună cu ***** , taximetristul și al doilea bărbat care se urcase în mașină pe drum, au intrat în clădirea secției de pașapoarte. Nu-și amintește dacă „Galea” și concubinul ei au venit cu dînsii sau nu, după ce au intrat, paznicul de la intrare a zis să i-a un bilet pentru rîndul viu, dar nu l-au luat, iar paznicul s-a indignat într-un fel, dar s-a liniștit, deoarece între-timp de ei s-a apropiat un angajat al biroului de pașapoarte, pe nume „Lidia”. Această angajată este în vîrstă de cca 45-50 de ani, corp plinuț, păr blond, tuns bob, dacă ar revedea-o, ar recunoaște-o, era evident că dînsa îl cunoștea pe „*****”, l-a salutat și i-a făcut semn să o urmeze. S-au dus către locul ei de muncă sub formă de ghișeu și s-au așezat să aștepte pe bancă pînă când ea îi va chema. În acest moment, ***** i-a înmînat un dosar cu documente. După aceea, Lidia l-a însoțit să fie fotografiat și după aceea a stat să aștepte pînă va fi chemat. Așa că au așteptat toți patru și dumneai i-a chemat unul câte unul la ghișeul său. Așa că, fiind la ghișeu, angajata biroului de pașapoarte, „Lidia”, i-a înmînat câteva acte și i-a cerut să completeze niște formulare. Și-a dat imediat seama că angajata biroului de pașapoarte, „Lidia”, știa dinainte despre venirea dînsului și despre faptul că urmează să-i fie perfectate documentele pe o altă identitate decît identitatea reală, deoarece în timpul completării chestionarelor, ea l-a întrebat numele părinților săi (el, acționînd din numele de *****), dar nu a știut răspunsul, iar apoi ea văzînd că dînsul nu este gata să dea un răspuns, ea mai departe, sub dictare, i-a spus să transcrie informațiile necesare. De asemenea, la îndrumarea și supravegherea ei, a completat toate actele, cererile și a efectuat toate acțiunile în vederea eliberării și primirii buletinului de identitate pe numele de „*****”, născut la ***** , cu imaginea sa de „*****”, născut la *****3, completând formularele de documente și cererea sub supravegherea angajatului biroului de pașapoarte pe nume „Lidia”, a observat că data și anul nașterii sale nu corespund cu datele lui reale, dar nu s-a opus, pentru că a înțeles că este prea întîrziat să schimbe ceva și a decis să rezolve această problemă cu „Galea”, după ce au trecut prin toate procedurile și au plătit taxele de stat, Lidia, angajată a biroului de pașapoarte, a spus să vină a doua zi pe la ora 10 să ridice

buletinul de identitate și să vină la ea cu acest pașaport, după care el, împreună cu ***** și cei doi bărbați care erau cu dînșii s-au dus la mașină și după care toți au plecat la Tiraspol, la întoarcere, s-au oprit la Tiraspol la o cafenea unde s-au întâlnit cu o femeie pe nume „Liuda”, care a aflat ulterior că se numește „Reabaia Liudmila”, unde ea și „Galea” au vorbit ceva în privat fără să audă conversația lor. După aceea, „Galea” concubinul ei și cu dînsul au mers într-un apartament închiriat de „Galea” și au înnoptat acolo până a doua zi dimineață, a doua zi, pe la ora 8-9 dimineața, dînsul, împreună cu „Galea”, concubinul ei Igor și ***** , au mers cu taxiul la Secția de pașapoarte din Chișinău. După ce au intrat, el, împreună cu ***** , au mers la același angajat al biroului de pașapoarte pe nume „Lidia”, care i-a primit cu o zi înainte, iar împreună cu „Lidia” s-au dus la fereastra unde se eliberează pașapoarte, după care a recepționat buletinul de identitate moldovenesc Seria/Nr. ***** eliberat la data de 20.12.2021 pe numele „*****”, născut la ***** , cu imaginea facială a sa de „*****”, născut la ***** , primind acest pașaport, la îndrumarea angajatului biroului de pașapoarte, Lidia, s-a dus la ea și sub dictarea ei, sub instrucțiunile și supravegherea sa, a completat toate documentele, cererile și a efectuat toate acțiunile în scopul perfectării și primirii pașaportului moldovenesc Seria/Nr. ***** eliberat la 21.12.2021 pe numele de „*****”, născut la ***** , conținând imaginea facială a sa de „***** Joraiovich”, după ce a parcurs toate procedurile de fotografiere și de plată a taxelor de stat, angajata biroului de pașapoarte – „Lidia”, i-a spus să vină pe la ora 15 pentru a primi acel pașaport, ceea ce a și făcut, după prânz, mai aproape de ora 16:00, a primit acel pașaport moldovenesc Seria / Nr. ***** din data de 21.12.2021 pe numele de ***** , născut pe ***** , pe care era afișată poza sa, după ce a primit acel pașaport, dînsul, împreună cu „Galea” și concubinul ei „Igor”, au luat un taxi și au mers la Odesa, iar ***** s-a dus în drumul său despărțindu-se, în drum spre Odesa, „Galea” a luat acele pașapoarte pe numele de „*****” și le-a pus în geantă, iar la graniță i-a propus să folosească pașaportul pe numele de ***** pentru a trece hotarul, la care i-a spus că nu va face acest lucru și că nu-i place că în acest document sunt multe informații care nu sunt adevărate și este ușor să fii prins și să nimeriști în necazuri. I-a spus „Galinei” că nu are nevoie de astfel de documente și i-a spus să rezolve problema pentru a corecta și a introduce date reale în aceste documente moldovenești sau a returna banii, la ce dînsa i-a comunicat că aceste documente sunt oficiale, conțin fotografia și amprente sale, dar la insistențele sale, „Galea” i-a promis că va rezolva problema și va corecta acele date, pînă la Anul Nou, a sunat-o periodic pe „Galea”, dar în afară de promisiuni, aceasta nu a făcut nimic, așa că a decis să-l găsească pe Igor Tkachenko pentru a rezolva această problemă cu el, deoarece „Galea” i-a spus că ultimul are legături serioase. Prietenii l-au ajutat să-i găsească contactele și la începutul lunii

februarie 2022, l-a întâlnit la Tiraspol, lângă centru, unde ***** i-a confirmat toate afirmațiile pe care „Galia” i le-a spus anterior. În cadrul întâlnirii, Tcacenco, Igor a recunoscut că a primit bani de la „Galea” în valoare de 3000 de dolari pentru a-i elibera acte de identitate moldovenești. El a spus că a luat o parte din bani pentru cheltuielile sale și a transmis cealaltă parte în continuare lui Liudmila Rebaia pentru a rezolva această problemă. A încercat să demonstreze că actele sunt valabile și a spus că problemele cu banii trebuie rezolvate cu „Galea”, pentru că el nu a luat niciun ban de la dînsul. După acea întâlnire, și-a dat seama că nu va putea primi banii înapoi decât de la „Galea”. Așa că, plecând la Odesa, a vorbit periodic cu „Galea”, dar ea i-a oferit doar promisiuni goale. Așa că a decis să se reîntâlnească cu ***** și a venit la Tiraspol. Așadar, la trecerea frontierei cu Moldova, polițiștii de frontieră ucraineni l-au reținut o vreme și i-au dat de înțeles că de dînsul organele de drept se interesează și a înțeles că ar putea fi în legătură cu acele documente pe numele de „*****”, așadar, după ce s-au întâlnit la începutul lunii februarie 2022 cu ***** la Tiraspol, a cerut să aranjeze o întâlnire cu Reabaia Liudmila, care, potrivit lui ***** , ea era cea care avea legături cu oamenii de la Secția de pașapoarte și de la Oficiul de Stare Civilă și ea a fost implicată în rezolvarea problemei privind perfectarea și eliberarea documentelor de identitate pentru dînsul pe numele de „*****”, el a promis că va rezolva singur problema cu Reabaia Liudmila, întrucât ea și „Lidia” - angajata biroului de pașapoarte din Chișinău, sunt amândouă pe mîna sa și-l va contacta ulterior, s-a întors în Ucraina, dar de la ***** nu a primit nici un apel și nici nu i-a răspuns la apeluri. După aceea, a început să scrie din nou, să o sune și să o caute pe „Galea” și a reușit să o găsească la telefon unde aceasta i-a spus că documentele sunt valabile și a trimis o fotografie de pe site-ul moldovenesc unde pot fi verificate pașapoartele, la care i-a spus că nu are nevoie de astfel de documente, i-a cerut să returneze banii și să anuleze aceste documente. Tot ce va fi necesar pentru anulare, va merge și le va semna, la care ea a insistat că documentele sunt originale și a promis că va vorbi cu cei care au rezolvat această problemă, dar este nevoie de mai mult timp. Ultima dată i-a scris un mesaj de returnare a banilor, la care nu i-a răspuns, dar i-a trimis o captură de ecran de pe site-ul moldovenesc unde era clar că documentele sunt nevalide și a promis să returneze banii, aceea, a încercat să ajungă la „Galea”, dar nu a reușit, așa că a decis să o găsească pe Reabaia Liudmila. A găsit-o pe Facebook și a încercat să o sune pe aplicația Messenger dar nu i-a răspuns. I-a scris și un mesaj pentru a lua legătura, dar ea nu a răspuns, deși era clar că a citit mesajul, a mai a declarat, că a completat cererile-chestionar nr. ***** din 20.12.2021 și nr. ***** din data de 21.12.2021, garanția pentru plata serviciilor în valoare de 300 lei din data de 20.12.2021 și documentul intitulat „Cerere nr. 142 pentru

recunoașterea cetățeniei Republicii Moldova în temeiul art. 1, alin. (1¹) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000 hașurînd cu colorant portocaliu textele și semnătrurile completate și aplicate și că fotografiile de pe fotocopiile pașaportului de model sovietic Seria/Nr. ***** nr. *****, întocmit pe numele lui *****ovici, emis din numele Departamentului Afacerilor Interne din Tiraspol, sunt imagini fotografice cu imaginea sa. A declarat că fotocopiile nu corespund realității și sunt fabricate (falsificate), întrucât un astfel de document nu i-a fost eliberat niciodată de nimeni și nu a fost eliberat oficial de nicio instituție a statului. Aceste fotografii au fost date de dînsul „Galinei” în Odesa. Fotografia în care are 18 ani este o fotografie făcută din foaia matricolă de la facultate, iar fotografia în care este deja mai în vîrstă, a făcut-o într-un salon foto în Odesa cu puțin timp înainte de a-i transmite fotografia „Galinei” (Vol.I f.d.195, 189-191).

32. Din procesul-verbal de reținere a lui ***** Joraiovich, care conține și mențiunea privind percheziția corporală din 24.05.2022, rezultă, că au fost depistate actele acte de identitate pe numele „***** Joraiovich”, și anume: Pașaportul Republicii Ucraina pe numele ***** născut la *****, Seria/Nr. ***** eliberat la data de 13.10.2021; Cartea de identitate Nr. ***** din ***** a Republicii Ucraina pe numele ***** născut la *****; Permis de conducere al Republicii Ucraina pe numele ***** născut la *****, Nr. ***** eliberat la data de ***** și conține fotografia similară celor prezente în actele de identitate pe numele lui ***** prezentă în Sistemul informațional automatizat „Registrul de Stat al Populației” și în cadrul Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. *****, născut la *****, IDNP: *****.
33. Astfel în cadrul cercetării s-a stabilit că persoana care a beneficiat de actele de identitate ale cetățeanului Republicii Moldova - Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. „*****”, născut la *****, IDNP: *****, are datele de identitate adevărate ***** Joraiovich, născut la *****, cetățean al Ucrainei, originar din ***** și domiciliat în Ucraina, *****, str. *****, fapt ce demonstrează fabricarea și posesia actelor oficiale cu conținut fals și consumarea infracțiunii, documente examinate prin procesul-verbal de cercetare la fața locului a documentelor din 21 iunie 2022 (Vol.I f.d.183-186)
34. Prin procesul-verbal de ridicare din 22.04.2022 a documentelor de la sediul Agenției Servicii Publice situat pe adresa mun. Chișinău, str. Pușkin 42, au fost ridicate documentele care au stat la baza perfectării și eliberării Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportului Seria/nr: ***** din 21.12.2021 actelor de identitate pe numele cet. *****, IDNP: ***** și examinate prin procesul-verbal de cercetare a documentelor din 16.06.2022.

35. Aceste documente probează implicarea directă a lui ***** Joraiovich, născut la ***** în documentarea cu actele oficiale false emise de autoritatea publică ASP și anume Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. *****, născut la *****, IDNP: *****.
36. Documentele respective au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale, servesc ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor și identificarea persoanelor vinovate.
37. Totodată s-a stabilit că ***** Joraiovich, născut la ***** a semnat și recepționat actele menționate, cunoscând cu certitudine că datele prezentate de el sunt false (Vol.I f.d.64-85)
38. Prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 22.04.2022 a documentelor de la sediul Agenției Servicii Publice situat pe adresa: mun. Chișinău, str. Pușkin 42, prin care, au fost ridicate documentele care au stat la baza perfectării și eliberării Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportului Seria/nr: ***** din 21.12.2021 actelor de identitate pe numele cet. *****, IDNP: ***** și examinate prin procesul-verbal de cercetare a documentelor din 16.06.2022.
39. Aceste documente probează implicarea directă a lui ***** Joraiovich, născut la ***** în documentarea cu actele oficiale false emise de autoritatea publică ASP și anume Buletinul de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. *****, născut la *****, IDNP: *****
40. Documentele respective au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale, servesc ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor și identificarea persoanelor vinovate.
41. Totodată s-a stabilit că ***** Joraiovich, născut la ***** a semnat și recepționat actele menționate, cunoscând cu certitudine că datele prezentate de el sunt false Vol. I f.d.53-71
42. Prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 11.05.2022 de la sediul Agenției Servicii Publice situat pe adresa: mun. Chișinău, str. Pușkin 42, prin care, au fost ridicate documentele care au stat la baza perfectării și eliberării duplicatului certificatului de naștere Seria/nr: ***** din *****, pe numele cet. *****, IDNP: ***** și examinate prin procesul-verbal de cercetare a documentelor din 21.06.2022 Vol. I f.d.46-51
43. Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului din 10.05.2022 a înregistrărilor video de pe camerele de supraveghere din cadrul Centrelor Multifuncționale ale Agenției Servicii Publice din or. ***** și *****, mun. Chișinău, în perioada de timp care vizează recepționarea cererilor privind eliberarea actelor de stare civilă și actelor de identitate pe numele *****, momentul efectuării plăților

aferele serviciilor și momentul eliberării acestor acte beneficiarului, informație solicitată prin scrisoarea DGUP a CNA nr. 03/37-876 din 22.02.2022 și ridicată prin procesul-verbal de ridicare din 10.05.2022.

44. Prin prezentul mijloc de probă se demonstrează că solicitanta privind eliberarea serviciului pe nume „*****” în intervalul de timp 15:58:44 – 16:07:03 când a fost recepționată cererea de către angajata ASP Railean Eugenia nu s-a aflat în incinta Centrului Multifuncțional *****.
45. Potrivit documentelor anexate la cererea chestionar de eliberare a buletinului de identitate pe numele lui ***** din data de 20.12.2021 (formularul: *****), s-a stabilit că ***** a accesat din cadrul Sistemul informațional „Acces Web” datele cu caracter personal ale cet. ***** și anume: Extras SIC „Acces Web” privind accesarea datelor cu caracter personal ale cet. ***** , la data de 08.12.2021, ora 10:09 și informații din SIC „Acces Web” despre actul de naștere nr. ***** din ***** , accesate la data de 08.12.2021, ora 10:09, prin urmare la ora 10:09, în incinta CMF 2 Rîșcani, trebuia să se afle solicitantul serviciului și anume - pretinsul *****.
46. În urma vizualizării înregistrărilor de pe camerele de supraveghere instalate în cadrul Centrului multifuncțional nr. 2 Chișinău a ASP, s-a constatat că la 08.12.2021 în intervalul de timp: 10:04 - 12:01 nu s-a constatat intrarea/aflarea/ieșirea din cadrul CMF 2 Rîșcani Chișinău a persoanei cu trăsături fizice asemănătoare pretinsei persoane ***** (*****). Prin urmare rezultă că accesarea datelor cu caracter personal a fost efectuată de către ***** în mod unilateral. De asemenea în urma vizualizării înregistrărilor din 20 și 21 decembrie 2021 s-a stabilit prezența grupului de 4 bărbați cu trăsături fizice asemănătoare cet. ***** , ***** , ***** , Gorodețchi Ghenadie și ***** care au fost întâmpinați și deserviți de către angajata ASP - Railean Eugenia fără luarea tichetului privind rîndul electronic. De asemenea se constată recepționarea documentelor de către Sarhsian de la ghșeul de eliberare a actelor de identitate (Vol. I f.d.84-102)
47. Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului a telefonului din 07.06.2022 ridicat în cadrul percheziției corporale de la cet. ***** de model APPLE - IMEI -***** cu cartela SIM cu numărul ***** , fiind constatate legături telefonice ale acestuia cu alți participanți la cauza penală și anume cet. Reabaia Liudmila, ***** , ***** și ***** (Vol. I f.d.157-158)
48. Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului a telefonului din 08.06.2022 ridicat la 24.05.2022 în cadrul percheziției corporale de la cet. Gorodețchi Ghennadi de model „*****; ***** , SN *****cu cartelă cu numerele de telefon: +***** și +*****” fiind constatate legături telefonice ale acestuia cu alți participanți la cauza penală și anume cet. *****și ***** Vol. I f.d.159-161

49. Prin procesul-verbal de cercetare la fața locului a telefonului din 14.06.2022 ridicat la 19.05.2022 în cadrul percheziției corporale de la cet. ***** de model „***** cu cartelă cu numerele de telefon: *****ridicat de la cet. *****”, fiind constatate legături telefonice ale acestuia cu participanta la infracțiune și anume cet. *****Vol. I f.d.162-166
50. Prin procesul-verbal de prezentare spre recunoaștere din 13.06.2022 învinuitul ***** a recunoscut-o pe cet. ***** ca persoana implicată în documentarea sa cu acte de identitate false pe numele de ***** (Vol. I f.d.167).
51. Scrisoarea Centrului Național Anticorupție nr. 03/37-1133 din 15 martie 2022 adresată Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova; Scrisoarea Serviciului de Informații și Securitate nr. 401/22 din 21.03.2022;
52. Documentele menționate au fost recunoscute în calitate de document prin ordonanța din 22.06.2022, emisă în cadrul cauzei penale nr. 2022970076 iar în cadrul acestora sunt expuse și sunt adevărate circumstanțe importante pentru cauza penală și anume probează identitatea adevărată a persoanei care a beneficiat de actele de identitate pe numele ***** , născut la ***** , IDNP: ***** acesta fiind cet. ***** , născut la ***** (Vol. I f.d.21-24); Scrisoarea Centrului Național Anticorupție nr. 03/37-876 din 22 februarie 2022 adresată Agenției Servicii Publice; Scrisoarea Agenției Servicii Publice nr. 01/1482 din 01.03.2022 cu documentele anexate la aceasta.
53. Documentele menționate au fost recunoscute în calitate de document prin ordonanța din 22.06.2022, emisă în cadrul cauzei penale nr. 2022970076 iar în cadrul acestora sunt expuse și sunt adevărate circumstanțe importante pentru cauza penală și anume identifică subiecții speciali ai infracțiunii, stabilește nominal ce sisteme informatice au constituit obiectul atentatului infracțiunii de fals informatic, determină ce acte normative instituționale reglementează procedura de prelucrare a cererilor de eliberare a actelor de identitate a cetățeanului RM, a stabilit modul de operare în sistemele informaționale automatizate gestionate de către ASP și obligațiile de funcție a utilizatorilor sistemelor, precum și altă informație importantă cauzei penale (Vol. I f.d.25-44)
54. Scrisoarea Centrului Național Anticorupție nr. 03/37-1955 din 06.05.2022, adresată Direcției analitice a Centrului Național Anticorupție;
55. Scrisoarea Direcției analitice a Centrului Național Anticorupție nr. 15/2739 din 12.05.2022 prin care a fost remis Raportul de Analiză Operațională nr. 20220217 din 12.05.2022 cu anexele corespunzătoare;
56. Raportul de Analiză Operațională nr. 20220217 din 12.05.2022 a Direcției analitice a Centrului Național Anticorupție cu anexele corespunzătoare.
57. Documentele menționate au fost recunoscute în calitate de document prin ordonanța din 22.06.2022, emisă în cadrul cauzei penale nr. 2022970076 iar în cadrul acestora sunt expuse și sunt adevărate circumstanțe importante pentru

cauza penală și anume probează stabilește legăturile dintre subiecții infracțiunii la momentul pregătirii și săvârșirii nemijlocite a infracțiunii (Vol. I f.d.142-156).

58. Documentele și obiectele, depistate și ridicate în cadrul efectuării percheziției corporale din 24.05.2022 a cet. ***** și anume:
59. Pașaportul Republicii Ucraina pe numele ***** Joraiovich născut la ***** , Seria/Nr. ***** eliberat la data de 13.10.2021;
60. Cartea de identitate Nr. ***** din ***** a Republicii Ucraina pe numele ***** născut la *****;
61. Permis de conducere al Republicii Ucraina pe numele ***** născut la ***** , Nr. ***** eliberat la data de *****
62. Documentele respective conțin fotografia facială a cet. ***** similară celor prezente în actele de identitate pe numele lui ***** prezentă în Sistemul informațional automatizat „Registrul de Stat al Populației” și în cadrul Buletinului de identitate Seria/nr: ***** din 20.12.2021 și Pașaportul Seria/nr: ***** din 21.12.2021 pe numele cet. ***** , născut la ***** , IDNP: *****.
63. Actele menționate au fost recunoscute în calitate de document prin ordonanța din 22.06.2022, emisă în cadrul cauzei penale nr. 2022970076 (Vol. I f.d.183-186)
64. De asemenea, au fost supuse analizei în confirmarea vinovăției lui Gorodețchi Ghenadii următoarele corpuri delictive, și anume:
65. Cererea-chestionar CA, - fomularul nr. ***** din 20.12.2021, ora 08:43 pe numele ***** , imprimat la data de 20.12.2021, ora 09:29:11;
66. Bonul de plată MPAY nr. ***** și pe verso Recipisa privind recepționarea buletinului de identitate ***** din 21.12.21 și fișa de însoțire ***** din 21.12.21, eliberat pe numele ***** , IDNP ***** , înmînat la data de 21.12.2021;
67. Copia Cererii nr. 142 pentru recunoașterea cetățeniei Republicii Moldova în temeiul art. 1, alin. (11) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000 din numele ***** din data de 20.12.2021. Pe verso mențiuni „Verificat” și mențiunile „1. Fișierul manual nu figurează, 2. Filtru – nu figurează; OSC – figurează, mențiunea 20.12.21 L. Reșina” precum și mențiunea de garanție privind achitarea sumei de 300 lei întocmită din numele lui *****;
68. Copia certificatului de naștere pe numele ***** Seria/nr. ***** eliberat la *****;
69. Extras SIC „Acces Web” privind accesarea datelor cu caracter personal ale cet. ***** , la data de 08.12.2021, ora 10:09;
70. Informații din SIC „Acces Web” despre actul de naștere nr. ***** din ***** , accesate la data de 08.12.2021, ora 10:09;

71. Declarație de identificare din numele *****, a.n. *****, *****, a.n. ***** și GORODEȚCHI Ghennadi, a.n. ***** privind recunoașterea persoanei din fotografie drept ***** semnată la 20.12.2021;
72. Copia buletinului de identitate pe numele lui *****, Seria/nr. *****;
73. Copia buletinului de identitate pe numele lui Gorodețchi Ghenadie, Seria/nr. *****;
74. Copia buletinului de identitate pe numele lui *****, Seria/nr. *****;
75. Extras SIC „Acces Web” privind verificarea persoanelor care dețin inițialele numelui și prenumelui cu datele „Kor O” și „Cor Ole”, accesat la data de 17.12.2021, ora 16:04 și 16:05;
76. Interpelare *****mun. Chișinău a ASP nr. 23702 din 08.12.21 către SEAI Anenii Noi a ASP, semnată de specialistul superior ***** (ex. *****);
77. Răspunsul SEAI a ASP nr. 8133 din 10.12.2021 din numele dnei *****;
78. Copia interpelării privind solicitarea informației din fișierul manual nr. ***** din 08.12.2021 semnată de specialistul superior *****Chișinău, ***** (ex. *****) și răspuns la interpelare nr. 02-2/2-8265 din 08.12.2021;
79. Aviz cu privire la eliberarea buletinului de identitate al cetățeanului RM fără înregistrare la domiciliu/reședință dlui ***** nr. 862 din 20.12.2021 semnată de specialistul superior *****a;
80. Confirmare de achitare a serviciului, comanda nr. *****;
81. Cererea nr. 142 pentru recunoașterea cetățeniei Republicii Moldova în temeiul art. 1, alin. (11) din Legea cetățeniei Republicii Moldova nr. 1024/2000 din numele ***** din data de 20.12.2021. Pe verso mențiuni „Verificat” și mențiunile „1. Fișierul manual nu figurează, 2. Filtru – nu figurează; OSC – figurează, mențiunea 20.12.21 L. Reșina” precum și mențiunea de garanție privind achitarea sumei de 300 lei întocmită din numele lui *****;
82. Copia certificatului de naștere pe numele ***** Seria/nr. ***** eliberat la *****;
83. Extras SIC „Acces Web” privind accesarea datelor cu caracter personal ale cet. *****, la data de 08.12.2021, ora 10:09;
84. Informații din SIC „Acces Web” despre actul de naștere nr. ***** din *****, accesate la data de 08.12.2021, ora 10:09;
85. Extras SIC „Acces Web” privind verificarea persoanelor care dețin inițialele numelui și prenumelui cu datele „Kor O” și „Cor Ole”, accesat la data de 17.12.2021, ora 16:04 și 16:05;
86. Copia Declarației de identificare din numele *****, a.n. *****, *****, a.n. ***** și GORODEȚCHI Ghennadi, a.n. ***** privind recunoașterea persoanei din fotografie drept ***** semnată la 20.12.2021;
87. Copia buletinului de identitate pe numele lui *****, Seria/nr. *****;
88. Copia buletinului de identitate pe numele lui *****, Seria/nr. *****;

89. Copia buletinului de identitate pe numele lui Gorodețchi Ghenadie, Seria/nr. *****,
90. Copia Interpelării ****mun. Chișinău a ASP nr. 23702 din 08.12.21 către SEAI Anenii Noi a ASP, semnată de specialistul superior ***** (ex. *****);
91. Copia Răspunsului SEAI a ASP nr. 8133 din 10.12.2021 din numele dnei *****,
92. Copia interpelării privind solicitarea informației din fișierul manual nr. ***** din 08.12.2021 semnată de specialistul superior *****Chișinău, ***** (ex. *****) și răspuns la interpelare nr. 02-2/2-8265 din 08.12.2021; Recipisă prestare a serviciului nr. *****; Confirmare de achitare a serviciului, comanda nr. *****; Cererea-chestioant PA, nr. serviciului ***** din 21.12.2021, ora 10:29 pe numele ***** – completat și imprimat la 21.12.2021, ora 10:37 inspector *****a; Filă cu mențiunea „Verificarea conform SIA „Persoane în căutare” al MAI, persoana cu IDNP ***** nu se află în căutare”, executor *****.
93. Recipisă privind prestarea serviciului „PA Pașaportul cetățeanului Republicii Moldova” nr. Serviciului *****; Chitanță nr. „*****” din 21.12.21 serviciul comandat, examinate prin procesul-verbal de cercetare din 16.06.2022 și din 17.06.2022 și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 17.06.2022 (Vol. I f.d.55-71)
94. Corpurile delictelor ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 11.05.2022 de la Agenția Servicii Publice după cum urmează:
95. Copia cererii cu nr. 426 din ***** depusă de către cet. ***** pentru eliberarea duplicatului certificatului de naștere pe numele cet. *****, născut la *****, or. Tiraspol, întocmit pe o blanchetă tipizată (f-35) depus pe numele SSC *****, data cu ***** și semnat prin semnătură olografă;
96. Copia tichetului nr. ***** privind solicitarea documentelor de stare civilă din *****, ora 16:04;
97. Copia confirmării achitării serviciului comanda nr. ***** din ***** și bon de plată în sumă de 370 de lei în calitate de solicitant fiind menționată cet. *****, născută la *****;
98. Copia buletinului de identitate Seria/nr. *****pe numele *****, născută la *****,
99. Copia procurii cu datele de referință ***** autentificată de notarul ***** cu sediul în *****reprezentînd o copie întocmită pe 1 filă de format A4. Potrivit procurii date cetățeanul ***** (tatăl lui *****) delegă drepturile sale de reprezentare cetățenei ***** Iurie, a.n. *****, domiciliată r-nul ***** *****, la fel, în procura nominalizată la compartimentul autentificării notariale, este menționată data de 28.09.2021.

100. Copia recipisei privind prestarea serviciului nr. *****, în calitate de solicitant fiind menționată cet. *****, examinate prin procesul-verbal de cercetare din 21.06.2022 și anexate la materialele cauzei penale prin ordonanța din 21.06.2022, Corpurile delictelor nominalizate au constituit obiectul atentatului criminal, au servit la săvârșirea infracțiunii, au păstrat asupra lor urmele acțiunilor criminale, servesc ca mijloace pentru descoperirea infracțiunii, constatarea circumstanțelor și identificarea persoanelor vinovate (Vol. I f.d.48-50).
101. Prin raportul de expertiză judiciară nr. 165 din 14 iunie 2022 s-a constatat că: scrisul manuscris la a două rubrica „Subsemnatul (a)”; la a două rubrica „titularul actului de identitate”; la a două rubrica „de către”; la a două rubrica „confirm identitatea”; la a două rubrica sub notificare „Cunosc că prezentarea sau comunicarea cu rea intenție a unor date eronate, incomplete sau false se sancționează în conformitate cu prevederile legislației penale sau contravenționale” din cadrul Declarației din 20.12.2021 depusă la secția eliberare acte de identitate a (SEAI 2) a ASP, pentru perfectarea și eliberarea Buletinului de identitate ***** din 20.12.2021 pe numele cet. *****, a/n *****, a fost executat de către cet. Gorodețchi Ghennadi.
102. Semnătura la a două rubrica sub notificare „Cunosc că prezentarea sau comunicarea cu rea intenție a unor date eronate, incomplete sau false se sancționează în conformitate cu prevederile legislației penale sau contravenționale” din cadrul Declarației din 20.12.2021 depusă la secția eliberare acte de identitate a (SEAI 2) a ASP, pentru perfectarea și eliberarea Buletinului de identitate ***** din 20.12.2021 pe numele cet. *****, a/n *****, a fost executată de către cet. Gorodețchi Ghennadi (Vol. I f.d.200-209)

Încadrarea juridică:

103. Astfel, instanța încadrează acțiunile lui Gorodețchi Ghennadi în prevederile art. art. 42, alin. 5), 332, alin. (1) Cod penal RM – adică complicitate la comiterea infracțiunii de fals în acte publice, adică înscrierea de către o persoană publică, în documentele oficiale a unor date vădit false, precum și falsificarea unor astfel de documente, dacă aceste acțiuni au fost săvârșite din interes material sau din alte interese personale.
104. Astfel, instanța încadrează acțiunile lui Gorodețchi Ghennadi în prevederile art. 42, alin. 5), art. 260⁵ Cod penal RM – adică complicitate la comiterea infracțiunilor de falsificarea datelor informatice, adică introducerea, modificarea sau ștergerea ilegală a datelor informatice ori restricționarea ilegală

a accesului la aceste date, rezultând date necorespunzătoare adevărului, în scopul de a fi utilizate în vederea producerii unei consecințe juridice.

Individualizarea pedepsei:

105. Conform prevederilor art.75 alin.(1) Codul de procedură penală RM persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.
106. Circumstanțe atenuante pentru inculpa Gorodețchi Ghennadi conform art. 76 CP RM instanța stabilește că recunoscut vina, s-a căit sincer în cele săvârșite și că la momentul comiterii infracțiunilor era minor.
107. Circumstanțe agravante pentru inculpată conform art. 77 CP RM instanța a stabilit antecedentele penale nestinse.
108. Infracțiunea prevăzută de art.332 alin. (1) Cod penal RM se califică, conform prevederilor art.16 alin.(3) Cod Penal RM ca o infracțiune ușoară, sancțiunea fiind stabilită sub formă de amendă în mărime de pînă la 850 la 1350 unități convenționale sau cu închisoare de pana la 2 ani, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 2 la 5 ani.
Infracțiunea prevăzută de art. 260⁵ Cod penal RM se califică, conform prevederilor art.16 alin.(3) Cod Penal RM ca o infracțiune mai puțin gravă, sancțiunea fiind stabilită sub formă de amendă în mărime de pînă la 1350 la 1850 unități convenționale sau cu închisoare de la 2 la 5 ani.
109. Conform prevederilor art.61 alin.(1) și (2) din Codul Penal RM definește pedeapsa penală ca o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cît și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.
110. Conform prevederilor art.364/1 Codul de procedură penală RM inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală

beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

111. Prin urmare, instanța ține cont de faptul, că inculpatul Gorodețchi Ghennadi nu are antecedente penale, a recunoscut vina și s-a căit sincer, nu există prejudiciu material și instanța ajunge la concluzia de a-i stabili pedeapsă, cu închisoare cu suspendare, dar cu reducerea cu o pătrime din limita minimă de pedeapsă prevăzute de lege.
112. Conform prevederilor art.90 Cod penal RM dacă, la stabilirea pedepsei cu închisoare pe un termen de cel mult 5 ani pentru infracțiunile săvârșite cu intenție și de cel mult 7 ani pentru infracțiunile săvârșite din imprudență, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele cauzei și de persoana celui vinovat, va ajunge la concluzia că nu este rațional ca acesta să execute pedeapsa stabilită, ea poate dispune suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate vinovatului, indicând numai decît în hotărîre motivele condamnării cu suspendare condiționată a executării pedepsei și perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă. În acest caz, instanța de judecată dispune neexecutarea pedepsei aplicate dacă, în perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă pe care l-a fixat, condamnatul nu va săvîrși o nouă infracțiune și, prin respectarea condițiilor probațiunii sau, după caz, a termenului de probă, va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat. Controlul asupra comportării celor condamnați cu suspendarea condiționată a executării pedepsei îl exercită organele competente, iar asupra comportării militarilor – comandamentul militar respectiv.(2) Perioada de probațiune sau, după caz, termenul de probă se stabilește de instanța de judecată în limitele de la 1 an la 5 ani.
113. Instanța califică aplicarea unei pedepse cu închisoare cu suspendare ca fiind una echitabilă și proporțională faptelor comise, ținând cont că acesta a declarat ca are posibilitatea să achite amenda,
114. În conformitate cu art.90 alin.(6) Cod penal, în privința inculpatului Gorodețchi Ghennadi, în perioada de probațiune urmează a fi impuse următoarele restricții: să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent.
115. Potrivit art.395 alin.(1) lit.5) Cod de procedură penală, în dispozitivul sentinței de condamnare trebuie să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului pînă cînd sentința va deveni definitivă,
116. Drept urmare instanța va dispune pînă la intrarea în vigoare a sentinței a aplica față de inculpat măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara.
117. Acțiune civilă în cadrul procesului penal nu a fost intentată.

118. Cu referință la cheltuielile de judecată solicitate de în valoare de 1440 lei. Conform prevederilor art.227 Cod de procedură penală cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal.(2) Cheltuielile judiciare cuprind sumele:1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali;2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delict;3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat;4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei judiciare sau de reconstituire a faptei;5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală.(3) Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.
119. Acuzatorul invocând prevederile art.227 și 229 alin.(1) Cod de procedură penală, solicită încasarea cheltuielilor suportate pentru efectuarea expertizei judiciare, motivând că legea prevede ca inculpatul să suporte cheltuielile judiciare.
120. Astfel, instanța de judecată consideră că este just și echitabil că cheltuielile judiciare solicitate de acuzatorul de stat în sumă totală de 1440 lei în prezenta cauză calculate conform listei, sunt cheltuieli efectuate în cadrul urmăririi penale în vederea acumulării probatoriului necesar pentru demonstrarea vinovăției inculpatului în comiterea infracțiunii incriminate, cheltuieli ce urmează a fi încasate din contul inculpatului Gorodețchi Ghennadi.
121. În conformitate cu prevederile art.385 alin.(1) pct.13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delict.
122. Potrivit prevederilor art.162 alin.(1) pct.3),5) Cod de procedură penală, în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delict. În acest caz, corpurile delict, documentele anexate la materialele cauzei penale, se vor păstra la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare al acesteia.

În baza celor expuse, conform art.art.364/1, 384-389 Codul de procedură penală RM,
Instanța,

A H O T Ă R Î T :

Se recunoaște vinovat Gorodețchi Ghennadi de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 42, alin. 5), 332, alin. (1) Cod penal RM, stabiindu-i în baza

acestui articol pedeapsa cu închisoare pe un termen de 6 (șase) luni cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Se recunoaște vinovat Gorodețchi Ghennadi de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 42, alin. 5), art. 260⁵ Cod penal RM, cu aplicarea prevederilor art.364/1 Cod de procedură penală RM stabiindu-i în baza acestui articol pedeapsa cu închisoare pe un termen de 1 an și 6 (șase) luni, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform prevederilor art.84 Cod penal RM lui Gorodețchi Ghennadi a-i stabili pedeapsa definitivă prin cumul parțial pedeapsă cu închisoare pe un termen de 1 ani și 9 (nouă) luni, cu executarea p-edepsei în penitenciar de tip semiînchis.

Conform prevederilor art.90 CP RM a suspenda condiționat pedeapsa stabilită pe un termen de 1 (un) an, dacă în perioada de probațiune inculpatul nu va săvârși o nouă infracțiune și prin respectarea condițiilor probațiunii va îndreptăți încrederea ce i s-a acordat.

Până la data când sentința va deveni definitivă, se aplică față de Gorodețchi Ghennadi măsura preventivă – obligarea de a nu părăsi țara.

Corpul delict- documentele anexate la materialele cauzei penale, se vor păstra la materialele cauzei penale, pe tot termenul de păstrare al acesteia.

Se încasează din contul lui Gorodețchi Ghennadi cheltuielile judiciare în sumă de 1440 lei în bugetul statului.

Sentința cu drept de apel în termen de 15 zile în Curtea de Apel Chișinău din data pronunțării sentinței, prin intermediul Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani.

Președinte de ședință :
Judecător

A. Catană