

Dosarul nr.1-221/22/1-22117722-28-1-10082022

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

08 septembrie 2022

mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, Sediul Central

Instanţa în componenţa:

Preşedinte de şedinţă, judecător

Bîrsan Ghenadie

Grefier

Bogomolnaia Tatiana

Cu participarea:

Procurorului

Burlacu Dorin

Avocatului

Dragan Natalia

a examinat în şedinţă de judecată publică, în baza probelor administrate la faza de urmărire penală, cauza penală de învinuire a lui

***** *Marin a.n.* *****, c/p *****, născut în *****, locuitor al *****, cetăţean al Republicii Moldova, de naţionalitate moldovean, limba de stat o posedă, studii superioare juridice, supus serviciului militar, căsătorit, are la întreţinere doi copii minori, fost angajat în calitate de consilier de probaţiune a Biroului de Probaţiune Ocniţa din cadrul Inspectoratului Naţional de Probaţiune, la moment neangajat în câmpul muncii, la evidenţa medicului narcolog şi psihiatru nu se află, copia rechizitoriului a primit, învinuirea îi este clară, drepturile şi obligaţiile i-au fost explicate, anterior necondamnat.

A fost reţinut conform art. 166 Cod de Procedură Penală pe data de 09.06.2022, ora 14:40.

Prin Încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din data de 10.06.2022, în privinţa inculpatului a fost aplicată măsura preventivă arestul preventiv 30 zile, până la data de 09.07.2022, ora 14:40.

Prin Încheierea Judecătoriei Bălţi, sediul Central din data de 07.07.2022, în privinţa inculpatului a fost aplicată măsura preventivă liberarea provizorie sub control judiciar pentru 60 zile, începând cu data de 07.07.2022 ora 16:00, până la data de 05.09.2022, ora 29.07.2022.

Învinuit de săvârşirea infracţiunii prevăzute în art. 324 alin. (4) Cod Penal.

Procedura de citare legală executată.

Cauza penală pornită la data de 08.06.2022 şi remisă instanţei la data de 10.08.2022.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată, instanţa,

A C O N S T A T A T:

***** *Marin*, activând în funcţia de consilier de probaţiune principal în cadrul Biroului de Probaţiune Ocniţa al Inspectoratului Naţional de Probaţiune, numit în funcţia respectivă în baza ordinului nr. 576-p din 22 august 2013 al şefului adjunct al Oficiului Central de Probaţiune, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod Penal întrunind calitatea de persoană publică, abilitată prin numire şi în baza fişei de post

cu o serie de atribuții de serviciu, inclusiv prevăzute la art. 23 din Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune și a fișei de post nr. 84 din 02.01.2020, aprobată de către Directorul Inspectoratului Național de probațiune, și anume: participarea la înfăptuirea actului de justiție prin acordarea suportului organelor judiciare la individualizarea pedepselor, supravegherea modului de executare a pedepselor neprivative de libertate, reintegrarea socială a persoanelor care au încălcat legea în scopul reducerii recidivei și creșterii gradului de siguranță socială, fiind abilitat direct conform pct. 11.1 din fișa sa de post nr. 84 din 02.02.2020 cu atribuții privind asigurarea executării sentințelor penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și privarea de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau de a exercita o anumită activitate, pct. 11.1.1. de ținerea evidenței condamnaților; pct. 11.1.2. acordarea de explicații condamnaților privind modul și condițiile de executare a pedepsei, drepturile și obligațiile lor; pct. 11.1.3. exercitarea controlului asupra modului de ispășire a pedepselor de către condamnați; pct. 11.1.5. înaintarea demersurilor corespunzătoare în cazul eschivării cu rea voință de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității; pct. 11.1.6. întocmirea raportului final la ispășirea pedepsei; având în același timp și alte atribuții legale, acționând contrar restricțiilor impuse de prevederile art. 18 alin. (4) lit. a), c), d) și e) al Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017, care stipulează faptul că agentul public are următoarele obligații: să refuze expres încercarea de implicare a sa în manifestări de corupție și să atenționeze, după posibilitate, persoana asupra caracterului ilegal al acestei încercări; să informeze neîntârziat Centrul Național Anticorupție despre încercările de implicare a sa în manifestări de corupție dacă acestea întrunesc elementele unei infracțiuni sau contravenții; să informeze neîntârziat conducătorul entității publice despre încercările de implicare a sa în manifestări de corupție în cazul în care acestea reprezintă alte tipuri de încălcări decât de ordin penal ori contravențional și să își exercite activitatea profesională în mod corespunzător, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă manifestată prin pretinderea, acceptarea și primirea de bani în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale în următoarele circumstanțe:

Astfel, ***** Marin Arcadie acționând intenționat și din interes material, urmărind scop de profit, începând cu data de 03.06.2022, sub pretextul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nesupravegherea și neverificarea faptului executării de către Climauțan Vladimir Mihail la locul de trai a acestuia din ***** , a pedepsei sub formă de 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, la care nominalizatului a fost condamnat în baza sentinței pronunțate la 01.02.2022 pe cauza penală cu nr. 1-134/21 de către Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța, pentru comiterea la 14.07.2021 a infracțiunii prevăzute de art. 264¹ Cod Penal, executarea căreia a fost prestabilă conform graficului nr. 1 din 09.06.2022 de executare a muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, a pretins ilicit de la Climauțan Vladimir Mihail bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin în sumă totală de 200 Euro, mijloace bănești în suma respectivă pe care ***** Marin Arcadie le-a primit personal de la Climauțan Vladimir Mihail la 09.06.2022, orele 14:33 min., în incinta biroului său de serviciu cu nr. 606 amplasat la etajul 6 din incinta clădirii Consiliului raional Ocnîța

situat în ***** și care conform cursului valutar oficial stabilit de către Banca Națională a Moldovei constituia la data primirii mijloacelor bănești echivalentul sumei de 4 083 lei, sumă care nu depășește 100 unități convenționale.

Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul ***** *Marin*, în prezența apărătorului său, avocatului Dragan Natalia, a înaintat o cerere prin care a declarat că-și recunoaște integral vina pentru faptele indicate în rechizitoriu și solicită să fie examinată cauza în fond, în baza probelor administrate la faza urmăririi penale, cerere acceptată de instanță. (f.d. 198, Vol-III)

Inculpatul ***** *Marin* fiind audiat în ședința de judecată, sub jurământ, a susținut integral pozițiile sale referitor la judecarea cauzei pe baza probelor administrate la faza de urmărire penală, declarând că, recunoaște faptul că, a activat în calitate de consilier de probațiune principal în cadrul Biroului de Probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune. A primit la executare sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița în privința condamnatului Climauțan Vladimir, care a fost condamnat la 140 ore munca neremunerată în folosul comunității, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Climauțan Vladimir a fost citat să se prezintă la Biroul de Probațiune, dar nu s-a prezentat. Astfel, s-a deplasat la domiciliul condamnatului în ***** , cu care a discutat și i-a comunicat să se prezinte la Biroul de Probațiune Ocnița. Ulterior pe data data de 09.06.2022, Climauțan Vladimir s-a prezentat la Biroul de Probațiune Ocnița. Afirmând că, ultimul i-a propus suma de 200 Euro, sub formă de mulțumire, pentru ca să nu fie verificat cum își execută pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Ocnița. Aceasta sumă de 200 Euro, a acceptat-o, fiindu-i întocmit lui Climauțan Vladimir un grafic de lucru, cu care trebuia să se prezinte la Primăria s. Mereșeuca, r-ul Ocnița, unde trebuia să-și execute pedeapsa. La asigurat pe ultimul că, el nu v-a pleca în teritoriu să-l verifice, dacă execută pedeapsa stabilită. Menționând că, în afară de graficul de lucru, Climauțan Vladimir a semnat rapoarte de verificare. Rapoartele date stabilesc cum condamnatul își execută pedeapsa condamnatul. Aceste rapoarte nu erau completate, era numai semnătura condamnatului. Știa că aceste rapoarte sunt anume a lui Climauțan Vladimir, deoarece se aflau în dosarul personal al ultimului. Vina și-o recunoaște deplin, se căiește sincer în cele comise, solicitând o pedeapsă mai blândă. (f.d. 203, Vol-III)

Analizând declarațiile inculpatului ***** *Marin*, depuse în ședința de judecată, în raport cu cele depuse în cursul urmăririi penale, instanța le reține ca fiind în concordanță cu circumstanțele de fapt ale cauzei, considerându-le veridice și convingătoare.

Vinovăția inculpatului ***** *Marin*, în comiterea infracțiunii incriminate se dovedește și prin cumulul de probe acumulate și administrate la faza acțiunilor de urmărire penală, acceptate de acesta și anume:

- Declarațiile martorului Climauțan Vladimir, care fiind audiat în calitate de martor a comunicat, că la 14.07.2021, în jurul orei 11:30 a fost documentat de către un echipaj al INSP pentru conducerea automobilului de model „*****” conducându-l în stare de ebrietate alcoolică. Astfel, în privința sa a fost intentat un dosar penal pe indicii infracțiunii prevăzute de art. 264¹ Cod Penal, iar ulterior în baza sentinței din 01.02.2022, pronunțată de către Judecătoria Edineț, sediul Ocnița a fost condamnat la 140 ore de

muncă neremunerată în folosul comunității. Sentința respectivă nu a contestat-o și respectiv a devenit irevocabilă. După primirea sentinței date nu a cunoscut unde să meargă cu ea și a plecat la muncă în mun. Chișinău, de unde se întorcea acasă în satul ***** în zilele de weekend. La 02.06.2022 în jurul orei 10 dimineața de la numărul 0 671 06 770, a fost telefonat pe telefonul său cu numărul 0 693 91 142, un domn care s-a prezentat a fi ***** Marin Arcadie, ce deține funcția de consilier de probațiune principal în cadrul Biroului de Probațiune Ocnița a Inspectoratului Național de Probațiune, și care i-a invocat că l-a întrebat unde a dispărut, deoarece l-a căutat și nu era de găsit, la care el i-a comunicat că se află la muncă în mun. Chișinău, Astfel, acesta l-a citat la Ocnița, la biroul său. A doua zi la 03.06.2022 în jurul orei 07:20 dimineața, deja aflându-se acasă în satul Mereșeuca, a fost telefonat de către ***** și i-a spus că trebuie urgent să plece la Drochia și îl va găsi pe parcursul zilei. Tot la 03.06.2022, după masă, l-a telefonat din nou ***** și i-a spus să vină în centrul satului Mereșeuca, lângă primărie, deoarece va veni în sat. Astfel, în aproximativ 15 minute s-au întâlnit. În cadrul discuției el i-a spus că are de prestat 140 de ore neremunerate în folosul comunității, iar el trebuie să le urmărească și să le probeze acest fapt însă, dacă nu vrea să muncească neremunerat să vină cu propuneri. I-a răspuns că nu are propuneri la care acesta i-a zis că până vinerea următoare să-i dea suma de 200 Euro și pentru acești bani el nu-l va deranja și nu va urmări orele muncite neremunerat în folosul comunității, iar cu reprezentanții primăriei locale să-și rezolve singur problema. La aceasta propunere, el i-a răspuns că se va gândi și că trebuie să facă rost de așa bani, unde într-un final, așa și a rămas că ei vor contacta telefonic. Totodată, în acel context, ***** Marin i-a comunicat că pentru absențele nemotivate și pentru că nu s-a prezentat la timp la el, acesta trebuie să stea la Soroca la pușcărie sau poate să-i facă și mai mult rău. În după amiaza zilei curente, din nou a fost telefonat de ***** , unde el nu a auzit telefonul, după care a revenit înapoi cu un apel peste câteva minute. În cadrul discuției acesta i-a spus că trebuie să vină la Ocnița ca să discute, i-a indicat că dacă va decide să vină la el, atunci să vină până joi - vineri, iar dacă nu va putea atunci să-l sune și să vină peste o săptămână, deoarece începând cu luna următoare pleacă la careva cursuri cu durata de o săptămână, așa s-a încheiat discuția și urma să se întâlnească deja. (f.d. 8-9, Vol-I)

- Fiind audiat suplimentar martorul Climauțan Vladimir a comunicat, că la 09.06.2022, a discutat preventiv cu ***** Marin pentru a-l anunța, că va veni în Ocnița, ulterior l-a telefonat până la ora mesei și l-a întrebat cum să facă deoarece se apropia de orașul Ocnița, la care acesta l-a întrebat dacă el a discutat cu primarul localității unde este domiciliat, în satul Mereșeuca, r-ul Ocnița la care i-a comunicat că nu a discutat și astfel acesta i-a dictat numărul de telefon ***** , al primarului satului Mereșeuca r-ul Ocnița, d-na Emilia Albu și i-a spus să se întâlnească cu dumneaei, ca să vadă dacă va avea careva obiecții în privința orelor de muncă pe care trebuia să le presteze în folosul comunității. A specificat, că inițial ***** i-a spus că cu primăria să-și rezolve singur problema, acesta nu-i va face probleme, doar de ce ține de atribuțiile lui. Astfel, el a telefonat-o pe Emilia Albu și i-a comunicat că are ore de muncă neremunerată și că domnul ***** Marin i-a indicat să o telefoneze, la ce ea l-a întrebat ce tip muncă poate îndeplini și i-a spus că ***** să-i facă graficul peste o săptămână de la o zi de luni și î-i

va găsi careva lucru, iar ca să stabilească munca necesară, îndeplinită de către el poate să vină la primărie în prima zi de marți, deoarece până marți ea se va afla în concediu. Ulterior, după discuția cu primarul Emilia Albu, el l-a telefonat pe ***** Marin, și i-a comunicat că a rezolvat problema la primăriei, astfel acesta i-a spus că după ora mesei să se prezinte la Consiliul raional Ocnița la etajul 6. Astfel, în jurul orelor 13:00 s-au întâlnit pe pragul clădirii Consiliului și împreună cu ***** Marin s-au ridicat la el, în biroul 606 secțiunea „B” intrarea în care este din secțiunea „A”, din incinta clădirii Consiliului Raional Ocnița, unde stătea singur și i-a întocmit toate actele dosarului de executare a pedepsei. Apoi în șoaptă l-a întrebat „*ai adus banii?*” referindu-se la suma de 200 Euro pe care a solicitat-o la 03.06.2022 de la el, pentru a nu supraveghea executarea de către celor 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunității la care a fost condamnat, el a confirmat pozitiv, iar ***** Marin i-a arătat să iasă din birou pe coridor. Aflându-se pe coridor cu el, lângă geam, a scos din buzunar 4 bancnote cu valoare nominală a câte 50 Euro fiecare și i-a spus că „*200 așa cum s-au înțeles*” astfel acesta i-a arătat semn cu degetul și i-a spus să-i pună în buzunar și că el ulterior îi va arăta unde să-i lase, după care au mers din nou în biroul său, unde i-a dat să semneze înjur de 7-8 blanchete necompletate de Rapoarte privind controlul executării muncii neremunerate în folosul comunității de către condamnat și le-a pus în masa sa de lucru. Din nou la ieșire în secțiunea „A” i-a arătat cu degetul la sertarul mesei din acel birou și în șoaptă i-a indicat locul unde să pună banii, astfel el sub privirea lui a pus banii în suma de 200 euro, sumă compusă din 4 bancnote cu valoare nominală a câte 50 Euro fiecare, în sertarul acelei mese, după care a fost condus până la ieșire și el a plecat. La fel, a mai adăugat că atunci când se ridicau pe scările clădirii consiliului a fost avertizat că are camere în birou și să nu vorbească mult. (f.d. 10-11, Vol-I)

- Declarațiile martorului Albu Emilia, care fiind audiată în calitate de martor a declarat următoarele, că deține funcția de primar al ***** din anul 1999 și pînă în prezent. Conform atribuțiilor primarului este în drept de a stabili munca fizică necesară a fi efectuată în teritoriul APL în folosul comunității care, este stabilită la propria discreție și urmează a fi îndeplinită de către condamnații la muncă neremunerată în folosul comunității. Aceasta poate fi: curățenie, construcții etc. în dependență de abilitățile și profesia condamnatului. Permanent se străduie să stabilească un tip de muncă care să nu-i lezeze onoarea și demnitatea condamnatului. Efectuarea muncii respective de către condamnați urmează a fi supravegheată de către Consilierii de probațiune din cadrul Biroul de Probațiune Ocnița care întocmesc Graficul de muncă cu indicarea orelor zilnice ce urmează a fi muncite și Rapoarte cu privire la supravegherea executării muncii neremunerate în folosul comunității care sunt semnate și de către persoana responsabilă - care este un reprezentant al unității administrativ teritoriale (primarul sau secretarul consiliului local). Careva acte privind munca neremunerată în folosul comunității primăria nu întocmește, doar la finele graficului de muncă pe partea verso se indică dacă condamnatul a îndeplinit sarcina și respectiv, cu aproximație câți bani a economisit primăria din contul acestor munci neremunerate, costul unei ore de muncă fiind luată de către contabil în calcul în dependență de lucrările efectuate și salariul mediu pe economie. Volumul muncii neremunerate se montează în graficul primit de la Biroul de probațiune,

unde la finele fiecărei zi de muncă, ea semnează în calitate de diriginte al lucrărilor. Pe parcursul 2021-2022 din câte își amintește au fost îndreptați de către reprezentanții Biroului de Probațiune Ocnița în jur de 3 persoane, Sorbală Mihail - care a efectuat lucrări de electricitate pentru grădiniță, căminul cultural și iluminare stradală, Rîbac Iurie - a amenajat un drum în localitate, Smântână Andrei - a efectuat careva lucrări de curățare și cosire a ierbii dar nu a finisat graficul de muncă, deoarece o decedat. Pe ***** Marin îl cunoaște anume din aceste circumstanțe, deoarece acesta activează în funcția de consilier la Biroul de Probațiune Ocnița. Dacă persoana nu se prezintă conform graficului stabilit la muncă urmează să informeze consilierul de probațiune în supravegherea căruia se află condamnatul. Pe Climauțan Vladimir, la fel, îl cunoaște că este locuitor al satului. Joi, pe data de 10.04.2022, aproape de ora mesei acesta a telefonat-o spunând că a fost îndreptat de către ***** pentru a îndeplini ore de muncă neremunerată în folosul comunității, ea i-a spus să vină în ziua de marți la primărie, întrebându-l ce poate face pentru a vedea ce muncă să-i distribuie pentru îndeplinire. De asemenea i-a spus ca să solicite graficul muncii de la o zi de luni, adică de la un început de săptămână când deja va ieși din concediul ordinar în care se află la moment și astfel au finisat discuția. Cu ***** Marin sau șeful biroului de probațiune Ocnița Niculcea Andrei niciodată careva discuții sau înțelegeri neoficiale nu a avut, nici un serviciu sau careva favoruri nu și-au acordat unul altuia și în privința condamnatului Climauțan Vladimir nu au discuta. Pentru prima dată despre condamnarea ultimului a aflat de la el însuși în cadrul discuției telefonice despre care a relatat mai sus. Alte detalii nu cunoaște. (f.d. 163-164, Vol-I);

- Declarațiile martorului Neculcea Andrei Nistor, care fiind audiat a declarat următoarele, că deține funcția de șef al Biroului de Probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune, în atribuțiile sale de serviciu este obligația de a verifica și supraveghea executarea pedepselor penale/contravenționale de către persoanele recunoscute vinovate în baza sentințelor judecătorești precum și gestionarea activității Biroului unde are 3 funcții de consilieri de probațiune subalterni, dintre care la moment 2 funcții sunt vacante, iar una este ocupată de către consilierul de probațiune principal ***** Marin. Sentințele judecătorești cu pedepse neprivative de libertate sunt remise în adresa biroului, unde el le repartizează pentru executare. Astfel, sentința lui Climauțan Valeriu a parvenit în adresa Biroului aproximativ în luna aprilie 2022 care a fost repartizată spre executare lui ***** Marin, care conform prevederilor regulamentelor trebuia să organizeze și să supravegheze executarea de către Climauțan a 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunității. De obicei procedura are loc în felul următor: reprezentantul administrației publice stabilește munca fizică necesară a fi efectuată în teritoriul APL în folosul comunității care, este stabilită la propria discreție și urmează a fi îndeplinită de către condamnații la muncă neremunerată în folosul comunității. Aceasta poate fi: lucrări de curățenie, construcții etc. în dependență de abilitățile și profesia condamnatului. Efectuarea muncii respective de către condamnați urmează a fi supravegheată de către Consilierii de probațiune din cadrul Biroul de Probațiune Ocnița, care întocmesc Graficul de muncă cu indicarea orelor zilnice ce urmează a fi muncite și Rapoarte cu privire la supravegherea executării muncii neremunerate în folosul comunității care sunt semnate și de către persoana responsabilă - care este un

reprezentant al unității administrativ teritoriale (primarul sau secretarul consiliului local). Graficul de muncă zilnic se semnează de către persoana responsabilă reprezentant al APL și de către condamnat la finele fiecărei zile de muncă. Careva acte privind munca neremunerată în folosul comunității primăria nu întocmește doar indică în graficului de muncă ora venirii și plecării la/de la muncă, iar pe partea verso se indică dacă condamnatul a îndeplinit sarcina și respectiv, cu aproximație câți bani a economisit primăria din contul acestor munci neremunerate, costul unei ore de muncă fiind luată de către contabil în calcul în dependență de lucrările efectuate și salariul mediu pe economie. Astfel, volumul muncii neremunerate se montează de către reprezentantul APL în graficul primit de la Biroul de probațiune care la rândul său are obligația de a supraveghea executarea muncii neremunerate prin vizite inopinate, apeluri telefonice către reprezentanții APL în vederea stabilirii dacă condamnatul execută muncă neremunerată. Numărul vizitelor inopinate nu sunt stabilite fix și pot fi efectuate oricând în cadrul timpului de muncă stabilit în grafic. De către ***** Marin i-a fost raportat doar că Climauțan trebuia să se prezinte să-i întocmească graficul de muncă neremunerată la primăria Mereșeuca și careva dubii că acesta nu-și exercită întocmai atribuțiile de serviciu nu a avut, aflând că este bănuit în comiterea acțiunilor ilegale doar după reținerea acestuia, nu a observat ca acesta să comită abateri de la legislația în vigoare în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu. Cu Climauțan Vladimir precum și cu Emilia Albu careva contacte nu a avut. (f.d. 165, Vol-I);

- Proces-verbal de primire a denunțului din 07.06.2022, în care cet. Climauțan Vladimir Mihail indică asupra circumstanțelor și modalitatea comiterii infracțiunii de corupere pasivă de către inculpatul ***** Marin Arcadie, care începând cu 03.06.2022 a pretins și primit ilegal de la acesta suma de 200 Euro pentru a nu supraveghea executarea orelor de muncă neremunerată la primăria *****a, stabilite cet. Climauțan Vladimir prin sentința Judecătorei Ocnîța din 14.07.2021. (f.d. 7, Vol-I);

- Proces-verbal de examinare din 07.06.2022 prin care a fost examinat telefonul mobil de model „XIAOMI Redmi note 10 PRO”, cu anexă fototabel pe 2 file, ce aparține lui Climauțan Vladimir, unde urmare examinării telefonului respectiv au fost depistate apeluri telefonice de pe nr. ***** din data de 02.06.2022 ora din 10:16, și un apel efectuat pe numărul respectiv la ora 10:44. De asemenea au fost depistat conexiuni cu nr. ***** la 03.06.2022 ora 07:20; 15:30, data de 07.06.2022, ora 13:25; 13:37. (f.d. 12, Vol-I);

- Ordonanța privind autorizarea controlului transiterii banilor din 08.06.2022 în sumă de 200 Euro de la cet. Climauțan Vladimir către bănuitul ***** Marin Arcadie, împreună cu raportul ofițerului de investigație PCE al DIS a DGT Nord a CNA Dmitri Ataman din 10.06.2022 și procesul-verbal privind controlul transiterii banilor din 10.06.2022, prin care la 09.06.2022 în cadrul întâlnirii ce a avut loc în biroul de serviciu, ***** Marin a primit de la Climauțan Vladimir 200 Euro. (f.d. 34, 42-43, Vol-I);

- a imaginilor din 10.06.2022, prin care în cadrul măsurii speciale de investigație autorizate au fost documentate acțiunile inculpatului ***** Marin Arcadie la întinirea cu martorul Climauțan Vladimir care a avut loc la 09.06.2022 în jurul orelor 14:33 în incinta biroului de serviciu al cet. ***** Marin nr. 606B, etajul 6 din incinta Consiliului raional

Ocnița amplasat pe *****, cu stenograma convorbirilor între Climauțan Vladimir și inculpatul ***** Marin Arcadie conform anexei nr. 1 și nr. 2. (f.d. 56-80, Vol-I);

- Încheierea judecătorului de instrucție din 10.06.2022, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigații - interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor pe cauza penală nr.*****, administrate și consemnate prin procesul verbal din 10.06.2022, privind efectuarea măsurii speciale de investigații interceptarea și înregistrarea comunicărilor și imaginilor între martorul Climauțan Vladimir cu cet. ***** Marin Arcadie. (f.d. 83, Vol-I);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor și a obiectelor din 05 iulie 2022, prin care au fost examinate patru bancnote a câte 50 Euro fiecare, total 200 Euro, ridicate de la cet. ***** Marin în cadrul măsurilor speciale de investigații puse în aplicare în cadrul percheziției biroului de serviciu din 09.06.2022, camera de luat vederi de model „SONY” digitală cu ajutorul căreia a fost înregistrate video acțiunile de urmărire penală din 09.06.2022 efectuate de către organul de urmărire penală, reținere, percheziția corporală și biroului cet. ***** Marin amplasat în incinta clădirii consiliului raional Ocnița, amplasat în or. Ocnița, str. Independenței, 51. (f.d. 87, Vol-I);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexare la materialele cauzei penale din 05.07.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar următoarele discuri, după cum urmează:

- 4 (patru) bancnote a câte 50 Euro fiecare, (total 200 Euro), care au fost ridicate de la cet. ***** Marin în cadrul măsurilor speciale de investigații puse în aplicare în cadrul percheziției biroului de serviciu din 09.06.2022, împachetat într-un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe pachet fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „Plic nr. 2” Cauza penală nr.*****;

- 4 (patru) purtători materiali de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe care au fost efectuate inscripții manuscrite de mână „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 1”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 2”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 3”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 4” împachetat fiecare în 4 plicuri separate de culoare albă numerotate cu nr. 10, 11, 12 și respective nr. 13 sigilate cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”. (f.d. 88, Vol-I);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexare la materialele cauzei penale din 05.07.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar următoarele discuri, după cum urmează:

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscrieri operative audio din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8 ce conține un CD cu înscrieri operative audio din 09.06.2022”;

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscrieri operative audio din 09.06.2022/COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată

inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8/1 ce conține un CD cu înscrisuri operative audio din 09.06.2022/COPIEC”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscrisuri operative video din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9 ce conține un CD cu înscrisuri operative video din 09.06.2022”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscrisuri operative video din 09.06.2022/COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9/1 ce conține un CD cu înscrisuri operative video din 09.06.2022 /COPIE/”. (f.d. 89, Vol-I);

- Procesul-verbal de percheziție din 09.06.2022, prin care a fost efectuat percheziția biroului de serviciu nr.606A Biroului de probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune situat la etajul 6 din sediul Consiliului raional Ocnița, ***** , prin care au fost depistate și ridicate din masa de lucru a cet. ***** Marin 4 bancnote cu valoarea nominală fiecare a câte 50 Euro, total 200 Euro, cu numerele și serile după cum urmează: *****; *****; *****; ***** care au fost transmise de către Climauțan Vladimir la 09.06.2022 în jurul orelor 14:33 în biroul nr. 606A, iar la indicația lui ***** Marin Arcadie au fost puse în masa de lucru din biroul de serviciu. De la fața locului banii au fost ridicați și împachetați în plicul nr. 2. La fel din acest birou de serviciu au fost depistate și ridicate blanchete, rapoarte de verificare necompletate, dar semnate de către condamnați, care au fost împachetate separat în plicul nr. 3, ambele plicuri sigilate cu amprenta ștampilei „Pentru pachete a DGT Nord a CNA. (f.d. 112, Vol-I);

- Încheierea Judecătoriei mun. Bălți, sediul Central, din 10.06.2022 privind legalizarea percheziției efectuate în biroul de serviciu nr. 606 A Biroului de probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune situat la etajul 6 din sediul Consiliului raional Ocnița, ***** care a avut loc la 09.06.2022, începînd cu orele 16:22 și finisată la orele 17:05. (f.d. 114-115, Vol-I);

- Procesul-verbal de percheziție din 09.06.2022 prin care a fost efectuat percheziția biroului de serviciu nr. 606B Biroului de probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune situat la etajul 6 din sediul Consiliului raional Ocnița, ***** , prin care au fost depistate și ridicate două telefoane mobile ce aparțin cet. ***** Marin și dosarul personal nr. 18/22 a condamnatului Climauțan Vladimir ce conține acte necusute, fără borderou pe 24 file. La fel, au fost ridicate și alte acte importante pentru dosar, inclusiv ce au fost întocmite pe numele cet. Climauțan Vladimir. (f.d. 119, Vol-I);

- Încheierea Judecătoriei mun. Bălți, sediul Central, din 10.06.2022, privind legalizarea percheziției efectuate în biroul de serviciu nr. 606B Biroului de probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune situat la etajul 6 din sediul Consiliului raional Ocnița, ***** care a avut loc la 09.06.2022, începînd cu orele 17:20 și finisată la orele 18:15. (f.d.121-123, Vol-I);

- Procesul-verbal de audiere a învinuitului ***** Marin Arcadie din 10 iunie 2022, prin care acesta recunoaște vina parțial, a redat circumstanțele comiterii infracțiunii de

corupere pasivă vis a vis de condamnatul Climauțan Vladimir menționând că recunoaște vina parțial, deoarece nu recunoaște elementul extorcării încriminate acestuia. (f.d. 132-133, Vol-I);

- Procesul-verbal de confruntare din 14.06.2022, prin care a fost înlăturate divergențele dintre declarațiile martorului Climauțan Vladimir și învinuitul ***** Marin. (f.d. 169-170, Vol-I);

- Procesul-verbal de examinare a documentelor și obiectelor din 14.06.2022, prin care cu participarea lui ***** Marin au fost examinate bunurile și documentele ridicate la percheziție. În special au fost examinate două telefoane mobile ce aparțin cet. ***** Marin, dosarul personal al condamnatului Climauțan Vladimir, ridicat de la Biroul de probațiune Ocnița, prin care a fost probată vinovăția lui ***** Marin, fiind efectuate mențiuni și anexate copii de pe actele examinate la procesul-verbal de examinare. (f.d. 171-174, Vol-I);

- Ordonanța de recunoaștere în calitate de corpuri delictive și anexare la materialele cauzei penale din 18.07.2022, prin care au fost recunoscute corpuri delictive și anexate la dosar următoarele acte, după cum urmează:

- dosarul personal nr. 18/22 nr. ***** a condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an.***** ce conține: dispoziția de executare a Judecătoriei Edineț nr. 359 din 07.04.2022 înregistrată la cancelaria BP Ocnița a INP cu nr. 122 din 07.07.2022; copia sentinței de condamnare cet. Climauțan Vladimir pe 04 file; ancheta de evaluare psihosocială a condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; graficul nr. 1 din 09.06.2022 privind executarea muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; angajamentul scris a condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; fișa personală condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; cererea condamnatului Climauțan Vladimir către șeful BP Ocnița, pe 01 file; explicația scrisă a condamnatului Climauțan Vladimir din 09 iunie 2022, pe 01 file; raportul primei întrevederi a condamnatului Climauțan Vladimir din 09.06.2022, pe 01 file; acte privind caracteristica și personalitatea condamnatului Climauțan Vladimir (de la instanța de judecată, primăria s. Mereșeuca, r-ul Ocnița, IP Edineț, spitalul raional Ocnița), pe 05 file; raportul privind vizita la domiciliu a condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; adresare de la șeful BP Ocnița Andrei Niculcea către primarul s. Mereșeuca, Albu Emilia, pe 01 file; citația condamnatului Climauțan Vladimir către data de 14.04.2022, pe 01 file; înștiințare către IP Ocnița, în privința condamnatului Climauțan Vladimir, pe 01 file; înștiințarea președintelui judecătoriei Edineț, privind primirea spre executare sentinței de condamnare a lui Climauțan Vladimir, pe 01 file; angajamentul condamnatului Climauțan Vladimir din 01.03.2022, pe 01 file; angajamente semnate de către condamnatul Climauțan Vladimir datate cu 09.06.2022, pe 02 file; rapoarte privind vizita la domiciliu a condamnatului care sunt necompletate, dar semnate olograf numele de Climauțan Vladimir, pe 01 file; rapoarte cu privire la supravegherea executării muncii neremunerate în folosul comunității care sunt necompletate, dar semnate olograf numele de Climauțan Vladimir, pe 07 file;

- 2 (două) angajamente scrise din 09.06.2022 a condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an. ***** privind obligarea acestuia de a îndeplini munca neremunerată la care a fost condamnat, pe 02 file; (în original)

- 1 (unu) raport privind vizita la domiciliu a condamnatului, care este necompletat și semnat olograf de către condamnatul Climauțan Vladimir, pe 01 file; (original)

- 7 (șapte) rapoarte privind supravegherea executării munca neremunerată în folosul comunității, care sunt necompletate, dar semnate olograf numai de Climauțan Vladimir, pe 07 file; (original) (f.d. 209, Vol-I).

În ședința de judecată, în ordinea art. 372 Cod de Procedură Penală au fost cercetate și examinate corpurile delictive și anume:

- 14 discuri CD-R de model „ARTEX” și DVD-R de model „VERBATIM”;

- un pachet de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, în care se află 4 (patru) bancnote a câte 50 Euro fiecare, (total 200 Euro), care au fost ridicate de la cet. ***** Marin în cadrul măsurilor speciale de investigații puse în aplicare în cadrul percheziției biroului de serviciu din 09.06.2022.

Prin prisma tuturor probelor prezentate de acuzatorul de stat, examinate în ședința de judecată, instanța menționează faptul că, starea de fapt probată la faza de urmărire penală prin incriminarea inculpatului ***** Marin, a faptei imputate s-a confirmat în totalitate.

Toate probele prezentate de acuzatorul de stat au fost analizate și examinate minuțios de către instanța de judecată, cu respectarea principiului apărării și contradictorialității.

În conformitate cu art. 101 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată apreciind fiecare probă din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, din punct de vedere al coroborării lor, deduce cert vinovăția inculpatului ***** Marin în comiterea faptei imputate.

Potrivit art. 324 alin. (4) Cod Penal - „*Corupere pasivă, cu următoarele semne de calificare – pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri, sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.*”.

Prin urmare, *obiectul* acestei infracțiuni îl constituie relațiile sociale referitoare la buna desfășurare a activității de serviciu în sectorul public, care presupune respectarea de către persoanele cu funcții de răspundere a obligației de a pretinde, primi sau accepta remunerația în strictă conformitate cu Legea.

Obiectul material poate fi exprimat printr-un bun primit de făptuitor sau prin acordarea unui serviciu, a unor foloase, privilegii avantaje ce nu i se cuvin persoanei cu funcții de răspundere.

Latura obiectivă a infracțiunii de corupere pasivă constă în fapta prejudiciabilă a persoanei cu funcție de răspundere, care în scopurile indicate la art. 324 alin. (4) Cod Penal, pretinde ori primește bani, titluri de valoare, alte bunuri sau avantaje patrimoniale, fie acceptă servicii privilegii sau avantaje ce nu i se cuvin.

Latura subiectivă a coruperii pasive se caracterizează prin intenție directă, motivul căreia se exprimă prin interesul material sau năzuința de a obține unele avantaje nepatrimoniale și la caz cu scopul neîndeplinirii unei acțiuni ce ține de obligațiile de serviciu săvârșită de către o persoană cu funcții de răspundere.

Prin urmare, instanța de judecată reține că elementul de bază al infracțiunii de corupere pasive, care caracterizează infracțiunea dată este acțiunea de pretindere, primire de oferte și avantaje patrimoniale, ori acceptare de servicii sau avantaje, ce nu i se cuvin făptuitorului, în scopul îndeplinirii sau nu a obligațiilor de serviciu, ori îndeplinirii unei acțiuni contrar acestor obligații.

Ca urmare, instanța concluzionează că acțiunile lui ***** *Marin*, au fost corect calificate în baza art. 324 alin. (4) Cod Penal, după indicii - *Corupere pasivă, cu următoarele semne de calificare – pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de către o persoană publică de bunuri, sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, acțiuni săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, și care, activând în funcția de consilier de probațiune principal în cadrul Biroului de Probațiune Ocnița al Inspectoratului Național de Probațiune, numit în funcția respectivă în baza ordinului nr. 576-p din 22 august 2013 al șefului adjunct al Oficiului Central de Probațiune, prin urmare în conformitate cu prevederile art. 123 alin. (2) Cod Penal întrunind calitatea de persoană publică, abilitată prin numire și în baza fișei de post cu o serie de atribuții de serviciu, inclusiv prevăzute la art. 23 din Legea nr. 8 din 14.02.2008 cu privire la probațiune și a fișei de post nr. 84 din 02.01.2020, aprobată de către Directorul Inspectoratului Național de probațiune, și anume: participarea la înfăptuirea actului de justiție prin acordarea suportului organelor judiciare la individualizarea pedepselor, supravegherea modului de executare a pedepselor neprivative de libertate, reintegrarea socială a persoanelor care au încălcat legea în scopul reducerii recidivei și creșterii gradului de siguranță socială, fiind abilitat direct conform pct. 11.1 din fișa sa de post nr. 84 din 02.02.2020 cu atribuții privind asigurarea executării sentințelor penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și privarea de dreptul de a ocupa o anumită funcție sau de a exercita o anumită activitate, pct. 11.1.1. de ținerea evidenței condamnaților; pct. 11.1.2. acordarea de explicații condamnaților privind modul și condițiile de executare a pedepsei, drepturile și obligațiile lor; pct. 11.1.3. exercitarea controlului asupra modului de ispășire a pedepselor de către condamnați; pct. 11.1.5. înaintarea demersurilor corespunzătoare în cazul eschivării cu rea voință de la executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității; pct. 11.1.6. întocmirea raportului final la ispășirea pedepsei; având în același timp și alte atribuții legale, acționând contrar restricțiilor impuse de prevederile art. 18 alin. (4) lit. a), c), d) și e) al Legii integrității nr. 82 din 25.05.2017, care stipulează faptul că agentul public are următoarele obligații: să refuze expres încercarea de implicare a sa în manifestări de corupție și să atenționeze, după posibilitate, persoana asupra*

caracterului ilegal al acestei încercări; să informeze neîntârziat Centrul Național Anticorupție despre încercările de implicare a sa în manifestări de corupție dacă acestea întrunesc elementele unei infracțiuni sau contravenții; să informeze neîntârziat conducătorul entității publice despre încercările de implicare a sa în manifestări de corupție în cazul în care acestea reprezintă alte tipuri de încălcări decât de ordin penal ori contravențional și să își exercite activitatea profesională în mod corespunzător, contrar obligațiilor și interdicțiilor impuse de funcția deținută, a săvârșit infracțiunea de corupere pasivă manifestată prin pretinderea, acceptarea și primirea de bani în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale în următoarele circumstanțe:

Astfel, ***** Marin Arcadie acționând intenționat și din interes material, urmărind scop de profit, începând cu data de 03.06.2022, sub pretextul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale, manifestate prin nesupravegherea și neverificarea faptului executării de către Climauțan Vladimir Mihail la locul de trai a acestuia din ***** , a pedepsei sub formă de 140 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, la care nominalizatului a fost condamnat în baza sentinței pronunțate la 01.02.2022 pe cauza penală cu nr. 1-134/21 de către Judecătoria Edineț, sediul Ocnîța, pentru comiterea la 14.07.2021 a infracțiunii prevăzute de art. 264¹ Cod Penal, executarea căreia a fost prestabilă conform graficului nr. 1 din 09.06.2022 de executare a muncii neremunerate în folosul comunității a condamnatului, a pretins ilicit de la Climauțan Vladimir Mihail bunuri sub formă de valori valutare ce nu i se cuvin în sumă totală de 200 Euro, mijloace bănești în suma respectivă pe care ***** Marin Arcadie le-a primit personal de la Climauțan Vladimir Mihail la 09.06.2022, orele 14:33 min., în incinta biroului său de serviciu cu nr. 606 amplasat la etajul 6 din incinta clădirii Consiliului raional Ocnîța situat în or. Ocnîța str. Independenței, nr. 51 și care conform cursului valutar oficial stabilit de către Banca Națională a Moldovei constituia la data primirii mijloacelor bănești echivalentul sumei de 4 083 lei, sumă care nu depășește 100 unități convenționale.

Conform art. 61 Cod Penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului, care are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât din partea acestuia, cât și din partea altor persoane.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului ***** *Marin* instanța de judecată, în conformitate cu art. 75 Cod Penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite care constituie o infracțiune mai puțin gravă, forma vinovăției – intenția, personalitatea inculpatului – care este căsătorit, are la întreținere doi copii minori, la evidența medicului narcolog și psihiatru nu se află (f.d. 106, 108, Vol-I), potrivit revindicării eliberate pe numele inculpatului, instanța de judecată constată acesta este la prima sa abatere de la legea penală (f.d. 20).

Conform art. 76 Cod Penal, drept circumstanțe ce atenuează răspunderea inculpatului ***** Marin, urmează a fi considerată: recunoașterea vinovăției și căința sinceră, existența a doi copii minori.

Conform art. 77 Cod Penal, în acțiunile lui ***** Marin, circumstanțe agravante instanța nu a stabilit.

Instanța constată, că infracțiunea săvârșită de către inculpat, prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.

Astfel, ținând cont de caracterul și gradul pericolului social al infracțiunii săvârșite, de personalitatea inculpatului ***** *Marin*, care a recunoscut vina, este căsătorit, are la întreținere doi copii minori, sănătos, fără dezabilități, care este la prima sa abatere de la legea penală și care a asigurat că se va corecta - motiv din care instanța de judecată consideră că corijarea și reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea pedepsei sub formă de amendă, în limitele sancțiunii prevăzute de art. 324 alin. (4) Cod Penal Republicii Moldova, călăuzindu-se totodată de prevederile art.art. 61, 64, 65/1, 75 Cod Penal Republicii Moldova, art. 364¹ alin. (8) Cod de Procedură Penală, cu aplicarea sancțiunii complementare obligatorii, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice.

Instanța de judecată nu va accepta solicitarea inculpatului privind neaplicarea pedepsei complementare, deoarece conform extrasul din p. 3 din Recomandarea cu nr. 61 al CSJ R.Moldova din 14.12.2013: "...Dacă sancțiunea normei penale prevede obligatoriu ca pedeapsă complementară privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, instanțele de judecată nu sunt în drept de a o înlătura cu trimitere la art. 78 alin.(2) ori art. 79 Cod Penal Republicii Moldova, fiindcă aceasta, ar încălca prevederile art. 61 alin.(2) Cod Penal Republicii Moldova, care stipulează că „pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane.” Infractorul care a utilizat statutul funcției, drepturile și avantajele pe care le acordă aceasta pentru facilitarea infracțiunii de corupție trebuie să fie privat de dreptul de a ocupa această funcție, or, anume astfel va fi atins scopul pedepsei penale aplicate față de condamnat...”.

Cu referire la mijloacele bănești în sumă de 200 Euro primiți ilicit de către ***** *Marin* de la martorul *Climauțan Vladimir Mihail*.

Potrivit art. 106 Cod Penal, *confiscarea specială constă în trecerea, forțată și gratuită, în proprietatea statului a bunurilor (inclusiv a valorilor valutare) utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni. în cazul în care bunurile utilizate la săvârșirea infracțiunilor sau rezultate din infracțiuni nu mai există sau nu se găsesc, se confiscă contravaloarea acestora.*

Astfel, potrivit normei nominalizate mai sus, mijloacele bănești în sumă totală de 200 Euro ridicate în cadrul percheziției biroului de serviciu conform procesului-verbal din 09.06.2022, recunoscute corpuri delict pe dosarul penal în cauză, împachetate într-un plic alb sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT „Nord” a CNA”- conform art. 106 Cod Penal și art. 162 al. 4 Cod de Procedură Penală, instanța de judecată va dispune, trecerea banilor în folosul statului cu titlu gratuit.

Cu referire la restul corpurilor delict, instanța de judecată va aplica prevederile art. 162 Cod de Procedură Penală, după cum urmează.

- 4 (patru) purtători materiali de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe care au fost efectuate înscrisuri manuscrite de mână „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 1 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 2 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 3 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 4 /COPIA/” împachetat fiecare în 4 plicuri separate de culoare albă numerotate cu nr.10/1, 11/1, 12/1 și respectiv nr.13/1 /COPIA/ sigilate cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”.

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscrisuri operative audio din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8 ce conține un CD cu înscrisuri operative audio din 09.06.2022”

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscrisuri operative audio din 09.06.2022 /COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8/1 ce conține un CD cu înscrisuri operative audio din 09.06.2022/COPIE/”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscrisuri operative video din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9 ce conține un CD cu înscrisuri operative video din 09.06.2022”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscrisuri operative video din 09.06.2022/COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9/1 ce conține un CD cu înscrisuri operative video din 09.06.2022 /COPIE/”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „incinta biroului nr. 606A” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 14 ce conține un DVD cu înregistrări video din 09.06.2022 biroului nr. 606A”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „incinta biroului nr. 606A /COPIA/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 14/1 ce conține un DVD cu înregistrări video din 09.06.2022 biroului nr. 606A /COPIA/” - de păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia.

Documentele ridicate și examinate în cadrul urmăririi penale, după cum urmează:

- Originalul dosarului personal nr. 18/22 nr. ***** condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an. ***** , de păstrat la Biroul de Probațiune Ocnița, iar copia acestuia se vor păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia.

- Actele necompletate și semnate olograf numai de către Climauțan Vladimir, ridicate din dosarul condamnatului Climauțan Vladimir nr. 18/22 intentat de BP Ocnîța, recunoscute corpuri delictive care se află cusute la dosarul penal la f.d. 199-208, Vol-I, după cum urmează: 2 (două) angajamente scrise din 09.06.2022 a condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an.*****, privind obligarea acestuia de a îndeplini munca neremunerată la care a fost condamnat, pe 02 file (în original); 1 (unu) raport privind vizita la domiciliu a condamnatului, care este necompletat și semnat olograf de către condamnatul Climauțan Vladimir, pe 01 file (în original); 7(șapte) rapoarte privind supravegherea executării munca neremunerată în folosul comunității, care sunt necompletate, dar semnate olograf numai de Climauțan Vladimir, pe 07 file (în original); - se vor păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia

În conformitate cu art.art. 364/1, 384, 385 și 389 Cod de procedură penală a Republicii Moldova, instanța de judecată, -

C O N D A M N Ă:

***** *Marin a.n.* ***** se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 324 alin. (4) Cod Penal Republicii Moldova, stabilindu-i pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1 000 unități convenționale – echivalentul sumei de 50 000 lei, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani.

În temeiul art. 64 al. 3/1 Cod Penal Republicii Moldova, ***** *Marin a.n.* ***** este în drept să achite jumătate din amenda stabilită, dacă o achită în cel mult 72 ore din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră ca sancțiunea amenzii este executată integral.

A calcula termenul pedepsei lui ***** *Marin a.n.* ***** din data intrării în vigoare a sentinței.

În conformitate cu art. 65 al. 4 Cod Penal Republicii Moldova, termenul pedepsei sub formă de privarea de dreptul de a ocupa funcții publice pe un termen de 2 ani aplicate lui ***** *Marin a.n.* ***** urmează a fi calculată de la data rămânerii definitive a hotărârii.

Măsura preventivă – ”liberarea provizorie sub control judiciar” aleasă lui ***** *Marin a.n.* ***** pe data de 07.07.2022 până la data de 05.09.2022 – a expirat de drept.

În conformitate cu art. 162 al. 4 și al. 5 Cod de procedură penală a Republicii Moldova corpurile delictive:

-mijloacele bănești și anume 4 bancnote în valoarea nominală a câte 50 EURO ridicate în cadrul percheziției biroului de serviciu conform procesului-verbal din 09.06.2022, recunoscute corpuri delictive pe dosarul penal în cauză, împachetate într-un plic alb sigilat prin lipirea unei file de hârtie de culoare albă ce conține impresiunea ștampilei „Pentru pachete a DGT „Nord” a CNA” și care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edineț, după intrarea în vigoare a sentinței – prin confiscarea specială trec în venitul statului cu titlu gratuit;

- 4 (patru) purtători materiali de informații de tip DVD-R de model „VERBATIM” cu capacitatea memoriei de 4,7 GB, pe care au fost efectuate inscripții manuscrise de

mână „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 1 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 2 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 3 /COPIA/”; „Acțiuni de urmărire penală din 09.06.2022 Nr. 4 /COPIA/” împachetat fiecare în 4 plicuri separate de culoare alba numerotate cu nr.10/1, 11/1, 12/1 și respectiv nr.13/1 /COPIA/ sigilate cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”;

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscriseri operative audio din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8 ce conține un CD cu înscriseri operative audio din 09.06.2022”;

- un CD-R de model „ARTEX” cu inscripția „înscriseri operative audio din 09.06.2022 /COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 8/1 ce conține un CD cu înscriseri operative audio din 09.06.2022/COPIE/”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscriseri operative video din 09.06.2022” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9 ce conține un CD cu înscriseri operative video din 09.06.2022”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „înscriseri operative video din 09.06.2022/COPIE/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 9/1 ce conține un CD cu înscriseri operative video din 09.06.2022 /COPIE/”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „incinta biroului nr. 606A” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 14 ce conține un DVD cu înregistrări video din 09.06.2022 biroului nr. 606A”;

- un DVD-R de model „VERBATIM” cu inscripția „incinta biroului nr. 606A /COPIA/” împachetat într-un plic de culoare albă sigilat cu amprente ștampilei rotunde „Pentru pachete a DGT Nord al CNA”, iar pe plic fiind aplicată inscripția explicativă cu conținutul: „cauza penală nr.***** Plicul nr. 14/1 ce conține un DVD cu înregistrări video din 09.06.2022 biroului nr. 606A /COPIA/” și care se află în camera de păstrare a judecătoriei Edineț - de păstrat la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia.

Documentele ridicate și examinate în cadrul urmăririi penale, după cum urmează:

- Originalul dosarului personal nr. 18/22 nr. ***** condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an. *****, de păstrat la Biroul de Probațiune Ocnița(f.d.210 vol. I), iar copia acestuia se vor păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia.

- Actele necompletate și semnate olograf numai de către Climauțan Vladimir, ridicate din dosarul condamnatului Climauțan Vladimir nr. 18/22 intentat de BP Ocnița, recunoscute corpuri delictive care se află cusute la dosarul penal la f.d. 199-208, Vol-I, după cum urmează: 2 (două) angajamente scrise din 09.06.2022 a condamnatului Climauțan Vladimir Mihai an.*****, privind obligarea acestuia de a îndeplini munca neremunerată la care a fost condamnat, pe 02 file (în original); 1 (unu) raport privind vizita la domiciliu a condamnatului, care este necompletat și semnat olograf de către condamnatul Climauțan Vladimir, pe 01 file (în original); 7(șapte) rapoarte privind supravegherea executării munca neremunerată în folosul comunității, care sunt necompletate, dar semnate olograf numai de Climauțan Vladimir, pe 07 file (în original) și care se află anexate la prezenta cauză penală (f.d. 209 volumul I)- se vor păstra la materialele cauzei penale pe tot termenul păstrării acestuia

Sentința poate fi atacată la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile.

Președinte de ședință,
Judecător

Bîrsan Ghenadie