

**П Р И Г О В О Р  
ИМЕНЕМ ЗАКОНА**

**14 ноября 2025 года**

**мун. Комрат**

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)  
в составе:

Председательствующего, Судьи

Храпаков В.Ф.,

при секретарях:

Додика И., Чакир В., Кеся Н.,

с участием:

прокуроров Прокуратуры АТО Гагаузия:

Выходец И., Тумба С.,

защитника подсудимого, адвоката

Коваленко С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

**Грыу Софии \*\*\*\*\* (GRÎU SOFIA \*\*\*\*\*года рождения, гражданки Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\* проживающей по адресу: \*\*\*\*\* трудоустроенной, не состоящей в браке, не имеющей лиц на иждивении, имеющей высшее образование, не являющейся лицом с ограниченными возможностями, не состоящей по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющей специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющей русским языком, ранее не судимой,**

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК.

Срок рассмотрения уголовного дела: 29.04.2024 года – 14.11.2025 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

**У С Т А Н О В И Л:**

Грыу София \*\*\*\*\*, исполняя должность \*\*\*\*\* являющуюся учреждением подведомственным примэрии \*\*\*\*\*ATO Гагаузия, будучи назначена на эту должность распоряжением «Об утверждении на должность \*\*\*\*\* детского сада №1 «Гармония» №59 от 28.03.2016 г. примара \*\*\*\*\* АТО Гагаузия, являясь публичным лицом, в обязанности которой входит ведение учета рабочего времени сотрудников руководимого ею учреждения, будучи обязана

исполнять надлежащим образом свои должностные обязанности, и достоверно зная о том, что Табель учета рабочего времени, согласно Приказу Министерства Финансов № 216 от 28.12.2015 об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, является официальным документом, то есть, документом, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия, на основании которого производится расчет и начисление заработной платы, преследуя умысел внесения заведомо ложных сведений в официальные документы, а также фальсификации таких документов, действуя из корыстных и личных интересов, понимая и осознавая социально опасный характер своих преступных действий, находясь в \*\*\*\* АТО Гагаузия, в период времени мая 2023 года, внесла в табель учета рабочего времени работников детсада №1 \*\*\*\* АТО Гагаузия, заведомо ложные сведения относительно отработанных ею часов в качестве \*\*\*\* Детского сада № 1 \*\*\*\*, в рабочие дни в период с 22 по 26 мая 2023 г., хотя в действительности она не находилась на рабочем месте в указанные рабочие дни, находившись за пределами Республики Молдова, тем самым сфальсифицировала официальный документ, с целью скрытия факта своего отсутствия на рабочем месте и получения не полагающейся ей выгоды, состоящей из заработной платы за указанные дни, который предоставила в примэрию \*\*\*\* АТО Гагаузия для утверждения и начисления заработной платы в результате чего ей была незаконно начислена заработка в размере 2 663,38 леев.

*Таким образом, своими умышленными действиями Грыу София \*\*\*\*, совершила преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) УК - служебный подлог, то есть внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, совершенные из корыстных или иных личных интересов.*

**Сторона государственного обвинения (прокурор), будучи абсолютно убежден в полной виновности Грыу С. согласно представленного в суд списка своих доказательств по делу выдвинул следующие доказательства, а именно:**

**- Протокол о выявленном преступлении и констатировании разумного подозрения относительно совершенного преступления от 19.02.2024 г.,** составленный ст. офицером СРЭП ОКРД УП АТО Гагаузия Управления Ковалджи В. в котором отражено, что в адрес Управления Гагаузии поступило анонимное сообщение по факту незаконных действий Грыу С., которая внесла в табель учета рабочего времени работников детсада №1 \*\*\*\* АТО Гагаузия, заведомо ложные сведения относительно отработанных ею часов

в качестве \*\*\*\*\* Детского сада № 1 \*\*\*\*\* АТО Гагаузия, в рабочие дни в период с 22 по 26 мая 2023 г., (л.д. 7);

- *Анонимное заявление от 21.12.2023 года* с просьбой о проверке деятельности Грыу С. в детсаде №1 \*\*\*\*\* АТО Гагаузия (л.д.5);

- *Копия трудовой книжки Полирашику - Грыу С.* от 01.10.1971 года с отметкой о переводе в качестве \*\*\*\*\* 02.07.1990 года (л.д.10-11);

- *Копии табелей учета рабочего времени дошкольного учреждения Детского сада № 1 \*\*\*\*\** за январь-декабрь 2023 года (л.д.13-36);

- *Копии журнала учета персонала дошкольного учреждения* Детского сада № 1 \*\*\*\*\* за 2023 год (л.д. 37-56);

- *Список работников*, для которых осуществлялся перевод заработной платы на карточный счет за 2023 год (л.д.57-87)

- *Информация пограничной полиции за период с 01.01.2023 года по 06.02.2024 года в отношении Грыу С.*, из которой следует, что 22.05.2023 года Грыу С. через аэропорт г. Кишинев выехала за пределы Республики Молдова, а 28.05.2023 года въехала в Республику Молдова (л.д.90);

- *Протокол выемки от 20.02.2024 г.* у гл. бухгалтера Чебанова С. табеля учета рабочего времени детского сада \*\*\*\*\* за май 2023 года на 2 – х листах (л.д.97);

- *Табель учета рабочего времени* детского сада «Гармония» \*\*\*\*\* за май 2023 года. Указанный оригинал табеля учета рабочего времени приобщен постановлением органа уголовного преследования от 20.02.2024 года в качестве вещественного доказательства к материалам настоящего уголовного дела (л.д.98, 99);

- *Информация примара \*\*\*\*\*за № 390 от 12.04.2024 г.* о том, что заработка плата выплаченная \*\*\*\*\*у УРО №1 \*\*\*\*\*, за период 22.05.2023 - 26.05.2023 г. составила 2 663, 38 лея (л.д.111);

- *Выписка из регистра граждан* в отношении Грыу Софии (л.д.119-120);

- *Копия должностной инструкции \*\*\*\*\* УРО № 1 – Грыу Софии* (л.д.121-125, 135-137);

- *Копия распоряжения примэрии \*\*\*\*\* № 59 от 28.03.2016 г.* об утверждении на должность \*\*\*\*\* детского сада № 1 «Гармония» Грыу С. (л.д.139).

**В ходе судебного расследования, прокурор подал судебной инстанции ходатайство, которым просил принять отказ от исследования в судебном заседании показаний свидетелей Есир М., Келеш И. и Чебанов С.**

Рассмотрев указанное ходатайство, выслушав сторону защиты, судебная инстанция удовлетворила ходатайство прокурора и приняла отказ от исследования показаний указанных свидетелей в судебном заседании в качестве доказательств стороны государственного обвинения.

**Сторона защиты** в доказательство невиновности подсудимого, в судебную инстанцию не представила никаких доказательств.

Зашитник подсудимого, адвокат Коваленко С. 01.10.2025 года подал суду письменное заявление подсудимой Грыу С. содержанием которого Грыу С., на основании положений ст.321 УПК, просила суд рассмотрении дела в ее отсутствие по состоянию здоровья. Кроме того, подсудимая в своём заявлении просила применить в ее отношении положения ст. 60 ч. (1) п. а) УК РМ (на дату совершения преступления) и освободить ее от уголовной ответственности за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. (л.д. 202)

В связи с изложенным, по результатам рассмотрения указанного заявления подсудимого, руководствуясь ст.321 УПК, судебная инстанция определила провести судебное разбирательство в отсутствие подсудимой Грыу С. с участием защитника подсудимой Коваленко С., по общей процедуре.

Таким образом, уголовное дело по обвинению Грыу С. в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК было рассмотрено судом в отсутствие подсудимой на основании заявления подсудимой о рассмотрении дела в ее отсутствии.

С учетом вышеизложенного, на основании ст.368 ч. (1) п.2) УПК, на судебном заседании от 01.10.2025 года были оглашены показания Грыу С., данные ею в ходе уголовного преследования:

- протокол допроса подозреваемой от 16.04.2024 г., согласно которому Грыу С. не признала вину в предъявленном ей подозрении в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч. (1) УК, воспользовавшись своим правом отказалась от дачи показаний; (л.д. 128-129)

- протокол допроса обвиняемого от 22.04.2024 г., согласно которому Грыу С. не признала вину в предъявленном ей обвинении в совершении преступления, предусмотренного сст.332 ч. (1) УК, воспользовавшись своим правом отказалась от дачи показаний; (л.д. 144-146)

### **В стадии судебных прений:**

**Прокурор** пояснил, что в ходе рассмотрения уголовного дела вина Грыу Софии была доказана, в связи с чем, просил признать ее виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) Уголовного кодекса, однако освободить ее от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к ответственности.

**Зашитник подсудимого, адвокат Коваленко С. в судебных прениях** поддержал позицию своей подзащитной. В соответствии со ст. 60 ч.(1) п. а) УК РМ просил освободить Грыу С. от уголовной ответственности за истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

**- Последнее слово подсудимой Грыу С. судом не было заслушано в виду рассмотрения дела в ее отсутствие.**

**Изучив материалы уголовного дела,** проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимой Грыу С. в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы по указанной статье Уголовного закона - служебный подлог, то есть внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, совершенные из корыстных или иных личных интересов.

В соответствии со ст.93 ч.(3) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

*В соответствии со ст.332 ч.(1) УК, служебный подлог, то есть внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, совершенные из корыстных или иных личных интересов, наказывается штрафом в размере от 850 до 1350 условных единиц или лишением свободы на срок до 2 лет с лишением в обоих случаях права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет.*

Вывод суда о виновности подсудимой Грыу С. в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК основан на исследованных в судебном заседании доказательствах.

В частности, судебная инстанция по результатам исследования и оценки представленных доказательств, считает, что подсудимой действительно были совершены действия, выразившиеся во внесении публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, и такие действия были совершены из корыстных или иных личных интересов, то есть Грыу С. совершен служебный подлог.

Указанное, по мнению судебной инстанции, подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в частности: анонимным заявлением в адрес УП АТО Гагаузия с просьбой о проверке деятельности \*\*\*\*\* детсада №1 \*\*\*\*\* АТО Гагаузия, Грыу С. в (л.д.5), а также распоряжением примэрии \*\*\*\*\* №59 от 28.03.2016 г. Грыу С. была назначена на должность \*\*\*\*\* детского сада № 1 «Гармония»\*\*\*\*\* (л.д.139).

Приказом Министерства Финансов №216 от 28.12.2015 года об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Методологических норм организации бухгалтерского учета и финансовой отчетности бюджетных учреждений, табель учета рабочего времени является официальным документом, который отражает количество часов, отработанных каждым сотрудником и количество неявок за месяц по каждому сотруднику предприятия.

Так, исходя из табеля учета рабочего времени работников детсада №1 \*\*\*\*\* АТО Гагаузия за май 2023 года в нем зафиксировано фактическое время работы каждого сотрудника за месяц, включая отработанные часы и на основе данных табеля осуществляется расчет и начисление заработной платы, поэтому его правильное ведение необходимо для соблюдения законодательства.

Исходя из данных журнала учета персонала дошкольного учреждения Детского сада №1 \*\*\*\*\*, утвержденного примаром \*\*\*\* согласно штатному расписанию на 01 мая 2023 года, Грыу С. является \*\*\*\*\* вышеуказанного дошкольного заведения (л.д. 50).

Согласно вышеуказанного табеля учета рабочего времени за май 2023 года, который является документом кадрового делопроизводства, в котором фиксируется информация о том, какие сотрудники работали в определенный период времени, сколько часов они отработали, \*\*\*\*\* Грыу С. в обязанности которой входило ведение учета рабочего времени сотрудников руководимого ею учреждения внесла сведения относительно отработанных ею часов в качестве \*\*\*\*\* детского сада № 1 \*\*\*\*\* АТО Гагаузия, в рабочие дни в период с 22 мая 2023 года по 26 мая 2023 года.

Доказательством, бесспорно свидетельствующим о вине подсудимой Грыу С. в совершении указанного преступления, является информация пограничной полиции Республики Молдова, из которой следует, что 22.05.2023 года Грыу С. через аэропорт Кишинэу выехала за пределы Республики Молдова, а 28.05.2023 года въехала в Республику Молдова (л.д.90).

Согласно списку работников Примэрии, \*\*\*\* которым перевод заработной платы осуществлялся на карточный счет подсудимой Грыу С. за май 2023 год была перечислена сумма заработной платы в размере 11 186, 20 леев (л.д.77).

Посредством исследованных на судебном заседании доказательств, а именно табеля учета рабочего времени и информация пограничной полиции Республики Молдова установлено, что в действительности Грыу С. в указанные рабочие дни с 22 мая 2023 года по 26 мая 2023 года не находилась на рабочем месте, находившись за пределами Республики Молдова.

В соответствии с информацией примара \*\*\*\*за № 390 от 12.04.2024 г. усматривается, что заработка плата выплаченная \*\*\*\*у УРО №1 с. Конгаз Грыу С., за период 22.05.2023 -26.05.2023 г. составила 2 663, 38 лея (л.д.111).

Таким образом подсудимая Грыу С. сфальсифицировала официальный документ с целью скрытия факта своего отсутствия на рабочем месте и получения не полагающейся ей выгоды, состоящей из заработной платы за указанные дни, который предоставила в примэрию \*\*\*\* АТО Гагаузия для утверждения и начисления заработной платы в результате чего ей была незаконно начислена и выплачена заработка плата в размере 2663,38 леев.

Все вышеизложенные доказательства, исследованные в судебном заседании, соотносятся между собой, дополняют друг друга и не содержат противоречий.

При этом суд отмечает, что подсудимая и ее защитник не представили каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключающих имеющиеся в деле доказательства стороны обвинения.

Таким образом, проанализировав представленные суду доказательства в их совокупности, полно, объективно и всесторонне, суд делает однозначный вывод о том, что вина подсудимой Грыу С. в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК, подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы как уголовно-наказуемое деяние - *служебный подлог, то есть внесение публичным лицом заведомо ложных сведений в официальные документы, а равно фальсификация таких документов, совершенные из корыстных или иных личных интересов*

Кроме того, приходя к такому окончательному выводу о виновности подсудимой в совершении инкриминированного ей преступления, суд исходит из того, что доказательства обвинения в судебном заседании нашли свое подтверждение при том, что они не были поставлены подсудимой под сомнение, не были оспорены, и не были опровергнуты другими доказательствами, а одновременное отсутствие иных доказательств свидетельствует о том, что они могут быть приняты судом и положены в основу обвинительного приговора.

Вместе с тем, обсуждая возможность назначения Грыу С. наказания за совершение указанного преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК, суд отмечает следующее.

Преступление, предусмотренное ст.332 ч.(1) УК, было совершено подсудимой Грыу С. в мае 2023 года, как это указано в обвинительном заключении, составленном прокурором.

Суд отмечает, что инкриминируемое подсудимому преступление, с учетом санкции ст.332 ч.(1) УК, а также положений ст.16 УК, действовавших на май 2023 года, и подлежащих применению в рассматриваемом случае на основании ст.10 ч.(2) УК, относится к категории незначительных преступлений, срок давности привлечения к ответственности за совершение которого составлял 2 года со дня совершения преступления – согласно ст.60 ч.(1) п.а) УК также в редакции Уголовного закона на май 2023 года.

В рассматриваемом случае судебная инстанция, руководствуясь ст.8, ст.10 ч.(2) УК, применяет положения ст.60 УК в редакции, действовавшей на май 2023 года, т.е. на дату совершения Грыу С. уголовно-наказуемого деяния, поскольку нормативные положения ст.60 УК, которые действуют на дату вынесения настоящего решения, т.е. после изменений, внесенных с 07.06.2024 года и с 07.09.2024 года, ухудшают правовое положение Грыу С. и не имеют обратной силы.

Указанный предусмотренный законом двухгодичный срок давности привлечения к уголовной ответственности на дату вынесения настоящего приговора истек, и таковой также не был прерван совершением подсудимой нового преступления, учитывая подлежащие применению в рассматриваемом случае положения ст.60 ч.(4) УК, в редакции, действовавшей на май 2023 года.

Принимая во внимание данные правовые нормы, учитывая изложенные выше обстоятельства в совокупности, судебная инстанция приходит к выводу, что на основании ст.60 УК, Грыу С. не может быть назначено уголовное наказание за совершение указанного преступления и указанное лицо подлежит освобождению от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Судебные издержки ко взысканию по делу не заявлены.

Разрешая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественным доказательством по делу признан оригинал табеля учета рабочего времени детского сада № 1 «Гармония» \*\*\*\* за май 2023 года (л.д.98).

Указанное вещественное доказательство суд считает необходимым хранить в материалах уголовного дела.

На основании изложенного, в соответствии ст.ст.8, 10, 16, ст.53 п.г), ст.60 ч.(1) п.а) (в редакции Уголовного закона на май 2023 года), 332 ч.(1) УК,

руководствуясь ст.ст.162, 338, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400, 402 УПК, суд,

**РЕШИЛ:**

**Грыу Софию \*\*\*\*\* (GRÎU SOFIA \*\*\*\*\*) года рождения, гражданку Республики Молдова, IDNP \*\*\*\*\* признать виновной в совершении преступления, предусмотренного ст.332 ч.(1) УК и освободить ее от уголовной ответственности, в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности.**

Хранить в материалах уголовного дела вещественное доказательство: оригинал табеля учета рабочего времени детского сада № 1 «Гармония» \*\*\*\*\* за май 2023 года.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Юг, через Суд Комрат, в апелляционном порядке, в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом.

**Судья Суда Комрат  
В.Ф.**

**Храпаков**

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 14 ноября 2025 года.