

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

06 decembrie 2013

or. Florești

Judecătoria Florești

În componența

Președintele ședinței, judecătorul - Svetlana Bucur

Grefier - Aliona Clima

cu participarea

Procurorului - Ion Pripa

Apărătorului - Vasile Anton

a examinat în ședința de judecată publică, **pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală**, cauza penală de învinuirea lui

***Pantaz Diana Petru**, născută la 01 ianuarie 1971 în sat. Trifănești, r-nul Florești, domiciliată în or. Florești, str. A.Basarab 10, moldoveancă, căsătorită, un copil la întreținere - 12 ani, nu deține grad de invaliditate, nesupusă serviciului militar, studii superioare, angajată la Direcția Educație Florești a Consiliului Raional Florești în calitate de șef a centrului metodic, fără antecedente penale, nu este invalidă, cetățeană a Republicii Moldova.*

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.art.44, 332 alin.(1) Cod penal al R.Moldova

C o n s t a ță

Inculpata Pantaz Diana Petru, din 01.10.2008 pînă în prezent, activînd în funcția de șef al Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești, fiind numită în această funcție prin ordinul șefului direcției nominalizate cu nr. 29-p din 01.10.2008, a comis infracțiunea de participare la fals în acte publice în următoarele circumstanțe:

Astfel ea, activînd în funcția nominalizată, folosind situația de serviciu, în interes personal, acționînd în mod intenționat și prin participare simplă în calitate de autor, fiind în înțelegere prealabilă cu șeful Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești Cernopischi Iurie Vasile și specialistul coordonator - metodist în cadrul Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești Gheorghiu Valentina Petru, în incinta direcției, a participat la perfectarea și completarea dosarului de atestare și primirea gradului didactic doi cadrul didactic Cernopischi Iurie și anume a Procesului - verbal al evaluării activității didactice pentru conferirea gradului didactic doi, în calitatea sa de profesor de limbă și literatură română în cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, în care a introdus date vădit false cu privire la faptul că la 11.02.2011 a fost discutat în cadrul comisiei de atestare din cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești în componența președintelui comisiei – Revenco Maria și membrii – Cîrlig Vasile, Plugaru Natalia, Barbăscumpă Loreta și Mangos Valeriu, unde ca urmare toți unanim au recomandat următoarea concluzie că – profesorul posedă o pregătire teoretică - practică înaltă, implementează cu succes curricula disciplinară, aplică în cadrul lecțiilor metode activ participative și se recomandă pentru conferirea gradului didactic doi, **deși în realitate** cadrul didactic Cernopischi Iurie nu a fost examinat și discutat la ședința comisiei de atestare a cadrelor didactice din cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri” din or. Mărculești, iar semnăturile președintelui și membrilor comisiei au fost contrafăcute de Pantaz Diana, documente oficiale cu date false din componența dosarului de atestare a cadrului didactic Cernopischi Iurie, care fiind prezentat la 05.04.2011 comisiei raionale de atestare a cadrelor didactice a fost aprobat și în baza Ordinului Ministrului Educației cu nr.708 din 28.07.2011, cadrul didactic Cernopischi Iurie i-a fost conferit grad didactic doi.

În cadrul ședinței de judecată, inculpata a declarat că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat prin cerere ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, în conformitate cu prevederile art.364/1 CPP.

Prin încheierea instanței de judecată din 20.11.2013 cererea inculpatei a fost admisă.

Fiind audiată în ședința de judecată, **inculpata Pantaz Diana Petru**, vina a recunoscut și a declarat că, activează în funcția de șef al Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești, din anul 2008. În anul 2011, la

rugămintea d-lui Cernopischi Iurie, fost șef al Centrului Metodic din cadrul Direcției Generale Educație Florești a Consiliului raional Florești, a completat procesul verbal al evaluării activității didactice pentru conferirea gradului didactic doi și fișa activității de sinteză de evaluare a cadrului didactic. Aceste acte le-a lăsat d-lui Cernopischi Iurie și nu cunoaște ce a făcut ulterior cu ele. A completat aceste acte la rugămintea d-lui Cernopischi Iurie și nu și-a dat seama de consecințele ce pot surveni. Tot de către ea au fost executate semnăturile în locul membrilor comisiei. Când a îndeplinit aceste două acte ștampila liceului nu era aplicată. Recunoaște că aceste acte trebuiau să fie completate conform legislației în cadrul Liceului Teoretic „Vasile Alecsandri”, din or. Mărculești, de către membrii comisiei. A îndeplinit aceste acte ca urmare a relațiilor dintre subaltern și șef. De cele comise îi pare rău și sincer se căiește. Și-a exprimat cordul privind încetarea procesului în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Vinovăția inculpatei în ședința judiciară se mai dovedește și prin materialele cauzei penale:

- ordonanța și procesul verbal de ridicare din 14.04.2013, prin care de la Direcția Educației a Consiliului raional Florești a fost ridicat și anexat la materialele cauzei penale în original următoarele: dosarul de atestare a cadrului didactic Cernopischi Iurie (f.d. 20-26);

- ordonanța și procesul verbal de ridicare din 22.07.2013, prin care de la Direcția Educației a Consiliului raional Florești a fost ridicat și anexat la materialele cauzei penale în copii autentice următoarele: Ordinul Direcției Generale Florești nr.349 din 06.10.2010, Procesul verbal al ședinței Comisiei raionale de atestare nr.04 din 05 aprilie 2011, Ordinul Direcției Generale Florești nr.103 din 07.04.2011 c privire la conferirea / confirmarea gradelor didactice doi, Anexa nr.01 la Ordinul DGE nr.103 din 07.04.2011, Ordinul Ministerului Educației nr.708 din 28.07.2011 cu privire la conferirea/ confirmarea gradelor didactice pe o filă (f.d. 45-55);

- proces – verbal de examinare din 23.07.2013, prin care au fost supuse documentele ridicate în copii autentice din cadrul Direcției Educației Florești, referitoare la atribuirea gradului didactic doi lui Cernopischi Iurie (f.d. 56-57);

- ordonanța și procesul verbal de ridicare din 22.07.2013, prin care de la directorul Liceului Teoretic „V.Aleksandri”, din or. Mărculești a fost ridicat și anexat în original la materialele cauzei penale registrul de evidență a proceselor verbale a ședințelor Consiliul Pedagogic în cadrul liceului pe anii de studii 2009-2010, 2010-2011 și 2011-2012(f.d. 58-60);

- proces – verbal de examinare din 24.07.2013, prin care a fost supus examinării registrul de evidență a proceselor verbale a Ședințelor Consiliului Pedagogic din cadrul liceului pe anii de studii 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, (f.d. 61-63);

- ordonanța din 24.07.2013 de recunoaștere drept corpuri delictive și anexare la dosar, prin care registrul de evidență a proceselor verbale a Ședințelor Consiliului Pedagogic din cadrul liceului pe anii de studii 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012 a fost recunoscut ca corp delict și anexat la cauza penală.(f.d.64);

- ordonanța și procesul verbal de ridicare din 22.07.2013, prin care de la directorul Liceului Teoretic „V.Aleksandri” din or. Mărculești a fost ridicat și anexat în original la materialele cauzei penale registrul clasei a V-a pe anii de studii 2011-2012, (f.d.65-67);

- proces – verbal de examinare dinn 24.07.2013, prin care a fost supus examinării registrul clase a V-a din cadrul Liceului Teoretic „V.Aleksandri” din or. Mărculești pe anii de studii 2011-2012, (f.d.68-69);

- ordonanța din 24.07.2013 de recunoaștere drept corpuri delictive și anexare la dosar, prin care registrul clasei a V-a din cadrul Liceului Teoretic „V.Aleksandri” din or. Mărculești pe anii de studii 2011-2012 a fost recunoscut ca corp delict și anexat la cauza penală, (f.d. 70);

- procesul-verbal de examinare din 25.07.2013, prin care a fost supus examinării Dosarul de atestare a cadrului didactic Cernopischi Iurie compus din: Foaia de titlu; Foaia de titlu a portofoliului de atestare, Copia diplomei de studii seria IV nr. 940768; Fișa sinteză de evaluare a activității cadrului didactic Cernopischi Iurie, Procesul verbal al evaluării activității didactice (f.d. 71-72);

- ordonanța din 25.07.2013 de recunoaștere drept corpuri delictive și anexare la dosar, prin care Dosarul de atestare a cadrului didactic Cernopischi Iurie, a fost recunoscut ca corp delict și anexat la cauza penală (f.d. 73).

Reieșind din cele menționate mai sus instanța de judecată ajunge la concluzia că vinovăția inculpatei și-a găsit confirmare pe deplin în ședința de judecată.

În atare circumstanțe, instanța de judecată consideră că prin acțiunile sale inculpata, Pantaz Diana a comis infracțiunea prevăzută de art. 44, 332 alin. (1) Cod penal - participarea la înscrierea, de către o persoană publică, din interes material și personal, în documentele oficiale a unor date vădit false.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră necesar de a înceta procesul penal în privința cet. Pantaz Diana Petru din următoarele considerente.

În conformitate cu art.332 alin.(1) CPP, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute în art.275 pct.5)-9), 285 alin.(1) pct.1), 2), 4), 5), precum și în cazurile prevăzute în art.53-60 din Codul penal, instanța, prin sentință motivată, încetează procesul penal în cauza respectivă.

În conformitate cu art.275 pct.4) CPP, urmărirea penală nu poate fi pornită, iar dacă a fost pornită nu poate fi efectuată, și va fi încetată în cazul în care a intervenit termenul de prescripție.

În conformitate cu art.60 alin.(1) lit.a) CP, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii a expirat termenul – 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.

Din materialele dosarului urmează că infracțiunea a fost comisă la 11.02.2011.

Avînd în vedere faptul că inculpata este învinuit în comiterea infracțiunii ușoare, instanța de judecată consideră necesar a o libera pe cet. Pantaz Diana Petru de răspundere penală în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.44, 332 alin.(1) CP din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

În conformitate cu art. art.384, 391-394, 397 pct.3 CPP, instanța de judecată,

Hotărâște:

Pe **cet. Pantaz Diana Petru** a o libera de răspundere penală în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.44, 332 alin.(1) Cod penal, din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală.

Se încetează cauza penală de învinuirea a **cet. Pantaz Diana Petru** în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.44, 332 alin.(1) Cod penal.

Sentița poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Florești.

Președintele ședinței,

Judecătorul /semnătura/ Svetlana Bucur

Copia corespunde originalului

Judecătorul Svetlana Bucur