

**SENTINȚĂ**  
**în numele Legii**

10 mai 2016

mun. Bălți

Judecătoria Bălți  
Instanța compusă din:  
Președintele ședinței, judecător  
grefier  
cu participarea:  
acuzatorului de stat  
apărătorului  
interpretului

Cojocaru Mihail  
Pînzari Cristina  
  
XXXXXXXXXX  
Cornieț Nicolai  
Jurjiu Carolina

examinând în ședință de judecată publică în procedura de judecare a cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală cauza penală în conformitate cu prevederile art. 364<sup>1</sup> CPP de învinuire a lui:

**xxx, IDNO xx**, născut la xxxar și domiciliat în mun. Bălți str. xxx, cetățean al R. Moldova, necăsătorit, studii superioare incomplete, supus militar, ne angajat în câmpul muncii, anterior judecat:  
*-de Judecătoria Bălți la 25.04.2005 în baza art. 217 alin. (1) CP și condamnat la amendă în mărime de 3000 lei, care a fost achitată;*  
*-de Judecătoria Bălți la 06.04.2007 în baza art. 217 alin. (3) lit. a), c) CP și condamnat la 2 ani închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probă de 1 an 6 luni;*  
*-de Curtea Supremă de Justiție la 30.06.2009 în baza art. 217/2 CP și condamnat la 2 ani 1 lună închisoare, liberat condiționat înainte de termen prin încheierea Judecătoriei Rișcani Chișinău din 03.08.2009 la 7 luni 22 zile;*  
*-de Judecătoria Edineț la 01.02.2011 în baza art. 217 alin. (4) lit. b) CP la 3 ani închisoare;*  
*-de Judecătoria Bălți la 18.04.2011 în baza art. 217 alin.(3)lit. c) CP și condamnat la 3 ani 1 lună închisoare;*

învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>), art. 217 alin. (2) Cod penal al RM,

**c o n s t a t ă:**

xx, a promis, a oferit și a dat personal bani în sumă de 20000 lei ofițerului superior de investigații a sectorului de poliție nr.8 transport feroviar al XXXXXXXXXXX Bălți al IGP al MAI xxx, pentru a influența colaboratorii de poliție din cadrul XXXXXXXXXXX Bălți, în procedura de examinare a cărora se află materialele cu privire la faptrul păstrării asupra lui și domiciliului său a substanțelor narcotice, care sunt persoane publice pentru a-i face să nu îndeplinească acțiuni în exercitarea funcțiilor lor, în următoarele circumstanțe:

La 13.10.2015, ofițerului de investigații din cadrul XXXXXXXXXXX Bălți xxx i-a fost repartizat în procedură pentru examinare informația înregistrată în registrul nr.2 al XXXXXXXXXXX Bălți cu privire la faptul că cet. xxxe substanțe narcotice în proporții nestabilite. În timpul verificării informației aproximativ la ora 12:00 în mun. Bălți la intersecția străzilor A.Donici și T. Vladimirescu, în apropierea domiciliului cet. xxx, ultimul a fost reținut, fiind suspectat de întrebuințarea și păstrarea a substanțelor narcotice.

xxx, fiind supus examinării medicale de constatare a faptului de consumare a substanțelor narcotice, s-a constatat conform procesului-verbal nr.811 din 13.10.2015, aflarea ultimului în stare de ebrietate ca urmare a consumului de droguri.

Ulterior, xxx, aflându-se în incinta XXXXXXXXXXX Bălți, în intervalul de timp cuprins între orele 13:20-13:30, fiind supus percheziției corporale de către ofițerul de sector al XXXXXXXXXXX Bălți xxx, asupra lui s-a depistat un pachet de culoare neagră confecționat din polietilenă în care se afla o masă vegetală mărunțită asemănătoare cu paietele de mac. Totatunci, între orele 15:00-15:40, a fost efectuată percheziția la domiciliu cet. xxx, unde a fost depistată o seringă cu volumul 0,2 ml., cu lichid de culoare cafenie asemănătoare cu substanțele narcotice.

Ca urmare a acestor evenimente, la 13.10.2015, în intervalul de timp între 18:10-18:30 și la data de 14.10.2015 în intervalul de timp între 17:35-18:00, xxx, în rezultatul întâlnirilor și discuțiilor avute cu ofițerul de investigații al XXXXXXXXXXX Bălți xxx, întâlniri care au fost inițiate de către xxx și au avut loc în incinta cafenelei "ЧЕПЛОК" din mun. Bălți, apăsată la intersecția străzilor C.Ieșilor și P.Boțu, ultimul a promis lui xxx că-i va oferi mijloace bănești în sumă de 1000 Euro, pentru ca ultimul să le transmită colaboratorilor de poliție al XXXXXXXXXXX Bălți, în procedura de examinare a cărora se află materialele cu privire la faptul păstrării asupra sa și la domiciliului său a substanțelor narcotice, pentru ca aceștia să acționeze în vederea încetării documentării în privința sa a faptelor ilegale de păstrare a substanțelor narcotice sub forma paiului de mac și opiu, depistate la 13.10.2015 în cadrul percheziției corporale și a domiciliului, clarificarea pozitivă în favoarea sa a cazului dat, precum și ne atragerea la răspundere conform legislației în vigoare pentru faptele comise.

Ulterior, în continuarea acțiunilor sale infracționale, la 19.10.2015, xxxx avînd intenția eschivării de la consecințele legale ale controlului efectuat de colaboratorii de poliție al XXXXXXXXXXX Bălți pe cazul de păstrare a substanțelor narcotice, în rezultatul întâlnirii cu ofițerul de investigații xxx, întâlnire inițiată de către xxx, care a avut loc între orele 15:25-15:30 în mijlocul de transport de model "Audi 100" cu n/î xx, care staționa la parcare situată pe str. Decebal, 13 din mun. Bălți, i-a transmis lui xxx mijloace bănești în sumă de 20000 lei, pentru ca ultimul să-i transmită această sumă colaboratorilor al XXXXXXXXXXX Bălți, în procedura de examinare a cărora se află materialele cu privire la faptul păstrării asupra sa și la domiciliului său a substanțelor narcotice, pentru ca aceștia să acționeze în vederea încetării documentării în privința sa a faptelor ilegale de păstrare a substanțelor narcotice sub forma paiului de mac și opiu, depistate la 13.10.2015 în cadrul percheziției corporale și a domiciliului, clarificarea pozitivă în favoarea sa a cazului dat, precum și ne atragerea la răspundere conform legislației în vigoare pentru faptele comise.

Tot el, în locul și timpul nestabilit de către organul de urmărire penală, ilegal a procurat și a păstrat fără scop de înstrăinare pai de mac și opiu acetilat. La data de 13.10.2015, aproximativ la ora 11.30, în str. T.Vladimirescu din mun. Bălți în apropierea imobilului nr. 67, xxx a fost stopat de către colaboratorii de poliție, fiind bănuit de consum de substanțe narcotice. În urma discuției ultimul avea semne vizibile de stare de ebrietate narcotică, ca fiind vorbă neclară, comportament neadecvat, în legătură cu ce a fost condus la Dispensarul Narcologic a SC Bălți, pentru efectuarea expertizei întru constatarea stării de ebrietate și a naturii ei.

Conform procesului-verbal nr.811 din 13.10.2015 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stăriide ebrietate și a naturii ei la cet. xxx s-a constatat consecințe consumului de droguri. Ulterior la cet. xxx a fost efectuată percheziția corporală, în urma căreia a fost depistat și ridicat din buzunarul interior al scurtei un pachet de culoare neagră transparent, în care se afla o masă vegetală asemănătoare

cu paie de mac.

Conform raportului de expertiză nr. 9791 din 03.11.2015 masa vegetală uscată de culoare cafenie cu greutatea de 116,7 gr., ridicată în urma percheziției corporale de la cet. xxx, reprezintă paiul de mac, în care au fost depistați alcaloizi activi ai opiului morfin, codein, tebian, care prin urmare se atribuie la substanțe narcotice.

Alcaloizii activi ai opiului morfin -codein, tebian sunt incluse în Lista nr. 1, Tabelul nr. 2 „substanțele stupefiante (narcotice) și substanțe psihotrope utilizate în scopuri medicinale”, aprobată prin Hotărârea Guvernului RM nr.1088 din 05.10.2004, precum și lista „Cantitățile substanelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit”, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23.01.2006.

Ulterior, la data de 13.10.2015, la ora 15:00 la domiciliul cet. xxx pe adresa mun. Bălți str. xxx, a fost efectuată percheziție, în urma căreia în ușa frigiderului în interior, a fost depistat și ridicat un pachet cu inscripția ”Черная карта”, în care se afla o seringă cu capacitatea de 24 ml., cu lichid de culoare cafenie.

Conform raportului de expertiză nr. 9792 din 03.11.2015, lichidul de culoare cafenie în volumul de 11 ml., care a fost ridicat în urma percheziției la domiciliul cet. xxx, este soluție de opiu acetat, preparat meșteșugărește din paie de mac. Cantitatea opiului acetat în lichidul prezentat alcătuiește 0,12 gr., materie uscată, adică proporții mari, și prin urmare se atribuie la substanțe narcotice.

Opiu acetat este inclus în Lista nr. 1, Tabelul nr. 1 „Substanțe narcotice, substanțe psihotrope, neutilizate în scopuri medicale, aprobată prin Hotărârea Guvernului RM nr.1088 din 05.10.2004, precum și lista „Cantitățile substanelor narcotice, psihotrope și a plantelor care conțin astfel de substanțe, depistate în trafic ilicit”, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr.79 din 23.01.2006.

În ședința de judecată inculpatul xxx a înaintat cerere privind examinarea cauzei penale în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, așa cum recunoaște în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, nu solicită administrarea de noi probe și nu are careva obiecții asupra probelor. Cererea inculpatului a fost susținută de apărătorul acestuia și de acuzatorul de stat. Din motiv că din probele administrate rezulta că faptele inculpatului sînt stabilite și sînt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, cererea a fost acceptată de instanță.

Fiind audiat conform regulilor de audiere a martorului, inculpatul xxxa recunoscut vina integral referitor la ambele episoade și a declarat că a fost stopat de către colaboratorii de poliție, fiind suspectat de întrebuițarea substanțelor narcotice. Fiind supus expertizei, a fost demonstrat că el a întrebuițat substanțe narcotice, ulterior în urma percheziției corporale și la domiciliu au fost depistate substanțe narcotice, care le păstra pentru întrebuițare personală. Ulterior, a hotărît să evite atragerea la răspundere pentru faptele comise, pentru ce i-a propus colaboratorului de poliție xxx bani pentru a rezolva problema în favoarea sa. La înfîlnirea cu xxx, cînd i-a transmis suma de bani, a fost reținut. Se căiește sincer de cele comise și solicită aplicarea pedepsei sub formă de amendă.

Coroborînd faptele recunoscute de inculpatul xxx cu probele administrate în faza de urmărire penală, instanța constată vinovăția acestuia de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 326 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal -*Promisiunea, oferirea sau darea unei persoane, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje, pentru aceasta sau pentru o altă persoană, cînd respectiva persoană are sau susține că are o influență asupra unei persoane publice, persoane cu funcție de demnitate publică, persoane publice străine, funcționar internațional, pentru a-l face să îndeplinească sau nu ori să întîrzie sau să grăbească îndeplinirea unei acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu săvîrșite*, art. 217 alin. (2) lit. a) Cod penal - *Producerea, prepararea, experimentarea, extragerea, prelucrarea, transformarea, procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea substanțelor narcotice, psihotrope sau a analoagelor lor, săvîrșite în proporții mari și fără scop de înstrăinare*.

Instanța constată vinovăția inculpatului, reieșind din următoarele probe administrate în faza de urmărire penală și acceptate de inculpați:

Volumul I:

- proces-verbal de primirea denunțului (f.d.4);
- proces-verbal de audiere a martorului xx. (f.d.6,7);
- proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 13.10.2015. (f.d.14,15);
- proces-verbal de audire a martorului xx. (f.d.16,17, 27-29);
- proces-verbal de ridicare (f.d.40,41);
- proces-verbal privind controrul primirii banilor (f.d.45);
- proces-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 19.10.2015 (f.d.47-55);
- proces-verbal de examinare a obiectului (f.d.71);
- proces-verbal de ridicare (f.d.77);
- proces-verbal de examinare a documentului (f.d.78);
- proces-verbal de autosesizare despre săvîrșirea infracțiunii (f.d.80);
- proces-verbal de audiere a martorului x (f.d.114,115);
- proces-verbal de audiere a martorului xx(f.d.116,117);

Volumul II:

- raport de autosesizare despre săvîrșirea infracțiunii (f.d.5);
- proces-verbal de ridicare și examinare (f.d.9);
- proces-verbal privind consemnarea faptelor constatate (f.d.12);
- proces-verbal nr. 811 al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei din 13.10.2015 (f.d.14);
- proces-verbal de percheziție corporală (f.d.18,19);
- raport de expertiză nr.9791 din 03.11.2015 (f.d.30,31);
- proces-verbal de examinare a obiectului (f.d.33,34);
- raport de autosesizare despre săvîrșirea infracțiunii (f.d. 47);
- proces-verbal de ridicare și examinare (f.d.50);
- proces-verbal de efectuare a percheziției (f.d.58);
- proces-verbal de ridicare (f.d. 68);
- raport de expertiză nr. 9792 din 03.11.2015 (f.d.73,74);
- proces-verbal de examinare a obiectului (f.d.76,77).

Potrivit art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, *inculpatul care a recunoscut săvîrșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunității și de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.*

Infracțiunea prevăzută la art. 326 alin.(1<sup>1</sup>) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 2000 la 3000 unități convenționale sau cu închisoare de pînă la 3 ani.

Aplicînd prevederile art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, limitele pedepsei amenzii vor constitui de la 1500 la 2250 unități convenționale, iar ale

pedepsei închisorii de pînă la 2 ani.

Infracțiunea prevăzută la art.217 alin.(2) CP se pedepsește cu amendă în mărime de la 400 la 700 unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de pînă la 150 de ore, sau cu închisoare de pînă la 1 an.

Aplicînd prevederile art.364<sup>1</sup> alin.(8) CPP, limitele pedepsei amenzii vor constitui de la 300 la 467 unități convenționale, limitele pedepsei muncii neremunerate vor constitui de pînă la 100 ore, iar ale pedepsei cu închisoare de pînă la 8 luni.

Potrivit art.75 alin.(1) Cod Penal, la stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului xxx, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunilor săvîrșite, care se califică ca mai puțin gravă și ușoară, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuiază sau agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață a acestuia.

Inculpatul la evidența medicului psihiatru nu se află, însă se află la evidența medicului narcolog cu diagnoza "narcomanie opiată", anterior a fost atras la răspundere penală de mai multe ori, inclusiv și pentru infracțiuni similare. Totodată, instanța ține cont de faptul că conform certificatului nr.189090 inculpatul are un grad de dezabilitate mediu.

Ca circumstanțe atenuante instanța reține: contribuirea activă la descoperirea infracțiunii, recunoașterea vinovăției.

Circumstanțe agravante în detrimentul inculpatului nu au fost constatate.

XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">La determinarea categoriei și termenului de pedeapsă XXXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO-MO; mso-ansi-language: RO; mso-bidi-font-weight: bold" lang="RO">instanța ține cont și de opinia acuzatorului de stat, care XXXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO-MO; mso-ansi-language: RO-MO; mso-bidi-font-weight: bold" lang="RO-MO">a pledat pentru stabilirea pedepsei definitive în baza art. 84 CP al RM sub formă de amendă în mărime de 1800 unități convenționale.

XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO-MO; mso-ansi-language: RO-MO; mso-bidi-font-weight: bold" lang="RO-MO">La rîndul său, inculpatul cît și apărătorul acestuia, invocînd circumstanțele atenuante, au solicitat aplicarea pedepsei sub formă de amendăXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO">.

XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO"> XXXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">Totodată, instanța de judecată ține cont de faptul că, inculpatul xxxXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO"> XXXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">nu a exprimat acordul la numirea pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității.XXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-GB" lang="EN-GB">

XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US"> Analizînd situația din dosar, avînd în vedere opinia inculpatului, instanța de judecată ține cont de pct. 5 al Hotărîrii Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 8 din 04.07.2005 „Despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub forma de munca neremunerată în folosul comunității și executarea acestei pedepse”, prin care se stabilește că regulile 31 și 35 evidențiază că spre deosebire de pedepsele cu închisoare sau amendă, care pot fi aplicate coercitiv indiferent de voința infractorului, sancțiunile și măsurile comunitare necesită cooperarea acestuia pentru a-și atinge scopurile, de aceea munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea pedeapsă. Neconstatarea acceptului inculpatului la executarea unei asemenea pedepse poate duce la stabilirea unei pedepse care nu va fi executată, deci va fi aplicată o pedeapsă care nu va influența asupra corectării și reeducării inculpatului, criteriu obligatoriu prevăzut de art.75 Cod penal pentru individualizarea pedepsei, și o atare pedeapsă ulterior va fi înlocuită cu o altă pedeapsă mai gravă.XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO">

XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">Prin urmare, fără acceptul inculpatului, instanța consideră imposibilă aplicarea în speță a pedepsei în formă de muncă neremunerată în folosul comunității.XXXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO">

Din considerentele indicate și ținînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare și coroborarea probelor, aplicîndu-se în dosar efectele alin. (8) art. 364/1 Cod de procedură penală al RM, și prin caracterul retributiv al pedepsei aplicate și așteptările societății față de actul de justiție realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanța consideră că pedeapsă lui xxx urmează să fie stabilită în formă de amendă, ținîndu-se cont de limitele și categoria sancțiunii prevăzute de către legislator la art. 326 alin. (1<sup>1</sup>), art. 217 alin. (2) Cod penal, după cum urmează:

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la 326 alin. (1<sup>1</sup>) Cod penal al RM a-i stabili inculpatului xxx pedeapsa în formă de amendă în mărime de 1500 unități convenționale;

- pentru săvîrșirea infracțiunii prevăzute la 217 alin.(2) Cod penal al RM a-i stabili inculpatului xxx pedeapsa în formă de amendă în mărime de 300 unități convenționale;

Conform prevederilor art. 84 alin. (1) Cod penal RM, *dacă o persoană este declarată vinovată de săvîrșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțînd pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate.*

În temeiul normelor menționate, pentru concurs de infracțiuni prin cumul total al pedepselor aplicate, instanța conchide de a-i stabili lui xxx pedeapsa definitivă în formă de amendă în mărime de 1800 unități convenționale.

Cu referire la corpurile delict pe cauza penală, instanța va proceda în corespundere cu prevederile art. 162 Cod de procedură penală al RM.

În temeiul celor expuse, conform art.art. 364<sup>1</sup>, 384 – 389 Cod Procedură Penală, instanța de judecată,

#### C O N D A M N Ă :

xxx, se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin.(1<sup>1</sup>) Cod penal și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 1500 (una mie cinci sute) unități convenționale.

xxx, se recunoaște culpabil de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin.(2) Cod penal și în baza acestei Legi, prin aplicarea art.364<sup>1</sup> alin.(8) Cod de procedură penală, i se stabilește pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 300 (trei sute) unități convenționale.

În temeiul alin. (1) art. 84 Cod penal al RM, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul total al pedepselor aplicate, se stabilește lui xxx, pedeapsa definitivă sub formă de amendă în mărime de 1800 (una mie opt sute) unități convenționale.

Corpurile delict:

- Pachetul nr.5 cu inscripția "ce conțin mijloace bănești în sumă de 20000 lei MD, ridicați de la xxx la 19.10.2015, la parcare SA Răut, amplasată pe str. Decebal, 13 din mun. Bălți în cadrul c.p. nr.2015970524" de culoare albă, care este sigilat cu amprenta ștampilei DGT Nord al CNA, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și păstrat la materialele cauzei - de transmis cu titlu gratuit în contul statului;
- CD-R de model "ARTEX", cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din 13.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 1, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- CD-R de model "ARTEX", cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din 13.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 2, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- CD-R de model "ARTEX", cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din 14.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 1, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;

- CD-R de model "ARTEX", cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din 14.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 2, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- CD-R de model "ARTEX", cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative audio din 19.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 1, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- CD-R de model "ARTEX", cu inscripția "nr.1 înscrieri operative video 19.10.2015" cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din 19.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 2, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- CD-R de model "ARTEX", cu inscripția "nr.2 înscrieri operative video 19.10.2015" cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conține înregistrările operative video din 19.10.2015, împachetat în plic de culoare albă, sigilat cu amprenta ștampilei rotunde "pentru pachete a DGT Nord al CNA", plicul nr. 2/1, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- Plic fără număr, ce conține suporti de informații CD-RW nr.1 și CD-RW nr.2 de model "VS", ambele cu capacitatea memoriei de 700 MB, ce conțin înregistrările video a acțiunilor de urmărire penală, reținerea cet. xxxx la 19.10.2015, recunoscute drept corp delict în baza ordonanței din 20.10.2015 și atașat la cauza penală – de păstrat în continuare la cauza penală;
- Un plic de hîrtie de culoare albă, sig. 108 "expert judiciar", care conține un pachet de culoare neagră transparent, în care se află masa vegetală în cantitate de 116,7 gr. sub formă de paie de mac, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din XXXXXXXXXX și păstrat la camera de păstrare XXXXXXXXXX Bălți – XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">a le nimici la intrarea sentinței în vigoare;
- XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: RO" lang="RO"> Un pachet de hîrtie de culoare albă, sig.108 "expert judiciar", care conține un pachet cu inscripția "Черная карта", în care se află o seringă cu lichid de culoare cafenie, care este soluție de opiu acitelat, recunoscut drept corp delict în baza ordonanței din XXXXXXXXXX și păstrat la camera de păstrare XXXXXXXXXX Bălți – XXXXXXXXXX'; mso-fareast-language: RO; mso-ansi-language: EN-US" lang="EN-US">a le nimici la intrarea sentinței în vigoare.

Sentința cu drept de recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoria Bălți.

Președintele ședinței,  
judecător

Cojocaru Mihail