

Dosarul nr. 1-154/15

S E N T I N Ţ A  
În numele Legii

30 iunie 2020

or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia  
Instanţa compusă din :  
Preşedintele şedinţei, judecător  
grefier  
cu participarea :  
procurorului  
apărătorului

Sofia Aramă  
Virginia Moraru

Ruslan Donia  
Andrei Cojocar

a judecat în şedinţa judiciară publică cauza penală după acuzarea lui

**Ciobanu Alexandru Gheorghe**, născut la \*\*\*\*\*, originar şi domiciliat  
în \*\*\*\*\*, studii superioare, \*\*\*\*\* supus militar,  
neangajat în câmpul muncii, fără antecedente penale,  
moldovean, cet. al R.Moldova, IDNP \*\*\*\*\*

în săvârşirea infracţiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 14 septembrie 2015 – 30 iunie 2020

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţa de judecată,  
instanţa,

c o n s t a t ă:

Procurorul învinuieşte pe Ciobanu Alexandru de comiterea infracţiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod Penal – excesul de putere sau depăşirea atribuţiilor de serviciu, adică săvârşirea de către o persoană publică a unor acţiuni care depăşesc în mod vădit limitele drepturilor şi atribuţiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporţii considerabile intereselor publice, săvârşite de o persoană cu demnitate publică.

Potrivit actului de sesizare a instanţei judecătoreşti, procurorul indică că Ciobanu Alexandru, în perioada anilor 2009-2011 deţinând funcţia de Primar al s.Gura-Galbenă r- l Cimişlia, în atribuţiile căruia conform art.29 al Legii nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administraţia publică locală, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuţii de bază: a)asigură executarea deciziilor consiliului local; b)propune, în condiţiile legii, organigrama şi statele primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia şi le supune aprobării consiliului local; c)numeşte, stabileşte atribuţiile şi încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu şefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorităţii administraţiei publice locale respective, personalul primăriei, conduce şi controlează activitatea acestora, contribuie la formarea şi reciclarea profesională; d)stabileşte atribuţiile viceprimarului (viceprimarilor); e)asigură elaborarea proiectului de buget local al unităţii administrativ-

teritoriale pe următorul an bugetar și a contului de încheiere a exercițiului bugetar și le prezintă spre aprobare consiliului local; f) exercită funcția de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului); verifică, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local și informează consiliul local despre situația existentă; g)răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale; h)exercită, în condițiile legii, supravegherea activităților din târguri, piețe, oboare, parcuri, spații verzi, locuri de distracție și agrement și ia măsuri operative pentru buna lor funcționare; i) propune consiliului local schema de organizare și condițiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcționare a serviciilor respective de gospodărie comunală; j)conduce, coordonează și controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcționarea serviciului stare civilă, a autorității tutelare, contribuie la realizarea măsurilor de asistență socială și ajutor social; j<sup>1</sup>) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate și propune spre aprobare listele bunurilor și serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat; j<sup>2</sup>) asigură monitorizarea și controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administrației publice locale participă în calitate de partener public; k)eliberează autorizațiile și licențele prevăzute de lege; l)asigură securitatea traficului rutier și pietonal prin organizarea circulației transportului, prin întreținerea drumurilor, podurilor și instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat; m)asigură repartizarea fondului locativ și controlul asupra întreținerii și gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă; n) reprezintă colectivitatea locală în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești, în condițiile legii; semnează actele și contractele încheiate în numele colectivității locale, cu excepțiile prevăzute de lege; o)prezintă consiliului local, anual și ori de câte ori este necesar, rapoarte cu privire la situația social-economică a satului (comunei), orașului (municipiului); p)înregistrează asociațiile obștești care intenționează să activeze în unitatea administrativ-teritorială respectivă; q)exercită, în numele consiliului local, funcțiile de autoritate tutelară, supraveghează activitatea tutorilor și a curatorilor; r)coordonează activitatea de asistență socială privind copiii, persoanele în etate, invalizii, familiile afectate de violență intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociațiilor obștești de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului); s) asigură elaborarea planului general de urbanism și a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului și le prezintă spre aprobare consiliului local, în condițiile legii; t)constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului; u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentațiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea și liniștea publică; v)propune consiliului local consultarea populației prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări; x)ia, în comun

cu autoritățile centrale de specialitate și cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire și diminuare a consecințelor calamităților naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor și epizootiilor și, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populației, agenților economici și instituțiilor publice din localitate; y) sprijină colaborarea cu localități din alte țări, contribuie la extinderea cooperării și a legăturilor directe cu acestea.

Conform raportului privind rezultatele inspectării financiare tematice din 17 noiembrie 2011 efectuată la Primăria s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia de către Direcția teritorială Inspectare Financiară Căușeni al Serviciului Control Financiar și Revizie din cadrul Ministerului de Finanțe, depășindu-și atribuțiile de primar stabilite prin exces de putere admis în exercitarea obligațiilor sale de serviciu, la data de 26 ianuarie 2010 a încheiat contractul nr.09-10 cu SRL "Intriandr" în persoana directorului Rezmeriță Nicolae privind achiziționarea produselor petroliere la suma de 12 306,00 MDL, în lipsa deciziei Consiliului sătesc Gura-Galbenei, totodată încălcând și prevederile art.67, 69 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, tot el la 07 iulie 2010 a încheiat contract nr.72-10 cu SRL "Itriandr" în persoana directorului Răzmeriță Nicolae privind achiziționarea produselor petroliere la suma de 11594,00 MDL, în lipsa deciziei Consiliului sătesc Gura-Galbenă, totodată încălcând și prevederile art.67, 69 al legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achiziții publice, tot el la 15 iulie 2009 a încheiat contractul de împrumut a bunurilor cu cet.Huzun Ion Vasile locuitor al s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, în temeiul căreia a transmis în lipsa deciziei Consiliului sătesc în folosință și posesie 5 tone de ciment, cu prețul unei tone de ciment de 1368,00 MDL în sumă de 6840,00 MDL și la 23 iulie 2009 a semnat factura fiscală seria BB nr.634608, conform căreia a transmis cet.Huzun Ion Vasile 5 tone de ciment, tot el la 23 iulie 2009 a încheiat contractul de împrumut a bunurilor cu SC "Termobloc" SRL în persoana directorului Mîrza Vitalie în temeiul căreia a transmis în lipsa deciziei Consiliului sătesc în folosință și posesie 14,5 tone de ciment cu prețul unei tone de ciment 1368,00 MDL, în sumă de 19836,00 MDL și la 23 iulie 2009 a semnat factura fiscală seria BB nr.634607 conform căreia a transmis SC "Termobloc" SRL 14,5 tone de ciment și 13 palete din lemn cu prețul unei palete de 204,00 MD, în sumă de 2652,00 MDL. Astfel, cauzând daune în proporții considerabile intereselor publice și prejudiciind bugetul local în sumă de 43274,00 MDL.

La data de 19 martie 2018, procurorul a emis ordonanță de modificarea învinuirii înaintate, prin care constată că cet.Ciobanu Alexandru Gheorghe în perioada anilor 2009-2011 deținând funcția de primar al s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia, validat prin Hotărârea Judecătorei Cimișlia din 21 iunie 2007, în atribuțiile căreia conform art.29 al legii nr.4736 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, primarul exercită în teritoriul administrat următoarele atribuții de bază: a) asigură executarea deciziilor consiliului local; f) exercită funcția de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului); verifică, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local și informează consiliul local despre situația existentă; g) răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și

celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale. Conform raportului privind rezultatele inspecției financiare tematice din 17 noiembrie 2011 efectuată la Primăria s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia de către Direcția teritorială Inspectare Financiară Căușeni al Serviciului Control Financiar și Revizie din cadrul Ministerului de Finanțe, depășindu-și atribuțiile de primar stabilite prin exces de putere admis în exercitarea obligațiilor sale de serviciu, la data de 26 ianuarie 2010 a încheiat contractul nr.09-10 cu SRL”Intriandr” în persoana directorului Rezmeriță Nicolae privind achiziționarea produselor petroliere la suma de 12 306,00 MDL, în lipsa deciziei Consiliului sătesc Gura-Galbenei, totodată încălcând și prevederile art.67, 69 al Legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2007 privind achizițiile publice, tot el la 07 iulie 2010 a încheiat contract nr.72-10 cu SRL”Itriandr” în persoana directorului Răzmeriță Nicolae privind achiziționarea produselor petroliere la suma de 11594,00 MDL, în lipsa deciziei Consiliului sătesc Gura-Galbenă, totodată încălcând și prevederile art.67, 69 al legii nr.96-XVI din 13 aprilie 2017 privind achiziții publice, tot el la 15 iulie 2009 a încheiat contractul de împrumut a bunurilor cu cet.Huzun Ion Vasile locuitor al s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, în temeiul căreia a transmis în lipsa deciziei Consiliului sătesc în folosință și posesie 5 tone de ciment, cu prețul unei tone de ciment de 1368,00 MDL în sumă de 6840,00 MDL și la 23 iulie 2009 a semnat factura fiscală seria BB nr.634608, conform căreia a transmis cet.Huzun Ion Vasile 5 tone de ciment, tot el la 23 iulie 2009 a încheiat contractul de împrumut a bunurilor cu SC ”Termobloc” SRL în persoana directorului Mîrza Vitalie în temeiul căreia a transmis în lipsa deciziei Consiliului sătesc în folosință și posesie 14,5 tone de ciment cu prețul unei tone de ciment 1368,00 MDL, în sumă de 19836,00 MDL și la 23 iulie 2009 a semnat factura fiscală seria BB nr.634607 conform căreia a transmis SC”Termobloc” SRL 14,5 tone de ciment și 13 palete din lemn cu prețul unei palete de 204,00 MD, în sumă de 2652,00 MDL. Astfel, cauzând daune în proporții considerabile intereselor publice și prejudiciind bugetul local în sumă de 43274,00 MDL.

Potrivit actului de sesizare modificat procurorul procurorul învinuiește cet.Ciobanu Alexandru de comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvîrșirea de către o persoană publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice, săvîrșite de către o persoană cu funcție de demnitate publică. Potrivit prevederilor Hotărârii Curții Constituționale nr.22 din 27 iunie 2017 a fost declarat neconstituțional testul ”intereselor publice sau” din alineatul 1 al art.328 Cod penal, iar textul ”dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice” din alineatul 1 al art.328 din Codul penal a fost recunoscut constituțional. Avînd în vedere cele constatate de către procurorul conducându-se de prevederile art.314, 325 CPP a dispus modificarea învinuirii pe cauza penală nr.2011408020 a cet.Ciobanu Alexandru Gheorghe, a.n 22 februarie 1954, originar și domiciliat s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia, studii superioare, căsătorit, supus militar, neangajat în câmpul muncii, fără

antecedente penale, moldovean cetățean al RM, în baza art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal. Ordonanța dată a fost adusă la cunoștință apărătorului Cojocaru Andrei la data de 19 noiembrie 2019, inculpatului nu i-a fost adusă la cunoștință din motiv că acesta prin încheierea instanței de judecată din 22 iulie 2016 a fost anunțat în căutare, respectiv în conformitate cu prevederile art.321 alin.(6) Cod de procedură penală, instanța de judecată a decis judecarea cauzei în lipsa inculpatului.

Avocatul Andrei Cojocaru a pledat pentru achitarea inculpatului, considerînd învinuirea înaintată ca fiind neîntemeiată, deoarece probatoriul administrat la materialele cauzei penale constată insuficienta puterii probante a elementelor componente de infracțiune imputate inculpatului după învinuirea art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal.

Declarațiile reprezentantului părții vătămate și martorilor audiați în cadrul ședinței, la solicitarea acuzatorului de stat, și anume: Reprezentantul părții vătămate Sîrbu Mihail, consilier Consiliul local s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia, a declarat că activează în calitate de consilier cu un mandat de 4 ani. La ședința Consiliului a fost adus la cunoștință rezultatul inspectării financiare efectuate de către OT Căușeni. Conform raportului a fost depistat că la data de 27 ianuarie 2010 domnul Alexandru Ciobanu a încheiat contract cu persoana juridică "Itriandr" conducătorul căruia era dl Răzmeriță, mai cunoaște că dl Ciobanu nu a restituit suma integrală, o parte din sumă a fost restituită conform datelor din contabilitate. Contractul încheiat cu persoana fizică Huzun mijloacele au fost restituit, în rest mijloacele bănești nu au fost recuperate. Semnarea contractului cu SRL "Itriandr" din cîte cunoaște nu a fost discutat la ședința consiliului, nu a fost pusă pe ordinea de zi, astfel, urma să existe o decizie a consiliului de acceptare sau respingere., necesar era acordul consiliului. Cu referire la al doilea contract cu privire la procurarea petrolierului tot nu a fost pus în discuție. Referitor la contractul încheiat cu Huzun din cîte cunoaște au fost restituite mijloace bănești integral ceea ce reiese din datele prezentate de contabilitate. În privința nemijlocit a contractului încheiat cu Huzun într-adevăr nu cunoaște nimic, conform datelor din contabilitate a fost restituită suma integrală de către Ciobanu Alexandru. La ședința consiliului nu a fost discutată chestiunea cu privire la transmiterea cet.Huzun a 5 tone de ciment. Prejudiciul a fost restituit în contravaloarea cimentului în suma de 6840,00 MDL. Nu cunoaște pentru ce a fost procurată cantitatea dată de ciment de către Primărie. Referitor la cazul cu Mîrza Vitalie, nu s-a restituit nimic, dar cum a fost încheiat contractul între Ciobanu Alexandru și Termobloc, consiliul nu a cunoscut nimic, nu a fost discutată întrebarea dată. Despre chestiile cu privire la restituirea de către Primar Ciobanu Alexandru a careva mijloace am auzit, apoi vorbele s-au stopat. Din ce își amintește primarul Ciobanu Alexandru spunea că toate chestiile date erau urgente și necesare și nu era nevoie de convocat consiliul în mode urgență, în urma inspectării s-au constatat că contractele au fost încheiate cu încălcări.

Martorul Bîrsan Maria, a declarat că, activează în calitate de contabil la Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, în anul 2011 a fost efectuată procedura de achiziții publice, dl primar (Ciobanu Alexandru) a considerat că necesită mai multă benzină și a mai încheiat un contract cu "Itriandr". De fapt contractul a fost încheiat cu Lukoil. Nu a fost

achitată datoria cu "Itriandr", primarul a ieșit cu propunere către consiliu și în baza hotărârii judecătorești datoria a fost achitată de către Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, însă Dl Ciobanu Alexandru nu a restituit datoria dată în valoare de 13 mii MDL de către primărie. Din ce își amintește, au fost încheiate 2 contracte: unul a fost achitat în baza deciziei consiliului local, iar altă sumă nu a fost achitată, din acest motiv "Itriandr" a acționat în instanța de judecată. Un contract avea valoarea de 9 000,00 MDL, iar alt contract nu -și amintește. În total suma era de 13 000 MDL. Primăria a achitat toată datoria față de SRL "Itriandr". Pe parcursul anului 2011 pentru toată motorina a fost încheiat contract cu Lukoil Moldova, primarul nu era în drept să încheie contract cu "Itriandr". Își mai amintește că în raportul inspecției a fost contract de împrumut, dl Ciobanu a primit ajutor umanitar de la organizația de adventiști în forma de ciment pentru păstrarea a fost transmis 5 tone cet.Huzun și 14 tone "Termobloc". La necesitatea utilizării cimentului erau eliberate facturile care treceau la decontări. De al "Termobloc" au rămas nefolosit 5,6 tone adică nu au fost restituit Primăriei. Din cuvintele dlui Ciobanu au fost ca ajutor umanitar pentru primărie, destinația cimentului era pentru reparația grădiniței. Dl Ciobanu personal a decis ca să dea cimentul la păstrare la persoanele date. Reieșind din faptul că la finele anului se modifică bugetul, iar pentru a începe reparația la grădiniță, cantitatea de ciment nu era suficientă , mai urma a fi procurat ciment, cimentul avut s-a transmis la depozitare. Cimentul în baza documentelor urma să fie luat la evidența Primăriei. A fost luat la evidență conform facturii în anul 2011 ca ajutor umanitar, apoi a fost transmis spre păstrare conform contractului și facturii. În opinia ei, dl primar urma să iasă cu întrebarea referitor la ciment către consiliu, dar dumnealui personal a decis ca să fie transmis cimentul persoanelor în cauză spre păstrare. Din spusele dnei revizor, a înțeles că a fost la dl. Mîrza care i-a comunicat că tot cimentul a fost eliberat, dar acte confirmatoare nu sunt, nici facturi în contabilitate. După revizie, dl Ciobanu a încercat să prezinte în contabilitate careva acte și facturi, dar a fost posibil numai prin consiliul, ulterior nu le-a mai prezentat. La solicitarea primăriei dl Huzun elibera cimentul și elibera și factură. Cimentul care a fost luat la evidență a fost restituit primăriei. Motorina procurată de la "Itriandr" nu a fost justificată unde a fost utilizată, dl Ciobanu a prezentat la consiliu careva acte cu privire la reparația unui canal.

Martorul Julea Svetlana, a declara că în baza autorizațiilor din data de 14 noiembrie 2011 eliberate de Căușeni a controlului financiar și revizie din subordinea ministerului Finanțe, avea calitatea de inspector financiar, precum și colega sa Alexandra Gîrjeu (Ciobanu) au fost autorizate a efectua inspectarea financiar tematică la primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia. Perioada inspectării a fost 2009-2011, astfel, s-a costat că foile de parcurs pentru automobilele de serviciu ale Primăriei au fost întocmite cu unele încălcări ale legislației, nu se întocmeau zilnic, doar odată în lună, nu se îndeplinea kilometrajul la plecare-sosire, parcursul. Astfel, în rezultat s-a constatat că nu a fost stabilit prin decizia consiliului limita de kilometri parcursi adică trebuie să fie o limită de parcurs a automobilului. Consiliul a stabilit consum limită lunar de 200 litri de benzină. Contabilitatea lunar deconta 200 litri benzină conform deciziei consiliului. Potrivit kilometrajului real parcurs s-a stabilit o cantitate mai mare a kilometrilor parcursi, pentru

kilometri parcurși supra s-a folosit surplus de benzină din surse fără proveniență. Din presupunerile personale, consideră că la nevoie automobilul de serviciu era alimentat din bani proprii. Potrivit legislației consumul de motorină în plus urma să fie luat la evidență, ceea ce nu a fost făcut. Contabila a explicat că nu i-au fost prezentat acte de către primar. O altă încălcare a fost depistată ca a fost divizată achiziția prin încheierea a 2 contracte cu 2 agenți economici diferiți, urmare Primăria s.Gura-Galbenă a încheiat un contract cu "Lukoil" care a câștigat în urma concursului ofertelor de preț și cu care Primăria activa tot anul împrejur. La fiecare început de an contabilității i se prezentau facturi ale agentului economic "Itriandr", în rezultat primarul și contabilul au încheiat contract pentru a putea achita datoria, așa a fost în anul 2010-2011, sumele concrete au fost indicate în actul de inspectare. În perioada anului 2011 după alegeri a venit în funcție noul primar, s-a stabilit că a rămas o cantitate de benzină de 802 litri în valoare de 11,9 mii MDL și motorină de 165 litri în valoare de 2,1 mii lei care se aflau în gestiunea fostului primar. Referitor la ajutorul umanitar gratuit s-a comunicat că primăria a primit 19,5 tone de ciment și 13 bucăți palete de lemn, în valoare totală de 29,3 mii MDL. Cimentul urma să fie folosit la reparația grădiniței nr.1, nu cunoaște motivul din care au fost pornite lucrările. Primarul a încheiat contract de împrumut cu persoane fizice ceea ce contravine legislației sistemului bugetar, care prevede că bunurile bugetare urmează a fi destinate doar instituțiilor din subordinea primăriei. Evidență contabilă a ajutorului umanitar nu a fost ținută. La momentul inspectării persoana Huzun urma să restituie cimentul, inspectorilor documente necesare nu au fost prezentate. Primarul nu a explicat unde au fost folosite produsele petroliere, nu a prezentat careva acte justificative, de fapt nu își amintește ce explicații a dat primarul, însă el a spus că nu cunoaște că pentru ajutorul umanitar era obligatoriu să fie dusă evidență contabilă. Legea achizițiilor publice care acum (*perioada dării declarațiilor în instanța de judecată*) este abrogată prevedea că nu este posibilă divizarea achizițiilor, dacă primăria a petrecut concurs privind cererea – ofertelor de preț unde au fost pre căutate mai multe oferte ale agenților economici invitații și pentru întreprinderea "Lukoil" astfel, a fost aleasă sau selectată ca cea mai convenabilă ofertă și a fost întocmit procesul-verbal și primăria nu avea dreptul să încheie alt contract de achiziții deoarece al doilea agent economic nu a participat la concurs. Ciobanu Alexandru cunoștea că are posibilitatea să ridice produse petroliere doar de la Lukoil Moldova nu de la altă stație, acesta nu a comunicat de ce a ridicat produse de la altă întreprindere, facturile prezentate au fost achitate de către contabilă în baza contractului, această întrebare urma a fi discutată la consiliu sătesc. Potrivit legii contabilității, facturile intrate în contabilitate sunt obligatorii a fi achitate. A mai precizat că ajutorul umanitar este obligatoriu a fi înregistrat în evidența contabilă.

Martorul (Gîrjeu) Ciobanu Alexandra, a declarat că în baza autorizației eliberate de DTIF "Căușeni" au fost obligate să efectueze control la demersurile primarului, inspectarea a avut lor în baza actelor prezentate de contabilă, documentele primarului, perioada verificată a fost anii 2009-2011. În cadrul inspectării s-a stabilit că nu sunt întocmite corect foile de parcurs ale autoturismului, limita de parcurs a automobilului nu a fost stabilită de consiliul local, benzina nu a fost decontată în baza foilor de parcurs, au

fost alocate mijloace bănești pentru menținerea ordinii publice însă nu a fost actele corespunzător întocmite, decontarea a fost efectuată în baza actelor de formă liberă, încălcări au depistate și la amenajarea teritoriului. A mei menționat că, au fost încheiat contract cu "Lukoil", s-a încheiat contract mic și cu stația peko ceea ce a încălcat legislația. Cementul primit ajutor material la primărie cu valabilitatea de 60 zile din motiv că primăria nu a folosit cantitatea toată, odată ca să nu expire termenul de ciment a fost împrumutat societății comerciale "Termobloc", în cantitatea de 14,5 tone și unei persoane fizice în cantitate de 5 tone. la momentul inspectării cantitatea de ciment nu era restituită primăriei conform contractului de împrumut încheiat pe un termen de 8 luni. Ajutorul umanitar nu a fost primit la evidență contabilă. Din explicațiile "Termobloc" își amintește că acestia au comunicat că restituit toată cantitatea de ciment, ceea ce nu s-a confirmat prin nimic. Nu cunoaște dacă primarului i-a fost adus la cunoștință raportul întocmit cu toate încălcările incluse. La acel moment nu s-a prezentat, ulterior nu a fost adus la cunoștință. La momentul inspectării au fost prezenți doar reprezentanții Primăriei.

Martorul Stîna Victor, a declarat că este la moment (*ziua dării declarațiilor*) primar al s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia. Despre cauzele intentate în privința fostului primar Ciobanu Alexandru, referitor la neajunsurile depistate în urma inspectărilor de la inspecția teritorială Căușeni care au fost efectuate în 2 cazuri. La sfârșitul anului 2011, în cadrul unei ședințe a consiliului sătesc de registratură 2011-2015 de către Perciun Andrei a fost ridicată întrebarea fostului primar Ciobanu Alexandru dacă este adevărat că în cadrul Primăriei în perioada mandatului său au fost primite în formă de donație o cantitate de ciment la care dl Ciobanu a confirmat acest fapt și a fost rugat la următoarea ședință să prezinte informația solicitată, actele de decontări, toată informația. Desigur că informația solicitată nu a fost prezentată de către acesta, a fost solicitată informații de la Inspecția financiar Căușeni unde a fost adus la cunoștință raportul întocmit. După spusele lui Ciobanu Alexandru cimentul donat a fost depozitat la SRL "Termobloc" care se află în sat, conducător Mîrza Vitalie, a fost încheiat contract de primire a cantității de ciment. Ulterior, el fiind Primar și contabilă Guțan Maria verificînd mișcarea cimentului în interiorul Primăriei a constatat că o parte de ciment a fost repartizat grădiniței pentru necesități de reparație, alte 5 tone au fost repartizate cet.Huzun Ion care producea la acel moment fortan, destinația cimentului era pentru folosință. Personal a discutat cu dl Ciobanu despre cantitățile de ciment care nu au fost decontate, de la care nu a primit răspuns. În anul 2012 s-a efectuat control total frontal al primăriei de către Inspecția Financiară Căușeni unde iarăși au fost depistate neajunsurile de ciment. La solicitările inspectorilor dl Ciobanu Alexandru nu a putut argumenta neajunsurile. Lipseau actele de decontare a cimentului care a fost repartizat grădiniței și cet.Huzun Ion. Ulterior au fost aduse la cunoștință rezultatele inspectării, au urmat anchetări din partea oficiului de urmărire penală. A mai comunicat, acesta că în urma acțiunilor lui Ciobanu Alexandru nu au fost cauzate pierderi majore Primăriei din motiv că cantitatea este neesențială. Primăria ar fi putut obține beneficii în urma materialelor de construcție donate. Ciobanu Alexandru nu a restituit careva sume din cantitatea cimentului și a refuzat acest lucru



categoric. De asemenea, a menționat că în urma inspectării au fost depistate și alte încălcări, referitor la depășirea limitei stabilite a produselor petroliere, și anume benzină, cantitatea de 802 litri, care era folosită pentru aprovizionarea mașinii de serviciu a primăriei, 165 litri de motorină care a fost folosită pentru lucrările de amenajare a teritoriului, aceste chestiuni au fost discutate la ședința consiliului. A fost depistate și o deplasare în scop de serviciu în afara țării, dl Ciobanu Alexandru urma să prezinte probe că a suferit cheltuieli de cazare, cheltuieli telefonice care la fel au fost solicitate a fi returnate. O altă încălcare a fost a legii achizițiilor publice, Primăria a avut contract încheiat cu Lukoil” pe o perioadă de unu an, după epuizarea acestei limite după necesitate se încheia alt contract cu aceeași companie, cerințele date nu au fost respectate, a fost încheiat contract cu un alt agent economic. Inspectorii au depistat încălcări de genul divizării contractelor. Consiliul a refuzat să achite plăți agentului economic ”Itriandr”, respectiv a urmat un proces judiciar, emisă hotărâre judecătorească prin care datoria a fost achitată în cuantum de 13 000,00 MDL. Din discuții cu dl Ciobanu Alexandru produsele petroliere s-au folosit la transport la reparația unor poduri și altele obiecte. Cantitatea de ciment restituită primăriei a fost de 4 tone. În anul 2011 prețul acestei donații era de 1368 lei/tonă. Suma nu a fost restituită. Dl Huzun la momentul inițierii procedurii interne a restituit eșalonat la solicitare cantități diferite de ciment, care era procurat din banii săi proprii pînă a fost stinsă întreaga cantitate. Cantitatea dată a fost luată la evidența contabilă. Din cîte își amintește 4 tone au fost transmise lui Mîrza Vitalie, SRL ”Termobloc” care urmau a fi restituite, din spusele lui Mîrza Vitalie a fost restituit tot, diferitor persoane din Primăria s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia. Ca fiind primar a menționat că careva prejudiciu a fost adus Primăriei dar nu esențial.

Martorul Huzun Ion, a declarat că cunoaște motivul pentru care este audiat, a adus ciment din rezina, atunci nu era pe loc pentru depozitarea acestuia, a luat 5 tone de ciment de la fabrica de ciment pentru Primărie, a luat 20 tone. Nu își amintește în ce luna, a avut loc cazul, probabil era vara. Nu cunoaște proveniența cimentului, a încheiat acord a lua ciment cu Primarul Ciobanu Alexandru au încheiat contract. 5 tone de ciment a restituit Primăriei la cererea Primarului. Cimentul a fost utilizat în mai multe locuri. Primarul i-a eliberat factură pentru 5 tone de ciment, factura era semnată de către primar și contabilitate. Perioada de restituire a cimentului nu a fost prestabilit, urma a fi restituit la cerere. Evidența era dusă de către contabilitate la restituirea cimentului. Cimentul eu l-am primit ca fiind persoană fizică. Cantitățile necesare le specifica Primarul și persoana care se ocupa de reparație.

Martorul Olărescu Dumitru, a declarat că cunoaște despre faptul că a fost luat combustibil de la stația SRL”Itriandr” fără hotărârea Consiliului sătesc, precum și despre faptul că ciment a fost primit ca ajutor umanitar de către Primăria s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia. Detalii despre cazul cu cimentul nu cunoaște nimic, doar își amintește că în ziua cînd a venit camionul s-a constatat că nu este loc pentru depozitarea acestuia, s-a convenit a fi depozitat pe teritoriul satului la întreprinderea SRL ”Termobloc”. Nu cunoaște perioada cînd a avut loc cazul. Cimentul a parvenit ca fiind ajutor umanitar, nu cunoaște de unde. Decizia de depozitare a cimentului a fost a Primarului satului Ciobanu

Alexandru. Nu cunoaște cum a fost utilizată această cantitate de ciment, precum și despre faptul dacă au fost încheiate careva contracte. La acea perioadă activa în calitate de vice-primar primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, perioada 2007-2011. Cu referire la produsele petroliere cumpărate de la SRL "Itriandr" a comunitat că la necesitate dacă trebuia de deplasat undeva se alimenta mașina cu combustibil. Consiliul nu a fost de acord cu aprobarea sumelor necesare pentru combustibil. În acea perioadă primăria avea încheiat contract cu "Lukoil". Menționează că pentru transportul Primăriei nu ajungea cantitatea de combustibil prevăzută. Procedura legală era ca primarul să se adreseze la consiliul sătesc pentru alocarea sumelor necesare. Primarul Ciobanu Alexandru spunea că știe ce face, alte detalii nu cunoaște.

Martorul Rezmeriță Nicolae, declarat că Ciobanu Alexandru fiind primar s.Gura-galbenă r-l Cimișlia a luat motorină de la stația de alimentare SRL "Itriandr" din s.Fețița r-l Cimișlia, unde el (Rezmerița Nicolae) activa în calitate de director. Motorina se cumpăra câte 50 litri pe lună. La sfârșitul lunii Primăria achita, câteva luni au fost procurate produse petroliere benzină și motorină în sumă de 11 000 – 12 000 MDL, din motiv că nu se achita produsul cumpărat am încetat al elibera. Perioada când a avut loc fapta dată a fost anii 2007-2008. Înțelegerea cu primarul Ciobanu Alexandru a fost una verbală, la sfârșitul lunii se făceau contracte care se achitau, ulterior elibera și fără contracte. În total cu primarul au fost semnate 2-3 contracte. După ce a văzut că nu se achită datoria s-a adresat în judecată, unde hotărârea a fost de stabilirea datoriei și achitarea acesteia. Cu motorină și benzină se alimenta doar primarul cu automobilul Primăriei, tichet cu semnătura și ștampila primarului.

Martorul Mîrza Vitalie, a declarat că în anul 2009 primarul Ciobanu Alexandru și vice-primarul Olărescu Dumitru, primăria s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia l-au rugat, motivînd că termenul de valabilitate a cimentului este doar de 60 zile, să-l păstreze pe teritoriul întreprinderii ce aparține SRL "Termobloc" din s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, au mai rugat ca acest ciment depozitat să fie folosit, iar la cererea primăriei să-i fie dat ciment cu valabilitate bună. Astfel, au lăsat cimentul în cantitate de 14,5 tone cu tot cu palete, 3 palete cu ciment au fost date la păstrare cet.Huzun Ion. La solicitarea primarului Ciobanu Alexandru, eu eliberam cantitatea solicitată de ciment. Însemnări sau evidență ducea într-un caiet, după aceasta au fost făcute și niște foițe ca să ducă evidența. După ce s-a trecut mandatul primarului Ciobanu Alexandru s-au făcut calcule, cît ciment a rămas, cît s-a dat, la solicitarea Primarului nou am întors cimentul rămas înapoi, paletele au rămas la el pînă în prezent (ziua dării declarațiilor în judecată), cunoaște că 3 palete au rămas la Huzun Ion. În total din ce își amintește au fost 13 palete și 14,5 toane au fost la el, iar la Huzun Ion 5 palete. Contractul a fost semnat cu Primăria satului, factura fiscală nu a fost eliberată, doar factură de expediție care era semnată de la Primărie. Tranzacția dată a făcut-o cu Primarul Ciobanu Alexandru, a trecut mult timp și nu își amintește detalii.

Procurorul în argumentarea învinuirii a făcut trimitere la declarațiile martorilor audiați în cadrul ședinței, la raportul procurorului din 26 noiembrie 2011 înregistrat în R-1 al Procuraturii r-l Cimișlia privind excesul de putere comis de factorii de decizie a

Primăriei s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia, în rezultatul căreia au cauzat bugetului local un prejudiciu în proporții considerabile în sumă de 36 925,00 MDL, raportul privind rezultatele inspectării (controlului) financiar tematic la Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia din 17 noiembrie 2011, actul privind rezultatele inventarierii în casă din 15 noiembrie 2011, copia deciziei Consiliului sătesc r-l Cimișlia nr.11/1 din 28 noiembrie 2008, conform căreia s-a decis limita pe anul 2009 la consumul benzinei pentru automobilul de model "VAZ-21213" de 200 litri lunar, copia deciziei Consiliului sătesc r-l Cimișlia nr.13/1 din 18 decembrie 2009, conform căreia s-a decis limita pe anul 2010 la consumul benzinei pentru automobilul de model "VAZ-21213" de 200 litri lunar, copia deciziei Consiliului sătesc r-l Cimișlia nr.9/2 din 24 decembrie 2010, conform căreia s-a decis limita pe anul 2011 la consumul benzinei pentru automobilul de model "VAZ-21213" de 200 litri lunar, copia actului de trecere la decontări nr.5 din luna ianuarie 2010, fiind indicat că în anul 2009 sau folosit 523 litri de benzină în sumă de 4945 MDL, procurată conform facturii fiscale, copia actului de trecere la decontări nr.4 din luna ianuarie 2010, fiind indicat că în luna decembrie 2009 – ianuarie 2010 s-au cheltuit motorină în cantitatea de 584,00 MDL în sumă de 6120,00 MDL, procurată conform facturilor fiscale din 04 decembrie 2009, copia actului de trecere la decontări nr.18 din luna aprilie 2011, fiind indicat că în luna aprilie 2011 s-a cheltuit motorină în cantitatea de 500 litri în sumă de 6650,00 MDL, procurată conform facturii fiscale, copia actului de trecere la decontări nr.16 din luna aprilie 2011, fiind indicat că în luna septembrie 2010 – ianuarie 2011 s-a cheltuit motorină în cantitatea de 730 litri în sumă de 9092,00 MDL, procurată conform facturii fiscale, copia actului de trecere la decontări nr.17 din luna aprilie 2011, fiind indicat că în luna aprilie 2011 s-a cheltuit motorină în cantitatea de 460 litri în sumă de 6118,00 MDL, procurată conform facturii fiscale, copia contractului de achiziționare a mărfurilor nr.231-08 din 17 decembrie 2008 încheiat între Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia și SRL" Lukoil Moldova" privind achiziționarea produselor petroliere pentru anul 2010, copia contractului de achiziționare a mărfurilor nr.50-10 din 21 ianuarie 2010 încheiat între Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia și SRL" Lukoil Moldova" privind achiziționarea produselor petroliere pentru anul 2010, copia contractului de achiziționare a bunurilor de valoare mică nr.09-10 din 26 ianuarie 2010 încheiat între Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia și SRL" Itriandr" privind achiziționarea produselor petroliere pentru anul 2010, în sumă de 12 306,00 MDL, copia contractului de achiziționare a mărfurilor nr.101-11 din 12 ianuarie 2011 încheiat între Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia și SRL" Lukoil Moldova" privind achiziționarea produselor petroliere pentru anul 2011, copia contractului de achiziționare a bunurilor de valoare mică nr.32-11 din 13 octombrie 2011 încheiat între Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia și SRL" Itriandr" privind achiziționarea produselor petroliere pentru anul 2011, în sumă de 23 902,00 MDL, copia actului de verificare cu datele contabile din 08 iunie 2011 efectuat la SRL" Itriandr", lista de inventariere (balanța de verificare) din 16 noiembrie 2011, unde se indică lipsa a 802 litri de benzină în sumă de 11 967,00 MDL și 165 litri de motorină în sumă de 2079,00 MDL, în sumă totală de 13 946,00 MDL, copia contractului de împrumut a bunurilor din 23 iulie 2009 încheiat între Primarul s.Gura-

Galbenei r-l Cimișlia, Ciobanu Alexandru și directorul SC”Termobloc” SRL în temeiul căreia a transmis în folosință și posesie 14,5 tone de ciment, pe un termen de 8 luni, copia contractului de împrumut a bunurilor din 15 iulie 2009 încheiat între Primarul s.Gura-Galbenei r-l Cimișlia, Ciobanu Alexandru și cet.Huzun Ion în temeiul căreia a transmis în folosință și posesie 5 tone de ciment, pe un termen de 8 luni, copia facturii de expediție seria BB nr.634607 din 23 iulie 2009 conform căreia a fost transmis cet.Huzun Ion 5 tone de ciment în sumă de 6840,00 MDL, copia actului de verificare a datelor contabile din 24 noiembrie 2011 efectuat la SRL ”Itriandr”, copia deciziei Consiliului sătesc Gura-Galbenei r-l Cimișlia nr.6/4a și 6/4b din 02 august 2011, conform căreia s-a decis trimiterea documentelor respective Serviciului Control Financiar, pentru verificarea modului de gestionare a cimentului și a combustibilului peste limita stabilită și stabilirea vinovăției persoanelor responsabile, ordonanța și procesul-verbal de ridicare din 17 martie 2011, copia hotărârii Judecătorei Cimișlia din 06 martie 2013, copia contractului de achiziționare a bunurilor de valoare mică nr.72-10 din 07 iulie 2010 încheiat între primăria s.Gura-Galbenă și SRL ”Itriandr” privind achiziționarea produselor petroliere pentru a.2010, în sumă de 11594,00 MDL, copia facturii fiscale seria SU nr.2770025 din 31 decembrie 2010 conform căreia au fost eliberate 10 litri de benzină în sumă de 145 MDL, copia facturii fiscale seria SU nr.2770016 din 31 noiembrie 2010 conform căreia au fost eliberate 165 litri de motorină în sumă de 2079,00 MDL, procesul-verbal de examinarea obiectului din 29 decembrie 2014, în temeiul căreia au fost examinate 10 palete de lemn, pe teritoriul SRL”Termobloc” situat în s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, planșa fotografică.

Instanța de judecată analizând și apreciind, în cumul, probele din dosar, raportate la argumentele procurorului și obiecțiile apărătorului, concluzionează achitarea inculpatului Ciobanu Alexandru din lipsa elementelor constitutive ale infracțiunii incriminate. Potrivit normelor Codului penal infracțiunea prevăzută de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal este infracțiune contra bunei desfășurări a activității în sfera publică. Inculpatul se învinuiește de comiterea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal, prin acțiunile lui intenționate, fiind persoană cu demnitate publică a săvârșit acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, învinuire ulterior modificată cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

Obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal îl constituie relațiile sociale cu privire la buna desfășurare a activității de serviciu în sfera publică care presupune îndeplinirea de către o persoană publică a obligațiilor de serviciu în mod corect, fără excese, cu respectarea drepturilor și intereselor persoanelor fizice și juridice.

Obiectul material al acestei infracțiuni îl reprezintă bunurile mobile, raportat la speță.

Latura obiectivă a infracțiunii include 3 semne: fapta prejudiciabilă care se exprimă în acțiunea de depășirea limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege;

urmările prejudiciabile, grave, daune considerabile intereselor publice și/sau persoanei juridice și legătura cauzală între fapta prejudiciabilă și urmări.

Specific pentru acțiunea prejudiciabilă de depășirea limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege este că făptuitorul comite o acțiune care nu este în competența de serviciu, dar este în competența unei alte persoane sau unui alt organ, ori acțiuni care nu se află în competența nici unei persoane sau nici unui organ. Așa dar, punctul de plecare este competența de serviciu a inculpatului. Or, pentru a depăși limitele drepturilor și obligațiilor acordate prin lege, trebuie mai întâi să fie stabilit legal cadrul acelor limite. În cazul infracțiunii prevăzute de art.328 Cod penal, făptuitorul își întrece competența, depășind limitele drepturilor și obligațiilor acordate prin lege. Infracțiunea prevăzută de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal este o infracțiune materială, considerându-se consumată din momentul producerii daunelor ce constituie proporții considerabile.

Latura subiectivă a infracțiunii se caracterizează prin intenție directă sau indirectă. Pentru a califica acțiunile unor persoane publice, în speță, demnitate publică, în baza infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.d) Cod penal, acțiunile acestora trebuie să depășească în mod vădit drepturile și atribuțiile acordate prin lege. Aceasta înseamnă că făptuitorii manifestă certitudine, lipsită de orice îndoială, nu au dubii că depășesc limitele atribuțiilor de serviciu. În lipsa caracterului vădit al depășirii limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, răspunderea nu poate fi aplicată potrivit acestui articol. Potrivit principiului legalității incriminării – lege penală nu trebuie interpretată și aplicată extensiv în defavoarea acuzațiilor prin analogie, dispozițiile de drept penal sunt supuse principiului de strictă interpretare.

Garantiile constituționale impun ca, doar legiuitorul să reglementeze conduita incriminată, astfel încât fapta, ca semn al laturii obiective, să fie cert definită, dar nu identificată prin interpretare extensivă de către cei care aplică legea, în caz contrar ar genera interpretări abuzive.

Curtea Europeană în jurisprudența sa a statuat că noțiunea de ”lege” implică respectarea cerințelor calitative privind accesibilitatea și previzibilitatea. Infracțiunile și pedepsele aplicate trebuie să fie clar definite pentru a permite justițiabilului din însăși textul normei juridice pertinente, la nevoie cu ajutorul unei aprecieri juridice adecvate, să poată cunoaște care sunt actele și omisiunile ce pot angaja răspunderea sa penală și pedeapsa pe care o riscă.

Din pct.58 și pct.84 Hotărârea Curții Constituționale nr.22 din 27 iunie 2017, instanța de judecată reține că rolul unei instanțe judecătorești este de a înlătura dubii ce persistă cu ocazia interpretării unor norme, de a preciza elementele constitutive ale infracțiunii, dar nu să le modifice, în detrimentul acuzatului sau să substituie legiuitorul în concretizarea laturii obiective a infracțiunii.

Din conținutul pct.91, 92 analizate cumulativ cu pct.94 din Hotărârea Curții Constituționale nr.33 din 07 decembrie 2017, instanța de judecată a reținut că atunci când operează noțiunea de ”atribuții de serviciu”, Codul penal utilizează expresia ”atribuții prevăzute de lege”, iar conceptul de lege trebuie înțeles doar ca act adoptat de Parlament în temeiul art.72 din Constituția Republicii Moldova.

Prin urmare, pentru aplicarea noimei penale în calitate de ultim resort, având în vedere că elementul material al infracțiunii cuprinse în art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal se materializează prin ”depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege”, instanța de judecată a analizat fapta comisă de către Ciobanu Alexandru raportat la atribuțiile de serviciu ale acestuia acordate prin lege.

Procurorul imputând inculpatului Ciobanu Alexandru comiterea infracțiunii și referindu-se la depășirea în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor prevăzute de lege, exercitând funcția de Primar al s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia, atribuții prevăzute de art.29 al Legii nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, și anume: prin ordonanța de punere sub învinuire din 13 iulie 2015 ”(...) a) asigură executarea deciziilor consiliului local; b) propune, în condițiile legii, organigrama și statele primăriei, schema de salarizare a personalului acesteia și le supune aprobării consiliului local; c) numește, stabilește atribuțiile și încetează raporturile de serviciu sau de muncă cu șefii de subdiviziuni, de servicii, de întreprinderi municipale din subordinea autorității administrației publice locale respective, personalul primăriei, conduce și controlează activitatea acestora, contribuie la formarea și reciclarea profesională; d) stabilește atribuțiile viceprimarului (viceprimarilor); e) asigură elaborarea proiectului de buget local al unității administrativ-teritoriale pe următorul an bugetar și a contului de încheiere a exercițiului bugetar și le prezintă spre aprobare consiliului local; f) exercită funcția de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului); verifică, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local și informează consiliul local despre situația existentă; g) răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale; h) exercită, în condițiile legii, supravegherea activităților din târguri, piețe, oboare, parcuri, spații verzi, locuri de distracție și agrement și ia măsuri operative pentru buna lor funcționare; i) propune consiliului local schema de organizare și condițiile de prestare a serviciilor publice de gospodărie comunală, ia măsuri pentru buna funcționare a serviciilor respective de gospodărie comunală; j) conduce, coordonează și controlează activitatea serviciilor publice locale, asigură funcționarea serviciului stare civilă, a autorității tutelare, contribuie la realizarea măsurilor de asistență socială și ajutor social; j<sup>1</sup>) asigură elaborarea studiilor de fezabilitate și propune spre aprobare listele bunurilor și serviciilor de interes public local pentru realizarea proiectelor de parteneriat public-privat; j<sup>2</sup>) asigură monitorizarea și controlul realizării proiectelor de parteneriat public-privat în care autoritatea administrației publice locale participă în calitate de partener public; k) eliberează autorizațiile și licențele prevăzute de lege; l) asigură securitatea traficului rutier și pietonal prin organizarea circulației transportului, prin întreținerea drumurilor, podurilor și instalarea semnelor rutiere în raza teritoriului administrat; m) asigură repartizarea fondului locativ și controlul asupra întreținerii și gestionării acestuia în unitatea administrativ-teritorială respectivă; n) reprezintă colectivitatea locală în relațiile cu alte autorități publice, persoane fizice sau juridice din țară sau din străinătate, precum și în instanțele judecătorești, în condițiile legii; semnează actele și contractele încheiate în numele colectivității locale, cu excepțiile prevăzute de lege;

o) prezintă consiliului local, anual și ori de câte ori este necesar, rapoarte cu privire la situația social-economică a satului (comunei), orașului (municipiului); p) înregistrează asociațiile obștești care intenționează să activeze în unitatea administrativ-teritorială respectivă; q) exercită, în numele consiliului local, funcțiile de autoritate tutelară, supraveghează activitatea tutorilor și a curatorilor; r) coordonează activitatea de asistență socială privind copiii, persoanele în etate, invalizii, familiile afectate de violență intrafamilială, alte categorii de persoane socialmente vulnerabile, sprijină activitatea asociațiilor obștești de utilitate publică din teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului); s) asigură elaborarea planului general de urbanism și a documentației de urbanism și amenajare a teritoriului și le prezintă spre aprobare consiliului local, în condițiile legii; t) constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului; u) ia măsuri de interzicere sau de suspendare a spectacolelor, reprezentațiilor sau altor manifestări publice care contravin ordinii de drept sau bunelor moravuri, care atentează la ordinea și liniștea publică; v) propune consiliului local consultarea populației prin referendum în probleme locale de interes deosebit, ia măsuri pentru organizarea acestor consultări; x) ia, în comun cu autoritățile centrale de specialitate și cu serviciile publice desconcentrate ale acestora, măsuri de prevenire și diminuare a consecințelor calamităților naturale, catastrofelor, incendiilor, epidemiilor, epifitotiilor și epizootiilor și, în acest scop, dispune, cu titlu executoriu, mobilizarea, după caz, a populației, agenților economici și instituțiilor publice din localitate; y) sprijină colaborarea cu localități din alte țări, contribuie la extinderea cooperării și a legăturilor directe cu acestea (...)", precum și prin ordonanța de modificare a învinuirii înaintate din 19 martie 2018 "(...) a) asigură executarea deciziilor consiliului local; f) exercită funcția de ordonator principal de credite al satului (comunei), orașului (municipiului); verifică, din oficiu sau la cerere, încasarea și cheltuirea mijloacelor de la bugetul local și informează consiliul local despre situația existentă; g) răspunde de inventarierea și administrarea bunurilor domeniului public și celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului), în limitele competenței sale (...)", ignorând în mod vădit prevederile legale, făcând referire la raportul privind rezultatele inspecției financiare tematice efectuate la 17 noiembrie 2011 efectuată la Primăria s.Gura-Galbenă r-l Cimișlia de către Direcția Teritorială Inspectare Financiară Căușeni al Serviciului Control Financiar și Revizie din cadrul Ministerului Finanțelor.

În total, prin acțiunile sale ilicite, Ciobanu Alexandru, fiind persoană cu demnitate publică, ar fi cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice, modificată fiind învinuirea în drepturile și intereselor ocrotite de lege persoanelor fizice și juridice, în mărime de 43 274,00 MDL.

Analizând cumulativ cele indicate supra, instanța stabilește că procurorul enumerând toate atribuțiile Primarului specificate în art. 29 al Legii nr. nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, precum și reținerea prin ordonanța de modificare a învinuirii înaintate a câtorva din acestea, în vigoare la moment, rezumă în

esență la o formulare generală, ceea ce nu atinge standardul de ”claritate desăvârșită pentru elementul componentei infracțiunii”. De exemplu, procurorul făcând referire la atribuțiile menționate supra, nu specifică concret atribuția de serviciu care a fost depășită prin acțiunile inculpatului și care ar fi dus la comiterea faptei. Respectiv aceste împrejurări denotă că nu suntem în prezența ”depășirii în mod vădit a limitelor drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege”.

Conform art.24 alin.(2) și (4) Cod de procedură penală, instanța de judecată nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoare acuzării sau a apărării și nu exprimă alte interese, decât interesele legii. Părțile în procesul penal își aleg poziția, modul și mijloacele de susținere a ei de sine stătător, fiind independente de instanță, de alte organe ori persoane.

Potrivit art.26 alin.(3) și art.254 Cod de procedură penală, sarcina prezentării probelor învinuirii îi revine procurorului, iar organul de urmărire penală este obligat să i-a toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă a circumstanțelor cauzei pentru stabilirea adevărului.

În acest caz, nu s-au luat toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă și obiectivă, a circumstanțelor cauzei penale pentru stabilirea adevărului.

În context, reieșind din faptul că acțiunile care sunt imputate lui Ciobanu Alexandru, nu derivă din atribuțiile acordate prin lege, prejudiciu nu este stabilit cert, fapta nu întrunește elementele constitutive ale infracțiunii imputate. Nu s-a constatat că făptuitorul ar fi acționat în mod vădit intenționat, depășind limitele atribuțiilor legale, ar fi manifestat certitudine, lipsită de orice îndoială, nu a avut conștientizarea că depășește limitele atribuțiilor de serviciu.

La fel, instanța de judecată, cu referire la ”daune în proporții considerabile”, mai reține și faptul că Consiliul sătesc Gura-Galbenă, Primăria satului a avut și are posibilitate legală să-și revendice bunurile mobile, ieșite ilegal din posesia acestora, în cazul că, prin solicitarea instanței de drept comun civile, să anuleze anumite tranzacții/contracte fie de vânzare-cumpărare sau de păstrare sau de împrumut etc., acțiuni de regres împotriva persoanelor vinovate de careva acțiuni contrare prevederilor legii etc. Or, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr.33 din 07 decembrie 2017, nu orice încălcare a prevederilor unei legi poate atrage răspundere penală, existând și răspundere contravențională.

Instanța de judecată, atrage atenția că activitatea primăriei nu re reduce doar la responsabilitatea unui primar, ci și a persoanelor care-l asistă și exercită funcția publică în corespundere cu actele normative în vigoare, fișa de post, sunt salarizați.

Cu referire la acțiunea civilă înaintată de către reprezentantul părții vătămate Primăria s.Gura-Galbenă, pînă la finele cercetării judecătorești reprezentantul nu s-a prezentat din motive neimputabile instanței de judecată, astfel, acțiunea civilă a fost lăsată fără examinare ca fiind nesusținută de către parte, mai mult instanța de judecată relevă faptul că procurorul nu este împuternicit în vederea expunerii asupra admiterii acțiunii civile în sens ul formulat, or, prin rechizitoriu careva acțiuni civile nu au fost



înaintate la faza de urmărire penală, or, partea vătămată nu și-a susținut acțiunea civilă în nici un fel.

În temeiul celor elucidate, și expuse, călăuzindu-se de art. 340,384,385,390 alin. (1) pct.2, 3), art. 392-395, art. 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e :

Se achită **Ciobanu Alexandru** învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art.328 alin.(3) lit.b) Cod penal, pe motiv că fapta inculpatului nu întrunește elementele infracțiunii.

Sentința este cu drept de apel la Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia, sediul Cimișlia.

Președintele ședinței,  
judecător

Sofia ARAMĂ