

Dosarul nr. 1- 31 / 2015

xxxxAPARTxxx5-1-508-030xxxAPARTxxx2015

**S E N T I N Ț Ă**  
**Î N N U M E L E L E G I I**

08 iulie 2015

or. Șoldănești

Judecătoria Șoldănești,

Instanța compusă din :

Președintele ședinței, judecător Elvira Lavciuc

Grefier Cristina Șaptefrați

Cu participarea acuzatorului de stat Iulian Diaconu

Avocatului Vitalie Rusu

Judecând în ședință publică, în procedură specială, prin acord de recunoaștere a vinovăției, cauza penală privind învinuirea inculpatului

xxxxNUMExxxx, născut la 0xxxAPARTxxx septembrie 1987,  
originarul și domiciliatul or.xxxORAS\_SATxxx, str.I.Soltis,51,studii  
superioare, supus militar, căsătorit, un copil minor la între-  
ținere, neangajat în câmpul muncii, moldovean, cetățean  
al Republicii Moldova, posedă limba de stat, a fost reținut  
la 11.02.2015 pentru 72 ore, de la 1xxxAPARTxxx.02.2015 s-a aflat 30  
zile sub arest la domiciliu, buletin de identitate  
B xxxAPARTxxx7007028, număr de identitate xxxCODxxx, fără  
antecedente penale

**în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx,326 alin.(2), lit.b) Cod penal**

Procedura de citare legal executată.

Avocatul Vitalie Rusu a pledat pentru aplicarea prevederilor art.79 Cod penal în privința inculpatului xxxNUMExxxx în limita minimă a prevederilor art.6xxxAPARTxxx Cod penal pentru persoana fizică și excluderea pedepsei complementare .

Procurorul Iulian Diaconu s-a pronunțat pentru recunoașterea inculpatului xxxNUMExxxx vinovat de săvârșirea infracțiunii, prevăzute de art.xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx, 326 alin.(2),lit.b) Cod penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de amendă în mărime de 3000 unități convenționale, privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere, funcții publice și de demnitate publică în organele și instituțiile de stat / inclusiv în organele afacerilor interne / pe un termen de 5 ani și confiscarea de la E.Volociu a sumei de 50 Euro sau contravaloarea acestora în sumă de 10xxxAPARTxxx0,52 lei. Corpurile delictive și mijloacele de probă recunoscute în cauza penală și care se păstrează la cauza penală de bază nr.20159700xxxAPARTxxx1 de învinuire a lui Hanganu Constantin de păstrat în continuare la cauza penală nr.20159700xxxAPARTxxx1, iar copiile celor 5 discuri anexate la 03.06.2015 de a fi păstrate la respectiva cauză penală.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în cadrul cercetării judecătorești, instanța de judecată , -

**C O N S T A T Ă :**

Inculpatul xxxNUMExxxx a comis trafic de influență prin participație simplă cu semnele de calificare: pretinderea, acceptarea și primirea, personal, de bani, pentru sine sau pentru o altă persoană, de către o persoană care are influență sau care susține că are influență asupra unei persoane publice, pentru a-l face să îndeplinească sau nu acțiuni în exercitarea funcției sale, indiferent dacă asemenea acțiuni au fost sau nu

săvârșite, în următoarele circumstanțe :

Acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu șeful-adjunct secție, șef al Serviciului interacțiune comunitară al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție xxxORAS\_SATxxx - Hanganu Constantin Ion, susținând, că are influență asupra expertului judiciar medico-legal al Secției medico-legale raionale xxxORAS\_SATxxx care, la solicitarea șefului de post al IP xxxORAS\_SATxxx - Șvet Serghei eliberată în cadrul examinării informației cu privire la infracțiune, înregistrată în Registrul de evidență nr.2 al IP Șoldanești cu nr.267 la 02.02.2015, urma să efectueze examinarea medico-legală a victimei acțiunilor violente ale lui xxxNUMExxxx - xxxNUMExxxx, pentru a-l determina pe expert să emită, reieșind din obligațiile de serviciu ale acestuia, un raport de examinare medico-legală cu concluzii ce ar permite adoptarea unei hotărâri de refuz în pornirea urmăririi penale în privința lui xxxNUMExxxx pentru fapta comisă, a pretins bani ce nu i se cuvin în sumă de 50 Euro, bani pe care i-a primit împreună cu Hanganu Constantin la data de 06.02.2015 în jurul orei 13<sup>30</sup> în biroul său de serviciu, situat în incinta Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx, amplasat în or.Șoldanești, str.xxxSTRADAxix nr.32 și care conform cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 10xxxAPARTxxx0,52 lei.

Tot el, continuându-și acțiunile infracționale, acționând în mod intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu șeful-adjunct secție, șef al Serviciului interacțiune comunitară al Secției securitate publică a Inspectoratului de poliție Șoldanești - Hanganu Constantin Ion, începând cu data de 06.02.2015, în timpul primirii banilor ce nu li se cuvin în sumă de 50 Euro de la cet.M.Barbacaru, susținând că are influență asupra șefului de post al IP Șoldanești - Șvet Serghei care examinează faptul acțiunilor violente comise de către M.Barbacaru înregistrat în Registrul de evidență nr.2 al IP Șoldanești cu nr.267 la 02.02.2015, pentru a-l determina pe S.Șvet să acumuleze dovezi, acțiuni ce intră în obligațiile lui de serviciu, ce ar permite adoptarea unei hotărâri de refuz în pornirea urmăririi penale în privința lui M.Barbacaru pentru fapta comisă, a pretins bani ce nu i se cuvin în sumă de 200 dolari SUA. Pentru a intra în posesia banilor preținși, xxxNUMExxxx a condiționat primirea banilor în sumă de 200 dolari SUA de la xxxNUMExxxx în 3 bancnote cu valoarea nominală 50 dolari SUA fiecare, iar înca 50 dolari SUA sa-i fie transmisă în echivalentul acestora în lei RM, bani în sumă de 925 lei și 150 dolari SUA care potrivit cursului valutar oficial al BNM constituiau suma de 2792,235 lei, iar în total constituiau suma de 3717,235 lei, pe care i-a primit personal la data de 11.02.2015 în jurul orei 10<sup>37</sup> în automobilul pe care îl posedă de model „Volkswagen Golf” cu nr. de înmatriculare străine CHG 006, care staționa în preajma pieții centrale din or.Șoldanești, fapt după care a fost reținut de către colaboratorii Direcției Generale Teritoriale Nord a Centrului National Anticorupție în incinta biroului său de serviciu.

Anterior începerii cercetării judecătorești, instanța de judecată i-a explicat inculpatului E.Volociuc și prevederile art. 36xxxAPARTxxx<sup>1</sup> CPP.

În ședința de judecată inculpatul xxxNUMExxxx, a susținut acordul de recunoaștere a vinovăției, încheiat în cadrul urmăririi penale din 22.03.2015 între el și procurorul în Serviciul Nord al Procuraturii Anticorupție Iulian Diaconu / f.d. 12xxxAPARTxxx-127, vol.2 / și acceptat de către instanța de judecată prin încheierea protocolară din 25.05.2015, cu admiterea bazei faptice a infracțiunii descrise anterior.

Deasemenea în ședința de judecată, inculpatul xxxNUMExxxx a dat declarații sub jurământ în legătură cu învinuirea incriminată, recunoscându-și integral vinovăția și căindu-se sincer în comiterea infracțiunii, prevăzute de art.326 alin.(2), lit.b) Cod penal.

Vinovăția inculpatului xxxNUMExxxx în comiterea infracțiunii incriminate de către organul de urmărire penală, și-a găsit confirmare deplină atât prin depozitiile depuse de către inculpat, cât și prin intermediul probelor prezentate de către acuzatorul de stat în ședința de judecată, enunțate în rechizitoriu, cercetate în cadrul ședinței de judecată și concomitent recunoscute și acceptate de către inculpat și anume :

- prin ordonanța din 23.03.2015 de disjungere a cauzei penale în privința lui E.Volociuc / f.d.1-9, vol.1 /
- Procesul-verbal de primire a denunțului din 05.02.2015, în care xxxNUMExxxx indică circumstanțele și modalitatea acțiunilor infracționale ale lui xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin Ion. / f.d. 1xxxAPARTxxx, vol.1 /
- Încheierea judecătorului de instrucție din 06.02.2015, prin care a fost autorizată efectuarea măsurii speciale de investigații - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice. / f.d.29, vol.1 /
- Certificatul nr.159 din 06.02.2015 eliberat de filiala nr.xxxAPARTxxx a BC „FinComBank” conform căruia, bancnota cu valoarea nominală de 50 Euro, cu seria și nr.X76667655152 nu este falsă și poate fi utilizată în circuitul bancar./ f.d. 31, Vol.1 /
- Raportul ofițerului de investigație Ig.Cozima din 06.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii banilor din 06.02.2015 conform căruia, la 06.02.2015 în jurul orei 13<sup>30</sup>, în biroul de serviciu al colaboratorilor de poliție xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin, amplasat în incinta Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx, situat în or.Șoldanești, str.xxxSTRADAxix nr.32, de către xxxNUMExxxx au fost transmiși banii în sumă de 50 Euro, care au fost primiți de către colaboratorii de poliție xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin. / f.d. 3xxxAPARTxxx, Vol. 1 /
- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 06.02.2015 / f.d. 35-36, Vol. 1 /
- Certificatul nr.16xxxAPARTxxx din 10.02.2015 eliberat de filiala nr.xxxAPARTxxx a BC „FinComBank” conform căruia, 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF13789821A și nr.HGxxxAPARTxxx8855035B nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar./

f.d. xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx, Vol.1/

- Raportul ofițerului de investigație Ig.Cozima din 12.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - controlul transmiterii banilor din 12.02.2015 conform căruia, la 11.02.2015 în jurul orei 10<sup>26</sup>, xxxNUMExxxx i-a solicitat martorului xxxNUMExxxx să meargă la o casă de schimb valutar pentru a schimba bancnotele de 200 dolari SUA preținse în 3 bancnote cu nominalul de 50 dolari SUA fiecare și restul 50 dolari în lei MD. Banii în sumă de 200 dolari SUA au fost schimbați la un comerciant din piața or.xxxORAS\_SATxxx, iar ulterior, în jurul orei 10<sup>37</sup>, xxxNUMExxxx în automobilul său de model „Volkswagen Golf” cu n/i straine CHG 006, a primit de la xxxNUMExxxx mijloacele bănești preținse în sumă de 159 dolari SUA și 925 lei, spunându-i acestuia să le pună în torpedoul automobilului. / f.d.xxxAPARTxxx5, Vol. 1 /

- Procesul-verbal privind controlul transmiterii banilor din 12.02.2015 / f.d.xxxAPARTxxx6-xxxAPARTxxx7, Vol.1 /

- Raportul ofițerului de investigație Gh.Badarău din 06.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 06.02.2015 conform căruia, la data de 06.02.2015 începând cu ora 12<sup>xxxAPARTxxx5</sup>, în biroul de serviciu al lui xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin din incinta IP xxxORAS\_SATxxx, situat în or.xxxORAS\_SATxxx str.xxxSTRADAxix nr.32,

a avut loc o discuție între xxxNUMExxxx cu xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin. /f.d. xxxAPARTxxx8, Vol.1 /

- Raportul ofițerului de investigație Gh.Badarău din 12.02.2015 cu privire la rezultatul măsurii speciale de investigație - documentarea cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice din 12.02.2015 conform căruia, la data de 11.02.2015 începând cu

ora 10.07, în biroul de serviciu al lui xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin a avut loc o discuție între xxxNUMExxxx cu xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin, apoi xxxNUMExxxx a ieșit afară împreună cu xxxNUMExxxx și s-au urcat în automobilul ultimului de model „Volkswagen Golf” cu n/ străine CHG 006, iar discuția a continuat atât în automobilul respective, cât și în preajma gării auto din or.xxxORAS\_SATxxx. Reieșind din discuția purtată între xxxNUMExxxx cu xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin, s-a constatat că xxxNUMExxxx i-a solicitat lui xxxNUMExxxx să meargă la o casă de schimb valutar pentru a schimba bancnotele de 200 dolari SUA pretinse în 3 bancnote a câte 50 dolari SUA fiecare și restul 50 dolari - în lei. Ulterior, xxxNUMExxxx în automobilul său de model „Volkswagen Golf” cu n/ străine CHG 006, a primit de la xxxNUMExxxx mijloacele banești pretinse, în sumă de 150 dolari SUA și 925 lei MD, spunându-i acestuia să le pună în torpedoul automobilului. /f.d. xxxAPARTxxx, Vol.1 /

- Procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu ajutorul metodelor și mijloacelor tehnice speciale din 12.02.2015, prin care au fost documentate întrevederile avute loc între xxxNUMExxxx cu Hanganu Constantin și xxxNUMExxxx la 06.02.2015 și 11.02.2015./f.d. 50-73, Vol.1 /

- Încheierea judecătorului de instrucție din 13.02.2015, prin care s-a dispus constatarea respectării cerințelor legale la efectuarea măsurii speciale de investigație - documentarea cu metode și mijloace tehnice speciale pe cauza penală nr.20159700xxxAPARTxxx1 a întrevederilor dintre xxxNUMExxxx cu xxxNUMExxxx și Hanganu Constantin, consemnate prin procesul-verbal de consemnare a rezultatelor documentării cu metode și mijloace tehnice speciale din 12.02.2015./f.d. 79, Vol. 1/

- ordonanța de recunoaștere și anexare a corpurilor delictive la cauza penală / f.d. 82-8xxxAPARTxxx, vol.1 /

- Procesul-verbal de reținere a cet.Hanganu Constantin Ion din 11.02.2015 /f.d. 85-86, Vol. 1 /

- Procesul-verbal de reținere a cet.xxxNUMExxxx din 11.02.2015. /f.d. 96-97, Vol.1 /

- Procesul-verbal de percheziție a biroului de serviciu din 11.02.2015 al lui Hanganu Constantin și xxxNUMExxxx, situat în incinta Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx, str.xxxSTRADAxxx nr.32 în cadrul căreia, sub masa de serviciu a lui C.Hanganu au fost depistate 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.MK031872xxxAPARTxxx8A și nr.JK2xxxAPARTxxx0xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx1xxxAPARTxxxA. /f.d. 112-113, Vol.1/

- Procesul-verbal de ridicare din 11.02.2015, prin care de la cet.xxxNUMExxxx au fost ridicate 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF 13789821A și nr.HGxxxAPARTxxx8855035B. /f.d. 171, Vol. 1 /

- Procesul-verbal de ridicare din 11.02.2015, prin care de la ofițerul de sector al s.Cușmirca - xxxNUMExxxx a fost ridicat materialul înregistrat în REI-2 al IP xxxORAS\_SATxxx cu nr.267 din 02.02.2015. /f.d. 175, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 11.02.2015, prin care a fost examinat materialul înregistrat în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni al Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx la data de 02.02.2015 cu nr.267, ridicat conform procesului-verbal de ridicare din 11.02.2015 de la ofițerul de sector al s.Cușmirca r-nul xxxORAS\_SATxxx - xxxNUMExxxx. / f.d. 176-181, Vol.1 /

- Nota informativă din 12.02.2015 a Secției Medico-Legala raională xxxORAS\_SATxxx prin care se confirmă faptul că, conform registrului de evidență, în perioada 31.01.2015 - 12.02.2015 cet.xxxNUMExxxx nu este înregistrat. /f.d. 18xxxAPARTxxx, Vol. 1/

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 12.02.2015, prin care a fost examinat Registrul expertizelor (constatărilor) medico-legale privind persoanele Secției Medico-Legale raionale xxxORAS\_SATxxx, constatându-se că în perioada 01.01.2015 - 11.02.2015 careva înregistrări ce ar confirma expertiza cet.xxxNUMExxxx nu au fost depistate. /f.d. 186-192, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a documentului din 11.02.2015, prin care a fost examinat Registrul nr.2 al Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx, constatându-se că în acesta la 02.02.2015 a fost înregistrat cu nr.267 raportul ofițerului de post al s.Cușmirca - xxxNUMExxxx privind plîngerea cet.xxxNUMExxxx precum că a fost bătut de cet.Arcuș Mihail. /f.d. 193-200, Vol.1 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 13.02.2015, prin care a fost examinată camera de luat vederi de model „SONY” cu care au fost înregistrate acțiunile de urmărire penală din 11.02.2015 – reținerea lui Hanganu Constantin și a lui xxxNUMExxxx, percheziția biroului de serviciu al acestora și percheziția automobilului de model „Volkswagen Golf” cu nr. de înmatriculare străine „CHG- 006” din posesia lui xxxNUMExxxx. /f.d. 5, Vol. 2 /

- Certificatul din 13.02.2015 de primire la păstrare a corpurilor delictive /f.d. 8, vol. 2 /

- Raportul ofițerului superior de investigații Ig.Cozița din 23.02.2015, din care reiese că măsurile efectuate, îndreptate spre stabilirea locului aflării bancnotei cu nominalul de 50 Euro, transmisă sub controlul colaboratorilor CNA de către xxxNUMExxxx lui E.Volociciu și C.Hanganu la data de 06.02.2015, nu au dat careva rezultate pozitive, astfel încât suma de bani menționată nu a fost depistată. /f.d.53, Vol.2 /

- Raportul de expertiză judiciară nr.253-25xxxAPARTxxx din 20.02.2015 /f.d. 56-62, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 23.02.2015, prin care au fost examinate 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare cu seria nr.MK031872xxxAPARTxxx8A și nr.JK2xxxAPARTxxx0xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx1xxxAPARTxxxA. /f.d.63, Vol. 2 /

- Certificatul nr.209 din 23.02.2015 eliberat de filiala nr.xxxAPARTxxx a BC „FinComBank” conform căruia, 2 bancnote cu valoarea nominală de 50 dolari SUA fiecare cu seria și nr.MK031872xxxAPARTxxx8A și nr.JK2xxxAPARTxxx0xxxAPARTxxxxxxxAPARTxxx1xxxAPARTxxxA nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. /f.d. 65, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 2xxxAPARTxxx.02.2015, prin care au fost examinate obiectele predate benevol de E.Volociciu și ridicate de la acesta în cadrul reținerii sale din 11.02.2015 după cum urmează: o bancnotă cu nominalul de 50 dolari SUA, cu seria și nr.MB 10069xxxAPARTxxx77A; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.011xxxAPARTxxx xxxAPARTxxx16096; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0086 337665; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0068 199390; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0081

3xxxxAPARTxxx8027; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0119 508308; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.007xxxAPARTxxx 133788; o bancnotă de 100 lei, cu seria și nr.F.0077 312318; o bancnotă de 20 lei, cu seria și nr.D.0089 089718, o bancnotă de 5 lei, cu seria și nr.B.0132 172507; o bancnotă de 5 lei, cu seria și nr.B.0138 038677; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0181 8xxxxAPARTxxx295; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0185 721099; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0193 796xxxAPARTxxx82; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0206 358732; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0237 7xxxAPARTxxx7559; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0216 xxxAPARTxxx80553; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0238 626393; o bancnotă de 1 leu, cu seria și nr.A.0180 687590; un telefon de model „Alcatel one touch 5036 D” în cadrul examinării telefonului, acesta a fost conectat, a fost cules nr. „\*88#”, în scurt timp fiind recepționat mesajul că nr. de telefon al cartei SIM este „37360668xxxxAPARTxxxxxxxxAPARTxxx8”. Tastind iconița de culoare verde ce semnifică „apeluri”, se constată că miercuri, 11.02.2015, ora

09.37 de pe telefonul respectiv cu nr.060668xxxxAPARTxxxxxxxxAPARTxxx8 a fost efectuat un apel de ieșire la nr.068512156, durata apelului fiind de 29 secunde. / f.d. 69, Vol. 2 /

- Certificatul nr.212 din 2xxxxAPARTxxx.02.2015 eliberat de filiala nr.xxxxAPARTxxx a BC „FinComBank” conform căruia, bancnotele menționate examinate prin procesul-verbal de examinare din 2xxxxAPARTxxx.02.2015 nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar. / f.d. 72, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 2xxxxAPARTxxx.02.2015, prin care au fost examinate 2 bancnote cu valoarea nominală de 100 dolari SUA fiecare, cu seria și nr.KF13789821A și nr.HGxxxxAPARTxxx8855035B, ridicate de la cet.xxxxNUMExxx conform procesului-verbal de ridicare din 11.02.2015 / f.d. 7xxxxAPARTxxx, Vol. 2 /

- Procesul-verbal de examinare a obiectelor din 2xxxxAPARTxxx.02.2015, prin care au fost examinate: tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a lui E.Volociuc în cadrul reținerii sale din 11.02.2015; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna stângă a lui E.Volociuc în cadrul reținerii sale din 11.02.2015; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna dreaptă a lui C.Hanganu în cadrul reținerii sale din 11.02.2015; tamponul de vată sterilă cu care a fost prelucrată mâna stângă a lui C.Hanganu în cadrul reținerii sale din 11.02.2015; restul tamponului de vată din care au fost extrase fragmentele de vată pentru prelucrarea mâinilor lui C.Hanganu la data de 11.02.2015; o pereche de mănuși sterile folosite la percheziția corporală a lui C.Hanganu la data de 11.02.2015; restul tamponului de vată din care au fost extrase fragmentele de vată pentru prelucrarea mâinilor lui E.Volociuc la data de 11.02.2015; o pereche de mănuși sterile folosite la percheziția corporală a lui E.Volociuc la data de 11.02.2015; ambalajul mănușilor sterile și a vatei care s-au folosit la prelucrarea mâinilor lui E.Volociuc în cadrul reținerii sale din 11.02.2015. / f.d. 76-78, Vol. 2 /

- prin copiile autentificate ale declarațiilor martorilor xxxNUMExxx, xxxNUMExxx, xxxNUMExxx, Șveț Serghei, xxxNUMExxx / f.d.16-17,32-33,167-169,vol.1; f.d.172-173,vol.1; f.d. 185,vol.1; f.d.1-2, vol.2; f.d. 3-xxxxAPARTxxx,vol.2 / . ;

- Corpurile delictive : 5 plicuri prezentate de către acuzatorul de stat la ședința de judecată din 03.06.2015 în care se păstrează copiile a xxxAPARTxxx CD-R cu xxxAPARTxxx înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și 11.02.2015, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de xxxAPARTxxx,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din 11.02.2015 .

Apreciind în ansamblu probele administrate la cauza penală și concomitent acceptate de către inculpat, instanța de judecată consideră dovedită integral vinovăția inculpatului xxxNUMExxx și ajunge la concluzia încadrării juste a acțiunilor lui de către organul de urmărire penală în baza art. 326 alin.(2),lit.b) Cod penal, dat fiind, că el acționând intenționat și din interes material, prin înțelegere prealabilă și de comun acord cu șeful-adjunct secție, șef al Serviciului interacțiune comunitară al Secției securitate publică a Inspectoratului de Poliție xxxORAS\_SATxxx - Hanganu Constantin, în perioada 6,11 februarie 2015 a pretins, acceptat și primit de la cet.xxxxNUMExxx bani ce nu i se cuveneau în sumă de 50 Euro și 200 dolari SUA, susținând că are influență asupra expertului judiciar medico-legal al Secției raionale de Medicina-Legală xxxORAS\_SATxxx, pentru a-l influența pe expert să emită un raport de examinare medico-legală cu concluzii favorabile petentului M.Barbacaru în urma bătăii din 31.01.2015 între el și cet.xxxxNUMExxx și pentru a-l determina pe șeful de post S.xxxxNUMExxx să adopte o hotărâre de refuz în pomirea urmăririi penale în privința lui M.Barbacaru pentru fapta comisă la 31.01.2015.

La stabilirea categoriei și termenului pedepsei inculpatului, instanța de judecată în conformitate cu prevederile art.75 Cod penal, ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei, care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Instanța de judecată a reținut în acțiunile inculpatului o singură circumstanță agravantă, potrivit art.77alin.(1),lit.c) Cod penal, infracțiunea fiind comisă prin participare simplă.

Concomitent, cauza penală în privința învinutului E.Volociuc la 23.03.2015 a fost disjunctată în una separată / f.d. 1-9, vol.1 / dat fiind, că după înaintarea acuzării și audierii suplimentare a lui E.Volociuc ca învinuit din 22.03.2015, acesta a încheiat acord de recunoaștere a vinovăției / f.d.122-127, vol. 2 / . Deasemenea, inculpatul regretă mult și se căiește sincer de cele întâmplate, este căsătorit, are un copil minor la întreținere, pe perioada angajării sale în cadrul MAI nu a fost sancționat disciplinar, de la 12.03.2015 nu este angajat în câmpul muncii, ce constituie circumstanțe atenuante la stabilirea pedepsei în corespundere cu prevederile art.76 Cod penal.

Instanța de judecată, nu poate reține drept circumstanțe atenuante în privința inculpatului E.Volociuc, lipsa antecedentelor penale și faptul, că nu se află la evidența medicului narcolog sau psihiatru, or, potrivit pct.6 ) din Recomandarea CSJ nr. 61 din 1xxxxAPARTxxx.12.2013, legislația în vigoare ce reglementează statutul diferitor persoane publice, prevede drept condiții pentru numirea, alegerea acestora în funcție anume lipsa antecedentelor penale și neaflarea la evidența medicului psiho-narcolog.

De către șeful IP xxxORAS\_SATxxx, inculpatul E.Volociuc se caracterizează din punct de vedere pozitiv. / f.d. 159, vol. 1 / .

Referat prezentențial la cauza penală nu a fost întocmit.

În baza tuturor circumstanțelor cauzei, reieșind din stipulările art. 61alin.(2) Cod penal, care prevede, că scopul pedepsei penale este restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane, instanța de judecată ajunge la concluzia, că la stabilirea pedepsei inculpatului xxxNUMExxx este posibilă aplicarea prevederilor art.79 Cod penal, or, instanța de judecată a reținut drept circumstanțe excepționale care micșorează esențial gravitatea faptei și a consecințelor ei în privința acestuia următoarele : drept premiză pentru comiterea infracțiunii de către E.Volociuc a servit concursul de împrejurări grele de ordin familial, dat fiind, că la 1xxxxAPARTxxx iunie 2013 E.Volociuc a solicitat un credit ordinar bancar în sumă de 100 mii lei, cu scadență către 03.01.2025, rata de achitare lunară a căruia variaza în limita 620 lei pînă la 1600 lei. Concomitent, în luna august 201xxxxAPARTxxx soția inculpatului a suportat o intervenție chirurgicală de "Apendicită acută cu peritonită". Deasemenea, după consumarea infracțiunii E.Volociuc a contribuit activ la descoperirea acesteia, recunoscându-și vinovăția .

Reieșind din circumstanțele enunțate, instanța de judecată statuiază că actualmente pentru corectarea și reeducarea inculpatului

xxxNUMÉxxx este oportună sancționarea acestuia cu amendă, cu aplicarea art.79 alin.(1) Cod penal, sub limita minimă stabilită la art. 326 alin. (2) Cod penal.

Dat fiind, că sancțiunea art.326 alin.(2) Cod penal nu prevede pedeapsa complementară pentru persoanele fizice și concomitent, reieșind din faptul, că E.Volociuc de la 12.03.2015 nu este angajat în timpul muncii, iar în cadrul cercetării judecătorești în privința lui E.Volociuc au fost stabilite un cumul de circumstanțe atenuante, instanța de judecată conchide, că în privința lui E.Volociuc nu este oportună aplicarea pedepsei complementare.

Măsura preventivă în privința inculpatului xxxNUMÉxxx - obligarea în scris de a nu părăsi localitatea, prelungită în cadrul ședinței preliminare, urmează a fi menținută aceeași pînă la devenirea definitivă a sentinței .

Acțiune civilă nu a fost intentată, însă dat fiind, că în cadrul urmăririi penale, mijloacele bănești în sumă de 50 Euro primite de E.Volociuc și transmise acestuia sub controlul colaboratorilor DGT Nord a CNA la 06.02.2015 nu au fost depistate, instanța de judecată, potrivit art.106 Cod penal și art.162 alin.(1),pct.xxxAPARTxxx ) CPP reține, că contravaloarea acestor mijloacele bănești în sumă de 10xxxAPARTxxx0,52 lei, urmează a fi încasată de la inculpatul E.Volociuc și trecută forțat și gratuit în proprietatea statului.

Corpurile delictive și anume : 5 plicuri prezentate de către acuzatorul de stat la ședința de judecată din 03.06.2015 în care se păstrează copiile a xxxAPARTxxx CD-R cu xxxAPARTxxx înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și 11.02.2015, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de xxxAPARTxxx,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din 11.02.2015, după devenirea definitivă a sentinței vor fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale, iar în privința corpurilor delictive indicate în rechizitoriul, însă care se păstrează la cauza penală de bază nr.20159700xxxAPARTxxx1 de învinuire a inculpatului Hanganu Constantin, instanța de judecată nu se poate expune.

În conformitate cu prevederile art.art.338-339, 382, 38xxxAPARTxxx-385, 389, 392-39xxxAPARTxxx, 397, xxxAPARTxxx37 alin.(1), pct.xxxAPARTxxx); xxxAPARTxxx38, xxxAPARTxxx39 alin.(1) și 506-509 Cod de procedură penală, instanța de judecată , -

### HOTĂRĂȘTE :

A-I declara pe xxxNUMÉxxx vinovat de săvîșirea infracțiunii, prevăzute de art.326 alin.(2),lit.b) Cod penal, stabilindu-i cu aplicarea art. 79 alin.(1) Cod penal, pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 500,00 / cinci sute, 00 / unități convenționale, ceea ce constituie 10000,00 / zece mii,00 / lei, fără privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate.

Măsura preventivă în privința inculpatului xxxNUMÉxxx - obligarea în scris de a nu părăsi localitatea, urmează a fi menținută pînă la devenirea definitivă a sentinței .

A obliga inculpatul E.Volociuc în baza art.90 alin.(6),lit.a) Cod penal, să nu-și schimbe domiciliul fără consimțămîntul organului competent.

Suma de 50,00 / cincizeci,00 / Euro, convertită în 10xxxAPARTxxx0,52 / una mie patruzeci, 52 / lei, va fi fi încasată de la Volociuc Eugeniu și trecută forțat și gratuit în proprietatea statului.

Corpurile delictive și anume : 5 plicuri prezentate de către acuzatorul de stat la ședința de judecată din 03.06.2015 în care se păstrează copiile a xxxAPARTxxx CD-R cu xxxAPARTxxx înregistrări operative audio/video din 06.02.2015 și 11.02.2015, precum și un DVD-R de model „Barges” cu capacitatea memoriei de xxxAPARTxxx,7 GB ce conține copia înregistrării video a actunilor de urmarire penala din 11.02.2015, după devenirea definitivă a sentinței vor fi păstrate în continuare la materialele cauzei penale .

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălți în termen de 15 zile de la data pronunțării hotărîrii, prin intermediul xxxJUDECATORIElxxx, invocîndu-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

**Președintele ședinței, judecător / semnătura / Elvira Lavciuc**

Copia este veridică :

Președintele-interimar al Judecătoriei

E.Lavciuc